





Quinto libro 1815

215

COLLECTIO
LATINORVM SCRIPTORVM

CVM NOTIS.

TAVRINI
MDCCXXIV
PER IOSEPHVM POMBA.

BIBL. NAZ.
Vitt. Emanuele III

*Race.
de maximis*

100

NAPOLI

Rec. De Manius C. 100-105

R. S. M. 7

M. FAB. QVINTILIANI

OPERA



M. FABII
QVINTILIANI

DE INSTITVTIONE ORATORIA

EX RECENSIONE

G. L. SPALDINGII

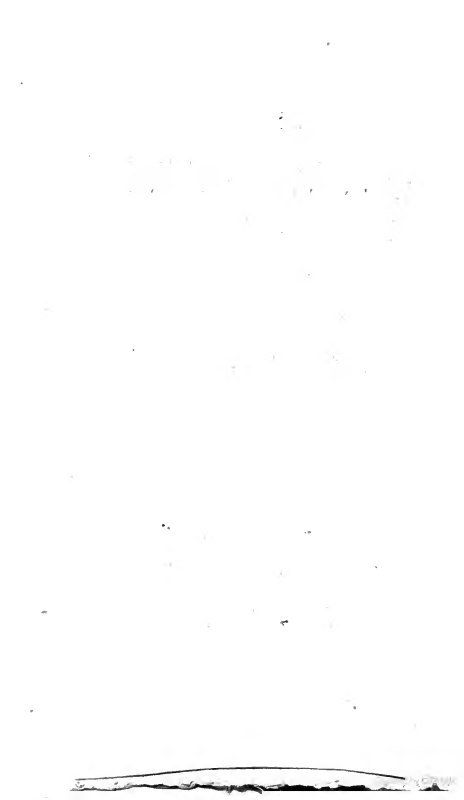
TOMVS PRIMVS.



AVGVSTAE TAVRINORVM

EX TYPIS IOSEPHI POMBA

ANNO MDCCXXIV.



TYPOGRAPHVS TAVRINENSIS

L. S.

Qui rhetoricos Ciceronis libros typis nuper evulgavi , Quintiliani institutiones nunc Tibi exhibeo , candide Lector. Dissimile sane opus in simili argumento , in quo tamen magis seculum , quam ingenium scriptori defuisse videatur. Quis enim nativam Tullii copiam sub Domitiano requirat?

Nam praeter infensa virtuti tempora ,
illud etiam accedebat, quod eloquentia
ex pulvere et sole in umbratilem pa-
laestram deducta, omnes omnino spi-
ritus amitteret. Vt igitur apud Graecos,
immutata iam Athenarum civitate ,
iisdem Sophistae , qui in expoliendo
sermone Isocrati praeiverant, ad artis
subtilitates se contulerunt , sic Romae
in illa fori vastitate, si qui dicendi
studium profiterentur , non amplius
antiquos aemulari, sed in eorum scri-
ptis commentandis omnem industriam
ponere coeperunt. Hinc illud rhetorum
genus profluxit , in quibus studium
et acumen videas, naturam desideres,
extenuata veluti corpora , quae iuve-
niles artus velint imitari. Nec mirum
si omnis priscorum scribendi festi-
vitas interiret , et quum propter mu-
tuum metum publice vivendi potestas

amplius non esset; dialogorum forma paullatim exoleverit, quam in tradendis artibus Plato et Tullius adamaverant. Quare non amplius Crassum, Antonium, Caesarem, in pratulo et propter aquulam disputantes audimus, sed hominem ludo assuetum, qui non sine vultu praecepta auditoribus proponat.

Verum quod Augusti aetate Dionysius Halicarnasseus in Graecis praestiterat, id postmodum Quintilianus in Romanis videtur effecisse. Idem certe iudicium in utroque invenitur, eadem in censura antiquorum severitas, nisi quod ille indulgens otio gentis suae, plus eruditae investigationibus tribuit, hic alumni ingenium intentius fingit. Adde iam animum romanae magnitudinis memorem, adde artificem stilum, ut illis temporibus purum, quique

facile posset commoveri, ut in recenti filii orbitate ostendit; et iam intelliges, cur scriptor, qui omnem artis suae ambitum XII libris complexus est, eloquentium et doctorum studia unus omnium tenere videatur.

Caeterum, nequid huic meae operae deesset, Spaldingii recensionem selegi, Lipsiae primum editam anno superioris seculi xcviii, cuius summa quaedam est apud Germanos auctoritas. Quum autem declamationes in ea editione omissas, haud tibi iniucundas fore existimarem, easdem ex Burmanni textu cum integris notis, qua maxime potui diligentia excudendas curavi, addito indice, qui operi lucem afferret. Hisce opibus frui, candide Lector, et vale.

Dabam Taurini Nonis Octobribus
An. MDCCCXXIII.

PRAEFATIO

GEORG. LYDOV. SPALDINGII

Non sine verecundia et sollicitudine accedo ad rationem huius operis a me suscepti, iamque ex quarta parte profligati, reddendam. Inter ipsum enim laborem, dum hic illic quaedam non ita male expediisse tibi videris, dumque singulis immoraris, parcius occupat animum et ferit totius negotii magnitudo, quam ubi remotus paululum ab ea, quam paras, tabula, e longinquo contemplaris. Multa sunt et varia quae Quintiliano debeantur ab editore suo, nec facile multum de iure praestantissimi scriptoris remittent ii, quibus tamen unice velis placere, viri antiquitatis vindices, et eorum, quae ab interprete optimi cuiusque scriptoris veteris praestanda sunt, probe gnari. Deinde elaborarunt multi et primarii in hoc opere artifices, post quorum aetatem quum novis curis adhuc caruerit Quintilianus, efficiendum est aliquid in hoc genere, quo et aequalium tuorum desideriis et decessorum existimationi satisfacere videaris. Illius equidem tantae expectationis magnam partem a memet amoliri, alioque me pede metiendum ostendere conabor. Qua excusatione usi

QVINT. Inst. Tom. I

1

sunt summi viri, Lucilius, Cicero, Plinius, *neque ab indoctissimis se neque ab doctissimis legi velle*, eadem mihi parata est. Nam nec ego « Persium curo legere ». Quot enim et quantae res, si tales animo concepissem lectores, erant ponendae in anotatione mea, quas dare non potui, quot contra omittendae quas attuli! Ut copiosiores fortasse tum facti essent commentarii mei in re Critica, ita in toto opere non dubito quin longe contractiores. Sed ego tirones potius, quibus scriberem, apud animum meum proposui; eiusmodi tamen, qui non essent indoctissimi. Opus tantae amplitudinis, quantae sunt rhetorica Quintiliani, integrum scholasticis lectionibus tractari posse, nemo, opinor, sibi persuadebit. Quapropter in conclave studiosi cuiusdam animo me contuli, cui legenti astarem, et ea, quae in variis libris ad intelligendum scriptorem essent quaerenda, ministrarem. Fateor magnam posse concipi eiusmodi studiosorum varietatem et disertius debere finiri, quibus potissimum labores meos susceperim. Sunt igitur ii et iuvenes literis dediti, qui quidem in Romanis et Graecis scriptoribus aliquantum iam profecerint, et viri non proprie in antiquitate explicanda occupati, qui quum legendum sumunt gravem quendam et elegantem scriptorem veterem, multa, ad sensus eius cognoscendos necessaria, in artis tractatione praesertim, a recentiorum usu remotae, qualis est rhetorum antiquorum, minus prompta et in numero habcant necesse est, quia aut sunt obliti, aut nunquam pro studiorum suorum ratione attige-

runt. Ita constituta et descripta lectorum, quos circumspexerim, classe, non equidem vereor ne consilio nullo nec ratione scripsisse iudicer. Quod enim morosi quidam in singulis animadversionibus interpretum haerent, cui potissimum lectori earum quaeque destinari potuerit, eam calumniam magis quam diligentiam iudicandi existimo. Neque recuso, si summo iure agatur mecum, pluscula ex iis, quae monui, aliena a proposito meo agnoscere, dura summa constet consilio. Illud saltem a me perperam esse factum nequaquam credo, quod criticae quoque rationis plerumque memior fui. Quicumque veterem librum legendum sumit, hoc apud animum suum constituat necesse est, non posse lectionem eam adeo expeditam esse et tutam, ac si in scriptore suorum temporum versaretur. Qui secus putant, ii se ludificandos permittunt eorum ignorantiae dicam an impudentiae, qui varietatem ullam scripturae in V. et N. Testamenti libris inveniri hodie etiam, in tanta criticae sacrae luce, praefracte et cum prudentiorum manifesto ludibrio negant. Neque erat pro mea religione, veteribus exemplis non addicentibus, ubique in textu ponere, quod mihi verissimum videretur. Ita factum est, ut sententiae eruendae causa, saepe ad criticae notas esset ablegandus vel is lector, qui earum omnium gratiam libentissime mihi erat facturus. Caeterum secrevi diversi generis notas, secutus doctissimorum popularium meorum, ipsiusque Gesneri, exemplum, cuius in Quintiliano summa est auctoritas. Qui igitur

meae fidei recte committere sese posse sibi videtur, neque originem et ius eius, quæ in textu posita est, scripturae investigare laborat, is ne scriptas quidem existimet notas, quæ textui ipsi protinus subiiciuntur. Erant, autem nihilominus scribendæ eae, ut harum quoque rerum curiosi, quos lectorum supra definitorum numero nequaquam eximo, haberent unde textus constitutionem, quam praetuli, cum aliorum, Gesneri in primis, ratione conferrent et iudicarent; cognoscerent etiam sicubi latens aliquod vulnus et male concretum falsam sanitatis speciem ostenderet. Haec omnia eo magis mihi fuerunt praestanda, quo plura criticae rei praesidia, nec levia illa, mihi contigerant optimorum virorum beneficio, de quibus infra dicetur.

Quintiliani vitae exponendae otium mihi fecerunt Gesnerus, in praefatione, et Ernestus in bibliotheca Fabriciana, quosque hi recensent varii auctores. Aliqua tamen ad ipsum scriptorem et magis etiam ad hoc, quod tractamus, opus spectantia restant, hic a me quoque monenda. Statim in nomine vidcor excusatione indigere, qui usum plurimorum post renatas literas capitalium virorum deseruerim, Quintilianum non Quintilianum scribentium. In ipsos operis huius titulos induci haec ratio coepit, nisi fallor, anno superioris seculi tertio et nonagesimo, a Gibsono, qui quum Leidensem rhetoris nostri editionem repeteret, de suo addidit C ante T. Sed habuit ille auctores scripturae suae magnos viros et in

primis diligentes, ut Sigonium, Lipsium, Muretum, G. I. Vossium, alios; Codicem quidem MS. vereor ut ullum, in ipso nostri certe scriptoris nomine, quum in cognatis Quinctiorum, Quinctiliorum, non rara sint huius scripturae exempla. Nam quod ex Bodliano Cod. Gibsonus in fronte operis ita signatum nomen asferre videtur, id consulto fecisse eum vix credo, quoniam de ista varietate illo loco proprie non agit. Sed negant fere in talibus auctoritatem esse idoneam Codicum MSS. quippe exaratorum ab ignavis plerumque medii aevi librariis; contra appellant lapides nummosque vetustos, certiores illos et perenniores antiqui moris testes. Etiam etymi rationibus nituntur, a quo in nominibus propriis parcius recessum fuerit, quam in appellationibus. Esse enim ἀπὸ τοῦ QVINQVE repetenda eiusmodi nomina. Sed ne marmoris quidem et aeris ponderosa sane auctoritas maiore ex parte astipulatur iis, nedum ut tota eos tutetur. Adhuc nonnisi unum lapidem, unumque idem nummum cognovi, qui QVINCTILIANVM praeferrent. Est enim hoc nomen ita scriptum in fastis Capitolinis Gruteri p. 295, et in nummo apud Patinum (in Familiis Romanis pag. 188), in gente Nonia, quorum utroque utitur Dukerus ad Liv. I, 30, 2, dum C defendit in huiusmodi nominibus. Patini quidem ipsum nummum Valens (in Familiis Romanis t. II, pag. 173) in gente Nonia exhibet signatum sine C. Neque tamen dubium quin Patini ratio vera sit, et in Valente insignis mandati negotii incuria. Vtrumque exemplum est aetatis Augustae,

cuius ego scripturam non dubito vetustam appellare et cascām prae Quintiliani rhetoris. Habes enim, ut hoc utar, etiam *ANULIVM* in lapide Capitolino. Et credibile est, si quid lapidibus inciderint nummisve incusserint ad antiquum morem, non perinde in familiari usu trivisse, nisi forte quis esset Catoniani horroris curiosus. Vellem servatam esse integram inscriptionem, quam exhibet Reinesius pag. 154, quae quum referenda sit ad Caligulae tempora, expressum in ea nomen magis faceret ad scriptorem nostrum; etsi ne sic quidem confectam rem haberemus. Sed ibi nonnisi — *ANO* conspicitur, quamquam est verissima Reinesii coniectura, agnoscentis consulem Quintilianum e Frontino. Caeterum frequentissima sunt apud Gruterum et Muratorium exempla nominis huius litera C earentis. Quae quum videatur recentior et ad prononciationem, etiam veterem, accommodatior scriptura, nullus dubito quin ab ipso scriptore nostro fuerit usurpata. Ita ut sentiam, movet me singularis hominis sanitas et sobrietas ab omni affectatione quam maxime abhorrentis. Vide mihi qualia praecipiat I, 6, 40, 41; II, 5, 21, et, quoniam versamur in orthographiae ratione, in primis I, 7 integro capite. Si duplex fuit scribendi mos, qui vel ad etymon et antiquissimum usum esset compositus, et usurparetur in solennibus foederum carminibus monumentorumque titulis, vel in sermone familiari frequentaretur; hoc profecto est usus in scribendo etiam nomine suo M. Fabius. Neque erat, puto, quod nobilitatem quandam, Lamiarum aemulam, in no-

minis signandi ratione vindicaret, quoniam eius rei gratia hodie etiam in vulgaribus linguis praeposteræ et horridæ nominum scripturae retinentur, quæ causa quin apud Quinctios et Quinctilios valuerit equidem non magnopere repugno; sed Quintilianorum alia est conditio. Haec hactenus, neque excuso diligentiam in scriptoris mei nomine constituendo fortasse non nimiam. Quando autem sermo incidit de norma scribendi, quam ἰσογραφία dicimus, videtur paucis ostendenda et vindicanda ea, quam ipse in hoc opere expressi. Apparebit unicuique inspicienti, me pronuntiationis et vocalitatis maiorem curam habuisse quam etymorum. Eius instituti defensionem, praeter auctoritatem Codicum plerorumque (in quibus raro quidquam simile invenias hodiernæ virorum doctorum diligentiae *adscribo*, *adcurate*, *idcirco* usurpantium) multaue argumenta quæ persequi huius non est loci, paratam mihi existimo in ipsius, quem edo, scriptoris doctrina. Quo in genere ad primi libri caput septimum lectorem iterum ablego; quo sunt conferenda etiam ea quæ disputantur IX, 4, 36 seqq. item XI, 3, 34, 35; quamquam istis locis pronuntiationem magis tractat, quacum tamen coniunctissimam demonstrat scripturam I, 7, 30; cf. nos ad III, 8, 16. Video magna ex parte obstare sectæ nostræ auctoritatem et exemplum ipsius Ciceronis, cuius tamen CAUSSAM adeo religiose vindicari miror, quum DIVISSIO reiiciatur vulgo, et vix fando audita sit aequalibus nostris. Scribendi rationem diuturnitas temporis solet levigare et cum pronuntiatione conci-

liare, quum iam in vulgus notum et frequentatum est omne hoc literarum usurpandarum negotium, non intra doctorum collegia coërcitum. Remittendum est aliquid de etymologico isto rigore, et eruditis quaestionibus seponendum id, quod homines illi « multum literati », quales appellat Fabius (I, 6, 21), volebant ipsi scripturae inferre, non secus ac si stemmata et prosapias verborum conderent scribentes, quum omne literarum officium praestetur reddendo fideliter quae audimus. Eiusmodi certe videtur esse sanae rationis decretum in hac causa, quod ipsum tamen cum modo, contra consuetudinem, esse sequendum Fabius docet.

Praeter ipsius scriptoris nomen, qualem operi suo titulum fecerit, investigare operae pretium est. In hoc quoque genere novasse aliquid videtur Gibsonus, ita tamen ut, si proximos decessores deserebat, veterum auctoritate non prorsus careret. Quum enim vulgo Institutiones oratoriae appellarentur hi libri, Gibsonus inscriptionem hanc comparentem in Leidensi exemplo, quod, ut dixi, repetebat, mutavit altera, quae sic habet: M. F. Qu. De Institutione Oratoria libri XII. Eam deinceps omnes expresserunt, nisi quod Rollinus Epitomae suae praefixit titulum illum antiquitus frequentatum. Vetustissimae quidem editiones, sicuti notum est, inscriptionibus carere solent. Ita in Iensoniana non nisi ad calcem primi initiumque secundi libri leguntur haec: Qu. de Institutione Oratoria liber primus finit — secundus incipit. In caeteris nihil nisi Quintiliani liber ter-

tius, etc. Tarvisina in prioribus libris habet Iensonianam illam inscriptionem, in reliquis, iisque pluribus, pluralem ponit, ut et ad calcem totius operis; cuius tamen titulum in fronte nec ipsa habet. Locatelli editio in singulis libris ostendit: De Inst. oratoria, in fine pluralem, in fronte operis inscriptione caret. Reliquae deinceps, quas quidem vidi, pluralem ponunt in titulo omnes ante Gibsonum, in singulis tamen libris variantes et ipsae. Nomen operis expressum a scriptore non memini praeter locum in epistola ad Bibliopolam, qui sane defendit Gibsonianam inscriptionem. Neque tamen tuto inde colligas, hoc potissimum nominis impositum ab ipso esse libris hisce. Et habet alter ille titulus morem, quo se tueatur, ipsorum veterum, Institutiones appellantium libros, quibus elementa artis cuiusdam enarrarent. Credimus hoc Lactantio diserte commemoranti in fronte Institutionum Divinarum; et potest conferri Barthius, de eiusmodi titulo copiose disputans Advers. lib. II, c. 17, qui etiam Vitruvii utitur auctoritate prooemio libri septimi Architectonicas institutiones ponentis. Commode cum huiusce inscriptionis plurali contuleris titulum libri Ciceroniani, qui inscribitur: Partitiones oratoriae. Sed quum res et levis esset et confici nequiret, obtemperandum duxi recentioribus exemplis, quibus id quoque concessi, ut alicubi opus hoc diceretur Oratoriae Institutionis libri XII. Neque enim singularis sic positus abhorret ab usu scriptoris nostri qui se *institutionem* ait professum XI, 1, 5; item Hieronymus, in praefatione

in Abdiam, XII libros institutionis oratoriae appellat. Confer praeterea I, 1, 9; VIII prooem. 2; item XII, 11, 12. In Codd. MSS. nihil praesidii, quoniam inscriptionibus fere carent, nisi quod in Guelferbyitano ad calcem libri primi subiicitur: M. F. Q. Institutionum Oratoriarum ad Victorium Marcellum liber primus explicit (reliquorum initia sola signantur sic: M. F. Q. liber II incipit), in Gothani vero initio sunt haec: M. F. Q. de institutione oratoria ad Tryphonem Epistola. Apud Bandinium Bibliothecae Laurentianae tom. II, p. 381 — 85, plerique Codd. in subscriptione pluralem, *Institutiones*, dare narrantur.

In liberis et matrimonio Quintiliani difficultas quaedam obiicitur, de qua egi ad III, 1, 21. Addam hic loci aliqua ibi praetermissa. Non sane opus est ut mutetur nomen eius, cui inscripta est Plinii epistola VI, 32; quum facile possit intelligi alter Quintilianus, a nostro scriptore plane diversus. Hoc tamen adhuc teneo, et vitae Quintilianae rationes turbari videntur, si alteras nuptias et susceptam ex isto matrimonio filiam agnoscamus. Neque enim tam facile, quam fit à Baelio (*Bayle*) crediderim, Plinium, ubi tenue pro suis facultatibus munus praeceptoris suo offert idque commendare studet, potuisse omnem disciplinae illius mentionem omittere. Quae de divitiis rhetoris nostri disputantur ad illum locum, ea, fateor, adeo tuta non sunt, quam primum videbantur. Postquam enim repetitis curis perpendi rationes Dodwellianas (quibus adde quae disputat Salmasius Exerc. Plin. p. 320), praesertim in loco

de aetate Iuvenalis, apparet huius poëtae satiram septimam vix potuisse scribi nisi sub Hadriano. Haec igitur satira quum ostendat Quintilianum affluentem opibus et consularem, eumque inter vivos adhuc versantem, facile possis adduci, ut sciam credas istam opulentiam, quae seni iamque morituro supervenerit, nisi forte hoc ipso uti debebat Iuvenalis, si res ita se haberet, ad extenuandum exempli huius momentum. Coniuncta autem est haec de vita Quintiliani, ad Hadriani imperium propagata, disputatio cum altera de Consularibus ornamentis, quae per Clementem sortitus esse narratur ab Ausonio in gratiarum actione ad Gratianum p. 290 Bip. Clementis filios esse eos, quorum sibi a Domitiano curam delegatam narrat ipse Quintilianus IV, Prooem. 2, nemo, opinor, negabit, qui contulerit Suetonium in Domitiano c. 15. Ita probabile fit hunc ipsum Clementem hosce Quintiliano honores impetrasse; neque tamen praemii loco pro institutione filiorum, quoniam ii, ut recte monet Nicolaus Antonius in Bibliotheca Hispana vetere p. 56, interempto demum patre, matre autem in exilium acta, a magno avunculo Domitiano in rhetoris nostri disciplinam sunt traditi. Habet sane quod displiceat honor iste non a discipulo quaesitus Quintiliano, sed ab eiusdem patre, et quidem antequam filium ab hoc praeceptore institutum iri nosset. Sed quid impedit, quo minus ipse Flavius Clemens, horum puerorum pater, discipulus fuerit Quintiliani eique hoc decus impetraverit, quum gratia floreret ipse apud

Domitianum patruelem? In hac ergo ratione Consularibus ornamentis condecoratum habemus rhetorem etiam antequam principes pueros educandos accepisset, fortasse antequam opus hoc nostrum inchoaret. Et sane filius eius, dum pater hosce libros componit, mortuus, « consulari nuper adoptione ad omnium spes honorum patris admotus » dicitur a parente lib. VI Prooem. 13. Sed *pater* ille profecto est adoptivus, et ne certa quidem est scriptura huius vocis. In tanto honorum fastigio collocatus oblata a Plinio L millia nummum vix potuit non indignari, sed ne idoneus quidem videtur, qui a Iuvenale tanquam temporum suorum insigne divitis rhetoris exemplum ostentetur. Refert enim ad causam illam, quam agit poëta, dirimendam, vivere tam felicem orandi praeceptorem ea ipsa *tempestate* qua solus Caesar (Hadrianum intellige) *tristes Camoenas respexerit* (Iuv. VII, 1, 2). Alioqui enim cuius tandem est momenti, quod aliquando, sub Domitiano, dives fuit Quintilianus? Sed habet totus iste Iuvenalis locus, in quibus haereas. Olim fere VV. DD. iratum, ob negatas in opere suo laudes, rhetori poëtam videbantur sibi agnoscere; argumentis sane infirmis. Attamen, ex quo haec interpretatio vulgo reiici coepit, parum attendisse eos dicas universam huius commemorationis colorem, qui amicum et faventem Quintiliano vix arguat. An cumulata ista attributa a versu 190 ad 193 sunt serio laudantis? Nonne est irrisio in iis: « Et si perfrixit cantat bene? » Non fugit me Sat. VI, 74, turpissimis homi-

nibus discrete opponi Quintilianum, neque melius caeteris me, quo haec tenderent, perspexisse mihi sumo. Id ago, ne quis expeditum omni ex parte locum existimet, in quo tanguntur fortasse quaedam tunc in vulgus nota, quorum ad nos notitia nulla pervenerit. An forte et haec nostri scriptoris commemoratio per figuram facta est a Iuvenale, sicuti altera illa Paridis histrionis, cui Agaven suam aliaque poëmata venderet Statius? (Iuv. VII, 87 seqq.) Nam ipsum quidem Domitiani Paridem designari non potuisse a Satirarum scriptore, affatim probatum est a Salinasio l. c. e vetusto vitae Iuvenalis auctore, quem satis probabiliter coniiicit ille Suetonium esse. Ita, dum Quintilianum appellat, alium istorum temporum rhetorem significavit Iuvenalis, ab aequalibus agnoscendum cum non minus, quam illum sub Paride figuratum histrionem. Et erat fortasse is eiusmodi, ut, in ipsa laudum simulatione, dicteriis peti mereretur. Si recte igitur Quintilianum nostrum removimus ex hac Iuvenalis satira, non est quod vereamur, ne propter Ausonium sit ad Hadriani tempora usque proroganda eius vita. Ea enim Dodwelli est sententia, qui consularia ista ornamenta ab Hadriano in eum collata censet propterea, quod Ausonius significet Augustum, non Caesares, quales fuerint isti Clementis filii, a Quintiliano institutum. Rectissime hanc dubitationem diluit Gesnerus in praefatione §. II, ostendens, Senecam et Quintilianum secum comparandos negare Ausonium, quorum alter Augustum

quidem docuerit, sed Consul non fuerit creatus, alter autem consularia quidem ornamenta acceperit, sed neque Augustum instituerit, neque verus Consul fuerit. Quamquam residet aliqua difficultas in istis Ausonii: *Caesares docebantur*; sed ambigua fortasse est oratio a calamistris iis quibus eam inussit affectator eloquentiae.

Ex Hispania Romam venisse fertur noster in Chronico Eusebiano. Cui quidem narrationi Dodwellus docet multum ponderis accedere inde quod videatur Hieronymus, Chronici Graeci interpres, sua de Quintiliano hausisse ex ipso Suetonio. Monet enim hoc diserte in praefatione operis doctissimus Ecclesiae Pater, in rebus romanis auxisse se opus, quod verteret, usum Suetonii etiam libris. Iam indice operis Suetoniani de claris rhetoribus, qui non exiguo literarum commodo servatus est, quum ipsius libri nonnisi paucula fragmenta ad nos pervenerint, hoc inquam indice apparet, etiam M. Fabii Quintiliani vitam scriptam fuisse in isto opere a Tranquillo. Tantus auctor facile praegravat quidquid contra vel a recentioribus dicitur, vel coniectura alioqui satis probabili eruitur. Non est audiendus igitur anonymus vitae Quintiliani scriptor, cuius brevissima narratio solet poni in editionibus, et est in mearum quidem prima Locatelliana. Is qui sit, et unde scriptum eius primo desumptum fuerit, quum in nullo eorum, qui collati sunt, Codicum reperiri videatur, non magis quam Gesnerus habeo dicere. Nicolaus Antonius l. c. p. 60, Laurentium Vallam suspicatur,

sed ita ut aliorum quoque ante se hanc suspicionem fuisse significet (*). Quae, ut a verisimilitudine non abhorret, in tanto Quintiliani studio quantum fuisse Vallae novimus, in magnaue scripti elegantia, ita finis narrationis habet quod dissuadeat talem coniecturam. Negat enim anonymus se, quo tempore decesserit Quintilianus, velle affirmare, «quoniam is, qui tradat, fide careat.» Sequebatur ergo hic noster alium auctorem? At quem tandem illum? Curve fide eum carere ait? Id neminem adhuc quaesisse miror, neque videtur Laurentius Valla tam negligenter haec fuisse scripturus. Etiam hoc praetermissum video a tot VV. DD. qui vitam istam reciperent in suas editiones, quod Caium Caelium praeceptore Quintiliano usum narrat anonymus. Debebat saltem scribi: C. Caccilius, h. e. Plinius minor. Ille igitur scriptor anonymus, Eusebiani Chronici fidem in patria Quintiliani reiiciens, Pliniana vero epistolae credens filiam ab eodem esse susceptam, quae Nonio (non Novio) Celeri in matrimonium cederet, in neutram partem momentum facit. Dodwellus enim mira sollertia ex temporum rationibus efficit (Ann. §. 9) per octo annos cum Galba versatum in Hispania videri Quintilianum, qui sane Romae sit educatus, cuius temporis nulla rerum Romae gestarum nota in scriptis Fabii compareat. Ita Chronico (ad Olymp. 211) fides con-

(*) Bis comparet haec vita in editione Veneta 1491, quae in ipso titulo dicitur esse cum commento Laurentii Vallae etc. primum in fronte, deinde ad calcem operis. Priore autem loco postremis narrationis verbis continuae additur: Sed iam ad ipsam interpretationem veniamus.

stabit prodeunti Quintilianum a Galba Romanum esse adductum, patriam vero eius Hispaniam credemus huic ipsi Chronico (ad annum Domitiani 8, Ol. 216), et Ausonio (in profess. Burdegal. I, 7), et Hieronymo Vigilantium, quem insectatur, *cauponem Calagurritanum*, itemque *mutum Quintilianum* appellanti. Nostri cognomen praeterea in Hispania auditur etiam seculo quinto ineunte, in Prudentii hymno 7 peristephanon v. 152, ubi celebratur Quintilianus martyr Caesaraugustanus. Caesaraugustano autem conventui annumerantur Calagurritani, teste Plinio H. N. III, 3. Neque tamen protinus necesse, est ut natus in Hispania fuerit noster, si familia eius inde est oriunda. Effigiem Quintiliani in aliquot Codd. MSS. appictas refert Bandinius in Catalogis Florentinis. Ad Iuvenalis de Quintiliano locum in editione Henninii (1695), p. 212, adiecta est tabula exhibens virum togatum, stantem, lunatis calceis pedes indutum. Sed calceorum modo causa propositam imaginem apparet, quod eadem est apud Balduinum De calceo p. 69, et hic se mutuatum proficitur a Casalio De urbis et imperii Romani splendore, apud quem exhibetur p. 258, neque e veteri lapide, sed ficta ab ipso Casalio.

De Dialogo, qui inscribitur *De oratoribus*, sive *de causis corruptae eloquentiae*, confecta res est, neque argumentum libelli, neque auctoris actatem convenire in Quintilianum, quam in causam aliqua annotata habes ad II, 4, 42, et afferentur plura ad VI Proem. 3. Difficilior est quaestio de Declamatio-

nibus, quae vulgo tribuuntur nostro scriptori. Eam quidem inchoare hoc loco, meae provinciae esse haud credo. Vide quae in transcurso monui ad II, 10, 6. Tantum testari liceat, orationem quidem in iis sane esse elegantem neque raro posse aliquam loquendi similitudinem animadverti intercedentem iis cum nostro opere, de qua ego in notis subinde mentionem feci. Si quid tamen in universum est statuendum, fateor mihi aeque ac Baelio (*article* Quintilien not. E), placere Petri Fabri iudicium (ad Senecae Rhet. Controv. lib. 5 praef.) negantis Quintiliano, sive ipsi nostro sive avo sive patri eius, tribuendas esse declamationes 145 ab Vgoletto, Aerodio, Pithoeo editas, magis autem faventis undeviginti prioribus, quae soleant coniungi cum opere Institutionum. Aerodius vicissim aequior est fragmentis istarum 145, et sunt sane earum argumenta minus ad fabulosas, quas improbat noster lib. II, l. c., praestigias composita.

Accedo ad recensendos Codices MSS. huius operis in bibliothecis servatos, quo in genere ne quis diligentiam virorum in hisce literis habitantium a me expectet, in antecessum deprecabor. Videor enim mandatum proprie meum executurus, si eorum, quos usurpare mihi contigit, non poenitentiam dederō. Qualis esset Codicis Gothani conditio, Gesnerus, qui primus eum contulit integrum, satis in praefatione exposuit. Eius tamen copiam quum fieri mihi posse sperarem, adii virum mihi in primis faventem Fridericum

Schlichtegroll, Professorem et Bibliothecarium Gothanum, ut usum libri pretiosi impetraret mihi. Facile autem dedit hoc meis et amici precibus praestantissimus Geislerus, Serenissimi Ducis a Consiliis aulicis et Bibliothecae Antistes. Iterum cum Gesneriana editione contendi Codicem, ea annotans singula, quaecunque omisisset Gesnerus, in quo labore vel vilissimas varietates transcribendi taedium devorare malui, quam quidquam praetermittere. Coniectus est in chartam ingens aberrantium scripturarum acervus maximam quidem partem futilium, quum praestantiores praecepisset Gesnerus. Eas omnes lectori effundere religio fuit. Apposui tamen ubicunque aliquid momenti in iis verti crederem, monens simul si quas Gesnerus non annotasset, non eo certe consilio, ut viro praestantissimo insultarem, vel meam diligentiam, prae eius incuria, venditarem (nam stulti erat in patientissimi cuiusque mancipii stomacho gloriam quaerere), sed ut ne quis haereret ubi scripturam Gothano Codici a me tributam apud Gesnerum frustra quaesisset; quo in genere sicubi notam istam meam *tac. Gesn.* apposuerim falso, manes Gesneri libentissime mihi ignoscent. Illud ex ipsis a Gesnero positis scripturis MSti Gothani, magis tamen ex meis, cognovi, esse summam Gothani et Vossiani secundi Codicum similitudinem. Cuius rei sat multa exempla attulisse videor in notis criticis, ut cuivis attendenti observatio mea persuadeatur. Pretium vereor ne nimium libro statuatur a Gesnero. Neque enim raro, ubi par hoc Codicum a caeterorum

omnium auctoritate recedit, inveniuntur in iis scripturae minus bonae, et tales praescriptim, quae; contra Codd. consensum, stent a parte vetustissimarum editionum. Huiusmodi loca sunt I, 5, 34. I, 5, 67 (etsi Voss. 2 utrobique siletur) II, 21, 6. III, 1, 5. III, 6, 24. III, 6, 32. III, 8, 12. III, 8, 31 (sed solus Gothanus memoratur). III, 8, 39. III, 8, 60. Quapropter, sicubi his solis auctoribus aliquid concessi, contra caeterorum testium fidem, erroris causa adeo manifesta mihi videbatur, ut vel coniecturae obtemperandum esset. Alterum Codicem, a me primo collatum cum, conciliante Wolfio, cui quidem viro et ego et Quintilianus meus non unum hoc beneficium debemus, mecum communicavit Langerus, dignissimus magni Lessingii in bibliotheca Guelpherbytana successor, qui nullis unquam meis percontationibus, nimium frequentibus fateor et improbis, fatigari se posse ostendit. Docuit me simul vir doctissimus, librum hunc, in Italia scriptum, sibi videri procurante Nicolao Heinsio pluteis Guelpherbytanis illatum, quum primum bibliothecae Budensi regis Matthiae Corvini Florentiae esset adornatus, neque tamen missus eo, quoniam picturae a miniatorum manibus nondum esset appositae. Huic autem regi Thaddaeus Vgoletus Parmensis libros ornamentaque alia Florentiae procurabat, quum scribebat is, qui narrat, Angelus Politianus Miscellaneorum capite 23, p. 36, Fac. Grut. Vol. 1. Ita satis fit probabile Codicem nostrum a doctissimo hoc viro fuisse curatum, quo non parva ipsi accedit auctori-

tas, in magno praesertim cum eo aliorum frugi Codicum consensu. Visus enim sum mihi plurimam Guelferbytani primum cum Bernensi animadvertere convenientiam, deinde etiam cum Vossianis primo et tertio. Exemplo sunt scripturae valde mirabiles III, 8, 4, ubi in hisce quatuor solis *fas* est pro *eas*, item §. 12, *postulanda* pro *postulat*. Hos ego libros e praestantioribus exemplis transcriptos existimo, quam Gothanum et Vossianum secundum. Sunt enim fere eorum scripturae doctiores, difficiliore, denique tales, quae correctorem recentioris aevi minus arguant. Quum iam omnem horum Codicum varietatem excerpsissem, facta mihi est iterum per Wolfium copia libri cuiusdam, qui videtur antiquissimis accensendus. Misit enim ad me pro ea, qua studiis meis favet, benevolentia collationem aliquot librorum e Codice in Turicensi bibliotheca reposito, olim curatam ab amico suo et auditore Sulzbergero V. R. pastore Turicensi, significans, se reliqui operis varietatem ex hoc ipso libro mihi, si videretur, impetraturum. Quae promissa quum vehementer amplecterer, conciliavit mihi virum humanissimum, quem ingenii et doctrinae elegantia, animi autem et suavitate et candore commendatissimum hic coram cognoveramus, Vlricum, Professore Turicensem. Illic et celeberrimo amico suo et meo Quintiliani mei studio hoc dedit, ut diligenter notandas ex hoc codice singulas scripturae varietates reciperet, quorum primitias a tertio ad quinti libri finem usque ad me mittendas curavit, quo in genere, quum forte ali-

quam Sulzbergerianae collationis partem repetiissent ii, quibus hoc mandatum est, ornatissimi iuvenes, levis, sed rara, apparuit excerptarum varietatum discrepantia. Huius igitur libri et Codicis eius, qui quum dominum habuisset Petrum Francium, a collatore non immerito Almeloventianus est appellatus, quum singularem animadvertissem similitudinem, coepi plurimum tribuere eius auctoritati. Neque enim de pretio isti codici statuendo aliter sentio quam Lochmanus V. C. in programme edito anno 1788, p. 5, qui eius et Bodleiani primas censet esse partes in Quintiliani textu repurgando. Illam autem, quam dixi, similitudinem Turicensis et Almeloventiani satis, opinor, persuadebo ei, quicumque inspexerit quae monemus ad III, 6, 10, etsi sunt plurima praeter haec loca, fortasse etiam manifestiora. Restat ut de libro Turicensi prodita a Cl. Sulzbergero communicem cum lectore. « Huius, qui in bi-
» bliotheca Turicensi servatur, codicis dominum ali-
» quando fuisse Monasterii Sangallensis Abbatem,
» apparet e duabus, quae in ultima pagina leguntur,
» inscriptionibus, librum hunc monasterio isti vindi-
» cantibus. Illatus autem est in plutcos Turicenses
» ineunte hoc, quod vivimus seculo. Pelles, qui-
» bus est inscriptus, viliores sunt, neque integrae
» nec diligenter rasae; formae praeterca literarum
» magnitudine inter se maxime discrepantes; tanta
» quoque corrector in hunc Codicem licentia usus
» est, ut literis, verbis, integrisque sententiis textui
» superscriptis insigniter eum deformaret. Eius

» vero licentiae quis illi veniam neget, qui viderit
 » cuius molestiae, quantique taedii fuerit labor,
 » quem invitus aggredi iussus est? Quem non mi-
 » sereat boni illius viri, qui temperare sibi non po-
 » tuit, quin animum tantae aerumnae impatientem
 » duobus hisce, quos textui superscripsit, versibus
 » aliquatenus levaret: «Tam male scribenti, in-
 » quit ille, tam denique desipienti absque exem-
 » plari frustra cogor medicari.» Ex ingenti men-
 » darum multitudine quae, nisi verborum, ver-
 » suum tamen numerum facile aequant, paucas,
 » incredibilis in librario stuporis indices, apposuisse
 » sufficiet: *Rubosa ruis excidimus*: rubos arvis ex-
 » cidimus. *Ac reluo tantibus*: ac reluctantibus.
 » *Duchididen*: Thucydiden. *Ancineta*: ἀνείκετα. —
 » Neque vero existimes multa in emendando prae-
 » stitisse correctoris ingenium atque diligentiam; ut
 » nec ab interpretamentis, quae hic illic aspersa
 » sunt, multum auxilii venit: ea enim omnia, si
 » non absurda, certe superflua sunt. Quum v. c. IX,
 » 3, 56, Africano virtutem industria, virtus gloriam,
 » gloria aemulos comparasse dicitur, pius interpre-
 » margini adiecit: *Tu vero, Domine, susceptor*
 » *meus, es gloria mea, et exaltans caput meum.*
 » Et alio loco (I, 5, 57), ubi Quintilianus de
 » *Gurdis* loquitur, citavit aliquis ex vita S. Mari
 » verba haec: *Audietis me ut gurdonicum homi-*
 » *nem.* (Hunc ipsum locum e Sulpicii Severi Dial.
 I, c. 27, affert Colomesius ad Quint. quapropter
 pro *Sti Mari* vita suspicor eum, qui haec allineret,

voluisse *Sti Martini*, quoniam Severus agit de hoc, non de illo.) Formae literarum, quum exigerentur » ad tabulas Mabillonii, et Benedictinorum in novo » opere Diplomatico, apparuerunt tales, ut Codex » posset octavo vel nono seculo tribui, infra unde- » cimum certe vix amandari. Ex ultima vero Co- » dicis pagina antiquitatis argumentum satis proba- » bile confici fortasse poterit. Legitur enim in fine » titulus, cum numero anni MCCCCXLVI, cuius » scriptura cum iis literarum formis, quae eius tem- » poris feruntur, ita convenit, ut dubium esse non » possit, quin vere ascriptus sit iste annus. Supe- » rius alia cernitur inscriptio, cuius vix singulae li- » terae agnoscuntur. Hanc alia praecedat, quam facile » duobus pluribusve seculis antiquiorem indices. A » qua non minore temporis intervallo distare vide- » tur primus ille titulus, quem diximus librum » hunc Monasterio Sancti Galli vindicare. Hoc unum » denique addimus: librum hunc Quintiliani litera- » rum initialium caeterarumque formis et colore, » scribendique compendiis satis accurate convenire » cum sacramentario quodam Sangallensi, itidem » in bibliotheca Turicensi custodito; quem librum » Martinus Gerbertus, Monasterii et congregationis » Sancti Blasii in silva nigra Abbas, in Monumen- » tis veteris Liturgiae Alemannicae, ante seculum » certe nonum scriptum esse demonstrat (*). » Ha-

(*) Nam Tomo I, Disquisit. II, haec habet:

» Ille (liber Sangallensis) caractere ac sermone barbaro, soloecis-
» mis refertus est, qualis obtinuit, donec sub stirpe Carolingica re-

cterius Sulzbergerus V. C. Codicem igitur tantae tamque manifestae antiquitatis (**) quum teneamus, eumque Monasterii quondam Sangallensis cimetilium, quid impedit (quae eiusdem Sulzbergeri est coniectura) quo minus sit ille ipse liber a Poggio in turre Sangallensi inventus tempore concilii Constantiensis? Adest auctor Mabillonius (citante Sulzb.) in itinere Germanico p. 36 Hamb. Is inter alios libros insigniores, visos a se et tractatos in bibliotheca Sangallensi anno MDCLXXXIII, memorat « Quintiliani Institutiones in Codice perantiquo, quem Poggius exscribendum accepit ex ipsa » Sancti Galli bibliotheca. » Videmus autem modo, teste Sulzbergero, Turicum translatum esse librum, huius seculi initio. Ita pulchre conveniunt omnia. Sed obstat summa Bandinii auctoritas testantis, Codicem illum a Poggio inventum servari in pluteis Florentinis. Neque enim dubitat quin hic ipse sit, quum recenset in Catalogo Codicum Latinorum bibliothecae Mediceae Laurentianae tom. II, p. 382. Miror tamen virum doctissimum nullam facere itineris Mabilloniani, in eoque illius, quem modo posui, loci mentionem. Quin enim undecimi seculi (nam eius temporis esse statuit) librum et exemplum eiusdem, transcriptum quintidccimi seculi

» florescerent literae. »

Et paulo post:

» In eius inferiore ora ad MEMENTO VIVORVM ascriptum est: Memento
» famuli tui Remedii episcopi: et congruant characteres seculo nono,
» quo vixit Remedius. »

(**) Gerkius quidem in Itinerario tom. II, p. 247, eundem profecto designat Codicem, sed seculi esse ait XIII; quo auctore non prodens.

initio, probe dignoscere potuerit Bandinius, nemo dubitabit. Nititur autem Clarissimus Bibliothecarius magnis profecto auctoribus. Primum Poggio ipso, qui variis in locis (neque tamen ea Bandinius apposuit, neque citavit) archetypon Quintiliani in bibliothecam Cosmi Medicei P. P. fuisse illatum testetur; deinde Raphaële Regio, qui haec dicat in libro inscripto: *In ducentas Quintiliani depravationes ducenta Problemata* edito Patavii 1491: « Mihi vero astipulatur vetustum illud exemplar, » unde reliqua facile crediderim fuisse descripta, » quod a Poggio Florentino e Germania allatum » nunc in magnificentissima Laurentii Medicis bibliotheca spectatur. » Idem ad prima verba Epistolae ad Tryphonem similia fere monet, ubi « sic, » inquit, in vetustissimo illo exemplari quod a Poggio » Florentino e Germania olim fuit allatum, nuper » Florentiae legi. » Illic an ne voluerit quidem nisi transcriptum a Poggio exemplum significare, vel archetypon falso existimarit, equidem non dixerim. Etiam Petrus Crinitus de honesta disciplina XVIII, 2, Codicem hunc a Poggio advectum (sed e Gallia, falso) narrat. Ipse autem aliquoties initio notarum mearum Poggianum appellavi hunc librum, quum ista, propter Turicensem Codicem nata, dubitatio in mentem nondum venisset. Certe vel absque Mabilonii testimonio fuisset, verosimilius erat Codicem ab Abbate Sangallensi concessum Poggio esse potius transcribendum quam asportandum. Et de apographo testatur ipse Poggius (vid. Fabr. bibl. lat. Ern.

p. 260), sicuti monet etiam Bandinius. Quidquid id est de Menaechmis illis Codicum Sangallensium, utrumque veterrimum esse mihi plane persuadeo. Neque enim magis quam Gesnerus in Praef. ad Qu. dubito, quin Codd. Quintiliani extiterint et hodie extent Poggiano antiquiores vel ei saltem aequales. His annúmero Bodleianum, Almeloventianum, Argentoratensem, cuius quo minus pleniorē notitiā daret Obrechtus, morte impeditus est; post eum vero retractavit nemo. Qualem librarii stuporem in Turicensi Codice animadverti narrat Sulzbergerus, idem comparet in Almeloventiano, cuius rei exempla quaedam collegit Lochmannus l. c. p. 6, et ipse in notis demonstravi. Verissime autem Sulzbergerus monet, multum auctoritatis Codici accedere ex ipsis hisce vitiis, quoniam qui recentioribus seculis describerent veteres libros, adeo imperiti fere non erant. His ego Codicibus sum usus, praeter eos, quorum collatio est apud Burmannum. Fuit quum affulgeret spes etiam Leidenses thesauros in usum editionis meae convertendi. Ruhnkenius enim in literis datis ad me d. 20 Oct. 1793, « Bibliotheca, ait, Lei- » densis tibi tot ac tanta rei bene gerendae praesi- » dia suppeditabit, ut praeterea non ita multum » requirendum videatur. Nam post editum a Bur- » manno Quintilianum in Bibliothecam publicam » venerunt duo Codd. MSS. nondum excussi, plures » MSS. collationes partim a summo viro, Io. Frid. » Gronovio, partim a Laurentio Theodoro Gronovio » factae. Denique ipse apparatus, quem Ernestus

» collegerat, care redemptum, in eandem intuli Bibliothecam. » Erat summa mihi gratificandi voluntas in Ruhnkenio, viro a nobis, quotquot per Europam veteres literas colimus, pro horum sacrorum Antistite, venerando. Neque minores ei gratias habeo, quod tantum concedere voluit homini cognito ex brevissima in docta urbe commoratione; etsi temporum nostrorum iniquitas invidit mihi hasce opes, laetiore fortasse Europae fortuna aliquando usurpandas. Eadem temporum felicior conditio expectanda est ad obtinendum aliorum, qui in ipsa Germania servari feruntur, librorum usum. Ipse enim, quum Bambergae versarer in itinere, ex indice Codd. MSS. qui sunt in bibliotheca Capituli notavi « Quintiliani » Institutiones Oratorias, Codicem membran. seculi » decimi. » Gerkius in Itinerario tom. I, p. 371, narrat servari in bibliotheca Canoniae Pollinganae in Bavaria Codd. membr. Quint. Sec. XIV, fol. parvo.

Ex insigni editionum, quae factae sunt scriptoris mei, multitudine non contemnendum adhibui numerum neque poenitenda exempla. Principe quidem editione (quae est Campani, curata Romae, anno MCCCCLXX) pariter ac secunda Andreana, progressa illa eodem anno, item Romae, ex officina Germanorum Pannarz et Sweinheim, carui. Campanianam quum Capperonnerius Parisiis non inveniret, communicavit cum eo aliquot locorum eius collationem Metarius, qui et in Epistola ad Clericum de antt. Qu. Edd. quaedam Lectionum specimina exhibet, nactus exemplum vetustissimi libri ex biblio-

theca Pembrokiana. Nec ullus praeterea editor hanc editionem cum textu contendit. Non ita multis abhinc annis, quum in Regis nostri aula versaretur doctissimus Imperatoris orator Revtius Comes, etiam Berolini poterat spectari hic liber, quoniam inter bibliothecae eius lectissimae cimelia servabatur, quae nunc Comitem Spencerum habet dominum, ut duo in insula veterum literarum studiosissima huius editionis exempla esse constet, dum in reliquis terris ne uni quidem editori post tria secula potiri ea contingit. Andreanam Gibsonus contulit et excerptis, neque tamen omne tractandae ipsius desiderium eximit. Quae deinceps prima prodit scriptoris repetitio, Venetiis per M. Nicolaum Jensonium, ea primum a Gesnero cum vulgato textu comparata, mihi quoque usurpanda est concessa ab Henricio V. C. qui praestest scholae Ruppincensi. Quum enim undecim abhinc annis civitas ista acerbissimo incendio affligeretur, etiam schola eiusque literata supellex arsit, coepitque aegre deinceps popularium et exterorum quoque beneficiis restitui. Tunc igitur per tribunum quendam legionum Borussicarum liber scholae Ruppincensi fuit impetratus, pretiosissimum munus Monachi docti in Franconia. Splendidam hanc editionem, sed a Gesnero aliisque satis superque descriptam, aequae ac Codicem Gothanum ita consului, ut quae Gesnerum vel fugissent vel fcelissent diligenter notarem. Reliquarum, quibus sum usus, indiculum hic subiiciam, pauca, ubi visum fuerit, de singularum conditione exponens.

Tarvisii per Dionysium Bononiensem ac Peregrinum eius socium. Anno D. M. CCCC. LXXXII. Die XXII mensis Octobris. F. Liber meus est.

Venetis per Bonetum Locatellum. Anno M. CCCC. LXCH. XVI Kalendas Sextiles F. Recte Metarius in Annal. typ. tom. 1, pag. 559, monet in hoc titulo mendose numeralibus inseri literam L. Est enim anni 1493. E bibl. Regia Berol.

Ibid. per Peregrinum de Pasqualibus de Bononia Anno domini M. CCCC. LXXXXIV. Die XVIII Augusti. F. E bibl. Regia Berol. De hac identidem monui quaedam in notis, ubi minus vere de ea sensisse videretur Ernestus in bibl. latina Fabr.

Ibid. ope et impensa Georgii de Rusconibus. A. D. M. CCCCC. XII. Die XIV Augusti, regnante in-elyto Principe Leonardo Loredano. F. Meus est liber. De hac quoque editione non usquequaque recte exponit Ernestus.

Ibid. apud Aldum. M. D. III (in Gesneri praefat. 1512 per sphalna) 4. E bibl. Reg.

Parisiis. In aedibus Ascensianis ad Idus Ianuarii M. D. XVI. F. E bibl. Reg. Hunc librum a se tractatum non prodit Burmannus, qui tamen identidem aliqua profert e notis Iodoci Badii Ascensii, quae potuit ex editione anni 1528 I. Bad. Asc. depromere; etsi ne hanc quidem a se usurpatam testatur. Ipse autem in primis diligenter eam contuli, quum et Codicem « quem, ut est in titulo, Laurentius Vallensis et possedisset et emendasse magnis argumentis convincitur » repraesentaret sola, et multas eruditissimi editoris optimaefrugi notas contineret, neque ab ullo eorum,

qui novissime in Quintiliano occupati fuerunt, constanter esset consulta.

Ibidem. M. Fabii Quintiliani grammatica admodum brevis et studiosae publi perquam utilis. 4. Venundatur in vico divi Iacobi ad signum Leonis argentei, s. l. et a. Sed his maxime temporibus videtur accensendus liber pro typorum ratione. Continet primi Qu. libri capita 4 — 9. Insigni, quod titulus praefert, insculptum est nonien: P. Viart. Meus est libellus. Memorat eundem Ern. in bibl. Fabr. Lat. tom. II, pag. 265, not. p.

Ibidem. Secunda I. Badii Ascensii editio anni 1519. F. Mirifice ea recedens a priori illa, quam modo recensuimus, et fere consentiens cum recentioribus, ut subiinde animadverti in notis; caret haec repetitio notis omnibus. Est inter meos libros.

Coloniae in aedibus Eucharii Cervicornii et Heronis Fuchs. Anno M. D. XXI. mense Martio. F. Ipse titulus insignem cum secunda Badiana convenientiam, alioqui manifestam, ostendit. In harum enim editionum utraque thrasonicae iactantiae est titulus, cuiusmodi nihil conspicitur in priore Badii editione anni 1516. Tali enim hic promissor iussit hiatu: « M. F. Q. I. O. L. XII una cum De- » clamationibus (cae autem a priore Badii ab- » sunt) argutissimis ad *horrendae vetustatis exem-* » plar repositis » Vides Codicem, cuius iactatur vetustas, esse Declamationum solarum; vicissim MSti Vallensis, in institutionibus adhibiti, nulla mentio. E bibliotheca Gymnasii nostri.

Venetis apud Aldum. In titulo comparet annus MDXXII, ad calcem operis autem M. D. XXI. mense Iunuario, 4. E bibl. Reg.

Basileae, per Balthasarem Lasium, mense Augusto,
Anno M. D. XLI. 8.

Ibid. apud Robertum Winter, A. M. D. XLIII.
mense Martio. 4. Non est diversa a proxima,
nisi quod accedunt novendecim Declamationes.

Lugduni apud Sebastianum Gryphium. 1544. 8.

Genevae. Excudebat Iacobus Stoër. M. D. XCI. 8.

Ibidem. Sumptibus Petri Chouët. M. DC. XII. 8.

Lugduni Batav. ex officina Hackiana. 1665. 8.

Oxoniae, e Theatro Sheldoniano. 1693. 4. Edmundus Gibson, qui hanc editionem curavit, quum redderet recensionem Leidensem, cum eadem contulit tres Codices MSS. in trium Collegiorum bibliothecis repositos, itemque veteres editiones octo. Quarum tres quum et ipse tractarem, animadverti, non ubique eam fuisse in homine diligentiam, cuius spem fecerat Burmanni de Gibsoniana editione iudicium. Est igitur optabile, ut denuo sibi sumat hoc negotii aliquis e doctis celeberrimarum universitatum (quoniam Ioannensis est collegii Cantabrigieusis) viris, qui diligentius conferat tres Codices Gibsonianos simulque editionem Andreanam, de qua supra dixi. Id in primis male me habuit, quod nusquam notavit Gibsonus, in quibus potissimum locis mutili essent, quos in genere non esse integros monuit, libri Ioannensis et Baliolensis. Hic interim teneat lector, Codicem Bodleianum, cuius cum Almeloventiano et Turicensi insignem animadvertimus convenientiam (et fortasse maior appareret, si accuratius esset excussus), eandem, testante Gibsono, quam horum utrumque, ostendere librarii imperitiam.

Argentorati, ex recensione Vlrici Obrechtii. 1698. 4.
Obrechtus, ut supra monui, morte occupatus fuit, quo minus « peculiare volumen, quod notas » suas et praecipuos insuper eruditorum virorum » commentarios complecteretur » emitteret. Adhibuit vir doctus ad repurgandum textum opes Gibsonianas, Bodleianum praecipue, ut in epistola dedicatoria ad Gibsonum testatur, Codicem; sed et proprias dotes offert liber, quippe Codicis MS. bibliothecae Argentoratensis scripturas exhibens. Hae autem quales sint proprie, quum et coniectura sua usum se profiteatur Obrechtus, ipsa quidem editio neminem docet, et hic quoque Codex, qui videtur esse praestantissimus proximeque ad Turic. Alm. Bodl. accedere, expectat novum collatorem, qui facile potest ei contingere in urbe, ubi. Brunckius, Schweigheuserus, Oberlinus tutantur nostras literas. Ex aliqua parte desiderium nostrum levavit Obrechtus praemittens textui « indicem quorundam locorum quos — emendavit. » Ipse in ea, quam dixi epistola, rectissime sentit de omni hoc negotio. Nam « Vul- » nera, ait, ut sanari se patiantur, cruda sunt » tractanda et callus, quod obductis male cicatricibus fieri solet, ad vivum resecandus. E » corruptis certe locis nullos felicius correxerit » qui arte et iudicio valet, quam qui et a librariis » imperitissime scripti et ab emendatoribus pro » desperatissimis abiecti sunt. »

Altenburgi ex officina Richteriana 1773. 8. Hic ponere malui curatam ab Harlete V. C. repetitionem Rollinianae epitomes, quam suae proprie aetati reddere. Notum est Rollini institutum breviandi

Rhetoris. Editum fuit compendium hoc Parisiis 1715. 12. Monendum videtur, Rollinum nullam habuisse curam Gibsonianae vel Obrechtinae editionum.

Lugduni B. 1720. 4. Burmanni editio iustam habet in singulis locis Codicum recensionem, quos repraesentat novem, si Argentoratensem complecteris. Bodl. Bal. Ioann. Alin. Voss. 1, 2, 3, Bern. Arg. praeter quosdam raro citatos, ut Poullainii et Colbertinum. Ad hosce igitur Burmannianos quum accedant et Vallensis, a Badio usurpatus, et tres mei, efficitur numerus tredecim Codicum, quorum auctoritate adhuc nititur textus Quintilianus.

Parisiis. 1725. F. Capperonnerius quantas poenas dederit Burmanno, a se satis proterve lacescito, etiam in vulgus notum est. Verissima est sententia Ernesti bibl. lat. II, 275, in critica ratione Burmanno inferiorem longe Capperonnerium iudicantis, caeterum eius in Quintiliano, in primis e Graecis Rhetoribus illustrando, operam non contemnendam esse statuentis. Quidquid enim maledicit et ridet in Epistola ad Claud. Capperonnerium scripta (L. B. 1726. 4.) Burmannus, rhetorices artificialis notitia, qualis erat profecto haud exigua in Capperonnerio, necessaria plane est ad interpretandum Fabium, imo ad pretium variantibus scripturis assignandum. Hanc vero dum infra se positam existimat Burmannus, scriptorem suum saepe non est assecutus. Et profecto mira est simplicitas, earum se rerum imperitum et securum profiteri, quas tractet scriptor quem edis. Vicissim Capperonnerius puerilem, an dicam ani-

lem, in hacce ~~partes~~ iactantiam prae se fert, sexcenties easdem explicationes ingerens, et stemmata futilissimarum notionum, magno cum strepitu, evolvens, velut ad III, 6, 86, et V, 10, 57, quem recte explodit Burmannus Epist. pag. 34. Criticam rationem plane ignorat idem, nisi sicubi notitia rerum adigit eum et cogit quasi ad agnoscendam veram scripturam, quod aliquoties ei accidisse in notis monemus. Etiam orationis latinae insignem plerumque prodit imperitiam. Duo autem sunt quae aegerrime tulerim in hoc homine, unum quod Parisienses Codices (1), quorum aditu nequaquam prohibebatur, raro, imo nunquam, consuluit, quod merito exprobrat ei Burmannus in Epist. pag. 79, ad Qu. VI, 2, 3, pag. Capp. 361; alterum quod, quum repeteret Burmannianam editionem, resecandis quibusdam animadversionibus a se improbatis, quae vix aliquot plagulas efficerent, necessitatem fecit, praeter suam, et emendae et evolvendae etiam illius.

Gottingae. 1738. 4. Gesnero quantum debeat Quintilianus, nemo ignorat; neque meum est de tanto decessore sententiam ferre.

Wirceburgi. 1782. 8. Chrestomathia Quintiliana. Scholae suae accommodavit, notasque variorum et suas animadversiones adiecit Bonaventura Andres.

Ibid. 1793. 8. Chr. Qu. quam classibus humanioribus accommodavit notis variorum et suis, adiecta in sermone patrio appendice auxit et dilucidavit Laurentius Blass. Postremas ambas pro una recensere et iudicare visum est, etsi levis apparet diversitas. Placuit Exiesuitis Quintilianum redu-

cere in scholas suas, sed ita ut ipsum quoque Rollinum contraherent et breviarent. Mira inter huius collegii homines intercedit bonorum communio, ut ne appareat quidem, Blassii opus repetitum esse ex Andretis, nisi ei, qui hoc quoque usurparit. Philologo totum hoc institutum non magnopere probetur, ubi vetus scriptor ad formam recentioris compendii redigitur, artiumque praeceptis oneratur e popularium operibus excerptis, quod longe secus est in Rollino. Chrestomathiam *Quinctilianam*, ut vocant qui hanc epitomen adurnarunt, quam recte defendant, si defendunt, exemplo Columnae Traianae, viae Appiae, legis Semproniae, nescio equidem; displicet tamen quod novare aliquid maluerunt, quam *Quintilianum* appellare cum tot viris doctissimis, quidquid pertineret ad scriptorem nostrum. Neque magnam committendae et continuandae orationis sollertiam in hoc negotio praestiterunt, quum Fabium iuberent hunc in modum loqui: « Inde erit status, » quod — *auditor* spectandum maxime intelligit: » quod *esset* in causa potentissimum, et in quo » maxime res *verteretur*. » Frustra Grammaticus hic structuram expedire labore, et temporis aut modi rationem reddere conetur in verbis signatis. Fabius quidem, mirus lucidi ordinis et expeditae orationis artifex, priora illa usque ad *intelligit* ponit III, 6, 9, multis vero interiectis aliis, §. eiusdem capitis 21 posteriora dicit in sensu integro, ubi praecedit: « Nostra opinio semper haec fuit » ita ut salva et elegans sit structura in imperfectis istis coniunctivi. Debebant igitur immutare haec paululum, ut latina, imo sana manerent; quod facere caeteroqui religio iis non fuit, quo-

niam *auditor* scripserunt modo pro eo, quod est apud Quintilianum *iudex*. Nunc, dum presse sequitur scriptorem epitomator Andres, iniuriam fecit disertissimo homini. Andretem vero simpliciter expressit Blassius, etsi alias deserens eundem, et plura etiam resecans.

Ex hoc, quem egi, censu editionum mearum apparet, ut bonas multas imo capitales mihi praesto esse, ita non paucis iisque magnae auctoritatis, ut Stephanianis, Vidovaci, Vascosani, Gallandi me carere, quae fortasse aliquando dominorum facilitate mihi contingent utendae. Amplissimum omnium, quotquot factae sunt, editionum indicem mecum communicavit vir rei librariae veterum scriptorum peritissimus, Bruggemannus, qui nuper, in editionibus Britannorum studio curatis, ostendit, quanto intervallo caeterorum, qui hanc spartam ornassent, industriam post se relinqueret. Commentarium adhuc diligentissimum et copiosissimum ad hoc opus composuisse mihi quidem videtur Raphaël Regius, qui si Vallae multa sublegit, quae est Badii Ascensii accusatio, manu ascriptas in Codice suo notas Laurentinas habentis, nobis tamen auctor suorum haberi debet, quoniam Laurentii Vallae illa commenta aetatem non tulerunt. Nam quod Veneta editio (1494) titulo promittit Vallam Institutionum harum interpretem, eius notae, ut monet etiam Ernestus bibl. lat. p. 269, ultra secundum librum non pertingunt. Eandem vero esse primam Vallae in hac editione notam, et Regii in

Locatelliana, quod narrat idem Ernestus, equidem non reperio. Sed rectissime animadvertit Burmannus in praef. « multa Regium emendare, quae VV. DD. in Italia in ipso Poggii Codice, satis vitioso, iam mutanda censuerint. » Ex Regio deinceps editores Fabii, quicumque aliquid explicationis adiecerunt, fere pendent; maxime Turnebus ille, ut vult audire, cuius nomen esse fictitium satis cognitum est testimonio, quod in praefatione apposuit Capperonnerius p. VI, Iacobi Mentelii, Medici Parisiensis (mortui 1690), cui similia prodit manus antiqua, visa Gesnero in exemplo horum Commentariorum, prostantium Parisiis 1756. Narrantur enim iidem paeae ad verbum e Philandro esse transcripti. Huius quidem ipsius Philandri notas breves, quae sunt seorsim editae, narrante Ernesto in bibl. lat. p. 271, Lugduni 1535. 8. inspicere mihi non contigit (2), ut iudicare possem, an nihil differrent castigationibus eiusdem, quae comparent in Basileensibus meis. Sunt autem eius animadversiones profecto non proletariae. Ne Antonii quidem Pini commentarium in librum tertium usurpare potui integrum, quoniam Burmannus non nisi excerptas eius habet notas, aliis autem editionibus Pinum totum complexis carco. Neque poenitet, si vera sunt, quae de eo prodit Burmannus in praefatione. In Critica ratione omnium minime mihi se probavit Petrus Francius, de cuius coniecturis identidem, quae sentirem, libere sum professus. Neque ve-

reor hanc mihi libertatem pro aliquo piaculo exprobratum iri. Magni sane facio virum, Latini, imo Graeci, carminis non poenitendum artificem, quem praesertim nostrorum principum, velut Friderici Gulielmi magni, res gestas nostraque instituta, velut Academiam Fridericianam, vel praecipue celebrantem, etiam caritate quadam patriae exoculari debeam. Sed diligentia, si quid video, et acumine in alienis sensibus perspiciendis et divinandis caruit homo poëticae magis caloris, quam criticae accuratioris. Tot autem eruditorum laboribus in meo scriptore collocatis, fieri non potuit, quin plurima iam satis explanata reperirem. Quo in genere nihil ultra lectori debebatur a me, quam ut hasce opes quam religiosissime in eius commodum converterem. Et recte videor me tueri Quintiliani mei dicto: «Pravum est quoddam studium nihil eorum quae prior aliquis occupavit dicendi; quae ambitio procul aberit a me. Dicam enim non utique, quae invenero, sed quae placebunt» II, 15, 37, 38.

Praeter editiones iustas scriptoris mei, affuerunt mihi etiam quidam eruditorum libelli, quibus eiusdem interpretationes continerentur. Ex quibus si qui me latuerint, magnas ei habebo gratias, qui mihi eorum notitiam voluerit impertiri. Neque dubito, quin multae singulorum locorum explicationes in aliorum scriptorum editionibus obiter propositae, industriam meam effugerint. Lochmannus V. C. professor Coburgensis, cuius supra iam a me

facta est mentio, aliquot prolusionibus suis illustravit Fabium. Eas penes me esse omnes mihi persua-
deo. Sunt autem quinque annorum 1776, 78, 88,
89, 90. Huius viri et diligentiam et eruditionem
saepe agnovi; fuit etiam ubi praereptam aliquam
coniecturam dolerem. Sed lectoris non refert, si
quid veri est inventum, utrum hoc plures deinceps
ipsi viderint, an unus semel monstrarit. Plurimum
conduxit mihi labor I. C. T. Ernesti, Professoris
Lipsiensis, qui utriusque linguae technologiam, quam
vocat, rethoricam singularibus libris persecutus est.
Maior quidem huius voluminis pars typis etiam
expressa erat, antequam ad me perferretur rheto-
ricae Romanae lexicon; apparebit tamen legendis
notis meis, quantum utrique operi debeam. Gedoy-
ni Francogallicam, et Henkii V. R. Germanicam
Quintiliani versionem inconsultas non praetermisi,
magis tamen adhuc occupatus in illa, quoniam hic
non nisi exiguam priorum librorum partem in
epitomen suam contulit. Sic brevissimam scriptoris
mei particulam a Gedikio V. Celeb. patrio sermone
redditam in libro cui titulum fecit *Aristoteles und
Basedow*, comitem habui laboris mei, sed, quod
dolebam, parum diuturnam. Evolvi etiam Italicam
Fabii versionem, editam Vercellis 1780 a Garillio,
Taurinensi, sed cito abieci, quum eas, quas titulus
policebatur, notas nonnisi ex vulgaribus editio-
nibus corrasas viderem, agnoscerem vero, impar-
em profecto ad hoc opus accessisse, qui palmariam
illam Argentoratensis Codicis scripturam III., 7, 19,

ubi *Irus* reponitur, hac annotatione instruxisset dicam an inquinasset: « *si crede* (o simplicem narratorem, qui nullum suum interponat iudicium!) *che il testo sia sconcio.* » Adcone ignorabat Irum, ut miro *ἐμυλῶ* sanatum locum etiam corruptum crederet, quoniam sane Capperonnerius, ex quo fere pendet, ad Homerum non ablegabat, quod modo in Thersite fecerat?

Dum vero priorum in scriptore meo errores libere noto, non sum ignarus quantam ego vicissim reprehendendi materiam sequentibus reliquerim. Quam ut, pro virili parte, praesumam et minuam, ea quae inter preli moras posterioribus curis melius perspexisse videor, age percenseamus. Ponam varias quoque scripturas meorum librorum insigniores, suis locis a me praetermissas.

(Has autem varias lectiones et explicationes suis quamque locis reposuimus; quapropter hic silentio sunt praetereundae.)

Sed manum de tabula. Habes satis longam peccatorum indicem, licet minus densum illum in postremis hisce, quippe nondum « refrigerato inventionis amore. » Quae tamen hic sunt repetita et retractata, aequae ac typographi errores, leves plerisque, quamquam nimis multos pro diligentia, quae in corrigendis plagulis adhibita est summa, ut percensere ne graveris, antequam ad ipsum opus legendum accedas, impense te rogo, lector benevole, cuius quidem iudicio iam me meosque labores vo-

lens permitto. Reliquos Quintiliani libros continuo me daturum spero. Interim scito, prelo subiectum fuisse Bipontinum scriptoris mei exemplum, in quo si, nunc mutandis nunc retinendis sententiarum diremptionibus, plus etiam, quam indicavi, est turbatum, veniam peto. In margine interiore notatae sunt paginae Burmannianae. Dum vero ipsa haec praefatio typis exprimitur, effigiem nummi illius Patiniani, habentis nomen Quintiliani, de quo supra dixi, mecum communicavit vir eruditus, literisque iuvandis semper intentus, Kirchhof, Senator Hamburgensis, concessam sibi ab illustrissima doctissimaque Comite Bentinckia, ipsius nummi domina. Apparet ibi os Augusti aliorum, quam in Patini effigie, spectans, videlicet sinistrorsum illud convertitur. C autem satis manifesto agnoscitur in nomine, quamquam aliqua est literarum obscuritas (3).

EDITOR TAVRINENSIS.

Ad folium explendum libet hic reponere animadversiones quasdam ad Spaldingii praefationem, excerptas ab nostri scriptoris editione, quam Cl. DVSSAVLT Parisiis curavit.

Pag. xjv, vs. 7. *Affectator eloquentiae*) His quae fuse et eleganter disseruit Spalding nobis liceat summam Dodwellianae sententiae de Quintiliano subiicere, quam ex nupera Iuvenalis editione a N. L. Aebaintre ann. 1810 literis bonis oblata excerpemus (t. I, p. 290): « Ita, Quintilianus noster, si verae sunt coniecturae, a Galba primum schola publica

et stipendio publico, sed mediocri donatus, deinde a Domitiano nepotibus suis instituendis praefectus, sed parvis cum emolumentis, et modicus sub Traiani imperio, ab Hadriano, sub finem vitae suae, ad opes et potentiam subito, ac per breve tempus euectus est. Quod exemplum, si fortunae tribuit Iuvenalis, neque virtuti neque doctrinae viri, non ideo invidiae nota ei inurenda est; nam, et hoc themati suo conveniebat, et, reipsa, singulari quodam fato contigit, ut ille qui, dum scriptis suis et scientia Romanos illustraret, modicus fuit per septuaginta annos, tandem quum a vivis excessurus videretur, in eo ipso Hadriano, quondam privato et discipulo suo, generosum fautorem atque fortunae iniquae emendatorem reperiret.

Pag. xxjjj, vs. 6. *Infra undecimum* etc.) Descriptio huius Codicis haud satis accurata videtur, pace tanti viri dicamus. Ab octavo enim saeculo ad undecimum, adeo diversam se ostendit characterum forma, ut difficile sit viro perito et attentius consideranti vel inter duo saecula haerere. Ex mendis quae h. l. signantur, et ex iusula glossarum serie, etsi non inspexerimus, tamen hunc Codicem undecimo, vel forte duodecimo saeculo assignandum putamus. Nostras coniecturas firmantr trium inscriptionum Codicis huius memoratarum descriptio (vid. Praef., p. 23), quarum ultima a prima quatuor tantum saeculis recedit. Scil. ultima habet MCCCXCVI; penultima legi nequit; ergo nulla sit; tertia duobus saeculis distat, et haec a prima totidem. Porro si a MCCCXCVI, CCCC demas, habebis undecimum, non octavum, nec etiam nonum saeculum. Gerkius, infra citatus ab ipso Spalding, pagina sequenti 24, not. (**), eadem fere ac nos indicat, et nobis Bandinius ibidem consensit. Vide criticum Nostratem supra citatum, qui Codd. Parisinos eorumque notas et differentias luculenter descripsit in sua editione Iuvenalis, t. II, p. 33-50, et p. 75-112.

Pag. xxxjv ad signum (1) *Vnum quod Parisienses Codices*) De his quae a V. C. Spalding Nostrati Capperonnier obii- ciuntur nihil h. l. dicemus, sed alias forsàn. Quod autem Burmannus ei vitio verterit Codicum Regiorum nostrorum contemptus, sin iniusta, tamen nimia videtur reprehensio. Exigua enim est et pauper in hac parte nostra bibliotheca, etsi in aliis ditissima et amplissima. Ex paucissimis (13 numero) Codd. Quintiliani, nullus ante quartum et deci-

mum saeculum retro ascendit. Horum quatuor primi cum Ioannensi et Bernensi consentiunt, alii sunt infimae notae. Nil mirum igitur si hos parvi fecerit vir ceteroquin doctissimus, quippe quos sciret nulla luce nova affulgere.

Pag. xlj ad signum (3) *Quamquam aliqua est literarum obscuritas*) Vel noster criticus *Vaillant* parum studiose hunc nummum descripsit, vel alium vidit h. modo signatum, quod non mirum esset: nam non adeo certa est nummorum et marmorum orthographia, quin eodem saeculo pro peritiis vel insecitiis artificum variaverit. Quidquid id est, exemplar sat bene conservatum nostri Cimelii regii hoc loco describemus.

CAESAR. AVGVST. PONT. MAX. TRIB. POT.

Caput Augusti nudum dextrorsum conversa.

Ex aversa parte:

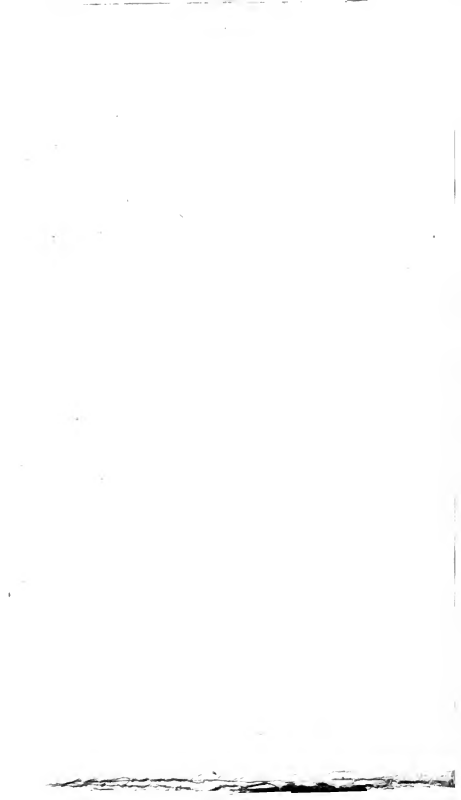
SEX. NONIVS. QVINCTILIAN. III. VIR. A. A. A. F. F.

In arca S. C. Aereus iste nummus, mediae formae, et inter monetales Augusti recensendus.

NOTAE EDITORIS

Pag. xxjv, vs. 10. MDLXXIII) Ita legitur in Edd. Lips. et Paris. At eo tempore nondum in vivis versabatur Mabillonius. Ex Niceronii Biographia germanum numerum MDCLXXXIII restitui. ED. TAVR.

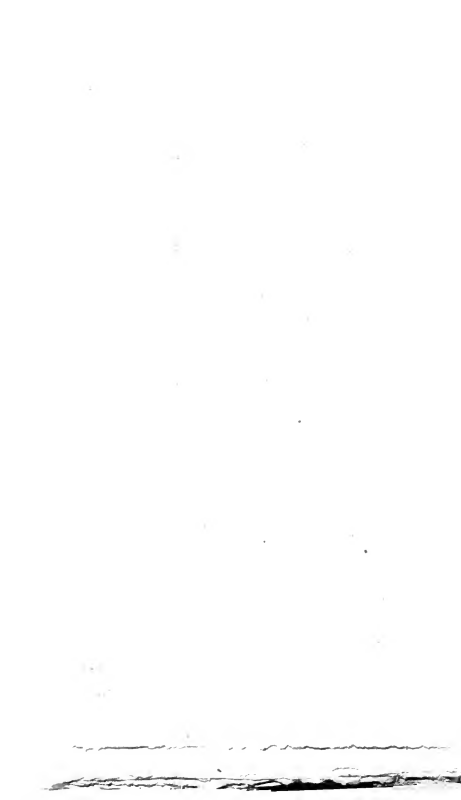
Pag. xxxvj ad signum (2) *Inspicere non contigit*) Non est profecto cur Cl. Interpres desideret Philelphi annotationes inspicere, quas prae manibus teneo. Specimina sunt quaedam futurorum commentariorum, ut praefert titulus. Versantur ut plurimum in indicatione auctorum, ex quibus Quintilianus aliquid usurpavit. Aliquot praeterea lectionum varietates exhibent minimi aut nullius momenti. Totus liber constat pag. 85, forma 8.^o; adiunctus est Quintiliani editioni, quam Gryphius anno 1536 edidit. LD.



M. FABII QVINTILIANI
ORATORIAE
INSTITVTIONIS
LIBRI XII

QVINT. *Inst.* Tom. I

A



ARGUMENTVM LIBRI I.

Editionis festinatio. Ep. ad Tryph. Occasio scribendi. Prooem.

- 1 — 3. *Ambitus materiae* — 6. *Dedicatio* — 7. *Pristini de eadem re libri* — 9. *A philosophis res repetuntur* — 17. *Oratoris perfecti exemplar* — 21. *Operis descriptio* — 23. *Qui futurus et docendi et dicendi modus* — Cap. I. *Nutrices* — 6. *parentes, matres, servuli* — 8. *paedagogi* — 12. *Graecus sermo, Latinus* — 15. *Aetas discendo par* — 20. *Infantes quomodo docendi* — 24. *Legere* — 27. *Scribere* — 31. *Legendi nulla festinatio* — 35. *Quae prima scribenda* — 37. *Pronunciatio exercenda* — Cap. II. *Utrum domi an in frequentia scholarum* — 4. *Corrumperet mores* — 6. *Domestica corruptio* — 9. *Profectus in scholis* — 17. *Commoda scholarum. Vtus hominum* — 20. *Amicitiae, aemulatio* — 23. *Mos suorum praeceptorum* — 26. *Modus imitationis et institutionis* — 29. *Praeceptorum ardor* — Cap. III. *Ingeniorum experimenta* — 3. *Praecocia non placent* — 6. *Tractandorum ratio* — 8. *Remissio, lusus* — 14. *Castigatio* — Cap. IV. *Grammatica* — 7. *Litarum inquisitio* — 13. *Mutatio et declinatorum et rectorum* — 17. *Partes orationis* — 22. *Nomina* — 27. *Verba* — Cap. V. *Emendate loquendi regula* — 2. *Verba singula nostra* — 4. *Euphonia* — 5. *Barbarismus* — 8. *in gente* — 9. *in animo* — 10. *Grammaticae* — 17. *Vitia pronunciandi, de aspiratione* — 22. *Accentus* — 25. *An in ultima unquam* — 30. *Legitimus* — 32. *Vocis vitia* — 34. *Soloecismus. An in verbo* — 37. *in gestu* — 38. *Eius species* — 41. *Per omnes orationis partes* — 42. *Dualis an in latinis* — 45. *Ceterae part. or.* — 48. *Earum commutatio* — 52. *Schemata* — 54. *Alia specie soloeca, non re* — 55. *Peregrina* — 58. *Graeca, immutata* — 65. *Compositae voces* — 71. *Propria, translata, usitata, nova* — Cap. VI. *Sermo* — 4. — *Analogia* — 12. *Eius defectus* — 28. *Etymologia* — 34. *eius abusus* — 39. *Vetustas* — 40. *Modo opus in ea* —

42. *Auctoritas* — 43. *Consuetudo* — Cap. VII. *Orthographia* — 2. *distinguit dubia* — 7. *Præpositionum coalescentium* — 9. *Dividendi* — 10. *Littera K* — 11. *Orthographiae consuetudo. Vetusissima tempora* — 20. *Cicconis, aliorumque* — 28. *A pronuntiatione diversitas* — 30. *Indicium* — 32. *Defensio suae doceadi rationis* — Cap. VIII. *Lectio* — 2. *Qualis* — 4. *Quorum* — 8. *Latini veteres* — 13. *Grammatici in praelegendo partes* — 18. *Enarratio historiarum, cum delectu facienda* — Cap. IX. *Divendi primordia* — 2. *Aesopi fabellae* — 3. *Sententiae; chriae* — 6. *Narratiunculae poeticae* — Cap. X. *Caeterae autem rhetorem artes* — 2. *An necessariae* — 9. *Auctoritas veterum pro musica* — 12. *Exempla* — 16. *Natura rei* — 17. *Cum grammatica commercium* — 22. *Quid ex ea petat orator. Vocis ratio* — 26. *Corporis motus* — 27. *Utilis oratori ostenditur* — 31. *Sed qualis* — 34. *Geometria, in causis versatur* — 37. *Maiores cum arte or. cognatio. Ordo* — 38. *Probatio certa* — 39. *In paradoxis* — 46. *Astronomia* — 47. *Exempla* — 49. *Facillima in multis rebus probatio geometrica* — Cap. XI. *Comoedus pronuntiationem futuri oratoris praeparet, sed cum modo* — 4. *Oris vitia corrigat* — 9. *Faciei* — 12. *Certi ex comoediis loci* — 14. *Oratorum quoque ediscendi* — 15. *Palaestra* — 17. *Chironomia* — Cap. XII. *Posse haec simul fieri, ipsa natura poscente* — 3. *Exempla* — 8. *Pueri laboris tolerantiores* — 14. *Quare nimia haec videantur aequalibus* — 19. *Conclusio libri,*

M. FABIUS QVINTILIANVS

TRYPHONI

SALVTEM

Efflagitasti quotidiano convicio, ut libros, quos ad Marcellum meum de Institutione oratoria scripseram, iam emittere inciperem: nam ipse eos nondum satis

Tryphoni Salutem) Inserunt pleræque edd. *bibliopolæ*. De hoc vocabulo recte dabitur Gesn., quia vis romanum videatur professionis id genus nomen ponere in titulis. Abest a Guelserhytano, Gothano, et vet. edd. Loc. Rusc. Bad. Cervicorni. Iensonius perversa ratione ipsi Marcello Victorio hanc epistolam inscribit, sic: *Fabius Quintilianus Victorio salutem*. Inde esse videtur quod Cod. Bodl. scriptoris nomini addit *Victor*. — Quod dixi *bibliopolæ* appellationem abesse a Guelserhytano animadvertendum est, in isto Codice, sicuti in edit. Ienson. nullam ne *Tryphonis* quidem comparera mentionem, sed hoc esse initium totius operis: *Quintilianus Victorio*. (Ita SPALD. in præf. Lips. pag. 72).

Tryphoni) Meminit eius Martialis l. IV, Ep. 72: *Exigis, ut donem nostros, tibi Quinte, libellos. Non habet bibliopola Trypho*. Item l. XIII, Ep. 3.

Convicio) Cave, de iniuria cogites. Sic Cicero Epp. ad Qu. frat. l. II, ep. 11: *Epistolam hanc convicio efflagitarunt codicilli tui*; ib. ep. 12: *tantum fuit frigus, ut populi convicio coactus sit (consul) nos dimittere*. De his ad Qu. fratrem locis vide Manutium in Commentario. Ad Divers. l. XII, ep. 25: *Itaque crebras vel potius quotidianas compellationes meas non tulit, neque in urbem recepit invitatus: neque solum spe, sed certa re iam et possessione deturpatus est meo iustissimo, honestissimoque convicio*. In

quo loco attende, variatum esse, *convicium* dicendo pro *compellationibus*, quæ quotidianæ fuerant, ut hic *quodidianum convicium*. Interpunctionem autem loci postremi habet Ernestus ex vet. ed., qualem ad Quintilianum proposuit Capperonerius. Etiam pro Cluent. cap. 27 manifestum exemplum: *convicium maximum fecit ne iretur*, ubi est pro eo: *maximopere contendit, preposcit*. Plin. Epp. l. V, ep. 11, *convicium* tamen plane quale nostrum, ad libros emittendos, oppositur *manditiis*. SPALD. — *Convicio*. Per *convicium* intelligit acerrimas preces, et quasi exprobrationes. *Convicium* quasi multæ simul voces. RULLIUS.

opinabar maturuisse: quibus componendis, uti scis,
 paulo plus quam biennium, tot alioqui negotiis distri-
 ctus, impendi: quod tempus non tam stilo, quam in-
 quisitioni instituti operis prope infiniti, et legendis
 auctoribus, qui sunt innumerabiles, datum est. Vsus
 deinde Horatii consilio, qui in arte poetica suadet, ne
 praecipitetur editio,

— nonumque prematur in annum, *

dabam iis otium, ut refrigerato inventionis amore,
 diligentius repetitos tanquam lector perpenderem.
 Sed si tantopere efflagitantur, quam tu affirmas, per-
 mittamus vela ventis, et oram solventibus bene pre-
 cemur. Multum autem in tua quoque fide ac diligentia
 positum est, ut in manus hominum quam emendatissimi
 veniant.

Stilo) Scribendi labori. De ora-
 tionis indole enim non cogitandum.

* *In arte poet.* v. 388. — *Prematur*,
 domi contineatur.

Oram solventibus) *Oram* funem
 nauticum esse, quo navis alligetur,
 satis apparet ex locis Livianis l. XXII,
 cap. 19: *Fixum omnes conscende-
 rant, quam alii resolutis oris in auco-
 ras evolvuntur* etc. Lib. XXVIII, 36:

*trahunt scalas, orasque et ancoras —
 praecidunt.* Consule ad ista loca Dra-
 kenborchianam editionem. Item no-
 ater l. IV, c. 2, §. 41: *solvimus oram*,
 neque ibi quidquam variatur ab Aldo
 et Codd. Scita est observatio Gesneri
 in Thesauro, videri usum vocabuli
 fuisse plebi et ipsis nautis peculia-
 rem, ut propter id ipsam esset rarius
 apud scriptores.

M. FABII QVINTILIANI
ORATORIAE
INSTITVTIONIS
LIBER I.

AD MARCELLVM VICTORIVM PROOEMIVM

Post impetratam studiis meis quietem, quae per
viginti annos erudiendis iuvenibus impenderam, quum
a me quidam familiariter postularent, ut aliquid de
ratione dicendi componerem, diu sum equidem relu-
ctatus: quod auctores utriusque linguae clarissimos

Quietem quae) *Quietem quam.* Goth. tacente Gesnero, sed Gueff.
recte *quae*.

Ad Marcellum Victorium) Ad
hunc epistolam scripsit Statius Sylv.
l. IV, carm. 4, qui et ipsum cum syl-
varum librum ei dedicavit, praefati-
one pedestri. Discas e carmine Sta-
tiano, eum eloquentiae forensis laude
clarum fuisse, gratiosum apud Domi-
tianum, magnisque rebus gerendis,
etiam bellicis, paratum; et, quum
ipse invenis esset h. e. annum 35 non-
dum supergressus, habuisse filium,
ex generosa uxore susceptum, nomine
Gallum, qui, patri valde dilectus,

ingenio et favore principis ad sum-
mos quosque honores posset aspirare.

Per viginti annos) Expressa fuit
omnis haec ratio muneris doctoris pu-
blici, qualis primus fuit noster, ad
similitudinem stipendiorum; ut post
viginti stipendia docendi, sicut post
totidem militaria, missionem hone-
stam impetrarent doctores, qui mos
in legens abiiit. Vid. Iustiniani Cod.
XII, 15.

Vtriusque linguae) Docte sermo-
nes utriusque linguae. Roz. Od. III,

non ignorabam multa, quae ad hoc opus pertinerent, diligenter scripta posteris reliquisse. Sed qua ego ex causa faciliorem mihi veniam meae deprecationis arbitrabar fore, hac accendebantur illi magis: quod inter diversas opiniones priorum, et quasdam etiam inter se contrarias, difficilis esset electio: ut mihi, si non inveniendi nova, at certe iudicandi de veteribus, iniungere laborem non iniuste viderentur. Quamvis autem non tam me vinceret praestandi, quod exigebatur, fiducia, quam negandi verecundia: latius se tamen aperiente materia, plus quam imponebatur oneris, sponte suscepi; simul ut pleniori obsequio demererer amantissimos mei; simul ne vulgarem viam ingressus, alienis demum vestigiis insisterem. Nam caeteri fere, qui artem orandi literis tradiderunt, ita sunt exorsi, quasi perfectis omni alio genere doctrinae summam inde eloquentiae manum imponent: sive

Demererer) *De me mererer* Goth. (tac. Gesn.) — *Summam inde eloquentiae manum*. Firmata haec scriptura sat multis libris, quibus accedit Guelf. et talem invenit Regius, qui primus ex *eloquentiae* ultimam vocalem e abscidit. Nimirum *in*, quod erat compendium pro *inde*, male interpretabatur. Cf. Drakenb. ad Liv. X, 26, 6. Sic orta, quae ante Gesnerum recepta erat, lectio: *summam in eloquentia manum*. Editio Veneta, apud Ge. de Rusconibus 1512, miram exhibet loci constitutionem *summam eloquentiam manum*: Fortasse vero operarum errore; etiam correctiorem eam priori, anni 1493, dicit Ernestus Fabr. Bibl. Tom. II, p. 268. Falso sane, ut pluribus exemplis intellexi. Prae receptis a nobis, quae ferri sane potest, arridet Burmanni coniectura: *eloquentia — imponent*.

8, 5 et ibi Bentleius. Cic. de Off. I, 1: *par sis in utriusque orationis facultate*.

Demum) Plane pro *tantum*, temporis significatione oblitterata vel evanescente. Sic saepe apud nostrum et alios eiusdem aetatis. Etiam Paulus e Festo (p. Dac. 117): *Alii demum pro*

dumtaxat posuerunt. Vid. et Ruhkenium ad Rutilium Lupum p. 67.

Summam inde eloquentiae manum) Genitivo, non dativo caso accipienda vox *eloquentiae*; dativus est in *perfectis*. *Inde* autem pro *deinde* quod frequens apud Livium. Vid. Drakenb. ad Liv. XLII, 35, 6.

contemnentes tanquam parva, quae prius discimus, studia, sive non ad suum pertinere officium opinati, quando divisae professionum vices essent; seu, quod proximum vero, nullam ingenii sperantes gratiam circa res, etiamsi necessarias, procul tamen ab ostentatione positas: ut operum fastigia spectantur, latent fundamenta. Ego, quum nihil existimem arti oratoriae 5 alienum, sine quo fieri oratorem non posse fatendum est, nec ad ullius rei summam, nisi praecedentibus initiis, perveniri; ad minora illa, sed, quae si negligas, non sit maioribus locus, demittere me non recusabo: nec aliter quam si mihi tradatur educandus orator, studia eius formare ab infantia incipiam. Quod opus, 6 Marcelle Victori, tibi dicamus: quem, cum amicissimum nobis tum exinio literarum amore flagrantem, non propter haec modo (quamquam sunt magna) dignissimum hoc mutuae inter nos caritatis pignore iudicabamus; sed quod erudiendo nato tuo, cuius prima aetas manifestum iter ad ingenii lumen ostendit, non

Minora illa) Maiora illa Guelf. Sic etiam in suis inveniebat Regius, qui correxit; sed satis multi Codd. eius emendationem agnoscunt.

Nato) Negant natum pro filio ab aliis quam Poëtis dici; Regium autem in suis ad Quintilianum problematis (*Dialogo sine dubio de quibusdam Quintiliani locis*, Venetiis 1490 edito) memorare eodidem, ubi *Getae* viderit pro *nato*, refert Pithoeus. Debebat saltem pro *Getae* scribi *Gallo*, quod fortasse corruptum fuerit in *gnato*, *noto*. Cf. v. c. Cie. ad Div. I, 9, *Lent. tuo*. Nost. VI Prooem. 9, *Qu. mei*. Si ullus Cod. praeferret hoc, nemo facile contemserit; quamquam de usu illo totū *natus* non nisi poetico non est confecta res.

Manifestum iter ad ingenii lumen) Non fuit observatum in Aldina secunda diligentius recognita, ut praefert titulus anni 1521, esse: *manifestum iom ingenii lumen*, quum in priore anni 1514, sit recepta. In Almeloventii Codice itidem *m. ingenii lumen*, omisso *iter ad*, sed et iam, quod pro eo est apud Aldum. Apertior sane et simplicior sententia sine istis *iter ad*, sed praegravat auctoritas et numerus Codd. et excusorum.

Ad ingenii lumen) Ad eloquentiam; apposite enim Regius citat Ciceronis locum in Bruto c. 15: *Et enim hominis decus, ingenium, sic ingruat*

inutiles fore libri videbantur, quos ab ipsis dicendi velut incunabulis, per omnes, quae modo aliquid oratori futuro conferant, artes, ad summam eius operis perducere destinabamus; atque eo magis, quod duo iam sub nomine meo libri ferebantur artis rhetoricae, neque editi a me, neque in hoc comparati. Namque alterum, sermone per biduum habito, pueri, quibus id praestabatur, exceperant: alterum pluribus sane diebus, quantum notando consequi poterant, interceptum, boni iuvenes, sed nimium amantes mei, temerario editionis honore vulgaverant. Quare in his quoque libris erunt eadem aliqua, multa mutata, plurima adiecta, omnia vero compositiora, et, quam nos poterimus, elaborata. Oratorem autem instituimus illum perfectum, qui esse nisi vir bonus non potest; ideoque non dicendi modo eximiam in eo facultatem, sed omnes animi virtutes exigimus. Neque enim hoc concesserim, rationem rectae honestaeque vitae (ut quidam

Dicendi) In huius vocis varietate notanda operae Gibsoni videntur errasse. Quum enim sit in eius textu, quod in omnibus fere ante eum, *dicendi*, excerpta in extremo margine posita iterum exhibent *dicendi*, ut probabile fiat, eum supra voluisse dare *discendi*. Posterius habet Gothanus et, nisi fallor, Vossianus secundus, quamquam apud Borm. ita scribitur: *discendi*) *dicendi* Voss. sec. quum tamen ipse receperit Borm. *dicendi*, in quo errorem typothetae suspicatur Gesnerus. Ut credam *discendi* esse in Voss. 2, facit mirus in caeteris, de quo alibi, huius Codicis eum Gothano consensus. Praefero autem *dicendi*, quia ipsa puerorum disciplina, ipsum *discere*, bene appellatur *dicendi incunabula*; Grammaticae enim futuro oratori, quod viro futuro cuius. Cf. I, 1, 21. Tam aptam in scriptura, quam recepit Gesnerus, *discendi incunabula*, imaginem non agnosco. Guelf. et Bodleianus eum tot, de quibus taceatur, Codd. et edd. plurimis defendunt *dicendi*; etsi in vocibus his *dicere* et *discere*, quarum frequentissima confusio, non magna est Codd. auctoritas. Cf. Phn. Epp. III, 5, 5: *Or. ab inc. instituit*.

ipsius lumen est eloquentia. Et potest videri eo respexisse Quintilianus, si modum sana est apud ipsum scriptura.

Compositiora) Hic de illa, quam

post haec tractabit, (l. IX, cap. 4) *compositione*, seu numero orationis, non est cogitandum, *compositiora* sunt magis ordinata, in unam compagem commissa.

putaverunt) ad philosophos relegandam: quum vir ille vere civilis, et publicarum privatarumque rerum administrationi accommodatus, qui regere consiliis urbes, fundare legibus, emendare iudiciis possit, non alius sit profecto, quam orator. Quare, tametsi me fateor¹¹ usurum quibusdam, quae philosophorum libris continentur, tamen ea iure vereque contenderim esse operis nostri, proprieque ad artem oratoriam pertinere. An, si frequentissime de iustitia, fortitudine, temperantia, caeterisque similibus sit disserendum, et adeo, ut vix ulla possit causa reperiri, in quam non aliqua quaestio ex his incidat, eaque omnia inventionem atque elocutionem sint explicanda: dubitabitur, ubicunque vis ingenii et copia dicendi postulatur, ibi partes oratoris esse praecipuas? Fueruntque haec, ut Cicero apertissime colligit, quemadmodum iuncta natura, sic officio quoque copulata, ut iidem sapientes atque eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum est, ut artes esse plures viderentur. Nam ut primum lingua esse coepit in quaestu, institutumque eloquentiae bonis male uti, curam morum, qui deserti habebantur, reliquerunt. Ea vero destituta, infirmioribus ingeniiis velut praedae fuit. Inde quidam, contempto bene dicendi labore, ad formandos animos statuendasque vitae leges regressi, partem quidem potiorem, si dividi posset, reliquerunt: nomen tamen sibi insolentissimum arrogaverunt, ut soli sapientiae

In quam) Goth., non, ut Gesn. ait, *quae*, sed *qua*, cum aliquot edd. quarum est et Ruse. postquam Locatelli 1493 recte dederat *quam*. — *Viderentur*) *Iudicentur* cum Goth. et Bodlei. etiam Guelf. male. In Aldina priore etiam hoc, sed in secunda, *viderentur*, unde tamen Gibsonius per errorem assertit *iudicentur*.

Cicero) De Oratore lib. III, cap. 15.

Inertia factum — ut artes) Consulto sane iussit in hac alliteratione,

studiosi vocarentur: quod neque summi imperatores, neque in consiliis rerum maximarum ac totius administratione reipublicae praeclarissime versati, sibi unquam vindicare sunt ausi. Facere enim optima, quam
 15 promittere, maluerunt. Ac veterum quidem sapientiae professorum multos et honesta praecepisse, et ut praeceperunt, etiam vixisse, facile concesserim: nostris vero temporibus sub hoc nomine maxima in plerisque vitia latuerunt. Non enim virtute ac studiis, ut haberentur philosophi, laborabant, sed vultum et tristitiam et dissentientem a caeteris habitum pessimis moribus
 16 praetendebant. Haec autem quae velut propria philosophiae asseruntur, passim tractamus omnes. Quis enim non de iusto, aequo, ac bono (modo non et vir

Haec) Sic Alm. Poulainii, Bodlei. Voss. 2, 3, et Goth. Codd. Ald. utraque et Obrechtius fortasse e Codice Argentoratensi. Plerique et ipse Gesu. Nunc. Lochmannus V. C. in programme Coburgi 1788 edito p. 7 rectissime monet, quum paulo ante praecesserit *nostris temporibus*, adverbio *tempus* significanti nullum esse locum. Et plane ad alia, quam adhuc tractabat, argumenta se convertit Qu. disputatio; videlicet, quam communis sint ea, quae sibi soli arrogant philosophi.

Promittere) Idem hoc quod *profiteri*, ἐπαγγέλλεσθαι, unde etiam mox *professorum* mentio: dicitur autem de iis qui studium aliquod aut artem praesecerunt.

Tristitiam) Propriom vocabulum de affectu morum severitate. Sic Iuvenalis in eorundem irrisione: *Quis enim non vixit abundat Tristibus obscenis*, Sat. II, 8, 9; et noster II, 1, 34 barbam et *tristitiam* iungit, agens iterum *de ostentantibus ex professo philosophiam*. *Praetendebant* pulchre hic ex ipso etymo dictum. Caeterum invidiam facit philosophis h. l. sane non sine consilio placendi Domitiano, qui eos et urbe et Italia expulerat; quae de re liberius fuit Sulpiciae Poëtriae iudicium in Satyra; sed et tu-

lus, interempto fortasse tyranno scribentis, vel carmen edentis. Ex Dodwellianis quidem rationibus (Annal. Quot. §. 26), ante illud Domitiani edictum, finitum iam erat totum hoc opus. Non tamen satis grave videtur argumentum, post tale edictum rethorem nostrum, tam proclivem Domitiani assentatorem, philosophiam et ipsos philosophos, Socratem v. c., non fuisse laudaturum. Volebat sane videri Domitianus philosophos, tanquam viros malos, proscribere, non ipsam philosophiam odisse.

Modo non et vir pessimus) Sic, ut feci, unciis inclusa, haec videntur satia posse intelligi. Qui transponunt *modo*, ut sit statim post *enim* pro non

pessimus) loquitur? quis non etiam rusticorum aliqua de causis naturalibus quaerit? nam verborum proprietates ac differentia, omnibus, qui sermonem curae habent, debet esse communis. Sed ea et sciet optime et ¹⁷ eloquetur orator, qui si fuisset aliquando perfectus, non a philosophorum scholis virtutis praecepta peterentur. Nunc necesse est ad eos aliquando auctores recurrere, qui desertam, ut dixi, partem oratoriae artis, meliorem praesertim, occupaverunt, et veluti nostrum reposcere: non ut nos illorum utamur inventis, sed ut illos alienis usos esse doceamus. Sit igitur ¹⁸ orator vir talis, qualis vere sapiens appellari possit: nec moribus modo perfectus (nam id mea quidem opinione, quamquam sint qui dissentiant, satis non est)

quod expungunt, a Codd. non adiuvantur. Sensum autem receptae hunc puto: Omnes de iusto etc. loquuntur; utinam ne pessimi quique etiam fuissent. Futeor non post modo in aptando non adeo aptum esse. Sed post *utinam* ipse Cic. ad Attic. II, 9: *Utinam susceptus non essem*; et noster c. 2, 6: *Utinam non perderemus*. Et sane lenis foret mutatio *ne* pro *non*. Modo saltem temporis significatione accipi posse in hac structura, ut sit pro *nunc, hodie*, plana non puti; quamquam ea est ratio eorum, quos dixi transponere modo; quam, etsi non receptam, probat Granerius. Etiam illa contorta, quam secutus videtur Aldus, qui incidit post modo, ut esset *modus* ista quarta aliqua disserendi materia, intelligereturque pro *modestia, temperantia*. Denique Burmannus pro et tentat *sit*. Neque mutatione opus est ad efficiendum eum, quem ipse et Pareus volunt, sensum, ut *modo* non significet *nunc*; potest enim vel sic ferri at: *nisi etiam pessimus*, absque verbo,

ut infra l. III, 11, 24: *Nec est ququam, modo non stultus* —, *quin sciat*. Sed *magis* languet ea sententia, quum sane *Qu*, non fuisset concessurus, ut quisque esset pessimus, ita minime de bono, arquo, loqui. Melius ille homines, et suos praesertim aequales, noverat. *Iustum, bonum, arquum* ἡδαιόν, *causae naturales φυσικῶν*, *verborum proprietates ac differentia* δεικτικῶν philosophiae partem, significant.

Nunc necesse est aliquando) Miror tam exiguo intervallo recurrere hoc aliquando quod modo comparebat; aliquando perfectus. Ibi sane optimo est sensu, pro *unquam*; nostro loco pro *subinde, identidem*, quae significatio sequioris sane est actatis. Cf. exempla apud Tursellium p. 75. In libris nihil quidem variatur; sed *Qu*, his ita posuisse, vix adducere ut credam.

Quamquam sint) Coniunctivum post *quamquam* saepe invenis apud nostrum; vix apud Ciceronem. Sed supra §. 6 *quamquam sunt*, etsi et ibi

sed etiam scientia, et omni facultate dicendi, qualis
 19 adhuc fortasse nemo fuerit. Sed non ideo minus nobis
 ad summa tendendum est, quod fecerunt plerique ve-
 terum, qui, etsi nondum quemquam sapientem re-
 pertum putabant, praecepta tamen sapientiae tradide-
 20 runt. Nam est certe aliquid consummata eloquentia,
 neque ad eam pervenire natura humani ingenii prohibet.
 Quod si non contingat, altius tamen ibunt, qui ad
 summa nitentur, quam qui, praesumpta desperatione
 quo velint evadendi, protinus circa ima substiterint.
 21 Quo magis impetranda erit venia, si ne minora quidem
 illa, verum operi, quod instituimus, necessaria, prae-
 teribo. Nam liber primus ea, quae sunt ante officium
 rhetoris, continebit. Secundo, prima apud rhetorem
 elementa, et quae de ipsa rhetoricae substantia quae-
 22 rantur, tractabimus. Quinque deinceps inventioni (nam
 huic et dispositio subiungitur), quatuor elocutioni (in
 cuius partem memoria ac pronuntiatio veniunt) da-
 buntur. Vnus accedet, in quo nobis orator ipse infor-
 mandus est, ut, qui mores eius, quae in suscipiendis,

Ad summa tendendum est) *Ad summam* Codd. puto dare omnes, etsi
 a conferentibus plerique non memorantur; sic et Gueff. et Goth. (tac.
 Gesn.) neque veterum edd. praeter Aldiū, nlla aliter. Frequens etiam
 Quintiliano *summae*, substantivi, usus, ut Prooem. 6. Sed operae pre-
 tium non erat in re tam levi recentiorum auctoritatem deserere.

Ad summa nitentur) Etiam hic Gueff. et Goth. (tac. Gesn.) *ad sum-*
mam. Edd. quas quidem vidi, omnes *ad summa*, et collati a Gibsono
 tres Codd. profecto item, quorum varietas a diligenti viro sane fuisset
 observata. Magis etiam necessarium hic neutrum adiectivi, quia oppo-
 nuntur *ima*; et vel ob hunc locum priorior sim supra in veterem scrip-
 turam *summam*, variandae orationis causa. Cf. Drakenb. ad Liv. VI, 35, 2.

Nam huic et) Ita Goth. (vid. Add. Gesn.) Caeteri omnes *nam et huic*.
 Gryph. et Obr. nostram script. dederunt.

in quibusdam Codd. *sint*; hic omnes
 tenentur coniunctivum. Cf. I, 2, 14;
 IV, 32, 2 etc.

Substantia) Vocabulum hoc serio-
 ris demum aetatis idem fere signifi-

cat quod Graecorum *οὐσία*, etsi hanc
 proprie reddi posse aliter quam Fla-
 viano illo verbo, *essentia*, negat no-
 ster III, 6, 23. Cicero siquē dubio *na-*
turam vocasset.

discendis, agendis causis ratio, quod eloquentiae genus, quis agendi debeat esse finis, quae post finem studia, quantum nostra valebit infirmitas, disseramus. His omnibus admiscebitur, ut quisque locus postulabit, dicendi ratio, quae non eorum modo scientia, quibus solis quidam nomen artis dederunt, studiosos instruat, et (ut sic dixerim) ius ipsum rhetorices interpretetur, sed alere facundiam, vires augere eloquentiae possit. Nam plerumque nudae illae artes, nimia subtilitatis

Disseramus) Hoc pro *disseremus*, quod omnes videntur dare Codd. nisi quod in Guelf. non observavi discrepantem a recepta scripturam, inexit Regius et plurimi sunt secuti. Velim in Cod. ostendi ubi pro *ut*, tam etiam magis placeret *disseremus*. — *Dicendi ratio*. Quamquam omnes fere Codd. praeter Guelf. dant *docendi*, ut et Goth. (tac. Gesn.), Regii tamen emendationem, *dicendi*, veram puto; maxime ob *admiscebitur*. *Docendi* enim ratio non potest *admisceri* dici, quia caput est rei tractandae; orationis autem forma, h. e. *dicendi ratio*, potest esse aut *ieiunia* ergo brevior, aut *laetior* ideoque *copiosior*, qualem promittit Qu. Caeterum tam frequens *docendi* et *dicendi* confusio, ut nemini debeat esse religioni alterutrum contra Codd. praeferre.

Finis) Quum desinet agere causas et alia studia agitabit; ne enim tum quidem cessabit prorsus in opere suo orator.

Admiscebitur) Puto hoc fere dictum pro *attemperabitur*, cum *accessionis* tamen significatione, quae in ipso *attemperando* nulla fuisset; saltem non plane idem videtur atque *addetur*. Mecum fere Gedoyus facit, ita reddens: *J'accorderai aussi ma manière d'écrire à la nature des choses*.

Ius — *interpretetur*) Videtur hanc loquendi formam mutuatus a more qui fuit Romanorum, ut de iis, quae ad ius civile pertinerent, consularent eius scientiae peritos, qui, seniores praesertim, e solio solebant *interpretari* (hoc enim proprium vocabulum) quaestiones iuris, securi sane in eo sermone mirificae cuiusdam dicendi

elegantiae, dum de re ipsa satis facerent consulentibus. Talem se *interpretem* fore negat, sed praeter *legitima* quasi verba, etiam argumenta pariter atque otiosum auditoribus suis impertiturum. *Ius* igitur *rhetorices* hic improprie dicuntur *technica* artis vocabula et *tralatitia* praecepta. Cf. Cic. de Orat. I, 45; De Legg. I, 3. Quintiliani tempore etiam frequentius hoc fuisse dicas, ut dictori in foro iuris civilis scientiam talem ac tantam, quanta quaque in causa indigerent, quum ipsi ignorarent, peterent a iureconsultis; ex ipsius loco l. XII, c. 3 et quidem §. 4 maxime: *Neque ego sum nostri moris ignavis, oblitusve eorum, qui velut ad arcadas sedent, et tela agentibus subministrant*.

Artes) Ita proprie appellabantur libri Rhetorices praecepta continentes.

affectatione frangunt atque concidunt quidquid est in oratione generosius, et omnem succum ingenii bibunt, et ossa delegunt: quae, ut esse, et astringi nervis
 25 suis, debent, sic corpore operienda sunt. Ideoque nos non particulam illam, sicut plerique, sed quidquid utile ad instituendum oratorem putabamus, in hos duodecim libros contulimus, breviter omnia demonstrando. Nam si quantum de quaque re dici potest persequamur, finis
 26 operis non reperietur. Illud tamen in primis testandum est, nihil praecepta atque artes valere, nisi adiuvante natura. Quapropter ei, cui deerit ingenium, non magis haec scripta sunt, quam de agrorum cultu sterilibus terris. Sunt et alia ingenita quaedam adiumenta,
 27 vox, latus patiens laboris, valetudo, constantia, decor: quae si modica obtigerunt, possunt ratione ampliari: sed nonnunquam ita desunt, ut bona etiam ingenii stu-

Persequamur) Ita e veteribus quibusdam edd. quas etiam Obrechtus est secutus, erat restituendum. Voss. 2 item dat. Caeteri *prosequamur*, alieno sensu. — *Constantia*. Recte videtur haerere in hac voce Gesnerus, qui se, quam bene *inter ingenita adiumenta* numeretur *constantia*, intelligere negat. A Codicibus quidem et edd. destituimur; omnes enim in receptam consentiunt. Tentat Gesnerus *valetudinis constantia*. Mihi propter antecedens *do in valet.* videbatur scriptura potuisse corrumpi ex *statura*, quae quidem non est tota in *decore*, quum etiam *statura* brevior possit esse decens; sat multum vero confert proceritas ad auctoritatem dicentis, ne videlicet cogatur *in digitos erigi*, quod dicit noster II, 3, 8. Laudatur *statura* in Demetrio XI, 3, 179. *Constantia* autem si maxime est animus non facile commotus neque timori obnoxius, quo tueretur receptam Burm. ad Lucan. X, 490, minus tamen, inter mera physica, hoc placet. Cf. XII, 5, 5, ubi, huc respiciens, *constantiam* omittit, sed seorsum tractat *praestantiam animi*. Caeterum si quis invalidum putet argumentum, quod tetigi de *animi* dote, etsi naturali, mixta eum meris corporis virtutibus, locoque libri XII haec nonnisi generaliter respici dixerit, non magnopere repugnabo, quin vera sit recepta, et *constantia* accipiat *ingenita* quaedam *fortitudo*, nondum vera virtus, eadem illi *animi praestantiae*, quam tractat l. XII l. c. — Spalding autem addit praef. p. 74 edit. Lips. «Vid. prooem. libri sexti, §. 11, ubi *constantia* diserte secessit a *fortitute*». Ed.

In primis) Statim in limine.

Constantia) De hac voce consulta notae criticae.

diūque corrumpant: sicut et haec ipsa, sine doctore perito, studio pertinaci, scribendi, legendi, dicendi multa et continua exercitatione, per se nihil prosunt.

I. Igitur nato filio pater spem de illo primum quam optimam capiat; ita diligentior a principiis fiet. Falsa enim est querela, paucissimis hominibus vim percipiendi, quae tradantur, esse concessam, plerosque vero laborem ac tempora tarditate ingenii perdere. Nam contra, plures reperias et faciles in excogitando, et ad discendum prontos; quippe id est homini naturale: ac sicut aves ad volatum, equi ad cursum, ad saevitiam ferae gignuntur: ita nobis propria est mentis agitatio atque sollertia: unde origo animi coelestis creditur. Hebetes vero et indociles non magis secundum naturam homines eduntur, quam prodigiosa corpora, et monstris insigua: sed hi pauci admodum. Fuerit argumentum, quod in pueris elucet spes pluri-

Homines) Edd. praeter Aldinas et Gesneri omnes fere homines, sed addieunt Gesnero, defendenti nominativum pluralis numeri, Voss. 2, Goth. et Guelf. Coniunctitas videtur poscere, ut *prodigiosa corpora* habeant sibi oppositos non *hebetes*, sed *hebetes homines*. Sensum etiam alterius scripturae defendas.

Fuerit) Hoc quidem e coniectura Regii, quam Codd. dent *fuerunt*. Sed Guelf. accedit ad veram scripturam, praefereens *fuerint*. — *Sed ut plus*) Et omittunt Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) — *Sed ut plus efficiat, aut minus*. Sine annotatione praetermissi locum, quem tamen perperam cepisse nunc quidem mihi videor. Et positum hic esse pro *etsi*, qui est usus etiam nostro scriptori frequentissimus, plane credo Celeb. Gedikio, qui in nota ad versionem vernaculam huius *βήσεως* negat ullum esse in loco subiectum, si ut interpreteris *ita ut*. Contra, si ut sit *etsi*, inventum esse subiectum, quod e voce *nemo* debeat promi, in quo comprehensum

Id est homini naturale) Hoc iuvando argumento docet auctor primi libri maioris Metaphysicorum Aristotelis, initio: Πάντες άνθρωποι τοῦ αἰσθῆσαι ὁρέγονται φύσει. σπμείον δ' ἡ τῶν αἰσθήσεων ἀγάπησις. καὶ γὰρ χυρὶς τῆς χρεῖας ἀγαπῶνται δι' αὐτὰς, καὶ μάλιστα τῶν ἄλλων ἢ διὰ τῶν

ὁμμάτων. οὐ γὰρ μόνον ἵνα πράττωμεν, ἀλλὰ καὶ μηδὲν μέλλοντες πράττωμεν, τὸ ὁρᾶν αἰρούμεθα ἀντὶ πάντων, ὡς εἰπεῖν, τῶν ἄλλων. αἴτιον δ' ἐστὶ μάλιστα ποιεῖ γνωρίζειν τι ἡμᾶς αὐτὰ τῶν αἰσθήσεων, καὶ πολλὰς διαφορὰς.

QVINT. Inst. Tom. I

B

morum, quae dum emoritur aetate, manifestum est,
 non naturam defecisse, sed curam. Praestat tamen
 3 ingenio alius alium. Concedo: sed ut plus efficiat aut
 minus, nemo tamen reperitur, qui sit studio nihil con-
 secutus. Hoc qui perviderit, protinus ut erit parens
 factus, acrem quam maxime curam spei futuri orato-
 ris impendat. Ante omnia, ne sit vitiosus sermo nu-
 tricibus: quas, si fieri posset, sapientes Chrysippus
 optavit, certe, quantum res pateretur, optimas eligi
 4 voluit. Et morum quidem in his haud dubie prior ra-
 5 tio est: recte tamen etiam loquantur. Has primum
 audiet puer, harum verba effingere imitando conabitur.
 Et natura tenacissimi sumus eorum, quae rudibus an-
 nis percepimus: ut sapor, quo nova imbuas, durat;
 nec lanarum colores, quibus simplex ille candor muta-
 tus est, elui possunt; et haec ipsa magis pertinaciter
 haerent, quae deteriora sunt; nam bona facile mutan-
 tur in peius: nunc quando in bonum verteris vitia?
 Non assuescat ergo, ne dum infans quidem est, ser-
 6 moni, qui dediscendus sit. In parentibus vero quam-
 plurimum esse eruditionis optaverim. Verum nec de
 patribus tantum loquor; nam Gracchorum eloquentiae

sit aliquis; hoc autem maxime convenire loco. Tum colon lollas post
 minus, et verba sed — minus duabus virgulis coërcens. Meliorem equi-
 dem non reperio interpretationem. SPALD. praef. cit. pag. 72. — Perce-
 pinus. Hoc ex Bodlei. Goth. Alm. et Poullainii Codice praetuli vulgato
 percipimus. Etiam Obrechtus recepit.

Nunc quando) Haec durissima est et abrupta interrogatio. Nec ostend-
 das ullum Cod. in quo sit nunc. Num, quod pro eo dat Alm. et ipsum
 saebrosius, quum nam, plurimorum ut et Guelf. scriptura, ferri plane
 nequeat. Nisi sensus fieret nimius, maxime probarem Voss. 2 nunquam
 (pro nunc quando) quod recepit Obrecht. furtasse e Cod. Argent.
 Nunc unde sit, ignoro; primus videtur dare Badius Asceosius. In Guelf.
 recepto in ordinem nam quando superscribitur tenuioribus literis: al;
 ne quando. — Verum. Melius absit haec vox. An irrepsit per errorem

Nunc quando) De his vide crit. Verum) Vid. not. crit.
 nol.

multum contulisse accepimus Corneliā matrem, cuius doctissimus sermo in posteros quoque est epistolis traditus: et Laelii filia reddidisse in loquendo paternam elegantiam dicitur: et Quinti Hortensii filiae oratio, apud Triumviros habita, legitur non tantum in sexus honorem. Nec tamen ii, quibus discere ipsis non con-

ex praecedentis ultimis, optaverim? — *Elegantiam*. Ita Cod. Alp. Argent. Ohr. Voss. 2. Gesnerus quidem cum plurimis recentiorum, *eloquentiam*, quod ita, nullo additamento, primus habet Aldus, nisi quod Gibs. (qui item habet Gesn. lectionem) neque ex Andreana ullam varietatem memorat, neque e suis Codd. quorum tamen fortasse solus Bodlei. hanc operis partem exhibeat, quum caeteri sint mutili neque adhuc a Gibsono memorati. Goth. quidem et Guelf. dant *eloquentiam elegantiores*, et sic veteres fere omnes, ut Locat. Ruse. Bad. iam a mero scilicet errore, qui *reddidisse* male sit interpretatus, quae est Gesn. sententia, vocem *elegantiores* esse profectum, quum tot obsideat edd. et Codd. adeo, non puto. Duplex fuit scriptura *eloquentiam*, *elegantiam*, quae deinceps in unam coeivit. Verum sine dubio est *eleg.* vel ob locum Ciceronis, quem posuimus in nott. exegeticis; quo accedit quod in loquendo *eloquentiam* fortasse non fuisset dicturus Qu. Et potest credi maior fuisse C. Laelii *elegantia* quam *eloquentia*, qui bis orando causam non vicerit, quam Scr. Galba, *gravior acriorque in dicendo*, ipso Laelio iudice, statim persuaserit consulibus, apud quos dicebat. Laelius antea accurate ut semper *elegantiorque*, iterumque multo diligentius meliusque dixerat. Cic. Brut. c. 22. (In quo loco tamen non est confecta res de voce *gravior*, pro qua, proxime ad Codd. fidem, Buttmannus V. C. coniecit *atroci*, Cf. de Orat. II, 49: *Admiscere huic generi orationis vehementi atque atroci — illud alterum etc.*)

Corneliā matrem) Cic. Brutus c. 58: *Legimus epistolas Corneliae, matris Gracchorum: adparet, filios non tam in gremio educatos, quam in sermone, matris.*

Laelii filia) C. Laelii Sapientis filia, uxor Qu. Mucii Scaevolae, et L. Crassi, cuius in Ciceronis ille Oratore libri partes sunt, socrus. Cic. l. c. *Auditus est nobis Laeliae C. F. saepe sermo: ergo illam patris elegantia tinctam vidimus.* Id. de Orat. l. III, c. 12: *Equitem* (Crassus loquitur) *quam audio socrum meam Laeliam — eam sic audio, ut Plu-*

tum mihi aut Naevium videar audire.

Hortensii filiae oratio) Eam orationem ex Appiano adumbravit Freius-leuius in praestantissimo Supplementorum Livianor. opere l. CXXII, c. 44, 45, et memorat Valerius Maximus lib. VIII, c. 3. Deprecata est Hortensia portem tributū a Triumviris, Octaviano, Antonio, Lepido, ipsis matronis irrogati.

In sexus honorem) Sed vel viro laudem peperisset. Valde similis locutus Seuecae Rethoris p. Bip. 397: *Orationes Sallustii in honorem historicorum leguntur.*

tigit, minorem curam docendi liberos habeant: sed sint propter hoc ipsum ad caetera magis diligentes. De pueris, inter quos educabitur ille huic spei destinatus, idem quod de nutricibus dictum sit. De paedagogis hoc amplius, ut aut sint eruditi plane, quam primam esse curam velim: aut, se non esse eruditos sciant; nihil enim peius est iis, qui, paulum aliquid ultra primas literas progressi, falsam sibi scientiae persuasionem induerunt. Nam et cedere praecipendi peritis indignantur, et velut iure quodam potestatis, qua fere hoc hominum genus intumescit, imperiosi atque interim saevientes, stultitiam suam perdolent. Nec minus error eorum nocet moribus. Siquidem Leonides Ale-

Caetera) Praeter institutorum liberorum proprium laborem, quem quidem praestare, ipsi inducti, nequeunt.

Pueris) Non intelliguntur aequales ingenui, sed servi.

Primum — curam) *Primum* in tali forma dicitur, quod maxime est optandum, cui proximum est, quo, illud si non contingat, acquiescimus. Sic apud Liv. XXII, 28: *Primum, qui ipse consulat; secundum, qui obedi-* et in loco gemino Cicer. pro Cluent. 31: *sapientissimum esse, — proxime accedere.*

Interim) Frequens est in primis Quintiliano, sed et aliis eius aevi scriptoribus, ut Senecae et Plinii atque Tacito, ille, qui hic primum observatur, huius vocabuli usus, ut sit pro *interdum*. Vicissim *interdum* usurpare pro *interim* visi sunt quibusdam scriptores sequioris aetatis, de quo sensu vide Dnkern de Latinitate Ictorum veterum p. 373. Neque tamen legitimum adverbii sensum fugit noster. Vid. I, 8, 5; I, 12, 3.

Leonides — a Babylonio Diogene)

Nullum reliquum habemus librum Diogenis Babylonii, philosophi Stoici, qui cum Carneade et Critolao in celebri illa legatione (Cic. de Orat. II, c. 37, 38) Romam venit, scripsitque περί φωνῶν τέχνης et διαλεκτικῶν τέχνης; neque quidquam de hisce vitiis, quae ex paedagogi sui consuetudine traxerit Alexander, ab aliis scriptoribus proditum est, praeterquam quod auctor seculi noui, Hincmarus, Archiepiscopus Rhemensis (Epist. 14 ad Proceres Regni) haec narrat: *Et legimus quomodo Alexander in pueritia sua habuit baiulum* (is medio aevo est pro paedagogo, principis maxime pueri. Vid. Du Cange) *nomine Leonidem, citatis moribus et incomposito incestu notabilem; quae puer, quasi lac adulterinum augens, ab eo sumit*. Eiusmodi vitia fuisse Alexandro a Leonide imposita, unde resciverit Hincmarus, nemo temere dicat: pariter citati mores quid sit, ignoro, nisi forte sunt mali, famosi. De mutatione motibus

xandri paedagogus, ut a Babylonio Diogene traditur, quibusdam eum vitiis imbuat, quae robustum quoque et iam maximum regem ab illa institutione puerili sunt prosecuta. Si cui multa videor exigere, cogitet orator¹⁰ institui, rem arduam, etiam quum ei formando nihil defuerit; praeterea plura ac difficiliora superesse. Nam et studio perpetuo, et praestantissimis praeceptoribus, et pluribus disciplinis opus est. Quapropter¹¹ praecienda sunt optima: quae si quis gravabitur, non rationi defuerit, sed homini. Si tamen non continget, quales maxime velim nutrices pueros habere, paed-

Maximum regem) Prius omittit Guelf.

Rat. defuerit) Regius in vetusto illo exemplari (intelligit autem Codicem a Poggio a Germania allatum Florentium, quem memorat supra ad Epist. ad Tryph. §. 1) *defuerint* scriptum fuisse narrat, ubi tamen in littera videatur erasa. Ad eum modum *defuerint* dant Loc. Rusc. Bad. Subiectum Regius putat esse *praecepta*, quae sint in *τῷ* *praecienda sunt optima*.

Velim — assiduus) Reliqui lectionem a Regio inde multis probatam; maxime ob Codd. auctoritatem, qui quidem nihil variant, nisi quod Poullainii Cod. dat *paedagogosque*, quam vocem pro *paedagogus* in aliquot exemplaribus legi testatur Regius, *vetustum tamen exemplar* (hand *subie* Poggianum) dare receptam lectionem. Casterum magnopere displicet ea, etsi a Goth. quoque et Guelf. firmata. Quid enim est quod repente *nutricum* repetit mentionem? Et qui sunt *pueri*? Nam erudiendos istos ingenuos, qui *habeant nutrices*, intelligere alienum est profecto. Regius etiam de servulis antea memoratis (§. 7) cogitavit. Iam si *horum et nutricum* meminisset b. l. quidui etiam *paedagogorum*, quos proxime tractaverat?

pro moribus, non est cogitandum, quum ipse *Hincmarus* in hac historia Ep. II. ad Carol. III Imp. iterum habeat *citatos mores*, immo Hieronymus (in ep. ad Letaam) tangens eundem, de *moribus* loquatur.

Non rationi — sed homini) Gesnerus putat subiectum sententiae esse eum, qui gravetur; et *rationi deesse* interpretatur, rationem, disciplinam enim, quam suadet Qu., erroris convincere: *homini* autem intelligit dictum de discipulo, cui talis, qui haec

gravetur, *desit* h. e. non tantum prosit, quantum poterat. Dura haec videtur ratio, in qua duplex tribuitur significatio *τῷ* *deesse*. Malim *ἀπὸ xavov* intelligi aliquid pro subiecto ad *defuerit*: *Tum culpa erit hominis*, h. e. eius qui gravabitur, non disciplinae rationis. Sic modo: *formando nihil defuerit*; clarius, fateor, propter nihil quod ibi adest. Mecum faciunt Rollius et Gedoynus. Cf. II, 17, 40: *non artis, sed hominis*.

Velim — assiduus) Vid. not. crit.

gogus at unus certe sit assiduus, dicendi non imperitus, qui, si qua erunt ab his praesente alumno dicta vitiose, corrigat protinus, nec insidere illi sinat: dum tamen intelligatur, id, quod prius dixi, bonum esse; hoc, re-
 12 medium. A Graeco sermone puerum incipere malo: quia Latinum, qui pluribus in usu est, vel nobis nolentibus perhibet: simul quia disciplinis quoque graecis
 13 prius instituendus est, unde et nostrae fluxerunt. Non tamen hoc adeo superstitiose velim fieri, ut diu tantum loquatur graece aut discat, sicut plerisque moris est; hinc enim accidunt et oris plurima vitia in peregrinum sonum corrupti, et sermonis; cui quum graecae figurae

Praeterea fertur hoc usus Romanorum, prosa utentium praesertim, ut at subiungatur ita alteri vocabulo in sententiae initio? (quod postremum urgent Badins et vir doctus in Miscellan. observat. T. I, p. 139). Simplicissima ratio videtur quam acenti sunt Bad. Gryph. Gibs. (sine varietate ex Andreana) Obrecht. Rollin. et multi praeterea: velim habere nutrices, paedagogos: at unus certe sit assiduus. Sic ea tria hominum genera, quibus futurus orator, infans adhuc, interest, ordine repetuntur, et legitima erit structura coniunctionis at. Sed residet scrupulus, quem tetigit Regius. Quis enim unus ille assiduus erit? Hic quoque, ait Regius, foret hoc modo paedagogus. Praepostera sane ratio, si, quoniam paedagogi boui non contingunt, paedagogum tamen unum assiduum adiangas filio tuo. Atqui plane nulli boui paedagogi contigerunt tibi. Nam si non est paedagogus assiduus ille, dura profecto sit substantivi omissio ad tō unus. Haereo igitur et ismum in hoc loco. In Goth. varietate, autem pro at, nullum video praesidium; Iensonii ratio est nostra, nisi quod post habere non ineidit. Infra c. 3, 14: assiduus studiorum exactor, etiam de paedagogo. — Velim — assiduus. Adde ad not. crit.: Sed c. 2, 5, assiduus de amico vel liberto. Quod autem hoc loco dixi unus assid. sine substantivo, intellecto saltem, esse durum, habes hoc ipso libro c. 11, diligens aliquis ac peritus. Quod ibi aliquis, hoc nostro loco fuerit unus. Spato. in praef.

Latinum — perhibet) Verissimam hanc scripturam recepi e Cod. Guelf. ubi plane sic. Sed eam dederat iam Obrechtus, ex Argent. profecto; male tamen excerptus a Burmanno, qui ei falso tribuit perhibet. Etiam Goth. 2 habet nostram. Vid. Gesn. Adtenda. Caeteri Codices Latini — se perhibet. Recentiores plerumque edd. ut et Gesn. Latinius — se praebet. Praebet nullum Cod. habet cognitorem. Perhibere liberalia

Figurae) Structurae verborum ad poetis magnam partem eum laude frequentatae, ita sermoni indecorae erant.

assidua consuetudine haeserunt, in diversa quoque lo-
quendi ratione pertinacissime durant. Non longe itaque
Latina subsequi debent, et cito pariter ire. Ita fiet, ut,
cum aequali cura linguam utramque tueri coeperimus,
neutra alteri officiat. Quidam literis instituendos, qui
minores septem annis essent, non putaverunt, quod
illa primum aetas et intellectum disciplinarum capere
et laborem pati posset. In qua sententia Hesiodum
esse plurimi tradunt, qui ante Grammaticum Aristophanem fuerunt; nam is primus ὑποθήκας, in quo libro
scriptum hoc invenitur, negavit esse huius poetae. Sed
alii quoque auctores, inter quos Eratosthenes, idem
praeceperunt. Melius autem, qui nullum tempus va-
care cura volunt, ut Chrysippus: nam is, quamvis
nutricibus triennium dederit, tamen ab illis quoque iam

studia Seneca dicit, quod vel Lexica docent. — Haeserunt. Ad eos, qui hoc dant Codd., accedit Guelf. Recepta erat haeserint. — Pati possent) Possent pro possit recepi e Guelf. latinitate iubente, ob antecedens putaverunt.

Grammaticum Aristophanem) De hoc consule in primis F. A. Wolfii Prolegomena ad Homerum pagg. 216 sqq. locum nostri memorat pag. 218, n. 90.

ὑποθήκας — negavit esse huius poetae) Carmen inscriptum ὑποθήκῃ intercidit, a quibusdam veterum Chironi Centauro, Achillis magistro, tributum, a pluribus Hesiodo, quorum in numero etiam fuit cognominis Grammatico poeta Comicus in perditā Comoedia Διπύλλῃς, ubi risisse Hesiodi ὑποθήκας dicitur a Phrynico et Thoma Magistro. Aristoteles in Politicis L VII, c. 17 non quidem (ut dicit Regius, postque cum Harles ad Fabric. Bibl. Gr. V. I, p. 15) ut Hesiodi meminit huius praecepti, sed, nulla Hesiodi mentione iniecta,

videtur quodammodo cum eo sentire, τὴν μέγχα πάντα ἐτῶν ἡλικίαν οὐπω πρὶς μάθῃσιν κελῶς ἔχει προσάγειν οὐδέ μιν p. (Syllb.) 214, διαθόντων δὲ τῶν πάντα ἐτῶν, τὰ δὲ μέγχα τῶν ἐπὶ δὲ θεωρεῖς ἔδη γέγρασθαι τῶν μαθήσεων, ἀς δὲ τῇ μαθήσει αὐτοῖς p. 216.

Eratosthenes) Hunc Alexandrinae bibliothecae sub Ptolemaeo Evergeta praefectum, plurimorum librorum auctorem, quorum superstes est solus libellus κατὰ στερεοτῶν, qui non norunt, adeant Fabricii Bibliothecam Graecam, ed. Harl. vol. IV, p. 117 sqq. et Carol. Günth. Seidelium, coniunctissimum Collegam meum, in collectione Geographicorum Eratosthenis.

informandam quam optimis institutis mentem infan-
 17 tium iudicat. Cur autem non pertineat ad literas aetas,
 quae ad mores iam pertinet? Neque ignoro, toto illo,
 de quo loquor, tempore vix tantum effici, quantum
 conferre unus postea possit annus: sed tamen mihi,
 qui id senserunt, videntur non tam discentibus in hac
 18 parte, quam docentibus, pepercisse. Quid melius alio-
 qui facient, ex quo loqui poterunt? Faciant enim ali-
 quid necesse est. Aut cur hoc, quantulumcunque est,
 usque ad septem annos lucrum fastidiamus? Nam certe
 quamlibet parvum sit, quod contulerit aetas prior, ma-
 iora tamen aliqua discet puer eo ipso anno, quo minora
 19 didicisset. Hoc per singulos annos prorogatum, in
 summam proficit: et quantum in infantia praesumptum
 est temporis, adolescentiae acquiritur. Idem etiam de
 sequentibus annis praeceptum sit; ne, quod cuique di-
 scendum est, sero discere incipiat. Non ergo perda-
 mus primum statim tempus: atque eo minus, quod
 initia literarum sola memoria constant, quae non modo
 20 iam est in parvis, sed tum etiam tenacissima est. Nec
 sum adeo aetatum imprudens, ut instandum teneris
 protinus acerbe putem, exigendamque plenam operam.
 Nam id in primis cavere oportebit, ne studia, qui
 amare nondum potest, oderit, et amaritudinem semel
 perceptam etiam ultra rudes annos reformidet. Lusus

Parvum) Ita Bodlei. Guelf. Andreana, Ald. Obr. neque videtur gra-
 dus esse in rō *parum* quod pro eo habet Gesnerus et caeteri, ut possit
 iungi cum *quamlibet*. Etiam *maiora*, *minora*, melius ad *parvum* refe-
 runtur, quam ad *parum*.

Perceptam) Ita Guelf. et Goth. Voss. 2, Bodl. cum vett. edd. plu-
 rimis. Aliae et recentiores, ut Gesa., *praeceptam*, quod mirifice placet
 Burmanno. Sensus exquisitior *praecipendi* pro *antecapiendo* alienus ab
 h. l., ob adiectum *semel*, otiosum in vulgata; praeterea eo sensu *prae-*
sumere plerumque dicit Qu. ut modo § 19, et prooem. 20.

Semel perceptam) Vid. not. crit.

hic sit: et rogetur, et laudetur, et nunquam non scisse se gaudeat; aliquando ipso nolente doceatur alius, cui invidet; contendat interim, et saepius vincere se putet; praemiis etiam, quae capit illa aetas, evocetur. Parva docemus, instituendum oratorem professi: sed est ²¹ sua etiam studiis infantia: et, ut corporum mox etiam fortissimorum educatio a lacte cunisque initium ducit; ita futurus eloquentissimus edidit aliquando vagitum, et loqui primum incerta voce tentavit, et haesit circa formas literarum; nec si quid discere satis non est, ideo nec necesse est. Quod si nemo reprehendit pa- ²² trem, qui haec non negligenda in suo filio putet, cur improbetur, si quis ea, quae domi suae recte fecerit, in publicum promit? Atque eo magis, quod minora etiam facilius minores percipiunt; et, ut corpora ad quosdam membrorum flexus formari, nisi tenera, non possunt, sic animos quoque ad pleraque duriores robur ipsum facit. An Philippus Macedonum rex Alexandro ²³ filio suo prima literarum elementa tradi ab Aristotele, summo eius aetatis philosopho, voluisset, aut ille suscepisset hoc officium, si non studiorum initia, et a perfectissimo quoque optime tractari, et pertinere ad summam credidissent? Fingamus igitur Alexandrum ²⁴ dari nobis impositum gremio, dignum tanta cura infantem (quamquam suus cuique dignus est), pudeatne me in ipsis statim elementis etiam breviter docendi

Faceret) Recte moneor a docto quidam amico, coniectivum imperfecti huius non esse loci, nisi forte recte explicueris *cum laude*. Agetor de ea re ad I, 8, 5, *opus est*. Iam diligentius inspectis libris apparet Bodl. dans *fecerat*, et Tarvisina (1482) *feceret*, unde veram efficit scripturam, *fecerit*. — Recepti Spaldingii coniect., aliis etiam multis probata, testante Cl. Dussault ad h. l. in Ed. Par. Ed. T.

Credidisset) Idem, qui modo, me admonuit, *credidissent* esse legendum, plurali numero. Codd. quidem et edd. in errorem consentiunt. Omissus, vel evanuit, in vetere scriptura apex in *e*. — *Credidissent*, magis consonum sententiae, ideoque in textum recepi. Ed. T.

monstrare compendia? Neque enim mihi illud saltem placet, quod fieri in plurimis video, ut literarum nomina et contextum, prius quam formas, parvuli discant.

²⁵ Obstat hoc agnitioni earum, non intendentibus mox animum ad ipsos ductus, dum antecedentem memoriam sequuntur. Quae causa est praecipientibus, ut etiam, quum satis affixisse eas pueris recto illo, quo primum scribi solent, contextu videntur, retroagant rursus, et varia permutatione perturbent, donec literas, qui instituuntur, facie norint, non ordine. Quapropter optime, sicut hominum, pariter et habitus

²⁶ et nomina edocebuntur. Sed quod in literis obest, in syllabis non nocebit. Non excludo autem, id quod est notum, irritandae ad discendum infantiae gratia, eburneas etiam literarum formas in lusum offerre; vel si quid aliud, quo magis illa aetas gaudeat, inveniri potest, quod tractare, intueri, nominare,

²⁷ iucundum sit. Quum vero iam ductus sequi coeperit, non inutile erit eas tabellae quam optime insculpi, ut per illos velut sulcos ducatur stilus. Nam neque errabit, quemadmodum in ceris (continebitur enim utrinque marginibus), neque extra praescriptum poterit

Neque enim mihi illud saltem) Saltem cum negotiatione coniunctum apud nostrum saepe est pro ne — quidem, v. c. hoc ipso cap. §. 31, l. V, 1, 3; VI, 2, 19; VI, 4, 15; X, 2, 15; XII, 11, 11; et in Declam. Quint. III p. (ed. Bip.) 44: *Neque illa libido saltem*; ib. Decl. V, p. 108: *nec hoc saltem*.^a Quam rationem facilius assequemur, si reputaverimus, quidem in ne — quidem ipsum esse nihil aliud nisi saltem, Graece γῆ. Quod autem enim posuit h. l. id ad sententiam aliquam intelligendam, verbis non expressam, referri debet. Ea hic eiusmodi fere

sint: *Habeo autem talia, quae monstrum, compendia, nam illud statim mihi displicet* etc.

Contextum) Seriem, et positum in alphabeto.

Antecedentem memoriam) Fatror me haerere in participii sensu. Quae enim est *antecedens memoria*? Verit quidem Gedoyms: *leur mémoire qui va plus vite que leurs yeux*; sed quam recte tot verba intellexerit, nescio.

Neque extra praescriptum poterit egredi) Quid hoc differat ab illo ne-

egredi; et celerius ac saepius sequendo certa vestigia, formabit articulos; neque egebit adiutorio manum suam manu super imposita regentis. Non est aliena res, quae fere ab honestis negligi solet, cura bene ac velociter scribendi; nam quum sit in studiis praecipuum, quoque solo verus ille profectus, et altis radicibus nixus, paretur, scribere ipsum: tardior stilus cogitationem moratur; rudis et confusus intellectu caret: unde sequitur alter dictandi, quae ex his transferenda sunt, labor. Quare cum semper et ubique, tum praecipue in epistolis secretis et familiaribus delectabit ne hoc quidem neglectum reliquisse. Syllabis nullum compendium est: perdiscendae omnes: nec, ut fit plerumque, difficillima quaeque earum differenda, ut in nominibus scribendis deprehendantur. Quin immo ne primae quidem memoriae temere credendum: repetere, et diu inculcare,

Ex his) Etiam Guelf. pro hisce habet et sient pleraque codd. vet. quare Gesm. putat Regii tantum coniecturam esse *ex his*. Sed Gibsonus de suis Codd. tacet, ut probabile fiat, in iis, saltem in Bodl., esse receptam. — *Nominibus*. Guelf. *omnibus* cum multis saue Codd. sed defendunt receptam a Gesnero *nom.* Voss. Alm. et Obr. fortasse ex Argent. Cf. ad I, 6, 5.

que errabit, equidem non dixerim: sed est in omnibus Codd.

Ab honestis) Ab hominibus in aliqua dignitate constitutis. Sic Cicero. Epp. ad Div. II, 15: *Caesarem honestum esse cupio*; et Plinius Histor. nat. XXXV, c. 10: *ut ingenui exercerent* (picturam) *mox ut honesti, perpetuo interdito ne servitia docerentur.*

Ex his) E tam male scriptis commentaria.

Perdiscendae omnes) Quaecumque efficiuntur per universam linguam, varie iungendis inter se literis.

Et in nominibus scribendis deprehendantur) Sic habet satis firmata u

Codd. scriptura. Nomina autem h. l. non acceperim propria, sed vocabula certae partis orationis, ob id quod dicitur mox §. 34. Cf. I, 4, 18. Deprehendi autem est haerere, in arcum deferri, sicut ipse noster XII, 8, 6: *Deinde deprehenduntur et causae* — *ex adversariis discont.* Subiectum sententiae sunt pueri, qui, si difficillima quaeque syllabarum differtur, haerebunt in nominibus scribendis. Et ironice quodammodo dictum, quasi eo consilio differrent difficillimam quamque syllabam magistri. Neque enim necessarium cum Burmanno pro ut scribere ne,

fuerit utilius; et in lectione quoque non properare ad continuandam eam vel accelerandam; nisi quum inoffensa atque indubitata literarum inter se coniunctio suppeditare sine ulla cogitandi saltem mora poterit. Tunc ipsis syllabis verba complecti, et his sermonem connectere
 31 incipiat. Incredibile est, quantum morae lectioni festinatione adiciatur. Hinc enim accidit dubitatio, intermissio, repetitio, plus quam possunt audentibus; deinde quum errarunt, etiam iis quae iam sciunt, diffidentibus.
 33 Certa sit ergo in primis lectio, deinde coniuncta; et diu lentior, donec exercitatione contingat
 34 emendata velocitas. Nam prospicere in dextrum (quod omnes praecipiant) et providere, non rationis modo, sed usus quoque est: quoniam sequentia intuenti, priora dicenda sunt; et, quod difficillimum est, dividenda intentio animi, ut aliud voce, aliud oculis agatur. Illud non poenitebit curasse, dum scribere nomina puer (quemadmodum moris est) coeperit, ne hanc operam in vocabulis vulgaribus et forte occurrentibus
 35 perdat. Protinus enim potest interpretationem linguae secretioris, quas Graeci γλώσσας vocant, dum aliud agitur, ediscere, et inter prima elementa consequi rem, postea proprium tempus desideraturam. Et, quoniam adhuc circa res tenues moramur, ii quoque versus,

Lentior, donec) Iuvat hoc exemplum monstrare tironibus, quomodo corrumpi soleant scripturae in Codd. Hic enim Guell. cum Guth. et iis, quos Regius tractabat, dant *lentius ordo donec*. Regius receptam eruit, quam videntur praeferre Bodlei. et alii, de quibus tacent qui contulerunt.

Continuandam) Vt iam integra vocabula, non merae syllabae pronuncientur.

*

Non rationis modo sed usus quoque) Sensus eiusmodi profecto: Illud facilius quidem suadet, quam exercetur. *Rationis modo* esse dici potest

id, quod sola ratione (h. e. in nostro quidem loco, solo praecepto) efficitur; si igitur hoc *usus quoque* est, apparet, usu opus esse multo ut effici possit ea res. Sic intelligitur, quare magna rei difficultas max significetur, — *Non rationis modo*. Intelligit artem ac methodum. ROLL.

qui ad imitationem scribendi proponentur, non otiosas velim sententias habeant, sed honestum aliquid monentes. Prosequitur haec memoria in senectutem, et impressa animo rudi, usque ad mores proficiet. Etiam dicta clarorum virorum, et electos, ex poëtis maxime (namque eorum parvis cognitio gratior est), locos ediscere inter lusum licet. Nam et maxime necessaria est oratori (sicut suo loco dicam) memoria: et ea praecipue firmatur atque alitur exercitatione: et in iis, de quibus nunc loquimur, aetatibus, quae nihil dum ipsae ex se generare queunt, prope sola est, quae iuvare cura docentium possit. Non alienum fuerit exigere ab his aetatibus, quo sit absolutius os, et expressior sermo, ut nomina quaedam versusque affectatae difficultatis ex pluribus et asperrime coëuntibus inter se syllabis catenatos, et velut confragosos, quam citatissime volvant. *χλαιοὶ* graece vocantur. Res modica dictu; qua tamen omissa, multa linguae vitia, nisi primis eximuntur annis, inemendabili in posterum pravitate durantur.

Iuvare cura) Hanc scripturam Voss. 2 et Goth. soli habere videntur. Guelf. cum aliis *iuvare curam*, nec est spernenda haec ratio. Adjuvat curam docentis ea sola in parvis animi facultas, quum caeterae adhuc plana sint *nervis alienis mobile lignum*. Vix tamen neget caeteras ullo modo posse *iuvare*. Iudicent peritiores; nam et recepta habet, quo se defendat. Gedoyus: *la mémoire est la seule chose qui soulage un maître*.

Durantur) Guelf., cum quibusdam vet. edd. quarum est et Bad., *durentur*, non male; potest enim ad qua tamen omissa intelligi: *talīs*

Usque ad mores proficiet) Est aliqua difficultas in voce *mores*, quare Almelovenius cogitabat de mutatione, ut scriberetur *mortem* pro *mores*; sententia nimis ieiuna. Sed *usque*, praesertim quum antecesserit *prosequitur in senectutem*, spatii vel temporis aliquem finem iubebat expe-

ctare, et frustrantur nos quodammodo *mores* isti. Interpretor *usque ad mores proficiet*, ad ipsos mores pertinet, *penetrabit*: ut *proficere sensum progrediendi* tueatur hoc loco, quod monet Ernestus ad Cic. de Oratore II, 21, not. 68, qui ipso hoc nostro loco ntitur.

II. Sed nobis iam paulatim accrescere puer, et exire de gremio, ac discere serio incipiat. Hoc igitur potissimum loco tractanda quaestio est, utiliusne sit domi atque intra privatos parietes studentem continere, an frequentiae scholarum, et velut publicis praeceptoribus tradere. Quod quidem, cum iis, a quibus clarissimarum civitatum mores sunt instituti, tum eminentissimis auctoribus, video placuisse. Non est tamen dissimulandum, esse nonnullos, qui ab hoc prope publico more privata quadam persuasione dissentiant. Hi duas praecipue rationes sequi videntur: unam, quod moribus magis consulant, fugiendo turbam hominum eius aetatis, quae sit ad vitia maxime prona; unde causas turpium factorum saepe extitisse utinam falso iactaretur: alteram, quod, quisquis futurus est ille praeceptor, liberalius tempora sua impensurus uni videtur, quam si eadem in plures partiatur. Prior causa prorsus gravis; nam si studiis quidem scholas prodesse, moribus autem nocere, constaret, potior mihi ratio vivendi honeste, quam vel optime dicendi, videretur. Sed in ea quidem sententia iuncta ista atque indiscreta sunt; neque enim esse oratorem, nisi bonum virum, iudico; et fieri,

tamen qua etc. — *Publicis*. Guelf., cum Voss. 1 et 3, *publicatis*. An hoc facit ad velut explanandum? Cf. exeg. not.

Velut publicis) Adverbii *velut* rationem idoneam reddere posse mihi non video, et miror neminem quidquam de eo monuisse. Suspicio tamen ideo plane *publicos* non fuisse appellatos a Quintil. hos praecipuos, quia non erant publicis stipendiis auctoriati. Nimirum ipse noster memoratur primus *publicae* scholae moderator, qui salarium e fisco acceperit, apud Hieronymum in Chronico Eusebium; et furtasse ut talis qui-

dem pro eorum temporum loquendi usu *publicus* potuisset vocari proprie doctor, quoniam e fisco principis, non ex aerario reipublicae, accipiebat stipendium.

Videtur) Attende proprietatem loquendi; hic, ubi momentum talis argumenti ipse agnoscit Quintil., indicativo utitur; paulo ante (*consulant*) coniunctivo, quum ex mente dissentientium loqueretur.

etiam si posset, nolo. De hac re igitur prius. Corrumpi mores in scholis putant; nam et corrumpuntur interrim, sed domi quoque. Assunt multa eius rei exempla, tam laesae hercle, quam conservatae sanctissime utrobique opinionis. Natura cuiusque totum curaue distat. Da mentem ad peiora facilem, da negligentiam formandi custodiendique in aetate prima pudoris: non minorem flagitiis occasionem secreta praeberint; nam et esse potest turpis domesticus ille praeceptor: nec tutior inter servos malos, quam ingenuos parum modestos conversatio est. At si bona ipsius indoles, si non caeca ac sopita parentum socordia est; et praeceptorem eligere sanctissimum quemque (cuius rei prae-

Etiam si posset) Voss. 3, Goth. (tac. Gesn.) et Guelf. ut et vett. edd. *potest*. Non male. Badius primos, quantum video, *posset*; nisi quod Gibs. de varietate tacet, quum receperit *posset*, ut sospiceris in omnibus suis eum invenisse hoc; quod saltem de Aldina secus est.

Assunt multa) Iens. (tac. Gesn.) et *sunt*. Goth. (tac. eod.) et *adsunt* cum edd. ante Geso. omnibus praeter Obr. Nostrum e Palatino reponera ausit Gebhardus in Crepud. p. 20, imprubente Barthio in Advers. p. 1430. Codd. memorantur nulli. Et omissum recte non puto. Fit enim tumida et confragosa oratio. *Assunt* (vel *adsunt*; hoc autem notum arbitror ex et *sunt*) an *sunt* scribatur, parum refert, quamquam illud exemplis commendare studet Gebh.

Et esse potest turpis) Obr. sic collocat verba haec: et *turpis potest esse*. Guelf. autem hoc modo; et *potest turpis esse*. Haec simplicissima videtur ratio.

Opinionis) Existimationis, famae; ipsiusque adeo innocentiae, unde bona fama. Cf. II, 12, 5.

Et esse — nec tutior) Inest structura geminatae coniunctionis et, quorum posterior latet in *nec*. De commodiori ordina horum verborum vide not. crit.

Parum modestos) Modesti latine hic videtur dici, quam pro etymo, ubi solus fere pudor intelligitur; de

universa animi bonitate interdum graeco more usurpant Latini, ut et infra IV, 2, 100, *modestum factum*. Et Cic. io Verr. lib. I, 47: *O modestum ordinem, quod illinc vivus surrexit!* Sic Graeci μέτριον, ἐπιεικὴ dicunt; (τὸ ἐπιεικὲς δικαιοῦ τὸ τὸν τρόπον ἀγαθόν. Scholiast. ad Luciani Gallum Vol. Bip. VI, p. 325). Et hic in universum *modesti* opponuntur *malis*. Iust tamen quodam aliqua significatio.

cipua prudentibus cura est) et disciplinam, quae maxime severa fuerit, licet; et nihilominus amicum gravem virum, aut fidelem libertum, lateri filii sui adiungere, cuius assiduus comitatus etiam illos meliores⁶ res faciat, qui timebuntur. Facile erat huius metus remedium. Utinam liberorum nostrorum mores non ipsi perderemus. Infantiam statim deliciis solvinus: mollis illa educatio, quam indulgentiam vocamus, nervos omnes et mentis et corporis frangit. Quid non adultus concupiscet, qui in purpuris repit? Nondum prima verba exprimit, et iam coccum intelligit, iam conchy-

Coccum intelligit) Reveritus crimen norandi aliquid praeter necessitatem reliqui scripturam receptam adhuc *cocum*, pro quo *eo-cum* (h. e. coquum) dat Guelf. et Ald. imo vetus Cod. Florentinus, si recte coniecio, quod eius auctoritate non utitur Regius, dum *cocum* legendum suadet pro *eo-cum*. Certatim probantur VV. DD. pretiosi coloris mentionem, prae mentione *eoqui*, (astipulante Goth. eum silentio conferentium de caeteris Codd. et edd. quod maxime in Gibsono miror, qui saltem Aldinam debebat memorare) eum propter *intelligendi* vocabulum, quod est proprium luxuriosae alicuius scientiae, tum ob *conchylium* mox occurrens, quod itidem esset genus coloris. Prius argumentum plurimam speciem habet, imo nonnullum momentum. Quomodo enim puer, pene infans, possit dici *intelligere coquum*, vix apparet. At artium et instrumentorum luxuriae saepissime *intelligentes* vocantur, qui in talibus ultra vulgus sapiunt. Ita saepissime apud Cic. in Verrinis, et, ut hoc utar, Aineem, *rudem militem*, Ulysses apud Ovid. Metam. XIII, 295, petere ait quae non *intelligat arma*; videlicet caelaturam in clypeo iguorabat ille. Verum, si maxime iste scusus *intelligendi* verbo vindicatur, ne proprium quidem loco nostro eum esse agnosco. Nihil enim artis in pretio coloris coccinei *intelligitur*. Pertinet luxuriosa haec peritia, ad operis artificium, artificis nomen, fabulae accretioris interpretationem, in quibus gloriam captabant delicatuli, quum Mummius, capta Corintho, conducentibus maximorum artificum tabulas ac statuas in Italiam portandas, si eas perdidissent, novas imperasset: (Vellei. I, 13), materiae pretium sane et ipse non ignoraturus, si aeneae pro aureis essent redditae. Sed quid erit: *coquum intelligere*? Puto, iam nosse quis domi sit *eoquus*, aliquam eum eo consuetudinem

In purpuris repit) *Purpuras* sunt vestes stragulae, lectis ipsisque adeo pavementis inductae, quas infantes calcant. Harum usum summae luxu-

riae putabant Romani et ei, qui primus advexerat, magnopere exprobrabant. Vid. Livium XXXIX, 6.

Coccum intelligit) Vid. not. crit.

lium poscit. Ante palatum eorum, quam os, institui-
mus. In lecticis crescunt: si terram attigerint, e
manibus utrinque sustinentium pendent. Gaudemus,
si quid licentius dixerint. Verba, ne Alexandrinis qui-
dem permittenda deliciis, risu et osculo excipimus. Nec
mirum; nos docuimus, ex nobis audierunt. Nostras
amicas, nostros concubinos vident: omne convivium
obscenis canticis strepit: pudenda dictu spectantur.
Fit ex his consuetudo, deinde natura. Discunt haec
miseri ante quam sciant vitia esse: inde spluti ac flu-
entes non accipiunt e scholis mala ista, sed in scholas
afferunt. Verum in studiis magis vacabit unus uni.

contraxisse. Eiusmodi fere est, quum noster Socratem negat esse *intellectum* II, 1, 10, et Vellei. II, 116. Siliannum *intellexit*. Nam potest et hic puer noster dici intelligere coquum, quum novit, quanti sit ille momenti, quam gravis sit eius persona. Ita Plinius Hist. nat. XXXV, c. 101 ea res *concoxit* Rhodios ad intelligendum artificem. Fortasse id voluit, qui scripsit in Guelf. pro *intelligit*, *cognoscit* (non ferendum quidem illud, vel ob insaniam *ἐπισκοπῆσαι*, *cognoscit*, *poscit*), ut hoc primo esset illius glossema, in margine ponendum. Quod autem *conchylium* de colore unice interpretantur, in eo nihil mihi probant. Aequo enim et melius etiam hic de cibo accipi poterit, ut apud Hor. v. c. Epod. II, 49; Sat. II, 4, 30; 8, 27. Expectes etiam, in veste potius *conchyliatum* quam *conchylium*. Et otrum magis est credibile fore ut poscet puer? Vestem an cibum? Sic mera gulae vitia notabuntur, ut apte sequatur *palati* et *oris* mentio, quo etiam illa faciunt: *nondum prima verba exprimit*. Gedwynus mecum facit. — *Quam os*. Haec verissimam scripturam, pro *quam mores* (quod proclivi errore ex illo oriebatur) defendat etiam Guelf.

Alexandrinis — deliciis) *Deliciae* hic dicuntur pro pueris delicatis, quales domi habere solebant potentes Romani, Aegyptios maxime et quidem Alexandria, urbe luxuriae plenissima, oriundos, qui iocis suis heros demereri deberent. *Διξάνθρωποι* *ἀνδραγαθία* Lucian. *de mercede conductis* vol. III, p. 250 Bip. Talem diligenter describit Martialis lib. IV, Ep. 42, ubi vs. 4, quum, Aegypto no-

minata, *Nequitias*, ait, *tellus scit dare nulla magis*, ipsas has *nequitias* dietas puto pro *nequam* istis pueris, qui tam intelligentes erant iocorum obscenorum: Statius Sylv. V, 5, 66, *Pharia de pube loquaces Delicias* memorat, et apud Petronium c. 31, 68, et in fragmentis Alexandrini pueri partes suas agunt in bestiarum domibus, ubi multa de iis conculcavit VV. DD. ut citius ad hunc nostri locum.

Ante omnia nihil prohibet esse istam, nescio quem, unum etiam cum eo, qui in scholis eruditur. Sed etiam si iungi utrumque non posset, lumen tamen illud conventus honestissimi tenebris ac solitudini praetulissem. Nam optimus quisque praeceptor frequentia gaudet,
 10 ac maiore se theatro dignum putat. At fere minores ex conscientia suae infirmitatis haerere singulis, et officio fungi quodammodo paedagogorum non indi-
 11 gnantur. Sed praestet alicui vel gratia, vel amicitia, vel pecunia, ut doctissimum atque incomparabilem magistrum domi habeat: num tamen ille totum in uno diem consumpturus est? aut potest esse ulla tam perpetua discentis intentio, quae non, ut visus oculorum, obtutu continuo fatigetur? quum praesertim multo plus
 12 secreti studia desiderent. Neque enim scribenti, ediscanti, et cogitanti praeceptor assistit: quorum aliquid agentibus, cuiuscumque interventus impedimento est. Lectio quoque non omnis, nec semper, praeunte vel interpretante eget; quando enim tot auctorum notitia contingeret? Ergo modicum tempus est, quo in totum
 13 diem velut opus ordinetur. Ideoque per plures ire possunt etiam quae singulis tradenda sunt: pleraque vero

At fere) Sic plane scribendum pro *At vero*, auctt. Codd. multis et vett. edd. Guelf. tamen et Goth. *vero*.

Nescio quem) Hic locutio en non videtur cum contemptu usurpata, sed cum admiratione, qualis est in noto versa: *Nescio quid maius nascitur Iliade*; quamquam ironica est ista h. l. admiratio. *Iste tam mirificus unus, quem tantopere crepatis*.

Theatro) Cave nimis ad nostrum morem intelligas. Θέατρον est locus spectatorum, ut adeo pro *θεατρῶν* ipsis dicatur, quum nos pro scena volumus dicere. Sic I, 6, 45: *tota theatra exclamasse scimus*; VI, 1, 52:

Theatrum commovendum est; sic Ovidius (Met. XI, 22), Orpheum *theatrum* appellat volucres, angues, feras, quas canendo attraxerat vates.

Officio — quodammodo *paedagogorum*) Apparet quam contempti fuerint paedagogi, qui, servili conditione, nonnisi singulos custodiebant pueros, non docebant.

Plus secreti, quum coniuncti cum docente, videlicet studii vel operis. Sic infra c. 4, 5, *secreta* plur. num. pro solitudine.

hanc conditionem habent, ut eadem voce ad omnes simul perferantur. Taceo de partitionibus et declamationibus rhetorum, quibus certe quantuscunque numerus adhibeatur, tamen unusquisque totum feret. Non enim vox illa praeceptoris, ut coena, minus pluribus sufficit; sed ut sol, universis idem lucis calorisque largitur. Grammaticus quoque de ratione loquendi si disserat, quaestiones explicet, historias exponat, poemata enarret: tot illa discent, quot audient. At enim emendationi praelectionique numerus obstat. Sit incommodum (nam quid fere undique placet?), mox illud comparabimus commodis. Nec ego tamen eo mitti puerum volo, ubi negligatur. Sed neque praeceptor bonus maiore se turba, quam ut sustinere eam possit, oneraverit: et in primis ea habenda cura est, ut is omni modo fiat nobis familiariter amicus: nec officium in docendo spectet, sed affectum: ita nunquam erimus in turba. Nec sane quisquam, literis saltem leviter inbuitus, enim, in quo studium ingeniumque perspexerit, non in suam quoque gloriam peculiariter fovebit. Sed

De partitionibus et declamationibus rhetorum) Partitiones sunt materiae, per partes divisaе, quae discipulis, domi ad instar declamationis modum amplificandae et perscribendae, dicuntur. Declamationes, exempli causa a rhetoribus recitatae in scholis orationes. — Longe verius autem iis, quae modo diximus, est quod docet Ernestus in Lexico Techn. Lat. in voce *partit*. Significatur enim doctrina de statibus, reliquisque in rhetorica artificialibus, quam Graeci appellant *διαιρέσιον*, unde Menandri rhetoris titulus, *διαιρέσις τῶν ἐνδιδασκείων*, itemque Hermogenis *τέχνη ῥητορικῆς διαιρετικῆς*. Vide eundem Ernest. in Lex. Techn. Graec. v. *διαιρέσις*. Seald. in *praef.* pag. 73.

Historias exponat, poemata enarret) Exponat plane est quod narret, sic IV, 2 saepissime variat orationem noster, modo *expositionem* appellans, modo *narrationem*; ne quis *laiso de interpretatione* cogitet. Enarret autem significat interpretetur. Quaestiones sunt res, de quibus Grammatici certant et adhuc sub indice lis est.

Praelectionique numerus obstat) Non statim apparet, qui praelectioni numerus obstat, quum vox illa ad omnes videatur perferri. Sed intelligitur talis praelectio, qua singulis pueris, quae ipsi sunt pronuntiaturi, diligenter praecant magistri, quod sane vix duobus simul potest praestari. Cf. §. 12, lectio — praecant — egel. Vid. etiam II, 5, 3, 4.

ut fugiendae sint magnae scholae (cui ne ipsi quidem rei assentior, si ad aliquem merito concurritur), non tamen hoc eo valet, ut fugiendae sint omnino scholae;
 17 aliud est enim vitare eas, aliud eligere. Et si refutavi-
 mus quae contra dicuntur, iam explicemus, quid ipsi
 18 sequamur. Ante omnia, futurus orator, cui in maxima
 celebritate et in media reipublicae luce vivendum est,
 assuescat iam a tenero non reformidare homines, ne-
 que illa solitaria et velut umbratili vita pallescere. Ex-
 citanda mens et attollenda semper est, quae in huius-
 modi secretis aut languescit, et quendam velut in opaco
 situm ducit: aut contra tumescit inani persuasione;
 necesse est enim sibi nimium tribuat, qui se nemini
 19 comparat. Deinde quum proferenda sunt studia, caligat
 in sole, et omnia nova offendit, ut qui solus didicerit,
 20 quod inter multos faciendum est. Mitto amicitias, quae

Ne ipsi quidem) Reperi ipsi pro ipse, quod est in omnibus edd. praeter Obr., e Guelf. Alm. Voss. 3. Res ea, cui non assentitur Qu., non est magna aliqua schola, sed sententia illa, qua dicebantur magnae scholae esse fugiendae. Ipse defendi tum modo posset, si rem de magna schola intelligeres, quam ipse Qu. improbare; sed tunc alia esset opus mutatione, ut cum Burmanno immerito scriberetur pro merito, nullo addicente Codice.

Eligere) non quamlibet frequen-
 tare; ne quis interpretetur *preferre*.

Si refutavimus) In coniunctione si est modesta bonae suae contra scholarum obrectatores argumentationis conscientia, ut nulla sit opus mutatione. Gesnerus pro si tentabat sic. Si in huiusmodi forma est pro *quandoquidem*, ut Cic. Ep. ad Div. XI, 5: *hortatione — non eges, si ne in illa quidem re — hortatorem desiderasti.*

Velut umbratili vita pallescere) *Pallor*, infirmas valetudinis index, doctorum et libris immorantium non minus est quam astantium; dum hi

caris occultis labescunt, illi nimis assidui domo nunquam exeunt. Ita noster VII, 10, 14, *pallendum*. Cf. Iuvenal. VII, 97, 105; et Persius: *nocturnis impallescere chartis* (Sat. V, 62) *Eupolidem — palles* (I, 124). Ovidius de amantibus: *Palleat omnis amans: hic est color aptus amanti. Hic decet: hoc vultu non valuisse putent.* (Art. I, 729, 30). Inde notum illud: *Pallet; aut amat aut studet*. In uniuersis hisce exemplis *pallor* iste est a prius contracto morbo, quem aut animi aegritudo fecerit, aut solis et aeris desectus. Gesnerus ad h. l. etiam inanem pallorem tribui, pro-

ad senectutem usque firmissimae durant, religiosa quadam necessitudine imbutae. Neque enim est sanctius, sacris iisdem, quam studiis initiari. Sensuum ipsum, qui communis dicitur, ubi discet, quum se a congressu, qui non hominibus solum sed mutis quoque animalibus naturalis est, segregarit? Adde, quod domi²¹ ea sola discere potest, quae ipsi praecipientur; in schola, etiam quae aliis. Audiet multa quotidie probari, multa corrigi: proderit alicuius obiurgata desidia; proderit²² laudata industria; excitabitur laude aemulatio: turpe ducet cedere pari; pulchrum*superasse maiores. Ac-

pter corruptionem a quiete, humore admissio et exclusio aëre ortam, docet e scripturibus rusticis et Vitruvio. Videmur priori illa ratione posse acquiescere, quum de homine agatur; neque enim mox in istis: *quendam venit in opaco solum ducit*, repetitionem et explicationem quandam nostri loci agnosco, sed novam imaginem. Illum tamen pallorem, de quo Gesnerus, invenias apud ipsum nostr. XII, 10, 76, ubi *pallescat* est interpretatio τὸ ἀσφρον εἶναι, de re, quae cum praeparata comparatur.

Sensus — qui communis dicitur) Ex hoc, quod subiicitur post *sensus* vocabulum, apparet vulgo ita appellatam fuisse hanc animi facultatem; quod, si fallor, aetate Augusti demum fieri coepit, Ciceroni non adeo usitatam. Apud hunc enim licet satis frequenter *sensus communem* legas, adiungitur fere semper aliquid, unde pro vario nexu disputationis, variam locutioni significationem tribuas. Id tamen per omnia eius loca (v. c. Pro Planc. c. 13 et 14. — De Orat. I, 3; II, 16) observare licet, intelligi id, quod omnes homines sentiant, τὰ κοινὰ ἐννοεῖν, sive in veritate rerum iudicanda, sive in ho-

nestate. Non igitur proprie dicitur a Cicerone *sensus communis*, ut per se possit et debeat intelligi, sed pro re nata; et interdum pro eo est *communis prudentia* (De Fin. IV, 27); *communis opinio* (Offic. II, 30); *communis mens* (De Orat. III, 29); etiam *communis sensus* plurali numero dicuntur (ibid. c. 50, et in primis pro Cluent. c. 6); plane pro κοινὰς ἐννοεῖν. Scriptores tamen sub Augusto eoque recentiores absolute usurpant. Vt Horat. I, Sat. 3, 66, Phaedr. I, 7. Sic etiam Seneca, et Iuvenalis loco noto VIII, 73, ubi negat in proceribus frequenter esse *sensum commune*, quod nuperis interpres gallicus Dussaulx bene reddidit: *Il ont rarement le sens commun*; qui etiam in nota recte revincit Shaftesburiensem cogitantem cum multis viris doctis de popularitate. *Sensus* ergo *communis* etiam hic est notitia eorum, quae nosse et sentire homines solent; prudentia qualis in quovis homine, modo inter homines versatus fuerit eorumque mores et instituta cognoverit, expectari debent, sed potissimum qualis in usu hominum familiari est necessaria. Orta sane appellatio a communiione talis *sensus*

cendunt omnia haec animos: et licet ipsa vitium sit
 23 ambitio, frequenter tamen causa virtutum est. Non
 inutilem scio servatum esse a praeceptoribus meis mo-
 rem, qui, quum pueros in classes distribuerant, ordi-
 nem dicendi secundum vires ingenii dabant; et ita
 superiore loco quisque declamabat, ut praecedere pro-
 24 fectu videbatur. Huius rei iudicia praebebantur: ea
 nobis ingens palmae contentio: ducere vero classem,
 multo pulcherrimum. Nec de hoc semel decretum erat:
 tricesimus dies reddebat victo certaminis potestatem.
 Ita nec superior successu curam remittebat, et dolor
 25 victum ad depellendam ignominiam concitabat. Id no-

inter homines, sed quae sensim in pruden-
 tia totius significationem abiecit, ut posset haec de ea ludere Vol-
 tarius: *Le sens commun n'est pas si commun*. Neque hoc solum est vocabulum, quod iam ab argentea, quam
 vocant, latini sermonis aetate coepe-
 rit in eam significationem deflecti, quam nunc tuetur in lingua Franco-
 gallica. Eius generis sunt haec: *renunciare, privilegium, publicare*,
 quae plene recenti aetate leguntur iam apud Senecam. De voce *vivax*
 videbimus ad II, 6, 3. *Sensum communem* largi exemplorum copis illus-
 trat inter alios Bentleius ad Horat. loc. cit.

Licet ipsa vitium sit ambitio) Etiam *ambitionis* vocabulum aliam sub Caesaribus significationem videtur contraxisse, quam vigente habebat republi-
 ca, ubi erat popularis gratiae captatio ad obtinendos honores; neque dubitabat de sua *ambitione* profiteri Cicero v. c. pro Sulla c. 4, De Orat. I, 1, ipsamque laudare Pro Planc. c. 18. Tunc igitur magis gratiae studium significabat; quod praecclare docet Gronovius ad Liv. XLV, 36, 8,

postmodo vanae gloriae affectionem, et sic factum videtur, ut simpliciter hic *vitium* posset appellari. Sic iam apud Horatium. Ita mox *ambitiosa* (§. 27), pro iis, quibus gloriam caput aliquis, non quibus gratiam. Insignis est locus Taciti, ubi *gratiae* etiam opponitur *ambitio*, Annal. VI, 46, 2, et loco alio, ubi gemina haec sententia, IV, 40, 2, *fama* diserte dicitur. Attamen veteris significationis multa etiam apud hos scriptores vestigia. Haec verba *licet* — *causa virtutum est ipsa* lege apud Alcuinum p. Pithoei 379. Ex Quintiliano, an vicissim ex Alcuino illata in nostrum? Cf. ad I, 7, 28. Sapient sane Christianum. Quamquam initio et passim in hoc libello Alcuinus ipsa Ciceronis de Inv. verba ponit, lectore item non monito.

Huius rei iudicia praebebantur) Haec res est, utrum praecederet profectus aliquis, necne; et iudicia praebebantur dictum pro iudiciis fiebant, iudicabatur a praeceptoribus.

Ducere classem) Hoc videtur dixisse Quintil. ad formam locutionis etiam Ciceroni usurpatae, *familiam*

bis acriores ad studia dicendi faces subdidisse, quam exhortationes docentium, paedagogorum custodiam, vota parentum, quantum animi mei coniectura colligere possum, contenderim. Sed sicut firmiores in literis profectus alit aemulatio; ita incipientibus, atque adhuc teneris, condiscipulorum quam praeceptoris iucundior, hoc ipso quod facilior, imitatio est. Vix enim se prima elementa ad spem tollere effingendae, quam summam putant, eloquentiae audebunt: proxima amplectuntur magis, ut vites arboribus applicitae, inferiores prius apprehendendo ramos, in cacumina evadunt. Quod adeo verum est, ut ipsius etiam magistri, 26

ducere. Ea mutuo sumta est a venalium servorum familiis, in quibus pulchriora mancipia reliquam ducebant gregem, ut vendibiliorem redderent. Haec scita est Menagii ratio; fortasse tamen simplicius a disciplina militari deduxeris, ubi *ardines ducere* est centurionem esse; vid. Lexica. Seneca Pater de Laetrone p. Bip. 69: *in schola, quam iam coepisset diem ducere.*

Acriores — faces subdidisse) Faces sic pro stimulis dictae saepe apud huius aevi scriptores, quam Cicero dolores et insidias fere intelligit posita ab incendiis imagine. Mos tangitur a Seneca de Ira II, 14: *Equos — stimulis, facibusque — subditis excitamus*, (ubi tamen contra Codd. tentatur *calabus*, etiam Lipsio probante) qualem etiam in timidis gladiatoribus instigandis usurpatum memorant, ubi *ignes* quidem, et *candentes laminae* narrantur, *faces subditae* non item.

Sicut firmiores — alit aemulatio; ita — teneris — iucundior — imitatio est) Ratio haec comparandi non statim apparet. Firmiores inter se aemulantur, qui proxime accedat ad

praeceptorem, quem iam ipsum imitari audent, nemini aequalium cedentes; teneri autem, inter se et magistrum, proveciores agnoscentes multos condiscipulos, hos potius imitandos sibi sumunt, quam illum, neque adeo aemulantur consummatione suos, sed assequi solum conantur. Gedyms comparationis subtilitateus vertendo oblitteravit dum loci difficultatem dissimulare vult. Infra se ipse illustret Qu. Utile — quos imitari primum, dum teneri sunt profectus; mox, quum maturaverint, vincere velis.

Prima elementa) Audacior metonymia id quod discitur ponendi pro discitibus, ut quae conficiunt rem exempla ab interpretibus allata, velut *servitia* a Sallustio dicta pro *servis*. Sed plus sibi licitum putarunt huius aevi scriptores, et ut modo *profectus firmiores et incipientes atque adhuc teneros* dixerat pro ipsis pueris, sic ille velut gradu insistens *elementa* ausus est pro *elementariis*; in quo potissimum displicet, quod *elementa* ista ait *putare*. Repetit quum hic ponit, II, 3, 10, ubi *elementa* mutavit studiis, eadem metonymia.

si tamen ambitiosis utilia praeferet, hoc opus sit, quum adhuc rudia tractabit ingenia, non statim onerare infirmitatem discentium, sed temperare vires suas, et ad
 28 intellectum audientis descendere. Nam ut vascula oris angusti superfusam humoris copiam respuunt: sensim autem influentibus, vel etiam instillatis complentur: sic animi puerorum quantum excipere possint, videntum est: nam maiora intellectu, velut parum apertos
 29 ad percipiendum, animos non subibunt. Vtile igitur est habere, quos imitari primum, mox vincere velis; ita paulatim et superiorum spes erit. His adiicio, praeceptores ipsos non idem mentis ac spiritus in dicendo posse concipere singulis tantum praesentibus, quod illa
 30 celebritate audientium instinctos. Maxima enim pars eloquentiae constat animo: hunc affici, hunc concipere imagines rerum, et transformari quodammodo ad naturam eorum, de quibus loquimur, necesse est. Is porro, quo generosior celsiorque est, hoc maioribus velut organis commovetur: ideoque et laude crescit, et impetu augetur, et aliquid magnum agere gaudet.
 31 Est quaedam tacita dedignatio, vim dicendi, tantis comparatam laboribus, ad unum auditorem demittere: pu-

Imitari primum, mox vincere velis) Bona videtur Gebhardi *ὑποτίς*, qui pro novissimo vocabulo malit *velit*, quin, de puero ad magistros, Quintiliani sit sermo. Assunt ita corrigenti non pauci Codd. ut et Goth.

Influentibus — instillatis) Est hoc ex more veterum scriptorum, post singularem, ut hic *humoris*, usurpare pluralem, quum de universo aliquo genere agitur. Sic Terent. *Eum. Act. I, Sc. 2, v. 87, 88: Eunuchum dixi velle te: quia solae his utuntur reginae*, ubi vide Donatum.

Maioribus velut organis) Quum et aliunde constet organa musica, fistulis compacta, iam tum fuisse in usu, et eo sensu fere semper usurpet voca-

bulum hoc *Qu.* (cf. in primis XI, 3, 16, *aura — per organa meat*) etiam nostro loco de talibus organis cogitasse videri debet. Imago tanto magis convenit eius orationi, quia supra memoraverat *spiritum*, neque aliena est ab *animo*, in quo et ipso remanet aliquod etymici vestigium. Maioribus organorum fistulis et canois (*δδῶν*) appellat Iulianus imperator in elegantissimo de hac machina epigrammate apud Brunck. in *Ana.* II, 463)

det supra modum sermonis attolli. Et sane concipiat quis mente vel declamantis habitum, vel orantis vocem, incessum, pronunciationem, illum denique animi et corporis motum, sudorem, ut alia praeteream, et fatigationem, audiente uno; nonne quiddam pati furori simile videatur? Non esset in rebus humanis eloquentia, si tantum cum singulis loqueremur.

III. Tradito sibi puero, docendi peritus ingenium, eius in primis naturamque perspiciat. Ingenii signum in parvis praecipuum, memoria est. Eius duplex virtus, facile percipere, et fideliter continere. Proximum, imitatio: nam id quoque est docilis naturae: sic tamen, ut ea, quae discit, effingat, non habitum forte et incessum, et si quid in peius notabile est. Non dabit mihi spem bonae indolis, qui hoc imitandi studio petet, ut rideatur: nam probus quoque in primis erit ille vere ingeniosus; alioqui non peius duxerim tardi esse ingenii, quam mali. Probus autem ab illo segni et iacente plurimum aberit. Hic meus, quae tradentur, non difficulter accipiet: quaedam etiam interrogabit: sequetur tamen magis, quam praecurret. Illud ingeniorum velut

Furori simile videatur) Intelligitur quidem satis *declamans* iste vel *orans*, cuius habitum mente concipere iubemur; sed impeditur tamen quodammodo oratio, quod deest *τῷ* videatur suum subiectum. An post simile excidit ille, ut moneor ab amico? — *Incessum*. Mirus est consensus Codd. pro hoc vocabulo dantium *ingressum*. Ita enim Flor. (sec. Reg.) Voss. 1, 2, 3, Bodl. Ioan. Alm. Goth. (tac. Gesa.) Guelf. Argent. (sec. Obr.). Et praefert eodd. scripturam Davisius ad Cie. de Nat. Deor. I, 34. *Ingressus* tamen raro tantum ap. nostrum pro *incesso*, et plerumque pro *initio*. Aequiesco igitur receptae, quum sine varietate modo fuerit

opus est, ad vehementiorem exprimendum spiritum. Caeterum animus hic *acumini* opponitur et *artificio*, quae non tantumdem conferant ad eloquentiam. Sic I, 8, 8: *quae* — *animum* augeant.

Sermonis) Ita Horatius: *Sermoni propiora*. Satyr. I, 4, 42.

Pati) Graeco plane modo *πάσχειν* τι pro *διακρίσθαι* πῶς comparatum, affectum esse. Cf. I, 4, 29. Vident de hoc Graecismo tirones Vigerum Zeunii p. 269 seq.

praecox genus, non temere unquam pervenit ad frugem. Hi sunt, qui parva facile faciunt: et audacia pro-
 4 vecti, quidquid illis possunt, statim ostendunt. Possunt
 autem id demum, quod in proximo est: verba conti-
 nuant: haec vultu interrito, nulla tardati verecundia,
 5 proferunt; non multum praestant, sed cito; non subest
 vera vis, nec penitus immissis radicibus nititur: ut quae
 summo solo sparsa sunt semina, celerius se effundunt:
 et imitatae spicas herbulae inanibus aristis ante mes-
 6 sem flavescent. Placent haec annis comparata: de-
 inde stat profectus, admiratio decrescit. Haec quum
 animadverterit, prospiciat deinceps, quonam modo
 tractandus sit discentis animus. Sunt quidam, nisi insti-
 teris, remissi: quidam imperia indignantur: quosdam
 continet metus, quosdam debilitat: alios continuatio

incessum (2, 31) et aliis praeterea locis legatur. — *Praecox*. Praeter
 Goth. qui tamen in margine habet *praecox* etiam Guelf. *praeceps*, quod
 Gesnerus praefert, referendum (ut putat) ad *praecurret*; quia *praecox*
 non sit in vitio. Ego ob *frugem* necessarium puto *praecox*. — *Pervenit*.
 Guelf. *pervenerit*. — *Quidquid illis possunt*. Guelf. cum aliquot edd.
 omittit *illis*, quae omisso scusum efficit apertum et facilem; neque ta-
 men tutum est sbiicere *illis*, quod quo errore potuerit irrepere, nemo
 dicat. Optima sane ratio est, quam post Gebhardum, pro *illis* conie-
 ctantem *illoco*, proponit Gesnerus: *qu. poss.*, *illoco* ostend. ut statim
 glossa sit minus notum *illoco*, quae postquam in textum migrarit, verum
 huius loci vocabulum *illoco* varie fuerit iactatum. Magnopere enim in ea
 voce scriptura variat, dantibus Codd. et edd. modo *illud*, modo *illi*, modo
ibi, modo *illis*. — *Prospiciat*. Hoc e Goth. et aliis ascrivit Gesn. pro
perspiciat. Etiam Guelf. *prosp.*

Quidquid illis possunt) Vid. not.
 crit.

Non subest vera vis) Haec a plan-
 tis multo sunt sumta, et fortasse ex-
 pressa e Virgil. Georg. II, 49: *Quippe*
solo natura subest; quem etiam pres-
 sius sequitur noster X, 2, 11: *subest*
natura et vera vis.

Continuatio extundit) Pulcherrima
 et plane viva imago petita a sculpto-
 re, qui innumeris scalpri ictibus e

rundi marmore Deum aliquem extun-
 dit. Appositissimus est Virgilii lo-
 cus, et ipse egregius, Georg. I, 133:
Pt varias usus meditando extunde-
ret artes Paulatim. Peculiare tamen
 Quintiliano et pulchrius etiam, quod
 apud eum extunditur *ipsa materia* h.
 e. extendendo fingitur; quum apud
 alios possim *materiae* extundatur ef-
 figies. Gedoynus omnem oblitteravit
 imaginem, etsi sauteutium retineat:

extundit, in aliis plus impetus facit. Mihi ille detur puer, 7
 quem laus excitet, quem gloria iuvet, qui victus flet:
 hic erit alendus ambitu, hunc mordebit obiurgatio;
 hunc honor excitabit; in hoc desidiam nunquam ve-
 rebor. Danda est tamen omnibus aliqua remissio; 8
 non solum, quia nulla res est, quae perferre possit
 continuum laborem; atque ea quoque, quae sensu
 et anima carent, ut servare vim suam possint,
 velut alterna quiete retenduntur: sed quod studium
 discendi, voluntate, quae cogi non potest, constat. Ita, 9
 quae et virium plus afferunt ad discendum renovati ac
 recentes, et acriorem animum, qui fere necessitatibus
 repugnat. Nec me offenderit lusus in pueris: est et hoc 10
 signum alacritatis: neque illum tristem, semperque de-
 missum, sperare possum erectae circa studia mentis
 fore, quum in hoc quoque, maxime naturali aetatibus
 illis, impetu iaceat. Modus tamen sit remissionibus, ne 11
 aut odium studiorum faciant negatae, aut otii consue-
 tudinem nimiae. Sunt etiam nonnulli acuendis puero-
 rum ingenii non inutiles lusus, quum positus invicem
 cuiusque generis quaestiunculis aemulantur. Mores 12

Retenduntur) Egregia scriptura pro *retinentur*, quod habent aliquot Codd. et multae edd. *Retenduntur* aperte praefert Goth. (mire negante Gesuero, qui *retinentur* ibi legi narrat) et Guelf. *retunduntur* per librarii errorem sane. — *Velut* alieno quidem fere videtur esse loco, quod cummodius praecedat vocem *retend.* Sed nihil in positu variant Codd. et edd. nisi quod Goth. et Guelf. et Loc. Rusc. Bad. Ald. *qu. alt.* pro *alt. qu.* quod ipsum praefero; in *et alterna* saltem nulla est imago, aliquis tamen in *quiete*, ut totum illud *qu. alt. ret.* pro similitudine aliunde ascita accipias, proptereaue praemissum ei sit *velut*, translationis iudex.

Illum tristem) Guelf. cum aliquot aliis Codd. *illum tr.* — *Possum.* Guelf. *possim*, et ita vett. edd. pleraeque. — *Cuiusque generis.* Vett. edd. Loc. Rusc. Ald. Bad. Steph. *cuiuscunque* dant, qui sane est sensus. Sed quum Codd. videntur receptum firmare, (Goth. solum et Guelf.)

On en voit qui ne réussissent qu'à force de tems et d'étude. III, 102: *Et quis cuique dolor victo? quas gloria palmae?*

Gloria iuvet — victus flet) Georg. *Cuiusque generis*) Vid. not. crit.

quoque se inter ludendum simplicius detegunt, modo nulla videatur aetas tam infirma, quae non protinus quid rectum pravumque sit, discat; tum vel maxime formanda, quum simulandi nescia est, et praecipientibus facillime cedit. Frangas enim citius, quam corrigas, quae in pravum induruerunt. Protinus ergo, ne quid cupide, ne quid improbe, ne quid impotenter faciat, monendus est puer; habendumque in animo semper illud Virgilianum:

Adeo in teneris consuescere multum est.

- ¹⁴ Caedi vero discentes, quamquam et receptum sit et Chrysippus non improbet, minime velim: primum, quia deforme atque servile est, et certe, quod convenit si aetatem mutes, iniuria; deinde, quod si cui tam est mens illiberalis, ut obiurgatione non corrigatur, is etiam ad plagas, ut pessima quaeque mancipia, durabitur; postremo quod ne opus erit quidem hac casti-
¹⁵ gatione, si assiduus studiorum exactor astiterit. Nunc fere negligentia paedagogorum sic emendari videtur,

potest videri cuiusque consulto a Qu. scriptum pro cuiuscunque; cf. interpretes ad Livii I, 24, 3, et Gronov. in primis.

Et certe — quod convenit) Certe omittit Voss. 3, bene, cf. not. exeg.

Modo nulla videatur aetas) Tum demum utiliter se detegunt mores, si simplicitate ea, simulandi nescia, uti sciat magister, et iam tum recti sensum vel terribilissimum ingenerari posse sibi persuadent. Haec argumentandi ratio apparet sublata ante modo maxima interpunctione, quam primus male invexerat Gesnerus.

Illud Virgilianum) Georg. II, 272.

Certe, quod convenit si aetatem mu-

tes, iniuria) Interponxi cum Obrecht, et interpretor cum Badio: *Convenit, a nemine negatur, iniuriam esse caedi, si in adulto fiat.* Certe dicitur comparate ad *deforme atque servile*; nam si forte neget quis *def. esse atque serv.*, iniuria certe est. Facile tamen careas alterutro, aut tñ certe aut tñ quod convenit. Interpunctio a plurimis adoptata, qua inciditur post *convenit*, etiam magis otiosum facit quod convenit.

ut pueri non facere, quae recta sunt, cogantur, sed, quum non fecerint, puniantur. Denique quum parvulum verberibus coëgeris, quid iuveni facias, cui nec adhiberi potest hic metus, et maiora discenda sunt? Adde 16 quod multa vapulantibus dictu deformia, et mox verecundiae futura, saepe dolore vel metu accidunt; qui pudor refringit animum, et abiicit, atque ipsius lucis fugam et taedium dictat. Iam si minor in deligendis 17 custodum et praeceptorum moribus fuit cura, pudet dicere, in quae probra nefandi homines isto caedendi iure abutantur, quam del aliis quoque nonnunquam occasionem hic miserorum metus. Non morabor in parte hac: nimium est quod intelligitur. Quare hoc dixisse satis est, in aetatem infirmam, et iniuriae obnoxiam, nemini debere nimium licere. Nunc quibus 18 instituendus sit artibus, qui sic formabitur, ut fieri possit orator, et quae in quaque aetate inchoanda, dicere ingrediar.

IV. Primus in eo, qui legendi scribendique adeptus erit facultatem, grammaticis est locus. Nec refert, de graeco an de latino loquar; quamquam graecum esse priorem placet. Vtrique eadem via est. Haec igitur professio, quum brevissime in duas partes dividatur, *recte loquendi scientiam*, et *poëtarum enarrationem*; plus habet in recessu, quam fronte promittit. Nam et scribendi ratio coniuncta cum *loquendo* est, 3 et enarrationem praecedat *emendata lectio*, et mixtum, his omnibus *iudicium* est: quo quidem ita severe sunt

Quum non fecerint) Codd. omnes *cur*, tacentibus Gern. et Spalding. Ita quoque vetl. edd. Nec video cur recentiores hanc lectionem mutaverint. Dvss. — *Quid iuveni facias*. Goth. *facies* (tac. Gern.) Bene.

Nemini debere) Goth. (tac. Gern.) Guelf. et omnes forlasse Codd. debet; infinitivum, qui sane magis videtur latinus, primus dedit, sed ex coniectura, Badius.

usi veteres grammatici, ut non versus modo censoria quadam virgula notare, et libros, qui falso viderentur inscripti, tanquam subditios summovere familia permiserint sibi: sed auctores alios in ordinem redegerint, alios omnino exemerint numero. Nec poëtas legisse satis est: excutiendum omne scriptorum genus, non propter historias modo, sed verba, quae frequenter ius ab auctoribus sumunt. Tum nec citra musicen grammaticae potest esse perfecta, quum ei de metris rhythmisque dicepndum sit: nec si rationem siderum

Summovere familia) Goth. (tac. Gesn.) et Guelf. *familiae*.

Veteres grammatici) Alexandrinos potissimum intellexit Grammaticos, de quibus nostra aetate a Villosiomo in Prolegomenis ad Hndem, et a F. A. Wolfio in suis itidem ad Homerum Prolegomenis eruditissime fuit disputatum.

Censoria quadam virgula) Obelus proprie appellatur, quo sparios versus confodere solebat Censor Aristarchus, ut Ausonio audit in Iudo VII sapientum. Censorium stilum de veris censoribus dicit Cicero pro Cluentio c. 44.

Alios — exemerint numero) Re iterum iterumque perpensa, lubens transeo in Rubnenii castra, docentis (Historiae Oratorum Graecorum Criticae p. 96) *redigere in ordinem* et *eximere numero* latinas esse locutiones pro graecis in hoc negotio, magno opere frequentatis: ἐκπιπνναι καὶ ἀρξιννναι. Conficiebant Alexandrini illi Grammatici indices scriptorum, (canones appellabimus, quo facilius sit eiusdem rei circa libros sacros iam cognitae comparatio) qui legi potissimum mererentur, quo facto canonici isti scriptores a caeterorum turba ita segregabantur, ut iam paene soli scripsisse viderentur, qui

que in numerum non essent relati, vulgo negligenter, et vel eam ipsam ob causam magna sane ex parte intereiderint. Omnem hunc locum qui probe cognoscere cupit, magno cum fructu leget disputationem Rubnenii loco indicato, adde Wolfium in Prolegomenis Homericis pag. 190. Lucem nostro loco ministrat ipsius Quintiliani alter X, 1, 54. Neque tanti est (quod olim me ab hac interpretatione avertibat), quod *redigere in ordinem* apud multos argenteae aetatis scriptores acusu contumelioso legitur. Eius significationis insigne est exemplum apud Sueton. Vespasian. c. 15: *altercationibus insolentissimis paene in ordinem redactus*. Locutio petita videtur a disciplina militari, quum is, qui centurio fuit aut tribunus, in ordinem gregiorum militum denno cogitur. Vid. Festum in *ordinarius* ibique Dacorum p. 312, 13, 14. Pro eo Livius fere cogere *in ordinem* dicit, quem Priscianus l. XVIII, p. Putseh. 1173 *redigere in ordinem* scripsisse l. XXX hoc sensu, narrat; sed falso ille. Nihil enim eiusmodi in toto eo Livii libro. (Obiter hic monere liceat, ibidem in Prisciano, pro *probabilibus* et

ignoret, poëtas intelligat; qui (ut alia mittam) toties ortu occasuque signorum in declarandis temporibus utuntur: nec ignara philosophiae, cum propter plurimos in omnibus fere carminibus locos, ex intima quaestionum naturalium subtilitate repetitos, tum vel propter Empedoclem in Graecis, Varronem ac Lucretium in Latinis, qui praecepta sapientiae versibus tradiderunt. Eloquentia quoque non mediocri est opus, ut de unaquaquē earum, quas demonstravimus, rerum dicat proprie et copiose. Quo minus sunt ferendi, qui hanc artem, ut tenuem ac ieiunam, cavillantur: quae nisi oratoris futuri fundamenta fideliter iecerit,

Oratoris futuri) Sat multorum Codd., in his Goth., auctoritatem secutus, ut et vet. edd., plerarumque, praeter Ald., asevi gentivum pro dativo, *oratori futuro*, quod et Obrechtus fecit et suadet Lochmannus l. c. p. 10. Vox *superstruxeris* ita dici haec ostendit, ut oratio convertatur ad magistrum, non ad discipulum qui est *orator ille futurus*. Grammaticae igitur magistro iaciet *fundamenta oratoris*, non ipsi oratori. Si *superstruxerit* legeretur, alia foret ratio. Cf. not. criticam ad c. 2, 29, ubi *velit*, eadem de causa, commodius videbatur quam *velis*. Guelf. ora-

utilissimis, legendum esse *prob. et vilissimis*.) Etiam *omnino*, in istis *omnino exemerint*, quo maxime nitetur, quam *red. in ord.* de contumelia interpretabar, ut *omnino ex.* esset etiam gravior praecedenti iniuria, etiam hoc, inquam, permittit eam, quam nunc sequimur, loci explicationem. Neque enim decet tantopere urgere unam voculam, ubi manifesta sunt caetera. Quod autem attinet ad usum *τοῦ red. in ord.*, fortasse aut ignoravit eum, aut improbat Quintilianus, a iunioribus, ipsius etiam discipulis, frequentatum. Saltem ambiguitati timuisse non videtur. Prisciani locum certatim ad partes vocant VV. DD. obliti ad unum omnes querere, quo lib. XXX capite ista locutione uteretur Livius. Ne Drakenborchus quidem ad Liv. XXV, 3, citantem Prisciani verba Sigonium exhibens, hunc errorem

redarguit, neque emendavit citationem Sigonii, Prisciani sententias, apud ipsum directas, continuando misere turbantem.

Empedoclem — Varronem) Empedoclis, praeter alia, philosophicam poëma *περὶ φύσεως* memoratur ab antiquis, cuius fragmenta servata sunt. M. Terentius Varro prosae orationi versus intertexuit in Satyris Menippeis, quarum lacera plane fragmenta, e Grammaticis conquisita plerumque, docent in ethicis eas maxime fuisse occupatas. Cf. nostr. X, 1, 95. Memorantur versus Varronis etiam ex eius *Περὶ τῆς φιλοσοφίας* apud Nonium Gram. item e libro, cui titulus *Prometheus*: ex eo autem, qui proprie inscribitur de *Philosophia*, nulli. Cie Academ. I, 3, postquam Varronem de Menippeis suis loquentem fecerat, ipse subiicit: *va-*

quidquid superstruxeris, corruet: necessaria pueris, iucunda senibus, dulcis secretorum comes, et quae vel sola omni studiorum genere plus habeat operis, quam ostentationis. Ne quis igitur tanquam parva fastidiat grammatices elementa: non quia magnae sit operae, consonantes a vocalibus discernere, ipsasque eas in semivocalium numerum mutarumque partiri; sed quia interiora velut sacri huius adeuntibus apparebit multa rerum subtilitas, quae non modo acuere ingenia puerilia, sed exercere altissimam quoque eruditionem ad scientiam possit. An cuiuslibet auris est exigere literarum sonos? non hercule magis, quam nervorum. At grammatici saltem omnes in hanc descendant rerum tenuitatem: Desintne aliquae nobis necessariae literae, non quum graeca scribimus (tum enim ab iisdem duas mutuamur), sed proprie in latinis? ut in his, *Seruus* et *Uulgus*, Aeolicum digamma desideratur, et medius est quidam U et I

tori dat; pro futuro autem, per errorem, futura. — Quae vel sola — plus habent. Coniunctivum ascivi pro habet, e Codd. Voss. 3 et Guelf. et edd. Ald. et Viarti, flagitante latinitate. Residet tamen mendum in ablativo omni genere absque praepositione, ubi inseri oportere in ante omni. iam Wascus vidit in Indice ad Sallust.

rium et elegans — poema fecisti: philosophiamque multis locis inchoasti.

Quam nervorum) Nervi hic intelliguntur quales sunt in citharis et lyris, ut Horatii testudo resonare septem Callida nervis. Literis, non auri, opponuntur nervi.

Grammatici saltem) Etiam hic alius fortasse scriptor maluisset quidem pro saltem, etsi cognata sunt magis opere; cf. ad C. 1, 24.

Duas mutuamur) Intelligi Y et Z facile apparet, vel hoc, quod sequitur, nostrorum ultima X. Quamquam et φ litteram in Graecis nominibus scribendis mutantur Romani, p et

h iunctis exprimentes. Cf. XII, 10, 27.

Aeolicum digamma desideratur)

Quam v consonum pronuntiabant litteram Romani, eam figura quidem non dirimebant a vocali, sed utramque designabant U. (Sic enim, ut vocalem significem, mulo h. l. scribere pro eo, quod verius est, V.) Quum igitur scribenda occurrerent eiusmodi vocabula, qualia sunt *Seruus*, *Fulgus*, defectus signi magis apparebat, dum littera eadem his deinceps posita, *SERUUS*, *UULGUS* plura diverso modo debet legi. Nos hodie U litteram in duarum litterarum potentiam augemus: nam modo pro digamma scribitur, modo pro vocali,

literae sonus (non enim sic *optimum* dicimus, ut *opimum*) et in *Here* neque E plane neque I auditur:

Non — sic *optimum* dicimus ut *opimum*) Haec scriptura sensui maxime convenit, et defenditur ab aliquot Codd. Britannicis quidem duobus, ut conicio ex Gibsoni silentio. Guelf. praepostere habet *oportunum* pro *optimum*, sed pro *opimum* levi tantum errore *opinum*. Fateor de auctoritate Codd. me tanto esse sollicitiorem, quia Regii, etsi felix, coniectura, qui primus, sine Cod., ex *optimum* erasit *e*, habet, de quo dubites. Recte enim Badius, qui tuetur vulgatam: — *optimum* — *optimum*, urget contra Regium, diversam esse in *opimum* et *optimum* pronuntiae quantitatem, quamobrem hoc potissimum exempla usurus fuisse vix videatur Quintilianus. Acquienscendum tamen recepta; nam e vulgata quidem, qui sensus possit extendi, plane non video. — Et in *Here*) Praepositio in abesse quidem videtur ab omnibus Codd. (ut Guelf. et Goth., tac. Gesn.) ut et vet. edd. Necessariam tamen fere dixeris sententiae.

Cassiodorus de Orthographia pagin. Putsch. 2282. Erat autem sonus Aeolicus literae *i*, quem habet Anglorum W consona; talem enim esse, quum orditur syllabas, non vocalem, contra Lowthum, doctissimum Episcopum Londinensem, defendit Walkerus in Lexico Pronuntiationi inserviente p. 3, §. 9. Hunc defectum signi, quum sonus adesset, explere volebat Claudius Caesar, sed (Prisciani sunt verba p. 546) consuetudo antiqua superavit. It. Tac. Annal. XI, 14: Haec litera, usui imperitante Claudio, post oblitterata, aspicitur etiam nunc in aere, publicandis plebiscitis, per fora ac templa fixo. Cf. nostr. cap. 7, 27, et XII, 10, 29. « Nomen — apud Aeoles habuit olim — *vav* » Prisc. l. c. (Facile hic agnoscas originem Phoeniciam) τούτο δ' ἦν ὁμοῖον γάμμα διτταῖς ἐνὶ πλὴν ὁρῶν ἐνὶ ζευγέμενον τὰς πλεονάζουσας. Dionysii Hal. Antiq. Rom. pag. 16 edit. Sylb. Inde nomen *Digamma*, pro quo et *Digammon* (ut h. l. Codd. Guelf. et plerique alii) et *Digamos* feminino genere. Eleganter at

docte de hac litera disputat Foster: *Essay on the different nature of accent and Quantity*. Eton. 1763 p. 122 seqq.

Non — sic *optimum* dicimus ut *opimum*) Non tam expresse pronuntiamus literam *i* in voce *optimum*, quam in *opimum*, sed obscurius, ut videatur fere audiri *u*, *optimum*.

Et in *Here* neque E — neque I) Hinc apparet, quomodo poëtis licuerit alterutrum pro sua utilitate ponere. Priscian. pag. 1211: dicitur et *here*. Iuvenalis in 1, (est autem Sat. 3, 23): *Res hodie minor est here quam fuit*. Horatius in II Ser. (Sat. II, 8, 2) *dictus here illis*. Neque tamen Horatius metri necessitate coactus. Charisius Instit. Gramm. pag. 1 Putsch. 180: *Quidam here putant dici debere, quamdiu, heri quando*. Afranius tamen in *Emanicipata*: *Quod heri* (i. e. per totum fratrum diem, notione *quamdiu*) *inquit, obstitit*. Id discrimen significationis neque a Quintiliano agnatum fuisse, nostro loco apparet. Fortasse similis soni obscuritas fuit in *ruri*, unde Horatius: *ma-*

9 an rursus aliae redundant (praeter illam aspirationis notam, quae si necessaria est, etiam contrariam sibi

Aspirationis notam — contrariam sibi poscit) Nihil attinet plurimas hic memorare Codd. discrepantius, sed mouendus est lector, post notam esse omissum a me hoc signum F, ut post poscit alterum J, quae sunt apud Gesnerum et plerosque editores a septimodecimo inde seculo. Neque absunt cae notae ab omnibus Codd., etsi a plerisque, ut a Guelf. Non autem supervacuae solum sunt, sed turbant prorsum locum. Si eas posuit Quintilianus, sequitur eius tempore in quotidiano usu fuisse notam F, quod quis est, qui defendat? Nam si quaerit Grasmonticus, an redundet aspirationis nota F, sequitur, ut invenerit eam in Alphabeto. Sin absunt, quae est plerumque Codd. scriptura, intelligit Qn. notissimam aspirationis notam H, et illam aut dicit, quasi quam novimus, de qua solet ultro citroque disputari, aut refert ad ipsam litteram H in *Here*, vocabulo modo tractato. Cf. Priscian. p. 560: *H litteram non esse ostendimus, sed notam aspirationis, quam Graecorum antiquissimi, similiter ut Latini, in versu seribebant, nunc autem diviserant, et dexteram eius partem supra litteram ponentes, psilen (ψίλην) notam habent, sinistram autem contrariam illi aspirationis dadiam (δεδιάνν)*. Similia docet Sergius in Doosti edit. prim. p. Putsch. 1829. Ad nostrum locum haec maxime pertinent. Nos his (videl. τὰς F et J) sociatis aspirationis fecimus notam H. Est autem de H magna inter Grammaticos Putschianova lis, aliis litteram eam vocantibus, aliis, et pluribus quidem his, negantibus, cum quibus facere Quintilianum apparet eo, quod subiicit: quae si — poscit. Cf. ipsum nostrum I, 5, 19. Cod. Guelf. eum Bernensi plane consentit, sic dando: praeter illam aspirationis, quae — contraria sibi poscit. Omittunt igitur ii notam post nsp. in quo socios habent Voss. 1, 3, Bodl. et Ald. cum aliquot praeterea edd. Item contraria dant pro contrariam. Aliquot Codd. retinere notam (Ioann. profecto et Bal.) discrete narrat Gills. et necessarium est vocabulum. — *Vt K*) Guelf. et omnes Codd. et K. Obsecutus sum Capperonnero et Gesnero, de coniectura mutantibus et in ut. Necessarium prorsus est, ut hinc ordiamur exempla aspervacuarum litterarum, quae debent induci per adverbium *ut*, non per conjunctionem et. Si enim maxime annumeres hoc, quod dicit de li.

rure futurum. Epist. I, 7, 1. De *here* cf. etiam nostr. c. 7, 22, quo loco apparet obsoletam fuisse scripturam *heri*.

Praeter illam — poscit) Intelligit litteram H (vid. not. crit.) quam necessariam negat, quum sit mera aspiratio, quae nota non magis indigeat, quam *spiritus lenis*; neque tamen huius signum esse quid Latinoa. Numquam veteres, quum syllabam a

vocali ordiebantur, sentiebant spiritum aliquem anteverti illi vocali, qui aut asper esset aut lenis. Tenet igitur Quintilianus, aut utriusque signum fuisse adoptandum, aut utriusque negligendum. Graeci ipsi pariter cum accentibus ignorabant spiritus in scribendo, et ubi oblatum esset v. c. ΟΙΟC, sola orationis serie iudicabant, utrum pronuntiandum esset, οἷς, an οἷς, an οἷς.

poscit), ut K, quae et ipsa quorundam nominum nota est: et Q, cuius similis effectu specieque, nisi quod paulum a nostris obliquatur, *Koppa* apud Graecos nunc tantum in numero manet: et nostrarum ultima X, qua tamen carere potuimus, si non quaesissemus.

tera K, exceptioni, ut referas ad praeter, saltem et Q cogeris mutare in ut Q; neque ullo modo procedet ratio, si etiam hoc exceptioni adiungas, quoniam et ultima nostrarum nominalivum ostendit, qui referri ad praeter plane recusat. Ceterum quam frequens in Cod. τὸν ut et sit confusio, monstrabit Drakeus. ad Liv. XXI, 28, 8. — *Effectu specieque*) Verissimam hanc scripturam, pro vet. edd. et aliorum Codd. *effectus speciesque*, praeter non ita paucos Codd. defendit etiam Guelf nisi quod vocem *effectu* imperfectam reliquit, sic: *effe*. Goth. autem, contra quam Gesn. narrat, pravam dat: *effectus speciesque*. Ceterum Guelf. in literae nomine *Koppa* habet errorem vulgarem: *Kappa*, egregie correctum a doctissimo Senatore Divioniensi, Boherio, Montf. Palaeogr. p. 569. — *Qua tamen....quaesissemus*) Mira est constantia Codd. Goth.

Quae et ipsa — nota est) Huius additamenti non prorsus perspicua est ratio, praesertim horum et ipsa. Refero autem ad H, quae quum negaretur esse vera litera et diceretur nota, pari modo K notum magis nominum, quam veram literam, soni alicuius indicem, videtur putare Qu. Sic Velius Longus p. Putsch. 2218: *qui K expellunt, notam dicunt esse magis, quam literam*. Nomina autem hoc nota designabantur *Keso*, *Kato*, (uisi apud Velleium Longum l. c., pro *Kato*, legendum est *Keso*, quae est Buttmanii V. C. coniectura, quum praesertim notissimum hoc in hac re nomen ibi non memoratur) *Kaelius*, ut et *Kalunnia*, *Kapot*, *Kalendae*. Nomina hic quidem non de solis propriis, quae vocant, usurpasse videtur Qu.

Cuius similis — Koppa — manet) Significat Qu. in veteri Graecorum Alphabeto *Koppa*, Hebraeorum *Kuph*, etiam inter literas fuisse numeratam. (Attende enim ipsa literarum

nomina feminino esse genere apud nostrum v. c. K, quae, et §. 15, eadem respiciendo ad B.) Nota illa, quae talis est, vario enim pingitur, numerum designat, et quidem uonaginta. Apparet quomodo Q Romanorum potuerit specie eius similis vocari, nulla fere alia re diversa a Graeco, quam quod cauda romanae literae sinuatur et obliquatur. Pertinet autem *Koppa* ad Episcopus Graecorum, de quibus videantur titones Eschenburg *Handbuch der klassischen Literatur*. p. 23 et Simonis introductionem in Linguam Graecam p. 66, 67.

Nostrarum ultima X — quaesissemus) Ultima nostrarum h. e. Latinarum est X, quia Y et Z sunt Graecae. Caruerunt autem τῷ X veteres Romani. Vid. Maxium Victorinum p. Putsch. 1955: *Ante X literam, quae postea in compendium inventa est, rex per xs; item pi per cs veteres scribebant*. Eadem habet Marius Victorinus p. 2466. Vid. not. crit.

- ¹⁰ Atque etiam in ipsis vocalibus grammatici est videre, an aliquas pro consonantibus usus acceperit, quia *Iam* sicut *Tam* scribitur, et *Uos* ut *Cos*. At, quae ut vocales iunguntur, aut *unam* longam faciunt, ut veteres scripsere, qui geminatione earum velut apice utebantur; aut *duas*: nisi quis putat etiam ex tribus voca-

Bern. Voss. 1, 3, Alm. Guelf. inter *potuimus* et *si* inserentium *quam*. Etiam paulo ante pro *tamen* Voss. 3, Alm. Bern. dant *tam*, ut levioram taceam varietatem, cuiusmodi est, quod Bern. Voss 1, 3 at Guelf. *quaerimus* dant pro *quaesivimus*. Fateor me haerere in loco. *Leivnum* videtur hoc, quod subiicitur, quo nihil significatur nisi, supervacuum esse X: et hoc iam declaraverat verbis istis: *an redundant*, ut non opus esset de una X diserte monere, quod de omnibus hisce intelligebatur. An voluit ostendere, X solam esse supervacueam, ceteras non item? Non puto. Vellem aliquid de vetusto scribendi more, aut inventam X, esset memoratum, ita fere: *qua tam carere potuimus quam quam nondum quaesivimus*. Sed nimis haec recedunt. Diplicet in primis *tamen*, quum nihil praecesserit, quare necessariam crederes rē X.

Quia Iam — Cos.) Difficillimus locus. In scriptura quidem nihil variatur, praeterquam quod unus Codex Almeloventii et sat multae editiones, quarum, praeter alias memoratas, etiam sunt Locat. Rusc. Bod. Viart. pro *Quos* dant *Fos*. Recepit hoc novissimus Capperonierius quem ego sum secutus; quamquam obstat numerus Codd. Sic sultem par est ratio ut inter *Iam* et *Tam* sic inter *Uos* et *Cos*. Vitroque enim vocalis, hic U, illic I, abit in consonantem, ut possit comparari eiusmodi syllaba cum altera, in cuius initio sit manifesta consonans. Vel sic tamen residet scrupulus in verbo scribitur, pro quo malis *pronuntiatur*, dicitur. Gesnerus quidem scripturam receptam ita interpretatur: *Quos scribitur et pronuntiatur pro monosyllabo non minus quam Cos*; (modo recte eius mentem ceperim) itaque nō U vim vocalis non habet; sed longe aptius ostendendo ei, quod volebat Qu., vocabulum erit *Uos* quam *Quos*. *Quos*, si recte legitur, cum *Cos* alia plane ratione cognatum est, quam est *Iam* cum *Tam*. Gedoynus et ipse praetulit *Uos*, sed ex eius versione non multum proficias: *puisque l'on écrit iam comme tam, et vos comme cos, sans ulla animadversione*. Diomedes ap. Putsch. p. 416 de U post Q haec docet: *U littera interdum nec vocalis, nec consonans habetur quum inter Q litteram consonantem, et aliam vocalem constituitur, ut quoniam, quidem* » quae repetit Donatus p. 1736. Et haec videtur ipsorum quidem veterum ratio, etsi cum mirantur recentiores ut Beda p. 235o. Gallaeus verba nostra glossam putat. Non male; vid. l. 7, 28. — *Et Uos*) Sic et lens. (tae. Gesn.) — *Scripsere*) Guelf. et Goth. (tae. Gesn.) *scripserunt*, ut pro *scriptores*, quod inveniebat, optabat Regius, et sic certam fere Codd. Vnde sit *scripsere* non nov; sed est iam in Locat.

Quia Iam — Cos.) Vid. not. crit. est, fortasse consulto. — *Aut duas.*

Aut duas) Ipsa vox *duas* exemplo Non (versus apertum est, modo ad

libus syllabam fieri; quod nequit, si non aliquae officio consonantium fungantur. Quaeret etiam hoc, quomodo duabus demum vocalibus in se ipsas coeundi natura sit, quum consonantium nulla, nisi alteram,

In se ipsas — Seruus) Secutus sum Gesnerum, qui cum veterrimis edd. et Codd. omnibus (nisi forte Ioann. numero est eximendus, quod e silentio Gibsoui conuicias) inter consonantium et nulla omittit coeui, quod est in multis recentioribus, non tamen, ut narrat Gein., post Stephonem demum, quum Badius 1516 hanc vocem iam praeferat. Guelf. itidem omittit ut et Viarti editio. Tautillum tamen de meo addidi, ut post alteram iuciderem. Sententia haec videtur: Vocales duae (cave enim de quibusvis duabus vocalibus, iuxta se positae, intelligas, ut fecit Gedyonius et ipse fortasse Gesnerus. Id vetat positus vocis duabus in fronte collocatae) solae (demum pro tantum vid. ad Proem. 3) possunt eire in se ipsas h. e. his poni, ita ut simul pronuntientur; consonantes omnes aliam solum consonantem, a se diversam, frangunt. Hoc frangendi vocabulum, insolens hac, qua legimus, significatione, difficilem facit locum. Recte tamen Gesnerus tenet, si coeui inseratur, meras tenebras obici, qua in re eius mentem non est assecutus Lochmauius l. c. p. 10, qui coeat, sive scribatur, sive omittatur, intelligi tamen oportere putat. Hoc errorem incidendo post alteram video prohibuisse. Opponuntur iunctae, unaque pronuntiandae, vocales consonantibus itidem simul pronuntiandis. Vocales duae saltem (I et U, quod patet exemplis mox afferendis) possunt sibi in ipsis eadem iungi; consonantes nullae, nisi alteri a se diversae. Hanc vim pronomina alteram si quis gravatur, potest exemplis veterum redargui, quae ministrat Taubmannus ad Plaut. Truculent. Act. I, Sc. 2, v. 70, ut et Tursell. in hac voce p. 109. Loco, huic gemino, XII, 11, 29, exemplo docemur manifesto, quid sit frangere consonantem. Dicitur enim F frangere consonantem aliquam in ipso hoc

unam, syllabam sit intelligendum, an vocalem. In priore ratione, illud quod subicitur nisi quis — fieri, non bene procedit, in altera, quae sola vera nunc videtur, exemplo non potest esse duas. Opus enim est significationis diphthongi, quae duas quidem habet vocales, sed unam syllabam. Sententia haec est: Vocales deinceps positae et in unam syllabam coagmentatae (id enim significare vocem iunguntur h. l. apparet attendenti) faciunt aut unam (vocalem) ut vehemens, aut duas (vocales) ut aut. Nam tres vocales nunquam iun-

guntur, ita ut sint in una syllaba, nisi forte aliqua earum fungatur officio consonantis, ut vac. Perperam igitur sum secutus Gesnerum, ad duas intelligentem syllabas, et exemplum in ipsa voce agnoscentem, qui error repetitur infra pag. 54, vs. 7 in not. crit. (Ita Spald. in praef.)

Fieri; quod nequit) Repetendum mente fieri, ut Livius VI, 37, 7: obtinendum esse, quod comitiis — nequeat; videlicet obtineri.

In se ipsas — Seruus) Consule not. crit.

frangat. Atqui litera I sibi insidit; *Coniicit* enim est ab illo *iacit*: et U, quomodo nunc scribitur *Uulgus* et

frangit. Nam quod ibi additamentum hoc: *ut in hoc ipso frangit*, tanquam glossam reiecit, aliquot Codd. auctoribus, Burmannus, id quidem parum *gratissimè* videtur fecisse. Tralalitus est librariorum error omitendi interiecta eidem voci his positae, (ut hic *frangit* — *frangit*) una cum ipsa hac posteriori voce: et plane ex more Quintiliani, exempla praeceptis non iungentis modo, sed libenter immiscentis, erat addere verba ista. Sic paulo ante (I, 4, 10) *duas* etiam exempli causa dicere videbatur. Et habet ea, praeter multos Codd., etiam Guelf. Quamquam igitur ipsum sonum, qui *fractus* dicitur, ignoramus hodie, tantum tamen hoc exemplo discimus, agi de quadam consonantium duarum coniunctione, ubi secunda afficiatur, eo modo, quem *frangendi* vocabulo appellent veteres. Optabile quidem erat, ut pluribus Grammaticorum locis usus hic vocabuli peculiaris proprie finiretur, sed talen neque a VV. DD. memorantur ulli, neque ipse inveni. Iam observari meretur, e Quintiliani sententia, consonantium nullam his positam in una posse efferi syllaba, neque adeo ipsam frangere. Sive enim *dd*, sive quaecumque tandem litteram his pones, vel in initio vel in fine syllabae, nonnisi semel audies *d* etc., quo apparet alteram *d* perire plane neque coire in se ipsam. Atqui (ita enim continnat argumentationem) *litera I sibi insidit. Sibi insidere* itidem nove dicitur vocalis, sed facile intelligitur, neque opus est mutatione, qualem ex paucis Codd. tentant Gebhardus et Obrecht., quam ceteri, inter quos Guelf., consentiant omnes in receptam. *Sibi insidit* nihil aliud est, nisi coit in se, his ponitur deinceps et tamen simul pronuntiator. Hoc, tanquam exemplo, docet verbo *coniicit*. In quo asserendo mirum potest videri, quod ait *coniicit enim* esse ab illo *iacit*. Qui inde quod est a *iacit*, sequitur insidere sibi I? Ad hoc intelligendum unice facit caput aliquod Auli Gellii, iudicatum iam a Mosellano. Gellius enim IV, c. 17 fuse docet rationem producendae primae in huiusmodi vocabulis: *conicere, obicibus, subicibus*. Negat vocalem eius longam esse, neque tamen vult corripi eiusmodi syllabas, sed ait positu: reddi longas; tertiam autem litteram v. c. in *obicibus* per duo I, non per unum, esse scribendum. *Nam verbum istud, cui supra dictae particulae praepositae sunt, non ideo est sed iacio*. En ipsam Quintiliani rationem. Vetus obtinuit in omnibus ex *iacio* compositis, ut nonnisi uno I scriberentur, ut *conicere, obicere, subicere, iacere*, quod etiamnum observari videmus in *obicibus* et Eunnianis illis *subicibus*. Etiam poetae hac licentia utuntur, ut Iuvenal. XV, 17, et Martial. X, 82, 1, qui *abicit* et *adicit* usurpant prima brevi. Cf. Serv. ad Arn. IV, 549, et Duk. ad Flor. I, 10, 5. Quum igitur vellet Qu. 1^o *coniicit* uti pro exemplo *insidentis sibi I*, cogebatur obviam ire errori, quo quis esset negaturus in ea voce duo esse I. Rectius propterea hoc fortasse loco scripseris *conicit*. Sic etiam vetatur cogitare de I supra ceteras litteras emicante, quales duplices vocales pariter et consonantes solent scribi in XII tabulis. In vocali U res eadem manifesta est sine ulla dubitatione ex recentiori more scribendi UULGUS et SERUUS, quum antiquitus scriberetur UOLGUS,

Seruus. Sciat etiam Ciceroni placuisse *Aiio Maiam-*

SERUOS (quod docent et noster c. 7, 26 et Priscian. p. 554: *Romanorum — vetustissimi in multis dictionibus*, loco τῶς *U, O* posuisse inveniuntur — et maxime digamini antecedente — ut *seruos* pro *seruus*, *uolus* pro *uulgus*, *Duos* pro *Duus*. (vid. et Donatum ad Andriam III, 4, 1) Quare in talibus grammaticis veterum locis puto duplex *U* esse retinendum (nam ne antiquius quidem illud *V*, quod solum veteres norant, satis rem demonstret aequalibus nostris, quippe pro consona acceptum plerumque) ut et hic et §. 7 in Quintiliano feci; ceterum sequens recentissimum et barbarum sane morem (τὸν j et v), ut magis perspicuum. Recte autem nos interpretatos in *se ipsas coire*, manifestum est loco modo citato c. 7, 26, ubi pro eo est in unum sonum coalescere et confundi, cuiusmodi quid habet etiam Cassiodorus ap. Putsch. p. 2292. Omne quidem hoc, quod quaeret diligens ille Quintiliani Grammaticus, planum fiet, si reputaveris consonantes fieri *I* et *U*, sed id ipsum modo (§. 10) parum videbatur agnoscere Quintilianus.

Aiio Maiamque Goth. (paulo aliterquam Gesn. memorat) *Aiio, ai, aiāque* (plane ut Ioann.) Guelf. *aiio* omisso secundo exemplo. Cetera varietas, quae est plurima, apud Barmannum videnda. Turnebus (Advers. XIX, 12), unde tam certo resciverit, legendum esse *aiit, ai, aiāque* et *Maīamque* falso legi, velim doceri. Regii apud me valet fides, narrantis in vetusto exemplari esse receptam. Neque tamen negligenda, quam Philander, nescio unde, affert scripturam *Maiam Aiācemque*. Sic enim Velius Longus pag. Putsch. 2219: Cicero — et *Aiā-*

Ciceroni — ut consonans) Quo loco hoc sibi placere significet Cicero, quaeri potest et debet. Regius quidem: *Hoc, ait, Cicero praecipit in Oratore*. Dubebat recentiorum editorum aliquis, Barm. maxime, aut locum *Oratoris* indicare, aut Regium in viam deducere. Equidem frustra quaesivi in Ciceronis libro, etsi talium observationum referto; de verbo *aiio* nihil inveniens nisi (c. 45) *aii'* dici pro *aiue*, alienum hinc. Neque puto, si in libro aliquo Ciceronis haec de re proditum esset, aut Quintilianum fuisse dicturum: *Sciat* (*Grammaticus*) *Ciceroni placuisse*, quasi haec esset reconditior quaedam scientia, aut Priscianum eandem rem tractantem Ciceronis non usurum auctoritate. Ille cuius, siue ulla Ciceronis mentione, et p. 545 de industria agit

de geminanda littera *I*, et p. 739 haec prodit: in *vetustissimis invenies scripturis — eius, Pompeius, Fulvius, Caius*. Puto autem observatum hoc de duplici *I* esse aut in ipsa Ciceronis manu, sicut narrat Quint. de *causa et divisione* I, 7, 20, aut in eius sermone familiari. Ceterum de Ciceronis sententia consule et not. crit. extr. Haec geminata antiquitus littera *I* vel inde apparet quod *I* inter duas vocales semper priorem syllabam producit in eodem vocabulo, quum in duobus brevis esse possit ante *I* consonam, v. c. *Ante Iovem multi subigebant arva coloni* (Georg. I, 125); quod et Priscianus tangit l. c., et multi in opere Putschiano. Ubiqueque vero geminabitur *I* in talibus, ibi non trisyllaba erant huiusmodi vocabula, sed disyllaba, ut alterum

que geminata I scribere; quod si est, etiam iungetur
 12 ut consonans. Quare discat puer, quid in literis pro-
 prium, quid commune, quae cum quibus cognatio:
 nec miretur, cur ex *Scamno* fiat *Scabellum*, aut a
pinna (quod est aculum) securis utrinque habens
 aciem *Bipennis*: ne illorum sequatur errorem, qui,
 quia a pennis duabus hoc esse nomen existimant,
 13 *pinnas* avium dici volunt. Neque has modo noverit
 mutationes, quas afferunt declinatio, aut praepositio,
 ut *secat secuit, cadit excidit, caedit excidit, calcat ex-*

cem et Matiam per duo H scribenda existimavit. — Quod si est) Guelf.
 quod sic, sine est, quod, si consulto scriptum est (nam Voss. 1, saepe
 consentiens cum Guelf. dat quod sic est, ut possis cogitare de mero li-
 brarii errore in sic pro si) non displiceat. Tum quod est quia, propte-
 rea videl. eas hoc observandum et sciendum, quod sic, si hoc ita scri-
 batur, sequatur etiam consonantem esse I. Quod si est, dicitur pro quod
 si sit, in receptis. Cf. e. 5, 13, et Cic. Tusc. V, 5. Quod si est etc.

Pinnas) Guelf. *pennas* et sic certatim Codd. qui quidem omnes vi-
 dentur hoc dare, nisi quod de quibusdam tacet Burmannus, ubi rece-
 ptam esse, optes magis, quam credas. Nihilominus unice verum est
pinnas, quod, si recte de *Andreama* tacuit Giba., iam in ea legitur:
 sin, ab Aldo ex ingenio repositum videtur. In huius vocabuli vicinia
 etiam mendum aliquod latere puto. Regius quidem quia coniunctionem
 pro supervacua voluit expungere; sed, quomodo recte ea careremus, non
 docuit; et ego in tam culto scriptore offendor hisce: qui quia a. An
 a Quintiliano pro existimant profectum est existimantes? Tum liben-
 tissime eicerem ~~xxdgyvov~~ istud quia.

Caedit, excidit) Posterior pro *cecidit* restitui ex vett. edd. ut Lor.
 Viart. Venet. 1494 Ald. (in novissima apicem, productionis indicem
 amper i in *excidit*, cum in priore *excidit* correptionis nota literae i sit

I sit consonans priorem finiens syl-
 labam, alterum item consonans in-
 choans posteriorem; possit enim,
 simplici I, pronuntiare quis A i o,
 A' a i om.

Pinnas — dici volunt) Ignorantes
 plurimam vocalium, omniumque adeo
 literarum in se vicissim abennium
 mutationem, huiusmodi homines bi-
 pennem a pinna, quod verum est ety-
 mon, derivare non audent, sed, pen-
 nam deum vocis huius fontem agno-

scentes, *pinnas*, notam sibi pariter in
 lingua vocem, praeter omnem usum,
 avibus assignant. Neque tamen ab
 omnibus haec diversitas significatio-
 nis *pinnae* et *pennae* agnoscitur.

Declinatio) In genere de flexione,
 etiam verbi. Sic infra §. 22: *Nomina*
declinare et verba. Sic et πρῶτος
 verbi pariter ac nominis dicit Ari-
 stoteles. De interp. c. 2: πρῶτος ὀνό-
 ματος; c. 3, πρῶτος ῥήματος. Et fere
 ita Grammatici veteres Putschiani.

culcat: et sic a *lavando lotus*, et inde rursus *illotus* et mille alia: sed et quae rectis quoque casibus aetate transierunt; nam ut *Valesii* et *Fusii* in *Valerios*, *Furiosque* venerunt, ita *arbos*, *labos*, *vapos* etiam et *clumos* ac *lases*, aetatis fuerunt. Et haec ipsa S li-¹⁴ tera ab his nominibus exclusa, in quibusdam ipsa alteri successit: nam *mentare* atque *pultare* dicebant: quin *fordeum foedusque*, pro aspiratione *vav* simili

inscripta, perperam excindit interpretatur Burm.) quum Goth. (*tac. Gern.*) ut et Guelf. dent *excudit*, quod ex quibusdam praeterea Codd. memorat Burm. sed et ipsum nostrum *excudit* ex Alm. Quomodo Codd. et Ienson. scripturam *excudit* esse optimam possit suspicari Gern. non asequor; neque enim puto quemquam veterum *excudere* a *cedendo* derivasse, sed erat error librarii, qui nollet idem, quod modo, scribere vocabulum. In hac quidem nostra scriptura non nisi unum mutationis a declinatione ortae exemplum proponitur, quum tria alterius a praepositione compareant, sed id in neutram partem est momentum. — *Lotus* et inde *rursus illotus*) Fortasse pro *lotus* scripsit Qu. *lautus*, ut eo aptius deinde diceret *inde rursus illotus*. Potest tamen nova mutatio nonnisi in *l* pro *n* posito in *illotus* versari. — *Ac lases aetatis fuerunt*) Guelf. pro his *lases* ac *fuerunt*. Voss. 1, 3, *lases* et *as fuerunt*. Cod. Turic. et vet. edd. pleraeq. ac *lases* omittant. Mihi suspectum *aetatis*, quod conicio natum ex insolentiore ac *lases*, quod abest a tot edd. ut et Codd. Voss. 2, Alm. Bodl. Sic mox (§. 11) pro *Burrium*, quod omittunt, dant quidem libri *proprium*, ut notius, sed alienum, quod deinde cum vera scriptura male fuit iunctum. — *Vav simili*) Pro *vav* Guelf. vel cum omnibus fere Codd. *Vav* de mera Regii coniectura receptum; ingeniosissima tamen illa et verissima; nisi forte malis: *vav* vel *simili* etc. — *Vav simili*) Turic. cum Alm. *velut simili*. Buttmannus vocem hanc sive *vav*, sive *vel*, sive *velat*, abici malit, ut iam legatur *pro aspiratione simili* (videl. ipsi ei, in cuius locum subito aspirationi similis, est litera F) *litera*. Hanc sententiam fortasse etiam ex recepta efficias, transpo-

¹ *Fusii* — *Furiosque*) Cf. Liv. III, 4, 1.

Lases) In hac voce, *lares* aequa possis cogitare, ac *laser*, posterius quidem verosimilius ob cetera in *r* nunc desinentia. Sed Scurnus pag. Putsch. 2252: *Lares* quos (antiqui) *Lases*, quod et Varro confirmat de L. lib. V, p. 52.

Aetatis fuerunt) Explices, suam aetatem habuerunt, ubi dicerentur.

Est tamen insolens locutio; vid. not. crit.

Ipsa — ipsa) Possis mirari tantulo intervallo Quintil. his hanc vocem posuisse. Sensus quidem non plane idem utrobique. Prius explicat, *de qua nunc agimus*, deinde *vicissim*, ut altera *r* ei succederet.

Fordeum — utentes) Pro *hordeum* et *hoedus* veteres dicebant *fordeum* et *foedus*, qualem mutationem etiam

litera utentes: nam contra Graeci aspirare solent, ut pro Fundanio Cicero testem, qui primam eius literam dicere non posset, irridet. Sed B quoque in locum

nendo saltem simili *vav*, ut *vav* sit, non quidem datus pendeas a simili, sed ablativus ab *utentes*. Solet enim sic loqui Qu. *C litera* ut hic *vav* (vel *F*) *litera*. Obr. sic: *velut simili F litera* (Spald. in praef. p. 74).

Aspirare solent) Omini post *solent* literam Graecam Φ a multis ut et Gesuero appictam, et in ipsis quibusdam Codd. comparentem. Guelf. ita: *aspirare hei* (pro ei sane) *solent*. Sic etiam Voss. 3, et Beru. nisi quod expr. se dant *ei*. Recte dici mihi non videtur, *aspirare literae* Φ , (et duriusculum etiam hoc est, quod Φ est dativo casu accipienda) quis enim potest $\tau\phi$ Φ non aspirare? Sed sive *ei* retinetur e Codd. ut et intelligitur illa, de qua agitur, *F litera*; sive sine pronomine absolute dicuntur *aspirare* Graeci, sensus est manifestus: *Nos pro aspiratione F ponimus, Graeci contra nimium aspirant, ut et F sic ut pl. efferant, quum debeant ut IV Germanicum*. Moxina facit Badius, causam, quare omiserit Φ , in nota exponens. — *Posset, irridet*) Dubites de *posset*, propter consequentiam temporum, quae videatur poscere *possit*; ut et Loc. et Ruse. dant, et est in Voss. 3, item in Guelf. e correctione, quum antea fuisset *posset*. Puto autem veram esse scripturam *posset*, quod non tam pendet ab *irridet*, quam ab ipso Quint. subiicitur. Etiam poterat locum habebat, nisi quod *qui* dictum est pro *cum*, ubi coniunctivus aptior ob causae quondam significationem. — *In locum aliarum*) Goth. (tac. Gesu.) *vim aliarum*, ut B sensum habent dativi.

in recentibus linguis observamus. Exemplum e multis evidens sit Francogallorum antiquior praepositio, in multis adhuc libris inventa et in ipso Aemediae Lexico posita, *foris* pro *hors*, propior illa sane origini *foris*, Latinae vocis; cf. Servium ad Aeneid. VII, 695. Ceterum quod *vav simili* *literam* appellat, ubi *vav* indeclinabile dativo vel genitivo casu est intelligendum, ostendere videtur non ipsum in talibus pronuntiatum fuisse Digamma Aeolicum, sed prope accedentem sonum qualis est $\tau\phi$ *F* Latinae. Quamquam Priscian. p. 560: *Habebat, inquit, autem haec F litera hunc sonum, quem nunc habet U, loco consonantis posita*. Hoc enim si verum est, non *vav simili*, sed *ipsa vav litera*, usi sunt dicentes *fordeum*,

Fortasse tamen proxime ad veritatem accedas haec tenendo: Antiquissimi Romani *vav* in talibus pronuntiant, recentiores, quamquam retinentes *F* in *fordeum* etc., forma literae, quae iam alium sonum assererat, decepti aliter efferebant, novissime *f* habebat in *h*. Tantum saltem e Gatakeri (opp. p. 5, 6), et Fosteri, supra (ad §. 7) citati, argumentis persuasum est mihi, *F* sonum *F* Gallicae et Anglicae; *U* consonantem autem *W* Anglicae habuisse Ciceronis et ipsius quoque Quintiliani tempore, quod exemplo novinis *Fundanii*, mox legendi, plane liquet, et ipse Priscianus manifesto agnoscit p. 543, 545.

Pro Fundanio — irridet) Nonnisi pauca huius Orationis fragmenta supersunt, Graecus erat testis, qui di-

aliarum dedimus aliquando, unde *Burrus*, et *Bruges*, et *Belena*. Nec non eadem fecit ex *duello* *bellum*, unde *Duellios* quidam dicere *Bellios* ausi. Quid *stlo-*

Sic et Voss. 2, si recte coniicio; Burr. enim ponit *tum aliarum*, sed ob magnum in ceteris Voss. 2 et Gothani consensum suspicor male eum ductus diremisse, ut pro *uim* legeret *tum*. Saltem hoc dare voluit quem describebat librarius. — *Belena*) Gueff. *beleum* (et sic etiam Priscian. qui loco nostro utitur pag. 547) pro *Balena*, quod post Victorii correctionem obsedit edd. Codd. quidem omnes putu *Belena* dant, etsi negligentius observatur eorum varietas in h. v. Recte Cannegieterus negat, aliquando potuisse dici de *Balena*, et ipse Priscian. l. c. antiquissimos ait ita locutos memorari a Quintil. — *Duellios* — *Bellios*) Gueff. *duellos* — *belliosos*, et plane sic Bodlei. alii aliter, nullus tamen receptam dat, sed plerique *duellos* — *bellos*, nude post Colomesium Gesneras coniecit, non de propriis nominibus agi, sed de adiectivis, et respici locum quendam Naevii, servatum in Glossa apud Forn., ubi *virgines duellae* sunt dictae. Ego receptam veram puto; vid. not. exeg. Et

ceret in *Fundanium*, neque posset proferre eam literam, Romanis peculiarem, quae signabatur *F*, et respondebat *FF* Germanorum. Mutabit igitur pronuntiando eam sua, quam Romani vicissim ignorant, *Phi*.

Burrus — *Belena*) Cic. Orat. c. 48: *Burrum* (pro quo *Purru* Ern. ex ed. Venet., nescia quam recte) semper *Emius*, quingenu *Pyrrhuni*. *Fi* putefecerunt *Bruges*, non *Phryges*. *Belenam* Regius et Pomponius Lactius in ed. Venet. 1494 intelligunt *Helenam*, ut *B* pro aspiratione suffecta sit, quod fieri poterat postquam illa ipsa in Acolicam literam abierat. Ingeniosior tamen et fortasse verior Cannegieteri, in dissertatione de Aviano p. 257, ratio, qui *Phlinam*, tribum rusticam, interpretatur, memoratam Cicroni, Horatio et Persio. Sic *Bolliniam* tribum dictam pro *Valtinia* docet idem ex lapide apud Gruterom.

Vnde *Duellios* quidam) Cicero Orat. c. 45: *Quid vero licentius, quam quod hominum etiam nomina contra-*

*hebant, qui essent aptiora? nam ut duellum, bellum, et duis, bis, sic Duellum eam, qui Poenos classe devicit, Bellium nominaverunt, quam superiores essent semper Duellii. Huius Ciceroniani loci memorem fuisse, quum haec scriberet, Qu., multa faciunt, ut credam. Eadem est argumentatio a *duellum* ad *Duellios*; audacia indicatur esse in hac mutatione, quae tam maxime apparet, si propria nomina mutantur; vocabulum, in quo sit mutatio tam audax, h. l. ex orationis ordine oportet esse posterius, ut nsitatum fuerit *Duellii*, insolens *Bellii*, quod secus est si, cum quibusdam, intelligamus mutata (velut a Naevio) adiectiva *bellus* et *duellus*. Praeterea, ut in exemplo modo allato *Bruges*, Cicronem secutus Quintilianus a nemine facile negabitur, ita ne hic quidem eius memoriam omisisse est putandus. Quod nitem plurali utitur, *Duellii*, quum Cicero non nisi unius nomen ita mutatum memoret, id quidem, in mentione rei minus diligente, non moror. Cf. not. crit.*

¹⁶ *cum stlitesque?* Quid T literae cum D quaedam cognatio? Quare minus mirum, si in vetustis operibus urbis nostrae, et celebribus templis legantur *Alexanter* et *Cassantra*. Quid O atque U permutatae invicem? ut *Hecoba* et *notrix*, *Culchides* et *Pulyxena*, scriberentur: ac, ne in Graecis id tantum notetur, *dede-*

facile in nominibus hisce pecebatur a libris, quum tamen verae scripturae sint vestigia in Voss. 1, *Dudlios*, in Voss. 3 et Bern. *Duillo*. Favet quidem hae scripturae Merulae, ad Ennium p. 59, coniectanti pro *Duellum*, *Bellum*, apud Cic. esse legendum: *Duillum*, *Bitum*. Sed in tanta vocalium harum, E et I, apud antiquiores fluctuatione hoc equidem necessarium non duxerim; ceterum acquiescens iis quae de recta hoc nomen scribeudi ratione disputant VV. DD. quos enumerat Drakenb. ad Liv. II, 58, 2. — *Stlocum*) Guelf. *sloectum*. Goth., si rectum fuit et Gess. et meum silentium, cum edd. multis, ut et Gess. *stlotum*, pro quo Regius malebat *stlatum*, quod deinde aliquod edd. receperunt. *Stlocum* habet Cod. Alm. et Britt. duo, si recte tacuit Gibs. Hoc verum puto, quum *stlotum* usquam apud veteres legi equidem non meminerim, et *stlatum* ipsum quoque suctore careat; *stlatam* et *stlatariam* dici constat. Facilius etiam transitus literae t in c et vicissim, quam a in o. Illas in Codd. vix posse internosci, sciunt qui Codd. tractarunt. *Stlocum* autem pro *Locum* fuisse usurpatum tradit Festus p. Dacer. 528. Difficilis tamen est ratio accusativi *stlocum*, quum *stlotum*, *stlatum*, possit esse nominativus neutrius generis. Durum fuerit hic intelligere *dicam* quod regat accus., quum max cognatio sit, nominativo casu, aut repetere accus. a verbo *ausi* dicere. Simplex fuerit medela, scribere *stlocus*, neque violenta illa. Cf. III, 6, 25. — *Notrix*) Nihil varistur a Codd. Recte tamen haeret Regius, neque post eum quisquam meliora commentus est. Quum adhuc non nisi Graeca se notasse, significet Qu., pro hoc *notrix* aliud vocabulum, et quidem nomen aliquod, ni fallor, ex mythologia Graeca, cuius vix fuerit mutatum in o, necessario plane requiritur. Quod dant Viart. et Badius, neque tamen hic in

Quid — stlitesque) *Stlites* pro *libris* in vetustis marmoribus legimus. *Stlocum* autem pro *loco* in usu fuisse docet Festus, ut et *Stlata* genus navigii, a latitudine dictum. *Quid?* solet dici a veteribus, quum longiorem enumerandarum rerum scriam strictim tangunt. Sic Virgil. Georg. I, 105: *Quid dicam*, — *qui — Insequitur*, ubi est pleus locutio, quum deinceps vs. 111 abrupta (ut hic) *Quid, qui — decessit*. Noster I, 7, 27:

Quid, quae scribuntur; plene autem I, 7, 25: *Quid dicam vortices*. Neque alia est ratio tritissimae formae *Quid?* quod. « *Quid, est elegans et apposita transitionibus particula, ac promutatio magis intelligitur*, ut ait Io. Fr. Gronovius ad Liv. XXVIII, 41, 12. Habet tamen difficultatem b. l. accusativus *stlocum* post *Quid*, quum mox, post idem, sit cognatio, nomin. casu; vid. not. crit. *Notrix*) Vid. not. crit.

ront, ac probaveront. Sic *Ὀδυσσεύς*, quem *Ὀδυσσεύς* fecerunt Aeoles, ad *Vlysem* deductus est. Quid? non 17
E quoque I loco fuit? ut *Menerva*, et *leber*, et *mage-*
ster, et *Diiove* et *Veiove*, pro *Diiovi* et *Veiovi*? Sed
mili locum signare satis est. Non enim doceo, sed

notis monito lector, nox, alienum et ipsum, poterat quodammodo
videri ad rem pertinere, quum v Graecorum abierit in o. Sed opus est
vocabulo manifeste Graeco, neque quod in constanti usu habuerit o.
Voem *notrix* omisit Gedoynus. — *Ὀδυσσεύς* In Codd. quidem hic pa-
rim praesidii. Guelf. o *diasa*; Goth. (tac. Gesn.) *odysasa*. Ille lacunā
docere videtur, intercidisse aliquid. *Ὀδυσσεύς*, quod post Regii coniectu-
ram receperunt aliquot edd. ut et Gesn., suetoritate quidem caret omni.
Cf. tamen Koen. ad Gregor. p. 275, item Villos. Anecd. II, 169 seqq.
ei. Proll. ad Hom. p. 49 de Traconum pronuntiatione. Ceterum pro
Vlysem Guelf., cum sat multis Codd., *Vlixem*, quod verum puto, sed
vix erat operae pretium aliquid mutare. — *Diiove* — *Veiovi* Quae hic
legimus, sunt de coniectura Regii constituta. Levi fluctuatione haec fere
dant Codd. ut Guelf. *di ioue victore non di ioui*. Ingeniosissime pro-
fecto probabilem sententiam, et propter obsoleta vocabula corruptioni
obnoxiam, effecit Regius. Neque tamen specie caret, quod Merula (ad
Ennium p. 58.) susdet ex scriptura antiquissimi apud se libri, sic ha-
bentis: *diuone victore, pro diuoni*. Vult enim ille ita constituere locum:
duone victores, pro duoni. *Duonus* autem tum diceretur pro *bonus*,
more, de quo egimus ad §. 15. Adiuuant coniecturam hanc Voss. 1, 3,
dantes manifesto *victores* et *diuoni*. Regianae quidem repugnat mira om-
nium Codd. in voce *victore* constantia, quodque nonnisi unum in om-
nibus Codd. repetitur vocabulum, quum Regius cogatur scribere *Diiovi*
et *Veiovi*. Neque in *Diiove* et *Veiove* tam manifesto apparet I mutata
in E, quum possis accipere ablativum, contra, *duone victores* dici pro
duoni victores unusquisque videt, et repeti *victores* non est opus, quum
mutatio sit in sola voce *duone*. Tamen nescio quid ieiunum habent
boni illi *victores*, quum *Diiovis* et *Veiovis* mentio in recouditis au-
gurum formulis videatur appositissima et digna in primis diligen-
tis Grammatici investigatione. *Diiovi victori* pro *Iovi victori*, cuius
aedes Romae fuit, aptum forat, nisi tum repetita voce *victori* locus in-
digeret. non pro pro in Florentino esse ait Regius et Guelf. habet,
multique praeterea. Est tamen et pro in Codd., neque refert multum.

Ὀδυσσεύς). Oū in talibus apud
Aeoles corripitur, ut et apud Home-
rum Odys. XVI, 337, ἀλλὰ βούλε-
σθε, in quo loco tamen video Wol-
fium nuper maluisse βόλασθε. Pri-
scian, pag. 554: *Aeoles* — *Δουράτῃ*
διούτῃ pro *Δουράτῃ*, οὐ corripientes,
vel magis v, sono n, soliti sunt pro-

nuntiare, ideoque ascribunt o, non ut
diphthongum faciant ibi, sed ut so-
num v Aeolicum ostendant. Conf. I,
7, 11.

Diiove — *Veiovi*) Gellius V, 12
narrat in antiquis augurum respon-
sis animadverteri haec decorum nomina.
Probabile quidem fit ex ipsius eorum

admoneo docturos. Inde in syllabas cura transibit, de quibus in orthographia pauca annotabo. Tum videbit ad quem hoc pertinet, quot et quae sint partes
 18 orationis: quamquam de numero parum convenit. Vete-
 res enim, quorum fuerunt Aristoteles atque Theo-
 dectes, *verba* modo et *nomina* et *convictiones* tradi-
 derunt: videlicet quod in verbis vim sermonis, in no-
 minibus materiam (quia alterum est quod loquimur,
 alterum de quo loquimur), in convictionibus autem
 complexum eorum esse iudicaverunt (quas *coniunctio-*
nes a plerisque dici scio, sed haec videtur ex *συνδέσμοις*
 19 magis propria translatio). Paulatim a philosophis, ac

interpretatione, alterum faventem, iniquum alterum intelligi Iovem. Quamquam ipsi veteres distinguendo haec videntur arguati, quum antiquitas *Dionis* vel *Διονίς* ipsum esset *Iovis* nomen. *Κείον*is mentio etiam apud Ovid. Fast. III, 429 sqq. qui Iovem invenem interpretatur, ut videntur ipsi iam de significatione nominis dubitasse veteres, quod etiam significat Cic. de Nat. Deor. III, 24. *Κείον*is quidem templum Romae erat: *Διονίς* etiam obscurius videtur nomen fuisse, memoratum tamen Varro non semel et a *die* repetitum de L. L. I. IV, p. 20. Ceterum *I* in *E* mutatae multa exempla in antiquis marmoribus, v. c. in Dailii Columnae rostrata *navibus*, *navibus*, *exemet*, *exemit*. Retinebant antiquum morem, ut sit, rustici, quos *veam* pro *via*, *specam* pro *spica* dixisse narrat Varro de R. R. I, 2, I, 48; vid. et Cic. de Orat. III, 12. *Dionem* elegantem coniectura Livio restituit Henricus Valesius XXXI, 21, 12, ubi mire legitur: *audemque Deo Iovi* vocit.

Aristoteles) Illic in libro, qui in-

scribitur *de interpretatione*, ad sententiam absolvendum necessaria esse ait *nomen et verbum* (*ὄνομα καὶ ῥῆμα*), ex his autem fieri orationem (*λόγον*) quae sit una, aut significando unam rem, aut coniunctione (*συνδέσμοις*); vid. capita libri citati priora quinque. Exemplum fuerit: *Caius* dormit, *Caius* et *Sempronius* dormit. Altera oratio una est, rem unam significando (*αὐτὸς λόγος ὁ ἐν θηλώων*); altera coniunctione et (*ὁ συνδέσμος αὐτὸς*). Apparent tres illae partes orationis traditae, ut narrat Quint. ab Aristotele; τῶ *συνδέσμῳ* autem videtur omnes enumerasse particulas Aristoteles. Neque obstat, quod idem Aristoteles de Poëtica c. 20, enumerat octo *μὲν τῶς λέξεως*, quae esse alius rationis primis statim exemplis manifestum est: *συναρτίων συνάλλαξις*. Ibi enim vides de partibus *linguae* vel *elocutionis* agi, non *orationis*.

Theodectes) Phaselide, Lyciae vel Pamphyliæ urbe, oriundus, Platonis, Isocratis et Aristotelis discipulus; et rhetor et orator; de eius operis thetorico dicitur ad II, 15, 10.

maximè Stoicis, auctus est numerus: ac primum conjunctionibus *articuli* adiecti, post *praepositiones*; nominibus *appellatio*, deinde *pronomen*; deinde mixtum verbo *participium*, ipsis verbis *adverbia*. Noster sermo articulos non desiderat, ideoque in alias partes orationis sparguntur. Sed accedit superioribus *interiectio*. 20

Deinde mixtum) Guelf. hīcce duabus vocibus et inserit, non male, quoniam novus quasi incipit recens, quod ostendit novum verbum mixtum, ut dirimatur ab adiecti et priore isto deinde. — *Articulos* — *sparguntur*) Nullum in obscuro hoc loco a Codd. praesidium. Vna, quae invenitur, varietas haec est quod Guelf. (cum Alm. et Bern.) dat *orationum* pro *orationis*. Venit in mentem ex hac scriptura exculpere: in alias partes orationem partiuntur, videl. Grammatici nostri. Sed sublata in orationis litera S etiam minus intelligitur, quomodo e partiuntur factum sit *sparguntur*; et displicet quoniam maxime partes — *partiuntur*. Etiam non, ante *desiderat*, aegre fero. Idcirco, quia lat. sermo non *desiderat* articulos — *sparguntur*? Intelligerem si, quia *sparsi* essent, non *desideraret*, quod ideo existeret legendo ideo quod pro ideoque. Facilius paulo videretur etiam sententia, si non abesset; ut *desiderat* significaret: non habet. — *Dumtaxat auctoribus*) Malim transponi: *auct. dunt.* et sic Obrechtus, sed nullus Codex adjuvat. Ald. et Sichardi quidem edd. *auct. octo dunt.* quod optissimum. — *Dumtaxat auctoribus*) De *dumtaxat* vide me retractantem ad III, 8, 10. Confer Plin. Epist. IX, 34: *Audio me male legere, dumtaxat versus.* (Spald. in praef. p. 74).

In conjunctionibus — *iudicaverunt*) In hisce error versatur, quem tamen ipsius Quintiliani puto. Dicens ex rationibus trium harum orationis partium faciendarum allatis ab eo, *conjunctionem* hic dici significatione, quam nos in Logice *copulam* usurpamus. Ea autem est in ipso verbo; quamquam sola (nulla praedicati parte admixta) non nisi in verbo substantivo; neque, post recensitum in orationis partibus verbum, opus est de *copula* separatim agere. In Aristotelis autem ratione, modo exposita, σύνδεσμος grammatico plane, non logico, intellecto usurpatum, apparet, ut opinor; ut sit reddendus per *conjunctionem*, vel, ut mavult Quint., *conjunctionem*, non per *copulam*. Ex

Quintiliani quidem opinione, nulla potest absolvi sententia sine conjunctione, quod secus est in Aristotelis doctrina. Etiam Priscianus ait Dialecticos duas solum partes orationis agnoscere, nomen et verbum, quia haec solae etiam per se inunctae plenam faciunt orationem, pag. 574. Idem Aristoteli tribuit Varro de L. L. lib. VII, pag. (Bip.) 106.

Nominibus appellatio) Diomedes pag. Putsch. 306: Nomen est, quo deus aut homo propria duntaxat discriminatione pronunciatur, quum dicitur ille Iupiter — item Cato iste —. *Appellatio* vero est communis similium rerum enunciatio specie nominis, ut homo, vir, iunior.

In ulios — *sparguntur*) Insolens

Alii tamen ex idoneis dumtaxat auctoribus octo partes secuti sunt, ut Aristarchus, et aetate nostra Palaemon, qui *vocabulum*, sive *appellationem*, nomini subiecerunt, tanquam species eius. At ii, qui aliud *nomen*, aliud *vocabulum* faciunt, novem. Nihilominus fuerunt, qui ipsum adhuc *vocabulum* ab *appellatione* diducerent, ut esset *vocabulum*, corpus visu tactuque

Palaemon) Gueff. *Palaemo*, ut et Bern. sed apparet hanc scribendi rationem non esse secutum Quintilianum, ex loco I, 5, 60. — *Palaemon*) Debeham referre h. l., Palaemonem ipsius Fabii fuisse magistrum, ex narratione scholiastae Iuvenalis ad Sat. VI, 452. (Spald. in praef. p. 74). — *Species*) Gesnerus pro hac voce scribi malit *specimen*. Equidem *speciem* simplicissimam modelum putem. Sed, quod sponte succurrerat, confirmat Voss. 2, omittens haec: *tanquam species eius*. Glossam redolent verba ista, allita fortasse ab eo, qui *subiiciendi* significationem Quintiliano in primis peculiarem, vellet ostendere. *Subicere* enim solet dicere, pro sub alio quodam nomine comprehendere, non separatim recensere. Sic mox §. 21 et I, 5, 1; III, 6, 38; III, 6, 61, et saepissime

et obscura locutio, quod dicuntur articuli, propterea quod eos latius sermo non desiderat, in alias partes orationis spargi. *Spargi* vix aliter interpreteris quam *dividi*, ut nunc hac nunc alia parte orationis latina significari dicatur idem, quod Graeci articulo suo significant. Exemplum talis remedia, quo defectus articuli expleatur, afferunt Capper. pronomen *ille*, ut §. 11 legebatur *ab illo* *iacet* pro Graeco ἀπὸ τοῦ *iscit*; Gesn. *alter*, quo idem reddatur, quod Graeci dicant ὁ ἄλλος, quum *alius* significet ἄλλος. Et sane articulum in Latinis Grammatici fere solent assignare pronomini, ut Varro de L. L. I. 7 pag. (Bip.) 115; vide et loca Grammaticorum, quae recenset index Putsch.

Sed — interiectus) *Sed* quare dicatur, non satis apparet, nisi forte significatur pro articulis interiectionem a latinis Grammaticis recenseri, ad numerum partium explendum; et

hoc fieri narrat Diomedes pag. Putsch. 275: *Latini articulum, Graeci interiectionem non annumerant.*

Palaemon) Q. Rhemnius Palaemon Vincentinus, Romae sub Tiberio et Claudio Grammaticam docuit, quod ad mores attinet, pessime audiens Suetonio de Grammaticis illustr. c. 23. Eius artem memorat Iuvenalis VI, 453; item VII, 215; 19. Exiguas operis reliquias habemus, quae inveniuntur in Grammaticis Putsch. a pag. 1366 — 1386. Tribuitur ei etiam poema de *Ponderibus et Mensuris*, editum a Burmanno inter Poetas Minores, de cuius auctore ambigitur tamen.

Species) Non satis apparet ratio nominativi huius; pluralis tamen accusativus non potest intelligi, quia *vocabulum* et *appellatio* non sunt dueres, sed unius rei duo nomina; vul. nol. crit.

manifestum, *domus*, *lectus*; *appellatio*, cui vel alterum deesset, vel utrumque, *ventus*, *coelum*, *deus*, *virtus*. Adiciebant et *asseverationem*, ut *heu*: et *attractationem*, ut *fusceatim*; quae mihi non approbantur. ²¹
Vocabulum, an *appellatio* dicenda sit *πρὸς ὅρα*, et subiicienda nomini, nec ne, quia parvi refert, liberum opinaturis relinquo. Nomina declinare et verba in ²²
 primis pueri sciunt: neque enim aliter pervenire ad intellectum sequentium possunt; quod etiam monere supervacuum fuerat, nisi ambitiosa festinatione plerique a posterioribus inciperent: et, dum ostentare discipulos circa speciosiora malunt, compendio morarentur. At si quis et didicerit satis, et (quod non ²³

Agatur de usu hoc verbi de industria ad III, 3, 6. — *alterum deesset*. Sic pro *deest* dedi ex eleganti scriptura Guelf., ut et Alm. Voss. 1, 3 Bern.

Attractationem) Guelf. *tractationem* et sic Codd. paene omnes. Unde sit *attractationem*, ignoro, quum et Vett. edd. plerumque habeant aut *tractationem*, aut. peius etiam, *attractionem*. Verissimum tamen est receptum, et in rariori voce facillime syllaba *at* hauriebatur ab antecedente et.

Superv. fuerat) Guelf. *erat* (eum Alm. et Obr.) quod sane praestat. — *At si quis*) Guelf. et Goth. (sic Gesnero) *Atqui* 1. q., eum Voss. om. Turic. et Bern. Et sic puto omnes habere Codices, quamquam de Britannicis Gibs. tacet, et de Alm. Burm. Regius hic obiectionem esse negat, propterea quae eradendum audeat. Vett. edd. ut Ven. 94, Ald. Viart. (quum hic ceteroqui praesae sequitur Regium) retinent *Atqui*. Et Regii ratio nulla est, quum et pariter obloquatur. Et sane opponitur solitae magistrorum in parris negligentiae, diligentiae navis alicuius praecceptoris. Saltem operae pretium non erat, puto, contra Codd. aliquid novare. Reliqui tamen, quod obliocit.

Asseverationem — *fusceatim*) *Asseverat* hoc dum miserabili orationi ipsius, qui dicit, dolorem adiungit. *Fusceatim* significat *attractationem*, quia talibus adverbis utimur, quum singulas res aut maon aut mente quasi apprehendimus et contractamus.

Ambitiosa festinatio) Vide or mihi

et hic agnoscerre recentiore illam, de qua ad I, 2, 22, egi, *ambitionis* significationem. Non enim tam parentum et discipulorum amorem hac festinatione capiat magister, quam suam gloriam, qui osculat discipulos suos circa speciosiora. Hinc igitur Gedyanus. *præceptionis fastidio*.

- minus deesse interim solet) voluerit docere quae didicit, non erit contentus tradere in nominibus tria genera, et quae sint duobus omnibusve communia.
- 24 Nec statim diligentem pulabo, qui *promiscua*, quae *epicoena* dicuntur, ostenderit, in quibus sexus uterque per alterum apparet: aut quae feminina positione *mares*, neutrali *feminas* significant; qualia sunt, *Muraena*,
- 25 et *Glycerium*. Scrutabitur mille praeceptor acer atque subtilis origines nominum: ut quae ex habitu corporis *Rufos Longosque* fecerunt: (ubi erit aliud secretius, ut *Sullae*, *Burrhi*, *Galbae*, *Planoi*, *Pansae*, *Scauri*, taliaque) et ex casu nascentium; hinc *Agrippa*, et *Opiter*, et *Cordus* et *Postumus* erunt: et ex iis, quae post natos eveniunt; unde *Vopiscus*, iam *Cottae*,
- 26 *Scipiones*, *Laenates*, *Serani* sunt, et ex variis causis. Gentes quoque ac loca, et alia multa reperias inter nonnum causas. In servis iam intercidit illud genus,

Et — voluerit) Guelf. ante vol. repetit et cum quibusdam. Quod autem Burmannus, cum eoque Lochmannus l. c. p. 11, putat, priore loco potius expungendum esse et, id aequè probabilem rationem criticam non habet, quod ibi satis praecedat, hic solet, sententiam autem alieniorem. Quo enim referas non minus, nisi intelligas voluntatem docendi non minus deesse interdum, quam facultatem? Abest autem re vera posterius at Gothano, ut et aliis procul dubio. — Quae epic. Gothanus (incente Gesnero) et Guelf. omittunt et, (quod ins. Gesnerus et alii) eam sat multis Codd. et edd.; neque necessarium puto. *Promiscua* primus dixisse videtur Qu., ut opus esset solitum adire vocabulum artis. Si utrumque fuit in usu, non facile dicas, quare utrumque posterit, quum praesertim alterum esset Graecum. Cf. 1, 5, 4 voc., quae resp. — Scrutabitur — ex variis causis) In loco adeo turbato et impedito officio meo satisfacisse mihi videhor, si varietatem Cod. Guelf. et, ubi neglecta fuerit, quorundam aliorum, cum lectore communicavero. — Nominum ut quae) Guelf.: nominum quae. — Ubi pro aliorum nix

Per alterum) h. e. per alterutrum, sive unum. Sic haec aquila dicitur, sive femina intelligitur, sive mas; et haec pater eodem modo.

Scrutabitur — ex variis causis) De nominum horum ratione etymologica consulendus est Thesaurus Gesneri; ut et Fabricius eiusdem. Ceterum vid. nott. Curt.

quod ducebatur a domino, unde *Marcipores*, *Publipo- resque*. Quaerat etiam, sitne apud Graecos vis quaedam sexti casus, et apud nos quoque septimi. Nam quum dico, *hasta percussi*, non utor ablativi natura; nec si idem Graece dicam, dativi. Sed in verbis quo-

etiam Guelf. dat. — *Secretius ut Sullae*) Guelf. *secretius stille*. — *Planici*) *G. Plauti*. — *Taliquae et ex*) *G. taliquae ex*. — *Hinc Agr.*) *G. hic Agr.* — *Cordus*) *G. Codrus*. — *Et ex iis*) *G. et his*. — *Cottae*) *G. Cotta*. — *Servii*) *G. sere*. — *Ex variis caus.*) *G. ex his variis caus.* Consulendus est de toto hoc loco L. Fr. Gronovius, qui eum sine magno aliquo fucino restitui posse negat, suam autem emendationem proponit, apud Burm. Capp. at Gesn. Burm. quidem ipse pro *nulle* eleganter coniecit *ille*, modo abiit *mi*, contractum ex *mihi*, unde B. repetit *mi*, ratione sane contorta, neque necessaria, quum ex ultimis ur. potuerit error hic facile nasci. Pro *aliud* Gronov. malit *aliquid*; et *Papiscum*, ob eam, quae apud veteres legitur, nominis rationem, transponendo referri vult ad appellatos ex casu naseendi. *Cottae* nomen Valla quidem, Pompuvius et Regius ab iracundia et torvitate oris dictum perhibent, auctore tamen allato nullo, ut suspicer eos huc traxisse quae Festus tradit de *Cossorum* nomine. Negligitur autem fere Codd. Ioann. Voss. 1, 3, scriptura *contra* pro hoc nomine, quam defendunt ii quoque Codd. qui dant *Cotta*, singulari numero. Scelus quidem mihi videtur existere probabilis si retineatur simul Ioann. et Voss. 1 Nam pro *iam*, et omittatur *et inter sunt ex*, cum Regio, Obreehto, et quibusdam aliis: *Nam contra Scip. Laen. Ser. sunt ex variis causis*, quum adhuc fuerint recensitae omnis generis causae. Quae in Goth. neglexit Gesn. haec sunt: Pro *secret.*, ut *Sullae Goth. secret. Syllae: Burrhi: Bruti. Plana: Plauti. Hinc: Hic. Et ex iis: et iis. Post nat.: post hos nat. Cottae: Cotta*. Quod autem et *Cordus* omittit ait Burmannum, is error est typographicus in fructu operis emendatus. Nunc demum moneor a Celeb. Schneidero, *Cottam* esse antiquum *capitis* nomen, auctoribus Hesychio in *v. πρὸς ὀτρ* et Polluce II, 29. Nam a *κόρυς*, ira, repetere nequaquam placet.

Dativi) Auctoribus Guelf. Alm. Goth. et edition. Locat. et Rusc. omis; aliarum edd. importunissima Graeca, τῷ δόπῃ, quae si esset a Quinti-

Marcipores) Huiusmodi nomina ob luxum Romanorum, servorum legiones alentium, obsolevisse significat Plinius I. XXXIII, 6. Olim enim quum singulis servis essent contenti, satis a praenomine domini designabatur uniuscuiusque servus. Est notum *Marcipor* pro Marci puer h. e. servus. Corripitur penultima in *Marcipores*, auctore Prisciano p. 700.

Nam quum dico — dativi) Ablativum, quem appellant, instrumenti eundem casum esse negat, quum qui cum praepositione struantur, assentiente Diomede p. Putsch. 277, refragante Prisciano p. 673, 74. Ablativum autem ab omnibus agnatum Graecis non tribuunt, cuius vim per genitivum explicari tradit Diomedes l. c., per genitivum et dativum Pri-

que quis est adeo imperitus, ut ignoret genera, et qualitates, et personas, et numeros? Literarii paene ista sunt ludi et trivialis scientiae. Iam quosdam illa turbabunt, quae declinationibus non tenentur. Nam et quaedam, *participia*, an *verbi appellationes* sint, dubitari potest, quia aliud alio loco valent, ut *lectus* et *sapiens*. Quaedam verba appellationibus similia, ut *fraudator*, *nutritor*. Iam, *Itur in antiquam silvum*, nonne propriae cuiusdam rationis est? nam quod iui-

lano, verbum *percuti* saltem etiam Graece esset redditum. Quod egeri Codd. ea verba omittere non narratur, eam conferebant puto, ex parte saltem, negligentiam. Voss. 2, cum Goth., Burneus. autem et Voss. 1, 3, cum Guelf. nimis soleant conspirare.

Teneatur) Guelf. *tenetur*, cum Voss. 1, 2, 3, Bern. Alm. Ioann. *tenetur* in uno Palatino, qui sane fons erroris.

Quaedam verba app.) Guelf. cum omnibus, puto, Codd. *verba inse-*

rimus l. c. Cf. nostr. I, 5, 59.

Genera et qualitates) *Genera* verborum, quae et *significationes* appellantur *Diomedes* et *Priscianus*, etiam nostri aevi Grammaticis audiunt actum, passivum, neutrum, deponens; *qualitates* autem vario sensu dicuntur, quum *Charisius* apud *Putsch.* p. 158 videatur *modos* quodammodo intelligere, dum *qualitatem* dispecit in finitum « quae notat certum numerum, certum tempus, certam personam, ut ego scribo. Infinitum » est, quae nihil certum habet, ut « legere et scribere. » Ipse tamen mox (p. 142) agnoscit praeterea *modos*, interque hos *perpetuum*, qui idem est atque *infinitivus* (*Diomed.* p. 351), ipsosque adeo *modos* vocari etiam *qualitates* ait p. 143. Cum eo igitur facit Qu. cf. I, 5, 41. Ceterum constantior nam Grammaticorum verbum est, *qualitates* verborum appellatum quatenus sunt inchoativa, Frequentativa etc. Eae hodie, Prop-

sciano auctore, sunt *species*, quae tamen et *formae* dicuntur *Servio* p. 1789, et *Maximo Victorino* p. 1948.

Quae — non tenentur) h. e. quae flexione ipsa non sunt manifesta, quo pertineant. Sic Cic. pro *Cluentio* c. 44: *nullo argumento — crimen tenebitur*. *Tinere* est pro *deprehendere*. Quae autem mox offert, exempli loco, ea cuius sint partis orationis, flexione, h. e. terminatione non apparet.

Et fraudator, nutritor) Quum dubitari vix possit, quin Qu. in voce *nutritor* respexerit locum *Georg. II*, 425 *nutritor olivam*; *fraudator* illidem imperativo modo a *Virgilio*, aliove poeta, dictum inspicere, quod tamen adhuc frustra quaerebam. An *fraudator* ab antiquo *frondor* vel *frunder*?

Itur in ant.) *Aenid.* VI, 179. *Fletur* *Terent. Andr.* I, 1, 102.

Quod initium, i. e. quod thema? Eor enim nemo dicit.

tiū eius invenias? cui simile *Fletur*: accipimus aliter, ut

Panditur interea domus omnipotentis Olympi:

aliter, ut

— Totis Vasque adeo turbatur agris —

Est etiam quidam tertius modus, ut *urbs habitatur*: unde et *campus curritur*, *mare navigatur*. *Pransus* quoque atque *potus* diversum valent, quam indicant. Quid? quod multa verba non totum declinationis ordinem ferunt? quaedam etiam mutantur, ut *fero* in praeterito: quaedam tertiae demum personae figura dicuntur, ut *licet*, *piget*: quaedam simile quiddam patiuntur *vocabulis in adverbium transeuntibus*: nam ut *noctu* et *diu*, ita *dictu* et *factu*. Sunt enim haec quoque verba participialia quidem, non tamen qualia *dicto*, *factoque*.

V. Iam quum omnis oratio tres habeat virtutes, ut

rit tūc quād. et app. quod recte recepit Gesn., contra omnes, quantum video, add.

Aliter — agris) Prior locus est Aeneid. X, 1: posterior Ecl. I, 11, 12. Ceterum huius lista ut habent aliquam difficultatem. Si abessent, secus aliter pendens ab accipimus recte esset quaerendus in ipsis locis Virgilianis, ubi graeco more articulum addideris: tō *Panditur* etc. Nunc intelligendus est accusativus alius, v. e. huiusmodi *passivum*, vel tale quid; datuscule profecto. Neque tamen in listis ut variatur quidquam a Codd. neque ab edd.

Tertius modus) Hoc modo neutra vel intransitiva, quae passivo proprie earent, sp. reicim induunt transi-

tivorum, dum in passivo sibi iungunt personam; magis tamen materia, quam forma, remotus est hic modus ab illo: *panditur domus*.

Participialia) Participialis modus verborum est, cuius quod sint verba participiis similia, participiis dicitur, nec tamen participia sunt, ut legendi, legendo, legendum, lectum, lectu. — Haec autem sunt, quae Probus *supina* appellat. — Dionys. p. 333. «Gerunt» — *dis* — vel *participialia* — legendi, legendo, legendum, lectum, lectu. Priscian. p. 809.

emendata, ut *dilucida*, ut *ornata* sit (quia dicere apte, quod est praecipuum, plerique ornatui subiiciunt): totidem vitia, quae sunt supra dictis contraria: emendate loquendi regulam, quae grammatices prior pars est, examinet. Haec exigitur *verbis*, aut *singulis*, aut *pluribus*. *Verba* nunc generaliter accipi volo: nam duplex eorum intellectus est; alter, qui omnia, per quae sermo nectitur, significat, ut apud Horatium:

Verbaque provisam rem non invita sequentur;

alter, in quo est una pars orationis, *lego, scribo*: quam vitantes ambiguitatem quidam dicere maluerunt, *3 vices, dictiones, locutiones*. *Singula* sunt aut *nostra*, aut *peregrina*; aut *simplicia*, aut *composita*; aut *propria*, aut *translata*; aut *usitata*, aut *ficta*. Vni verbo vitium saepius, quam virtus, inest. Licet enim dicamus aliquid proprium, speciosum, sublimē, nihil tamen horum, nisi in complexu loquendi serieque, contingit: laudamus enim verba bene rebus accommodata. Sola est, *4 quae notari possit velut vocalitas*, quae *ἐμπνεύμα* dicitur:

Loquendi regulam) Sic dedi e Guelf. Bern. et Alm. Andr. Viart Venet. Ald. pro *regula*. Neque enim necesse erat nominativum habere in *regula*, ut pulat Regius. Praeposita periodi ratio est in recepta: *Quum tres habeat oratio virtutes, examinet regula totidem vitia*. Recte autem sic procedit: Quum tres virt. et totidem vitia habeat oratio, examinet (Grammaticus) regulam. Necum facit Lochmannus l. c. p. 11., 12.

Examinet) sc. Grammaticus, vel praecceptor. Hunc nominativum subiecti *ἀπό τοῦ* intelligi, minus miraberis, si repules, capitulum directionem, qualis hic est, ab ipso Qu. non esse profectam. Sic paulo ante c. 4, 26, *Quaerit eodem* debebat referri, etsi interponebatur *reperias inter nominum causas*, ut posset videri omisso *merito praecceptoris acris atque subtilis* e §. 25. Item vox §. 5, *acriter se intendat*, sed addito *gramma-*

tica, quia perspicuitatis intererat, aliquando repeti subiecti nomen. Vid. not. Crit.

Exigitur) h. e. perficitur, praestatur talis, qualis debet, ut infra I, 9, 2, *stilo exigere*. Inde exacti commentarii X, 7, 31: *exactissimum* indicium X, 2, 14, et « *exactis* minus distantia » Horat. Epist. II, 1, 72, significatione, qua etiamnum Francogallicum *exact*.

Apud Horatium) Art. Poët. 311.

quius in eo delectus est, ut inter duo, quae idem significant ac tantundem valent, quod melius sonet, malis. Prima *barbarismi* ac *soloecismi* foeditas absit. Sed quia⁵ interim excusantur haec vitia aut consuetudine, aut auctoritate, aut vetustate, aut denique vicinitate virtutum (nam saepe a figuris ea separare difficile est): ne quem tam lubrica observatio fallat, acriter se in illud tenue discrimen grammaticus intendant, de quo nos latius ibi loquemur, ubi de figuris orationis tractandum erit. Interim vitium, quod fit in singulis verbis,⁶ sit *barbarismus*. Occurrat mihi forsitan aliquis, quid hic promisso tanti operis dignum? aut quis hoc nescit, alios barbarismos *scribendo* fieri, alios *loquendo*? (quia, quod male scribitur, male etiam dici necesse est; qui vitiose dixerit, non utique et scripto peccat) illud prius *adiectione*, *detractione*, *immutatione*, *transmutatione*;

Latius ibi loquemur) Guelf. omittit ibi.

Quid hic promisso) Guelf. *promissor*, et plurimi Codd. ut et vetus Florentinus, teste Regio, qui primus sanxit *promisso*, confirmatum deinde Codd. Voss. 2 Goth. Bern. (miro Bernensis, a fido suo Achate, Guelforhytano, dissenat). Manifestior quidem est loci Horatiani significatio, quem Quintiliano observatum nemo facile negaverit, in scriptura *promissor*. Sed haeserunt, quod putabant *tanti operis dignum* latine non nisi a poetis dici. Ea quidem disputatio lubrica est et paucis, ut videtur, exemplis nititur. Attamen ne poetae quidem hac structura usui fuissent, nisi antiquitas saltem licuisset et genitivo et adlativo iungere *to dignum*. Fortasse metri vinculis debemus, quod in poetis rarius oblitterata est illa structura genitivi. Boni tamen Codd. etiam in scriptoribus prosa utentibus vindicant, ut in Livio IV, 37, 1, *memoriae digna*, ubi videtur Drakenborchum. Et ne necesse quidem est h. l. genitivum referre ad *dignum*, Pendere cum puto, cum Budio, a voce *promissor*, ut *dignum* sit separationis positum, ut facile ex adiunctis intelligatur. Sic noster XI, 3, 143: *Comas componi* — *sicuti dignum erat, graviter* — vetuit. Etiam id in scriptura *promissor* placet, quod *hic* pronomen est in ea, non adverbium loci, ut in recepta. Hanc tamen, a Gesnero e vet. edd. revocant, reliqui, ut tironibus faciliorem. — *Adiectione*. Non dat pro hoc Goth. *aditione*, ut refert Gesn., neque ullus Cod., etsi plurimae edd.

De figuris orationis) Lib. IX, c. 1, 2 et 3.

Quid hic — dignum) Ob oculos erat Horat. Art. Poët. 138: vid. not. Crit.

hoc secundum, *divisione, complexione, aspiratione*; sono contineri? Sed, ut parva sint haec, pueri docentur adhuc, et grammaticos officii sui commonemus. Ex quibus si quis erit plane impolitus, et vestibulum modo artis huius ingressus, intra haec, quae profitentium commentariolis vulgata sunt, consistet: doctiores multa adiicient: vel hoc primum, quod ⁸ *barbarissimum* pluribus modis accipimus. Vnum, in gente, quale sit, si quis *Afrum* vel *Hispanum* latinae orationi nomen inserat: ut ferrum, quo rotae vinciuntur, dici solet *canthus*; quanquam eo, tanquam recepto, utitur Persius: sicut Catullus *plorenum* circa Padum invenit: et in oratione Labieni (sive illa Corne-

Persius) Sat. 5, vs. 71: *Fortentem sese frustra sectabere canthum*. *Afrum* an *Hispanum* hoc crediderit vocabulum Qu. vix dicas. Nobis apparet, oram corporum extremam in Germanicia linguis appellari ita, quae appellatio etiam in Italicam recepta est, sensu latiore.

Catullus) 89, 5, 6: — *dentes sesquipedales, Gingivas vero ploreni habet veteris*. Apud Catullum *plorenum*que per *m* scribitur *plorenum*, apud Festum *plorinum*. Quod de voce Germanica *pflog* cogitant VV. DD. ad Catullum, id quidem alienum est ab interpretatione *Festi*, quam vide in Lexicis.

Labieni — *Galli* est) Iam tum igitur de huius in Pollionem orationis auctore dubitatur. Equidem nullam eius praeterquam apud scriptores mentionem invenio. Et Labienus (filius sane eius, qui Iul. Caesaris partes deseruit anno V. C. 703) et Cornelius Gallus, M. Antonii adversarius uterque, potuit maledicam in Pollionem, Antonii amicum, orationem componere. Cornelius quidem

Gallus, celeberrimus Elegiarum scriptor, (de quo eius opere noster X, 1, 93) in quem est Virgilii *Ecloga* decima, frequenter memoratus veteribus, Propertio in primis ad cuius lib. I, *Eleg.* 21, vs. 7, fuit de eo et cognominibus, qui saepe confunduntur, exponit Vulpius; Antonium ad Paratonium, oppidum et portum Libyae, destruenda eius classe, afflicti. Dio Cass. LII, 9. Labienus, post Bruti, cuius partium fuerat, mortem, Parthis duces ac exhibens perque aliquod tempus negotium succensens provinciis transmarinis, virtute Ventidii extinctus est. Vellei. II, 78. Iunicitiae inter eum et Pollionem intercessisse videntur, ex civilibus dissidiis ortae fortasse; cf. noster IV, 1, 11; IX, 3, 13. Fontaninus in *Histor. Literar.* Aquileiensi p. 32, Labienum auctorem, ut putaverit Quintilianus aliam scripsisse eam, alium nomen ei dedisse. Hoc vero e verbis Qu. non utique efficitur, etsi potest eorum talis esse sensus. Quo argumento Vossius de *Histor. Lat.* lib. I, c. 33,

lii Galli est) in Pollionem *casnar*, assectator, e Gallia ductum est: nam *mastrucam*, quod Sardum est, illu-

Casnar, assectator) Posteriorem vocem plurimae quidem edd. et Codd. ita exhibent, quum aliquot dent *assectator*. Ita enim habent Voss. 2 Goth. (tac. Gess.) ex edd. autem (non quidem Locat., ut ait Burm. ea enim assectator manifeste) Rusc. Venet. 1494. Contra Voss. 1, 3, Guelf. dant: *assectatore Galli adductum*, praepostera vocum directione, in qua tamen re vera est recepta. Quod autem attinet ad vocem *casnar*, ea quidem in nullo, ni fallor, Codice comparet. Silentium enim Gibsoni de suis Britannicis tanti mihi non videtur, ut in ceterorum omnium constanti diversitate, eos receptam tueri putem. Voss. 1, 3, Bern. Guelf. dant *casamo*. Alm. *casena*. Voss. 2 *casam*. Goth. *Casomam*. Turic. *Casami*. Edd. quidem plerumque *casnar*, praeter Andreanum, quae *Casmo*, et Venetum 1494, quae *casami* (non *Casmi*, ut refert Gibs.) exhibet. Videtur igitur ex aera docti cuiusdam hominis coniectura occupasse edd. istud *casnar*. Quamquam Florentinus Codex, quem in *assectator* diserte memorat Regius, in *casnar* non item, et Britannici possunt videri receptam defendere. Accedit ad haec Codd. in vitanda *casnar* constantiam, diversus manifestus Varronis et Festi in vocis et origine et significatione, quos auctores antequam laboremus cum Quintilianum conciliare, aut de origine vocabuli Celtica, quae varie tentatur a VV. DD., acquiramus, scripturae veritas diligentius indagari debet. Nihil equidem habeo quod

Pollionem hic intelligendum esse C. Asinium Gallum, Pollionis filium, decernat, equidem non video. Si *Asinium* appellasset Qu., ferrem equidem hoc, quamquam vel tam poterat de patre cogitari. Fortasse movit Vossius, quod huius orationis auctorem credebatur Labienum Historiae scriptorem, a Suetonio et Seneca patre (Contr. lib. V, vel X, prooem.) memoratum, qui ob temporum rationes cum Asinio patre non videretur potuisse ioinicitias gerere; sed quomodo Cornelius Gallus cum filio? Equidem autem *Parthicum* illum, quem se ipse appellabat, (Dio Cass. XLVIII. 25) potius intelligam, qui sane Pollionis erat aequalis, quemque ab historico diversum recte ostendit Vossius l. c. Quamquam Seneca pater Excerpt. Contr. l. IV, prooem. Labieni, historici sane, dictorium in Pollionem memorat.

Casnar) Valde mirum videtur, Quintilianum in hoc vocabulo e Gallia repetendo non solum, recedere a Varronis auctoritate, qui de L. L. l. VI, p. Bip. 86, Orcis id tribuit, sed ne mentionem quidem facere summi in hoc genere scriptoris. Ceterum Varroni de hac voce assentitur etiam Festus, cuius *Osoorum* cum Regim notare in *Gallorum*, intemperantius fuerit. De sensu vocabuli itidem alia docent Varro et Festus, qui *senem* eo significari tradunt, quum noster *assectatorem* an *effectatorem* (fluctuat enim scriptura) intelligat. Varro quidem alio quoque loco in Fragmentis Menippearum, a Nonio allato, ex emendatione felicissima Scaligeri *casnares* de sensibus deponantis usurpat p. Bip. 308. Si igitur lectio, qualem recepimus, vera est, dixeris *casnarem* sive Pollionem, sive alium quempiam, in illa oratione esse appella-

- 9 deus Cicero ex industria dixit. Alterum *genus barbarismi* accipimus, quod sit animi natura, ut is, a quo insolenter quid aut ininaciter aut crudeliter dictum sit, 10 barbare loquutus existimetur. Tertium est illud vitium *barbarismi*, cuius exempla vulgo sunt plurima, sibi etiam quisque fingere potest, ut verbo, cui libebit, adiciat literam syllabamve; vel detrahat; aut aliam pro 11 alia, aut eandem alio, quam rectum est, loco ponat. Sed quidam fere in iactationem eruditionis sumere illa ex poetis solent, et auctores, quos praelegunt, criminantur. Scire autem debet puer, haec apud scriptores carminum aut venia digna, aut etiam laude duci: potiusque illa docendi erunt minus vulgata. Nam duos in uno nomine faciebat barbarismos Tinea Placentinus

de vocis alienis, *casamum*, vel *casam*, aut significatione, aut origine doceam; attamen, donec de Codd. auctoritate constiterit, tale quid potius, etiam nobis ignotum plane, a Labieno, sive Gallo, scriptum putem, quam *casnar*, quod VV. DD., alieno loco memores eorum, quae apud Varronem et Festum legerant, videntur obtrusisse Quintiliano. Pendet autem ex huius peregrinae vocis vera scriptura et significatione etiam *roû assectator*, an *affectator*, diiudicatio, ut nunc vel de hoc satius sit *irrigere*.

Existimetur) Goelf. *existimatur*, cum Goth. et Voss. tribus. Placet fere, neque obstat coniunctivus in *sit*, qui optativi sensu potest accipi pro *fuert*. *Existimatur* dant etiam Locat. Venet. 1494, Rusc. Viart. Ald. Obr.

tum, quia gravis iam annis puellas assectaretur. Eam enim propriam assectandi ut et sectandi esse significationem cum multis veterum locis apparet, tum hoc maxime Plauti, *Casina* Act. II, Sc. 8, vs. 26: *Solet hic barbatus sane sectari senex*. Donatus ad Terent. *Phorm.* Act. I, Sc. 2, vs. 36: *Sectari proprie est ut taurum bucolam, ut aries ovem*. Regius *roû assectator* additum putat non a Quintiliano, ut versionem, sed ab ipso orationis illius auctore, ut definitionem istius *casarius* h. e. *senex*. Ne hoc

quidem contemnendum. Vid. not. Crit. Cicero) In oratione pro Scano, cuius nonnisi fragmenta supersunt, apud Ernest. Vol. IV, Part. 2, pag. 1057: *Quem purpurea regalis non commovit, cum Sardonum mastrucca mutavit?* (tentavit, nescio unde Ern.) Item de Provinciis Consularibus c. 7: *Res in Sardinia cum mastruccatis latrunculis — gesta, et bellum cum maximis Syriae gentibus — confectum*. Apparet irrisio in utroque loco.

Tinea Placentinus) Eius meminit Cicero Brut. c. 46.

(si reprehendenti Hortensio credimus) *preculam* pro *pergula* dicens, et immutatione, quum *c* pro *g* uteretur; et transmutatione, quum *r* praeponeret *e* antecedenti. At in eadem vitii geminatione *Metieo Fufetieo* dicens Ennius, poetico iure defenditur. Sed in prosa quoque¹³ est quaedam iam recepta immutatio. Nam Cicero *Canopitarum* exercitum dicit, ipsi *Canobon* vocant: et *Tharsomenum* pro *Thrasumeno* multi auctores, etiam si

Pergula) Ablativum ex edd. ante Stoer. (praeter Bad.) recepi, pro aetna. qui est in recentt. et ipsis, ut videtur, Codd.

Fufetio) Guelf. *fufetio eo*. Caeteri ad unum omnes nomen scribunt per *S* litteram, ut et edd. adhuc omnes. Auctorem tamen uactus unum Codicem, neque spernendum eum, malui recipere nominis orthographiam bonis rationibus probatam, ex Dionysio potissimum Halicarnassensi et Plutarcho. Vid. Drakenb. ad Livium I, 23, 4.

Tharsomenum — *Thrasumeno*) Salius duxi receptam relinquere, quam quidquam novare in tam lubrica et fluctuante scriptura. Nullas tamen haec dat Codex, puto. Regius in Florentino haec ait esse scripturam: *Thrasumenum* — *Thrasumeno*, quae etiam est Ioannensis, levi differentia: *Trasumennum* — *Tarsumennum*. Hanc equidem veram puto, ut

In eadem — *Fufetio*) Geminatione ista vitii non quidem plane eadem est, qualis in *precula*, sed id ipsum, quod et in his nominibus duae res praeter morem fiunt, *idem* dicitur. Alterum enim vitium est, quod pro *Meti* scribitur *Metie*, alterum quod adiecit vocalis *o*. Quo autem versus loco posuerit haec nomina Ennius, id quidem ignoramus. Sunt ea in extrema parte collocanda, si interponit litteram *l* τοῦ *E* et *O*, qualis est Obrechli et nuius, in posteriore tamen solum nomine, Codicis scriptura, et ita ordinavit Micula in suis Ennii fragmentis; contra frontem hexametri debent oblinere, si brevis putatur littera *E* in penultima, et tum prima in *Metieo*, secunda autem in *Fufetieo*, debet prodnei: haec est Columnae ratio, verisimilior ea, quia inserenda vocali *I*, *Metieio*, *Fufetieio*, testium aliquod vitium videretur com-

missum. Etiam exemplum Virgilii dicens *Androgeo* (Aen. VI, 20), itidem genitivo casu, huiusmodi quantitatem penultimae probabilem facit. Virgilius tamen ipso *Meti* primam syllabam corripit, Aen. VIII, 642. Caeterum quod VV. DD. ad hanc forumam genitivi *Metieo* illustrandam ad partes vocant Ionianum ex genitivis primae declinationis *ov* facientem *ov*, id quidem non procedit; *Metiam* enim *Fufetiam*, prima declinationis, qui diceret nemo inventus est. Ne ipsa quidem analogia Atticismi, qualis est in *Androgeo*, satis manifesta est, ut videatur sibi nimium fere induluisse bonus pater Ennius, quem equidem rudi sua aetate et istis poeseos Latinae initiis libentius defenderim, quam poetico iure. Vid. not. Crit.

Cicero) Locum nondum inventi nec puto esse in scriptis Ciceronis

est in eo transmutatio, vindicaverunt: similiter alia: nam, sive est *assentior*; Sisenna dixit *assentio*, multi- que et hunc, et analogiam sequenti: sive illud verum est; haec quoque pars consensu defenditur. At ille pexus

Quintiliani sententia fuerit, verum et germanam nominis formam esse eam, ubi R ponitur post A; invaluisse autem propter multitudinem ita transmutantium, *Trasumenum*. Gueff. male. *grasimenum* — *trasomenum*.

Goth. (non enim plaoe eius scripturam expressit Gesn.) *Transumenum* (u superscriptum a manu valde recenti, ut et punctum subiectum 77 I) — *Trasumenno*. Vid. Drakeb. ad Liv. XXII, 4, 1. Salmasius ad Flor. II 6, 13 legi vult *Torsumenium* pro *Trasumenio*, vel *Torsumenum* pro *Trasumeno*, quod mihi secus videtur. Quam hodie vulgo in scriptoribus (etiam ap. Silium) invenimus *Tra*, non *Tur*, illud pro hoc obtinuisse putandum est, non vicissim.

Sive est assentior) *Falsum*, quod inter *est* et *assentior* inserunt omnes, quantum video, edd. praeter Andrieu et, longo temporis intervallo, Gesnerianam; abest a Gueff. pariter atque ab omnibus Codd. Regius, qui magis opere adest in loco, de Florentini scriptura nihil prodit.

hodie extantibus. Mutatio ista literae Bii P, in hac voce, ab omnibus fere scriptoribus Latinis adoptata fuit. Debeant namque verba ista Ciceronianis inter fragmenta recipi.

Transmutatio) Hanc esse *transpositionem* modo didicimus §. 12, et *inmutationem* — et *transmutationem*. Cf. etiam infr. §. 39: *qua ordo turbatur*.

Sive est assentior — *consensu defenditur*) Docet hoc exemplo, multa, et non et ratione primam adversante, ita tamen invaluisse, ut iam illa sollicitare serum et ineptum sit. Sic et *assentior*, et *assentia*, una alterum, alterum analogia et bonis auctoribus, defenditur. Vtrumque igitur malis, cogeris semper vel contrariam ferre. Est illud inter *sive* et *assentior* dicitur pro: *verum est*, vel *est in lingua*, est *latinum*. Sic plane I, 6, 21: *avere est enim* pro: *avere enim est in lingua*, non *habere*. Germanice: *Don freylich*, es *heisst avere*. Illud autem refertur ad *assentio*, rti propius;

haec pars ad assentior, rti remotius, sicuti et deinceps §. 14, *illie* — *hic*. Ita saepe cum omnes scriptores, tum noster; cf. V, 13, 12, *haec* ad remotius. VI, 1, 9, 21; VIII, 6, 8; XI, 3, 30; XI, 3, 41. Sisenna clams adeo Historiae scriptor, ut nomen eius Varro suo de Historia libro indiderit, saepe veteribus memoratur, ut Cicero Brut. c. 64, c. 74. Eum in senato dixisse *assentio*, analogia duce contra usum, narrat apud Gellium (II, 25) Varro. Cosule de Sisenna Schaeiderum in Ep. ad Langerum, praemissa editioni Bruti Wetzeliosae p. 41.

At ille pexus — *adjectionem putabit*) Consilium sententiae apparet. Irridet Qu. grammaticum, qui, mera artis suae vocabula et decreta edoctus, ex duobus loquendi formis alterutram utique damnat, sicuti in proposito exemplo, prout alterutram praetulerit, aut detractionem aut adjectionem exprobrabit aliter pronou-

pinguisque doctor, aut illic detractorem, aut hic adiectionem putabit. Quid? quod quaedam, quae singula procul dubio viliosa sunt, iuncta sine reprehensione dicuntur? Nam *dua* et *tre* et *pondo* diversorum⁴⁵ generum sunt barbarismi: at *duapondo* et *trepondo*

Nam *dua* — barbarismi) Inter *Nam* et *dua* Guelf. inserit *et*, cum multis Codd. et edd. Adhuc, qui omiseret, unum vidi Cod. Gothanum, sed puto multorum in hac re varietatem neglectam esse a conscripseribus. Edd. quidam plurimae omittunt: Local. Kuse. Venet. Ald. Viart. Rod. Gryph. Contra *et*, quod est inter *tre* et *pondo*, ad unum omnes tulerunt Codd. ut et edd. Gesnerus utrumque abiciendum censet: posterius quidem ob hanc rationem, quia, si retineatur, barbarismus dicitur esse in *pondo*, qui nullus sit. Equidem in nota exegetica conatus sum amoliri hanc difficultatem, quae magnam esse sentio. Hic promum, quare *et* necessario retinendum durum. Codd. quidem et edd. consensum non magno opere urgebo. Si autem expuixeris *et*, quomodo impedies, quo minus legendum aliquis continet *tre pondo*, in vetere praesertim scriptura intervallis carente? Quod si fit, falso dicitur *trepondo* esse barbarismus. Quod praeterea, si nullum est in ipso *pondo* vitium, utinebat, post *dua* et *tre*, de quibus solis tunc agitur, ponere etiam *pondo*? Sane, si abicitur *et*, ne *pondo* quidem est ex hoc iectura eximendum. Durior illa medicina, quam pro Gesneri, aut ullius sanioris Critici, ingenio. Denique, quod ostensurum se promittebat Qn., id non effecit, nisi vel

etiamtibus, quum deberet utrumque ferre. Quomodo autem talis possit appellari *perus pinguisque doctor*, id non atque manifestum est. *Pinguis* saepe a veteribus dicitur pro stolido, et hoc magistro tali conveniat, quum praesertim ejusdemmodi grammaticus supra (§. 7) his verbis fuerit designatus: *plane impolitus et vestibulum modo artis huius ingressus*. Hoc secutus Gerdoyus loco nostro haec dat: *un grammairie* ignorant*. Quem tamen imitari vetat, quod adinigitur *perus*. Sic iubemur cogitare de nimis et affectatis accentione, eiusmodi homines mox appellat *pervicaces* (§. 17). Putidam itam scientiam notat I, 6, 21, quum dicit *multum literatum*. Nam de molitie doctoris tali, quae cum a subtili artis suae peritiam avetral, interpretari, quales hodie novimus de-

licatulos philologos, prae nimio pulcri scilicet sensu et philosophandi aequamine atque hominum, potentium etiam, usu, ipsam grammaticam ignorant an oblitos; id quidem nimis videtur esse ex nostris moribus neque iis, quae adhuc dixit, consentaneum. — *Perus* igitur videtur esse *ρογρός*, de cuius sensu ironico vide Rubuken. ad Timaeum p. 161. In huius autem vicinia, *pinguis* erit significatione, quae frequens est apud Horatium, *nitidi*, *elegantis*, sed in arte sus, non in vicin et vestitu.

Nam *dua* — barbarismi) Potest mirum videri, quod *pondo*, separatim positum, dicitur barbarismus, quum saepissime legatur in scriptoribus. Puto tamen, quum in iunctis istis, *duapondo*, *trepondo*, videatur *pondo* obtinere locum nominativi plu-

usque ad nostram aetatem ab omnibus dictum est, et

pondo, separatim, barbarismum dicit. Quid enim est, *singula vitiosa sunt, iuncta sine reprehensione dicuntur*, nisi hoc: ea ipsa, quorum utrumque seorsim vitiose dicitur, inter se iuncta sunt sine vitio? Non autem iunguntur *duo* et *tres* in unam rectam formam, sed *duo* et *pondo*, *tres* et *pondo*. Sin *Qu.* *iuncta* intelligebat aliis *iuncta*, non autem *inter se iuncta*, addere debebat *et* aliis vel simile quid ad istud *iuncta*. Neque tam dicturus fuisset *singula* sed *sola* vel *separata*. Et vix erat operae pretium id observare, quod existit, si barbarismum in altera parte innotescere talium noluit intelligi. Tralatitium enim hoc. Sed e coniunctione duorum vitiorum bonam formam ariri, id demum observatu dignum. Prius autem et post *Nam* abiicio, quia et ter positum mirifice displicet. E. Gothano non retulit Gesn., post primum *pondo* continuo ibi sequi *usque*, omissis, solenni librorum errore, omnibus hactenus: d. g. a. b. a. d. p. e. t. p. Velat tamen ipse hic error cogitare de abiiciendo *et* *pondo*, quod in Gesneriana ratione non supervacuum solum sed et alienum ostendisse mihi videntur. Etiam hoc colligit ex ista errore *duo pondo*, *tres pondo*, in antiquioribus Codd. fuisse seorsim exarata. Gronovius, vir summus, tractans hunc locum p. 35 de Pecunia Vetere, et, de quo agimus, non sollicitus, prius autem, post *nam*, omittit. Vellem diligentius investigasset locum, et ostendisset, quoniam sensu barbarismum in *pondo* agnosceret *Qu.*

ralis, barbarismum visum esse Quintilianum *pondo* ablativum. Pariter fortasse ille, ubicunque *pondo* sequeretur numerum, in unum id cum illo vocem conflabat, cuiusmodi tamen exempla afferre noluit, quoniam in his prior certe compositi vocabuli pars sine barbarismo posset separatim dici, quale fuerit VI, 3, 79, *centumpondo*. Neque omnino ex Quintiliani et veterum mente, in hisce *duapondo*, *trepondo*, necesse est, nam plane et conflatum vocem agnoscere. *Iuncta* potest esse pro constructa, *simul posita*: vid. not. Crit. Similiter I, 5, 27, verba *coniungimus* dicit de verbis nequaquam conflatis in unum. Potuit igitur *Qu.* barbarismum putare in *pondo*, ubicunque in ulla quam, cum *numeri* aut *librarum* vocabulo, expresso aut intellecto, structura compareret. Etiam hoc facile adducor ut credam I. Fr. Gronovium, in libro de Pecunia vetere vocis *pondo* rationem

subtilius exposuisse, quam ab ipso Quintiliano intellecta fuerit. Non est insolens, peregrinos in linguae alienius proprietate explicanda scrupuliores experturi, quam indigenas ipsos, veteres praesertim, qui multa artificialia grammaticae praesidia ignorabant. Gronovius quidem, postquam mira sagacitate rationem usurpandi in hisce formis accusativi, *libras* et *libram* apernit, c. 6, p. 27 seqq. rectissime docet c. 7, p. 35 locutionem *duo pondo*, *tres pondo* sic explendam: *duas libras pondo*, *tres libras pondo*, cuiusmodi sunt haec Varrouis de L. L. lib. IV, p. Bip. 47, *As erat libram pondo*, etsi ibi scriptura novum est ad Gronovii nomen correctum. Item ibid. p. 49: *nares libras pondo* erant, eodem in Biontina remanente vitio. Excidit ergo et littera *S* et accusativus *libras*. Accusativus autem pendet ex intellecto participio *habens*, qualis forma

recte dici Messala confirmat. Absurdum forsitan videatur dicere, barbarismum, quod est unius verbi vitium, fieri per numeros, aut genera, sicut soloecismum: *scala* tamen et *scopa*, contraque *hordea* et *mulsa*, licet literarum mutationem, detractioem, adiectionem non habeant, non alio vitiosa sunt, quam quod pluralia

Mulsa) Ita etiam Guelf. et omnes, patet, Codd., quum edd. non paucae dent *musta*, quod probat Burm. et iuvexerunt sane VV. DD. quod locus ubi *musta* extaret non succurrebat, contra meminerant eorum, quae de *musta* dicit Servius ad Georg. II, 7. Sed iam Camerarius recte observavit locum nostri II, 4, 9, ubi *musta*. Pro *hordea* Guelf. et Goth. dant *ordea*,

integra est apud Herodotum, indicante Gronovio Κοντέρας — σταθμὸν ἔχοντες τριῶντα τέτταρα, I, 14. Omissionem, qualis est in *tre pondo*, habent saepe scriptores, ut Liv. XXVII, 4, 8: *patera ex quinque pondo auri facta h. e. ex quinque libris, pondo, auri facta*.

Messala) M. Valerius Corvinus Messala, vir egregius, Brutianarum partium, dum aliquis reipublicae spes superfuit, postmodum ab ipso Caesare Augusto cultus, et generis non minus quam ingenii splendore clarus. Eius frequens mentio apud nostrum et Tibullum, Senecas, Plinius, Velleium, Tacitum, scriptorem Dialogi de cansis corruptae eloquentiae et alii. Admodum iuvenem eximie laudat Cicero Ep. ad Brut. XV, nisi forte eam recte Cicero abdicat Funestallus in Epistola ad Middletonum pag. 204 sqq. Cantabr. 1741, 8. Si huiusmodi licet, putem hoc de *duo pondo* eum dixisse in libro de litera S; vid. I, 7, 23; quoniam S obliterata facit difficultatem in hisce verbis. Orationibus maxime inclauit, quae cum caeteris eius operibus intercederunt, liber autem de Augusti gente eius nomini appositus est.

Scala) Legitur tamen singularis, ut apud Aequilam Romanum p. Rubenkenii in ed. Lapi 181: *Mala* — *ascensum, quam scalam*. Praeceptum hoc de utroque horum vocabulorum *scalae, scopae*, frequens est apud Grammaticos Putschianos, item Varro dat de L. L. pag. Bip. 165, it. 179. Charisius tamen pag. Putsch. 20: *dicimus, inquit, tamen et scopa*; cf. Vossius de Anal. lib. I, pag. 623. Quare *scalae* sint plurali numero, causam exponit Varro pag. 144.

Hordea et mulsa) Prius tamen non uno loco usurpavit Virgilius, in cuius irrisioem factus est hic versus a Bovio et Maevio. (An novus tunc scito carmini procedendo non sufficiebat?) *Hordea qui dixit, speret ut critica dicat*, referente Servio ad Georg. I, 210. Confer et L. H. Vossii, poetae nostri, notam ad versionem suam. De *mulsa* locus veterum nullus in promptu est, nisi quod, singularem solum recte dici, decernit Charisius pag. Putsch. 22, modestius quidem Priscianus pag. 663, vid. not. crit. Hexametrus istum in Virgilio *hordea* Cledonius tribuit Cornificio (an Cornelio? sed poetae et amici

27 singulariter, et singularia pluraliter efferuntur: et *gladius* qui dixerunt, genere exciderunt. Sed hoc quoque notare contentus sum, ne arti, culpa quorundam pervicacium perplexae, videas et ipse quaestionem addidisse. Plus exigunt subtilitatis quae accidunt *in dicendo* vilia, quia exempla eorum tradi scripto non possunt, nisi quum in versus inciderunt, ut divisio *Europae*: et ei

Divisio) Sic Gueff. Goth. (tac. Gesn.) Voss. 1, 3, Bern. et quaedam edd. vet. quarum aliquot tamen Graecum subiciunt τῇ *divisio*. Recentiores solum posuerunt Graecum διζέτης, nullo, puto, Codice auctore, etsi de multorum diversitate aletur. Hic Qu. non inuasisse Graecam vocem, apparet iis, quae sequuntur quod — *Graeci vocant*. Non enim tam oporose Graecorum mentionem iniecerat, si eorum iam antea iussisset vocabulum. — *Europae*) Gueff. *europae asiae*: Sic praeter Goth. etiam Bern., quum Voss. 1 non nisi in margine habeat *Asiae*. Puncta diacresicos imponi rectissime vetat Gasuarius, et dubitat adeo, an vera sit ista scriptura *Europae Asiae*. Quintiliani autem tempore *Europae* iunctis in diphthongum ultimis vocalibus fuisse pronunciatum, vix crediderim, quod tamen significat ipse, si sana est lectio. Neque verisimile, eum reprehendere voluisse Virgilium, post Eunium, Lucretium etc., dicentem *pectat vestis et auri, Auloi in medio*, quae ipsa memorat sine reprehensione I, 7, 19. Tale igitur hic vitium notari putes, quod vilior quidam poeta in trita forma commiserit, non vetustatis studio, sed metri necessitate coactus. Etiam *Phaeton* melius opponitur, si, ut in eo vocales *ae* male cohaerunt, ita hic eadem (*oe* non *ai*) fuerint difformae. Grammatici tamen, ubi de diacresi agunt, fere exemplis istis Virgilianis utuntur, ubi *a* et *i* dirimuntur, non *a* et *e*, quare non sum ausus scripturam relinque ad Codd. Gesuarius docet et in *Eu* tale vitium potuisse notari. Et fortasse in hoc exemplo de mero sermone quotidiano

vix fuerit talis irrisio) Gallo pag. Potich. 1898.

Gladius) Varro de L. L. lib. VIII, pag. 148: *ducitur a multis — hoc gladium, et hic gladius*. Neque tamen diserte hoc probat Varro. Lucili autem et Plauti exemplis impugnat Quintilianum, quod facit Dousa ad Lucil. pag. 103, non attinet, quum adeo vetustos scriptores iuncturi sit affectionis. Ne ullum quidem hic barbarismi exemplum allatum esse puto, quod non fuerit ut aliquo scriptore, qui facile notaretur,

Hoc quoque notare) Quoque retro spectat ad I, 4, 17, ubi eadem fere sunt verba in fine loci de literis. Ut ibi autem *signare*, ita hic *notare* est breviter tangere. Sic IX, 4, 15: *illud notasse satis habeo*. XI, 1, 4: *satis habet partem hanc velut notare inter agnoscere*, ubi max est *συμμάχως breviter dicere*. Iungit utrumque II, 2, 15, *notanda breviter*.

Quaestiones) Hanc videlicet de barbarismo in numero. *Europae*) Vid. not. crit.

contrarium vitium, quod συναίρεσιν et συναλίστην Graeci vocant, nos *complexionem* diciamus: qualis est apud P.¹⁸ Varronem:

Cum te flagranti deiectam fulmine Phaëton.

Nam si esset prosa oratio, easdem literas enunciare veris syllabis licebat. Praeterea quae fiunt spatio, sive quum syllaba correpta producitur, ut:

Italiam fato profugus;

seu longa corripitur, ut *Vnius ob noxam et furias*; extra carmen non deprehendas: sed nec in carmine vitia ducenda sunt. Illa vero non nisi aure exiguntur, quae fiunt per sonos: quamquam per aspirationem,¹⁹

cogitavit Qu., nullo ad poëtas respectu, ut Romae indoctiores pronuntiaverint; *Europæ, Asiæ*. Tum facilius locum tueretur istud *Asiæ*. — *Divisio Europæ*) Turc. *Europ e et Asiæ*. Si divisio est in primam syllaba, deas verum esse *Europæ*, sine additamento, pro more Quintiliani iustam structuram, quod eius fieri potest, plerumque servantis. Pendebit genitivus a voce *divisio*; et nihilominus in ipsa quoque syllaba æ fuerit demonstrata divisio. Etiam Turcicus vocem graecam διαίρεσις omittit. Spald. in praef. p. 74.

Phaëton) Gueff. *pheton* eum multis; male, quum significetur diphthongus. *H* post *t* omisi eui plerisque. Gesnerum improbat Hensingerus ad Cic. de Off. III, 25, 2, reponentem *th*, quod in praecedenti syllaba (post sysoecophaeo) sit aspiratio; vereor oe argutius quam verius, quum in Latino scriptore versemur.

Vitia ducenda) Gueff. ut et Goth. (tae. Geso.) *dicenda*, cum tribus

Apud P. Varronem) Hic est P. Terentius Varro, Atacinus a patria, urbe Galliae Narboensis, appellatur, qui eodem, quo M. Terentius Varro, celeberrimus polyhistor, vixit tempore. Memoratur ille multis scriptoribus, quum ipsius opera intercederint omnia. Vnde in primis Seoccam patrem Cootrov. lib. III, 16, pag. Bip. 215. Libros de Sequanico bello versibus hexametris scripsit, sed maxime inclauit libris 4 Argonauticorum, ex Appolloio Rhodio

expressis cf. oostr. X, 1, 87.

Italiam) Aeneid. I, 6. Vbi per metrum licet, idem Virgilius plerumque corripit primam io *Italii*, et debuit, si recte repetitur oomen a *vitudo*. Vid. Festum io *Italia* et ootas apud Ducerium p. 194. Attamen io adiectivo *Itala* primum produxit Virg. Aen. III, 185, ooque ab *italois*, huius repetiit originem nominis ib. v. 166.

Vnius ob noxam) Aen. I, 45.

sive adiicitur vitiose, sive detrahitur, apud nos potest quaeri, an in scripto sit vitium? si *H* litera est, non

all. Codd. et Viarto. — *Litera est, non nota*) Ita Guelf. Tric. et omnes Codd. atque edd. praeter Voss. 2, et Goth. qui pro *nota* dant *notata*. Goth. praeter eam in voce *notata* varietatem, sibi cum Voss. 2 commune, hoc quoque mutat, quod pro *est non*, dat *non est*; quo apparet non esse merum scribentis errorem in *notata*, qualem in Voss. 2, agnoscere mihi videor,* sed consulto esse recessum a vulgata scriptura. Gothani rationem Gesn. est sequutus. Falso, ut opinor. Gesn. negat, si *litera sit H*, non *nota*; quaeri posse, an omittenda hac litera, vitium fiat in scripto? nempe manifestum tunc esse vitium, de quo nulla sit questio h. e. dubitatio: contra posse quaeri apud Romanos, an vitium aliquis commiserit in scripto, qui aspirationem non notaverit, apponenda litera *H*. In hac argumentatione videtur mihi Gesnerus accepisse rō *quaeri an sit* pro his, *credi non esse*, ita ut dubitationem istam putaret vergere in *negationem*. Equidem contro vergere eam puto in *affirmationem*. Eo videor deduci serie orationis. Sonos, quibus annumerat aspirationem, exigi h. e. examinari, deprehendi, in scripto negat Quint. Tali sententiae quum subicit *quanquam*, exceptionem inducit, ut iam aliquis tamen sonus, scilicet aspiratio, vitium possit facere etiam in scripto. *An* ergo hic valet *an non*, ut fere post dubitandi, nesciendi, verbis, de qua forma uberius agendi erit occasio. Sensus hic est: Apud Romanos etiam per aspirationem *videri potest esse* (sic reddo: *potest quaeri an sit*) vitium in scripto; si *H* literam putamus, non *notam*. At certissime *est*, inquit Gesnerus, non *videtur* solum, simulac literam agnoveris rō *H*. In eo autem si est difficultas, remanet eadem in Gesneri lectione, ubi itidem *H* diserte appellatur litera. Sed tota ea locutio *quaeri potest an sit* nihil aliud nisi modeste affirmat, et potest ei commode subiungi argumentum pro ea ipsa, quam affirmat, re; si autem hoc loco est pro *si quidem*, *si modo*. De *H* nota, non *litera* vide supra ad I, 4, 9, qui locus ipse receptam hic ante Gesn. scripturam defendit. Quare etiam, quum duplex possit fieri per aspirationem vitium, solum tangitur illud, quod est in *detractione* aspirationis? Sequendum igitur duxi, quod magno consensu probant Codd. Gesnerianam rationem sensum habere probabilem non nego, si tamen *potest quaeri an* affirmativa intelligatur; id enim necessarium plura credo. Eam sensum etiam Gedoynos expressit: « on peut demander, si — ces fautes — ne passent point jusqu'à l'écriture, supposé que l'h soit une lettre et non pas seulement une marque. » Id quoque alienum puto a Quintiliani mente, quod in scriptura Gothana, *H* litera appellatur ob ipso auctore, non ex alterius opinione. — Si *H* *litera est non nota*) Buttmannus verba haec glossam putat, quae si absint cuius facilius ad aspirationem referatur (Vid. tamen III, 9, 1); in qua ratione novam sententiam a cuius vult inchoari.

Potest quaeri — nota) Vid. not. Crit.

nota; cuius quidem ratio mutata cum temporibus est saepius. Parcissime ea veteres usi etiam in vocalibus, cum *oedos, ircosque* dicebant. Diu deinde servatum,²⁰ ne consonantibus aspiraretur, ut in *Graccis* et *triumpis*. Erupit brevi tempore nimius usus, ut *choronae, chenturiones, praechones* adhuc quibusdam inscriptionibus maneant: qua de re Catulli nobile epigramma est. Inde durat ad nos usque *vehementer, et comprehendere, et mihi: et mehe* quoque pro *me* apud antiquos²¹ tragoediarum praecipue scriptores, in veteribus libris invenimus. Adhuc difficilior observatio est per *tenores*, (quos quidem ab antiquis dictos *tonores* comperi, ut²² videlicet declinato a Graecis verbo, qui *τῶνος* dicunt) vel accentus, quas Graeci *προσῳδίας* vocant, quum acuta

Servatum) Sic Guelf., si recte vidi, quum omnes praeterea Codd. dent *reservatum*. — *Mehe — me*) Guelf. *meae — mi*. Male ntrumque, quom recepta sola argumentationi satisficiat. Quamquam Salmasius ad Flor. I, 1, 18, malit *mehae — meae*, quod sic nullus dat liber; *me* priore loco Alm. Voss. 2, Goth. Icos. Targ. *meae* Venet. *cae* Bern. ceteri receptam. — *Et videlicet*) An forte abiciemus ut, quoquam natum ex male repetita sequentis prima syllaba ui?

Cuius) Cave referas ad litteram H; spectat ad *aspirationem*, quod apparet mox, (§. 20) ubi est *veteres — dicebant*. De pronuntiatione itaque agitur, non de scriptura, cuius tractationem iam omittit. Cf. de parca veterum aspiratione Cic. Orat. c. 48.

Qua de re — epigramma est) Non quidem de ista inscriptionibus, quarum similes exhibet Gruterus, ut *hornamentis* etc. Cf. Ind. Gramm. in H; sed de pronuntiatione, quae se in ipsis adeo inscriptionibus exeruit. Epigramma autem est Catulli 78 (quamquam variant editiones in numero). De *Arrio*, sive *Hirrio*, sic

incipiens: *Chommoda dicebat, si quando commoda vellet* etc.

Tragoediarum — scriptores) Livium Andronicum, Naevium, Ennium, Pacuvium, Accium.

Adhuc difficilior — per tenores) Observent hic tirones adhuc comparativo iunctum ad recentiorum fere linguarum modum, quod tamen et aliis argentesae aetatis auctoribus frequentatum discent e Tursellino de Particulis p. (Edit. Lipsiensis 1751) 47, item e Lexicis. Ita Qu. II, 4, 13, *adhuc molius*. II, 15, 28, *adhuc concitatur*. Per *tenores* autem, sicut per *sonos*, per *aspirationem* (§. 19), est pro eo: quod attinet ad *tenores*. graece: *πρὸς τὰς προσῳδίας*.

- ¹³ et gravis, alia pro alia, ponitur, ut in hoc *Camillus*, si acuitur prima: aut gravis pro flexa, ut *Cethegus*, et hic prima acuta; nam sic media mutatur: aut flexa pro gravi, ut apice circumducta sequente, quam ex

Et apice circumducta) Guelf. aut, et ita plerique Codd. etsi sunt valde negligenter a Burmanno excerpti in h. l. Vuum, qui det ut, videor agnoscere Iouannensem, quem, duos reliquos ex suis aut praeferre memorans, tacet Gibsonus. Verissimum equidem puto ut. Post eam vocem vero nonne expectes vocabulum aliquod, exempli causa propositum? qualia erant modo post utrumque ut: ut in hoc *Camillus*, ut *Cethegus* et mox ut *Atrius*. Destituitur ea spes, oblato tō apice, quo carere poterat. In ea voce haec est varietas: *Apici* Gibsonus habet, e Lugdunensi. Hoc tuetur Baliolensis Codex, si Gibs. recte cum tenuit, quom illicet Rodleianum *lare apice*, Iouannensem omittere vocem. *Apice* dant praeterea Voss. 2, Goll. Guelf. Omittunt vocem, praeter Iouannensem, etiam Voss. 1, 3, Bern. Iam falsum esse tō apice, intelligere mihi videor ex argumento quodam praeter illud de voce, exempli causa afferenda post ut. Nunquam Quint. apice circumducta siliurus erat pro circumflexa. Ut enim tarcam ambages istas, ubi paucioribus poterat defungi, etiam cum incremento perpicinitatis, apicem diversum esse a circumflexu ipse Quint. docet I, 4, 10: *geminutione vocabulum, velut apice utebantur*. I, 7, 3: *longis syll bis omnibus apponere apicem inoptissimum*. Nimirum apex erat nota a sinistra in dextram partem aequaliter ducta. Prive. p. 1237, quam ibidem Priscianus vocat *longam lineam*. Alii Grammatici Putselianum frequenter appellat *apicem*. In Scauro pag. Putsch. 2264 male legitur: *vēnit, āret, lēgit*, ubi apices poni iubet, quom oporteat sic signari *ea, vēnit, āret, lēgit*. Vide, si libet, de hac apicia et circumflexa differentia Fosterum p. 86, 117, 118. Circumducta autem, remoto apice, aptissime poterat dici pro circumflexa syllaba, variandi causa; conf. XII, 10, 33, *flexa circumducitur*. Ita plane apparet in isto *apici, apice*, latere id ipsum, quo nobis opus est, exemplum syllabae gravis per vitium circumflexae, vel circumductae, vel flexae; omnia cum haec idem significant. Iam quod illud fuerit vo-

Et hic prima acuta) Cave nominativum intelligas, sicut ablativi consequentiae, *hic* autem est adverbium. Ceterum tirones in hisce Quintilianum docentem tum demum assequuntur, si accensum et Latinorum et Graecorum rationem probe perdidicerint, quorum prius ipse noster praestabit brevissimas fisdemque certissimis regulis propositis, quas mox legentur §. 30, 31.

Nam sic media mutatur) Hoc ad utrumque exemplum refer *Camillus* et *Cethegus*.

Et apice circumducta sequente) Sequentem syllabam intellige arandam, ut saepe voster I, 7, 3: *aliud priore — aliud sequenti*. IV, 5, 13, *prius — sequens*, et multis praeterea locis. Reliqua de hoc loco, certissime corrupto, vide in not. Crit.

duabus syllabis in unam cogentes, et deinde flectentes, dupliciter peccant. Sed id saepius in Graecis nominibus²⁴ accidit: ut *Alteus*, quem nobis iuvenibus doctissimi senes acuta prima dicere solebant, ut necessario secun-

cabulum exempli causa allatum, equidem non dixerim, diu meditato. Nam *Appei* (ut male pronuntiariunt *Appi*) parum placet. Latinam eam fuisse vocem (aptissime quidem nomen proprium, propter reliqua exempla) vel inde intelligas, quod subicitur (§. 24): *Sed id saepius in graecis nominibus acc. ibt.* Proponunt (illustrandi causa, nam de corruptela non cogitavit), Pseudo-Turnebus et Grævius haec, *balteus, pileus*. Ea tamen minus diversis literis scribuntur, quam ut in locum totū *apici* vel *apice* subeant. Ne *alteus* quidem satis convenit. An autem unquam Romani illiterati produxerint nomen in *alteus, balteus, pileus, clypeus* etc., ut inde fieret *flexa*, vel *circumflexa* syllaba, velim hinc veterum doceri. Vox ea, quae pro *apice* debet inveniri, ultimam brevem habeat necesse est, ut eum productione simul flectatur; id, quod non sit, si ultima sit longa. Debet praeterea talis vox in penultima habere vocalem ante vocalem, ut possit cum ultima eire in diphthongum; subiecit enim, aliquos secundam syllabam ex duabus in unum cogere, h. e. cum tertia pronuntiando iungere. Hi utrum sint iidem, qui circumduxerunt sequentem, an alii, vitium novum priorum errori adlentes, ambigo. Magis tamen posterior ratio placet. Ex structura ipsa participii cogentes probabilior sit prior loci interpretatio. Si enim alius tri-syllabum hoc nomen fecisse, circumducere penultimam, voluisset significare, alios di-syllabum, flectentes ultimam, videtur ita potius fuisse scriptum: *quam qui — in unum cogunt et deinde flectunt, dupl. prec.* Fortasse igitur ipsum illud, quod reieci, *Appi*, verum est, modo constaret Quintiliani tempore usum illum genitivorum in *i*, non autem in *ii*, de quo agn. ad III, 5, 17, plane fuisse abolitum, ut, miro sane casu, Horationi moris Quintilianus imperitor Beutleio reperiretur, et improbaret id, quod hic ab optimis quibusque ante Ovidium scriptoribus unice frequentatum ostendit. Apparet autem, male circumflexu signari hodie a quibusdam ablativos primae Decl. Nunquam enim ultima flexa est a Romanis. Apicem inscribere debent, quicumque signum requirunt. Vid. I, 7, 3, et Fosterum eo ipso loco, quem citavi in nota priorem. Reliquam edd. in hoc loco varietatem exponere non attinet. Si pro *sic* in illis *nam sic media mutatur*, quod est in veteribus plerisque edd., a nullo cod. defenditur. Quod autem ascito illo *si* pro *sic* Aklus dat, ex coniectura, ut opinor, cum eoque Viartus et Siehardus: aut *gravis pro apice circumducta sequetur*, pro his: *ut apice circumducta sequente*, id sensum etiam magis perturbat, etsi specie non caret.

Doctissimi senes — Nerviique Inter illos senes erat sane Domitius Afer; cf. V, 7, 7. Pronuntiatio autem qualis eorum fuit in hisce nominibus,

hactenus apparet, quod acceperunt primam; post eam duasne pronuntiaverint syllabas an unam, non item.

²⁵ da gravis esset; item *Terei Nerei*que. Haec de accentibus tradita. Ceterum iam scio, quosdam eruditos, nonnullos etiam grammaticos, sic docere ac loqui, ut propter quaedam vocum discrimina verbum iuterim acuto sono finiant: ut in illis,

Quae circum litora, circum Piscosos scopulos —

Trisyllabum fecisse rō *Atrous* posunt videri, si quis id, quod modo dicebatur de duabus syllabis in unam vitiose conctis, huc etiam referat. Is autem nimis fortasse presserit pronomen *id*, quod facilius spectet ad vitium illud proprie hic tractatum *flexae* pro *gravi*. Et videtur Quintilianus, si *secunda*, quam necessario gravem fuctam uarrat, non fuisset ultima in hac voce, aliquid fuisse adiecturus de ultima. Puto igitur senum illorum pronunciationem nominis *Atrous* fuisse plane eandem ac nostram. Vicissima mirum fit, si *Nerei*, *Terei*, genitivo casu, disyllaba fecerunt, et discrete repugnat Priscianus p. 735: «In — eus desinentia semper una syllaba vincunt in genitivo — Oileus, Oilei, nisi productio» (alienum vocabulum, malis completio, significatione, quo Qn. I, 5, 18, sed litterae uinis discrepant) poetica fiat in Graecis, ut *Tydei*. Ex poetis in hac questione non multum proficiat, qui synaeresi et diacresi promiscue utuntur, ut Virgil. *Culic.* vs. 116: .. non *Orpheus Hebrum*. Vs. 268: .. manet *Orpheus in te*. Hor. *Carm.* I, 6, 7: *Nec curus duplicis per mare Flyssei*. Contra *Epist.* I, 7, 63: .. *Ithacensis Flyssei*. Vide, sis, Vossium de Analogia lib. II, c. 9, p. 705, unde haec exempla depromsi. Usus tamen satis constans poetarum disyllabum facit eorum nominativum; de genitivo nihil decernam. Quos culpant Qu. pronuncia-

bant igitur: *Atrous*, *Nerei*. Regius, quem excipit Pseudo-Turnebus, vitium illud duplex in solis obliquis casibus graecorum nominum putat notari, quum in *Atrous* non uisi semel sit peccatum, *Terei* autem et *Nerei*, primum sint disyllaba perperam facta, deinde ultima syllaba sit flexa, item perperam. Hoc quidem, etsi consentaneum praecedentibus, ex ipsis nostris verbis non plane procedit. — Item *Terei Nerei*que. Non magna fuerit audacia, si quis hanc appendiculam pro spuria reiciat *Stald.* in *praef.* p. 75.

Tradita) H. e. haec adhuc solita sunt a magistris tradi. Protinus, quid novatum sit, est proditurus.

Eruditos) Vix mihi tempero, quin levem irrisiois hic colorem agnoscam, pro quo pinguis dixisset: qui volunt eruditi videri. *Eruditi* autem multum abstat, ut aint, quos nunc vulgo intelligimus, memoria multarum rerum onusti, multiscii; sed elegantes potius, ab horrida illiteratorum barbarie alieni. Distinguntur etiam a Grammaticis (sicut *litteratum* distinxit ab *erudito* Cornelius Nepos., Vid. Suet. *Illustr. Gramm.* c. 4), quorum magis est doctrina et peritia, quam eruditio. Vid. Auson. *Popmanni de Differentia Verborum* ed. Richter. Lips. 1741, p. 214, 15. Sic *eruditionem* noster non semel: in primis I, 6, 31, et de *Lucilio* I, 6, 9.

Quae circum litora) Virg. *Aen.*

ne si gravem posuerint secundam, *circus* dici videatur, non *circuitus*. Item *quantum*, *quale*, interrogantes, gravi; comparantes, acuto tenore concludunt: quod tamen in adverbis fere solis ac pronominiis vindicant, in ceteris veterem legem sequuntur. Mihi videtur conditionem mutare, quod his locis verba coniungimus. Nam quum dico *circum litora*, tanquam unum enuncio, dissimulata distinctione: itaque tanquam in una voce una est acuta: quod idem accidit in illo,

Troiae qui primus ab oris.

Evenit, ut metri quoque conditio mutet accentum: ut ¹⁸

Pecudes pictaeque volucres:

Veterem legem) Ita Guelf. et Goth. pro *veterum*, quod dat Gesnerus, sed per verum sphalua, quod repetierunt Bipontini; conf. §. 19 *vetus lex*.

IV, 154, 55. *Troiae qui*, I, 5. *Pecudes pictaeque*, Georgic. III, 143.

Conditionem—coniungimus) *Condit. mutat*, h. e. facit, ut a communi regula acuendae, vel flectendae, penultimae longae recedant huiusmodi vocabula, quod in hisce et similibus locis verba, h. e. vocabula (I, 5, 1) *coniungimus*, h. e. iunctim efferimus. Negat ergo Qu. acui ultimam in τὸ *circum*, neque tamen vult acui penultimam, sed vocem tanquam partem factam sequentis *litora* et *piscos* accentu omnino carere, et sic satis discerni a significatione *circi*. Accentus autem est solum in antepenultima τὸ *litora*, et penult. τὸ *pisc*. Pariter *qui* (sive ad praepositionem ab post *primus* respicit, quod putat Camerarius; fortasse utrumque verum, quamquam praepositionem diserte non memoravit) in illis *qui primus*, accentum suum amittit cum sequente vocabulo coalescens poene, ut ex tribus hisce syllabis *qui primus* sola *pri*. habeat accentum. Sic in

vernacula lingua vocabulorum, quae plane cohaerent, prius solet amittere accentum, quum alia sit ratio eorum, quae, etsi composita, minus tamen arto vinculo continentur. Exempla sunt: *übersetzen*, traicere trans fluvium, *übersetzen*, vertere in aliam linguam. Posterius vere cohaeret, et praepositio accentu caret; prius non item, etsi vicissim accentus verbi *setzen* fere est oblitteratus. Simili quoque modo in Hebraicis vocabulis, per lixeolam makkeph coniuictis, prius abiicit accentum. Plane igitur, quamquam modeste, damnat Qu. morem acuendae ultimae in *circum*, quem paulo secus intellexit Vossius in Aristarcho, De arte Gramm. lib. II, c. 9, p. 187. Etiam Bentleius (in Schediasmate de metris Terentianis p. 95 editionis Reinsianae, Rudenti, Plautinae, subiunctae) accentu spoliatur τὸ *qui*, et *ab*, dum versum hunc Virgilianum notis instruit, secundum quae pronunciari debeat.

Evenit — versus herous) Totam

nam *volucres* media acuta legam: quia, etsi brevis natura, tamen positione longa est, ne faciat iambum, quem non recipit versus heroicus. Separata vero haec a
 29 praecepto non recedent: aut si consuetudo vicerit, velus lex sermonis abolebitur; cuius difficilior apud Graecos observatio est, (quia plura illis loquendi genera, quas *Διὰλέκτους* vocant: et quod alias viliosum, iuterim alias rectum est), apud nos vero brevissima ratio.

Heroicus) Ita Gueff. cum Bern. (sida fere socio) ut et Ald. et Viart., quod recte praefert Burmannus. Sic Cicero de Oratore III, 47, et de Legg. II, 27, ceteri heroicus. — *A praecepto non recedent*) Sic Goth. (tac. Gesn.) cum Budl. B.J. Voss. 2, Obr. Ceteri inter *praeec.* et non inserunt *nostro*. Alioquin id; non est Quintiliani praeceptum, sed *vetus lex sermonis*.

Abolebitur) Hoc paene etiam in Goth., quem *abolebis* dare narrat Gesn. Nimirum causa literae et appieta, quae passivum facit, abiit fere in speciem signi interrogationis. Voss. 2, tamen (gemellus Goth.) *abolebit* etiam, eadem fortasse ratione.

Quia — alias rectum est) Docta est et valde probabilis Gesneri *xpōis*,

hanc paragraphum accipi oportet pro parenthesi, illustrandi causa inserto; ad ipsam eam, in qua versamur, disputationem non pertinente. Si metri conditio, h. e. ratio, mutare potest accentum, quod fieri in talibus, ut *volucres*, unusquisque agnoscit; tanto minus est mirandum, sententiae conditionem, qualis est in *circum litora*, ubi vocabula coniungimus, itidem mutare accentum.

Separata) Retro spectat hoc ad §. 27: «verba coniungimus,» ne quis forte referat ad proximum, et cogitet etiamnum de voce *volucres*. Negat igitur *circum*, *qui*, *quale*, *quantum*, et eiusmodi vocabula, nisi arte innuantur cum aliis, a praecepto acueudae in dissyllabis penultimae, et ultimae atque gravandae, *recedere*. *Circum* autem, ubiennaeque praepositio fit, sane iungitur cum alio vocabulo, sed in tali structura semper versatur ellipsis, ut in *prope* etc. Proprie au-

tem talia sunt adverbia, ut etiam hic agnoscit Quintilianus, qui de meris adverbis et pronominihus agi proficitur (§. 26.) Sic et *ne* dicit adverbium I, 5, 49, quae nobis vocatur coniunctio. *Vetus lex sermonis*, quem modo (§. 26) item appellaverat, idem est illud praeceptum. Sic omnia clara, spero, in loco, quem ac non intelligere ingenue fateatur Gesnerus, qui tamen ad hanc ipsam de loco sententiam rediit secundis curis. Vid. Addenda eius. Gallarus praeter omnem rationem suspectam putavit vocem *separata*, in qua nulla est Codd. varietas, nisi forte Gothani *seperata* (tac. Gesn.) varietatem appellas. Ceteri tacent omnes, et omittunt etiam Regii interpretationem, quam equidem repetii, quamque sequuntur Gedoyus locum satis bene expressit.

Quia — alias rectum est) Vid. not. Crit. Ex alia profecto causa, quam

Namque in omni voce, *acuta* intra numerum trium³⁰ syllabarum continetur, sive eae sunt in verbo solae, sive ultimae: et in his aut proxima extremae, aut ab ea tertia. Trium porro, de quibus loquor, media longa,

qua totam hanc parculthesio de dialectis spuriam esse aspiciatur, et ex interpretamento marginis in contrarium invectam. Sane si quid adiecturas erat Quint., quare esset *difficilior apud Graecos observatio veteris sermantis legis*, aliunde huius rei causam repetisset, quam a dialectis, quum Graeci, praeter duas accentus sedes sibi eum Romanis communes, haberent etiam in ultima accentum, possintque brevem penultimum acutere eademque longum gravare, quorum neutrum Romanis lisset. Hinc enim est omnis Graeci accentus difficultas. Videtur itaque, quum ipse Quint. de re, quae sui non esset instituti, nihil dixisset, ignarus aliquis verae rationis, qui Colirem scriptoris nostri antiquissimum tractaret, hanc causam rei, a se parum perspectae, margini allevisse, quam sequentes librarii deinde pro ipsius rhetoris verbis recipere. Est quidem haec *πίστις* in omnibus, quantum vides, eodd. varietate levi. *Interim* inter *vitiosum* et *alius*, quod trets displacet Gesnera, quum sit idem atque *alias*, videntur tueri omnes. Explices h. l. *nihilo secius*, sed dure. Goth. (tac. Gesn.) iuter *vitios*, et *int.* inserit est. Gueff. sic dirimit: *vitiosum interim: alias*. Bern. pro *alias* — *alias* dat *alia* — *alia*, non male, refrendo *alia* ad *dialytes*. Sapiet glossema ipsa haec fluctuatio. — *Apud nos vera brevissima ratio*) Sic cum plurimis Codd. Gueff. Gihsonus taceudo significat, Badlei. habere paucarum edil. scripturam: *apud nos vero rectissima ratio ac etiam brevissima*, corruptissimam illam, quod vel oc, ante vocalem, ostendit. — *Namque*) Gueff. *Nam quod*. *Namque*, ut coniecit Regius, Goth. et plurimi pnto eodd., qui silentur. Id certa solum est verum. *Nam quod* multae edd. — *Eae sunt*) Sic scripsi, prius e Goth. (tac. Gesn.) posterius a Gueff. Vulgo *hae sint*. Clarius h. l. eos quam *hae*, neque coniuunctivus necessarius. Sat multae edd. *eae*.

dialectorum diversitate, oritur difficultas, qua impediuntur accentus Graeci. Si tamen sanus est hic locus, debemus cogitare v. c. de lege Aeolicae dialecti, ultimam semper gravantis, etiam nbi in ceteris Dialectis aut aenitur aut flectitur. Sunt praeterea quaedam, quae aliter legas accentuata io vetere Ionismo, vel Atticismo, aliter apud recentiores velut *ῥῆματιον*, *ῥῆματιον*. *ῥῆματιον*, *ῥῆματιον*, *ῥῆματιον*, *ῥῆματιον*, quamquam in posteriore voca quantitatis magis est diversitas, quam

accentus. Sed leviora sunt haec, quam quae in censum veniant. Etiam Metatius in Opere de Dialectis accentuum varietatem omittit; neque multis rem tractat Reizius *De accentus inclinatione* ed. Wolf. p. 107 sqq. it. p. 121 in *σύνταξι*.

Namque — *acuta*) Similia docet Cic. Orat. c. 18, ubi Ernesti mutatio, quam sine ulla auctore in textum recepit, *ultra* pro *citra*, necessaria non videtur.

- aut acuta, aut flexa erit: eodem loco brevis utique
 3, gravem habebit sonum, ideoque positam ante se, id
 est ab ultima tertiam, acuet. Est autem in omni voce
 utique acuta, sed nunquam plus una; nec ultima un-
 quam; ideoque in disyllabis prior. Praeterea nunquam
 in eadem flexa et acuta, quoniam eadem flexa et acuta;
 itaque neutra claudet vocem latinam. Ea vero, quae

Disyllabis) Goth. (tac. Geso.) ot et Voss. 2, *disyllabis*, et quae-
 dam edd., facili errore, sed in quo lateat bona scriptura. Nullus enim
 dupliet locus in hac voce, etiam si fere scribitur *disyllabum*, quum
 nemo tamen *trissyllabum*, et Graeci semper δισύντατον, τρισύντατον;
 vid. Nultenium parte Orthogr. p. 52, it. Heusingeri emendatt. p. 332.
 — *Flexa et acuta*) Sic Guelf. Regius pro et coniecit ex, quod ipsum
 tamen ex aliquot codd. asserunt, qui contulerunt; quam vere quidem et
 diligenter, oescio. Gibs. tacendo significat Ionon. ita dare, Borm. Voss.
 1, 2, discrete narrat, quum tamen Goth., Vossiano 2, plerumque acci-
 nens, praeferat et. Gesnerus tō et reduxit et defendit. Neque tamen plane
 ma conciliavit receptae. Vix enim agnosco simplicitatem et sanitatem
 Quintiliani, si vere ab eo profecta sunt, quae hic leguntur, in quibus
 est ὁμοειδὲς prorsus puerile: *nunquam in eadem flexa et acuta, quoniam*
eadem flexa et acuta. Qui omiserunt ultima quon. — *acuta*, sicut codd.
 aliquot et edd. quarum est Obr. gladio se expedierunt, non manu, ne-
 que ferri potest eiusmodi xpotic. Equidem maxime gravor illud eadem
 praepostere repetitum, et profectum saepe ab oculo librarii ad superiora
 aberrante. Maxime quidem ita legi optem: *quoniam flexa est acuta*; aut
quon. in flexa est acuta. Bern. enim sic: *qui in eadem flexa et acuta*,
 Goth. (tac. Gesn.) ut et Voss. 2, et aliquot edd. quia pro quoniam,
 sed posterius longe aptius. Collocatio τοῦ eadem, qualis nunc est, ne
 aptis quidem latina mihi videtur. — *Itaque*) Ita Guelf. Goth. et omnes,
 puto, codd. Gesoerus auctores sequuntur eod. Turic. a m. sec. leoa. Lo-
 cat. Venet. Rusc. Bad. Colineum et Obrechtum dedit utique, nequa-
 quam necessario. Bene enim procedit argumentatio, si propterea, quod,
 quae flexa est syllaba, eadem et acuta est, neque flexa neque acuta
 ullam latinam vocem dicitur eludere. Acutam enim modo (non ultima
 unquam) claudere vocem negabat, lo flexa itidem acutam esse quum
 maxime ostendit. Contra, si legis utique, de acuta, quod modo dixerat,
 repetit ineleganter. Etiam nimis gemionatur istud utique, si hic tertio
 comparet. Claudet cum Guelf. et quibusdam codd. et edd. legas, ut elau-
 det, parvi refert. Frequens sane Quintiliano forma cludere. Goth. (tac.
 Gesn.) claudit, cum Voss. 2.

Quoniam — *flexa et acuta*) Flexa
 syllaba quum sit ea, quae longae vo-
 calis priorem extollit, sive acuit, mo-
 rum, secundum gravat, apparet unam-

quamque syllabam flexam etiam ha-
 bere acutum accentum, etiam vicissim
 utro item. Vid. not. Crit.

sunt syllabae unius, erunt acuta, aut flexa, ne sit aliqua vox sine acuta. Et illa per sonos accidunt, quae^{3a} demonstrari scripto non possunt, vitia oris et linguae: *ιωτακισμούς* et *λαμβδακισμούς*, *ισχνότηας* et *πλατειασμούς*, feliciores fingendis nominibus Graeci vocant: sicut *κοιλοστομίαν*, quum vox quasi in recessu oris auditur.

Λαμβδακισμούς) Quamquam codd. velt. edd. et omnes fere, qui de re aut litera egerunt scriptores, ut Varro et Isidorus Hispal. all. praeferrunt *labdacismus* siue *l*, malui tamen cum recentioribus inserere illud. Goth. (tac. Gesn.) *labdacismus* (litt. lat.) Guelf. *labelacismus*, per errorem. Vide enim de Aristophanis *λάβδρα* Toup. ad Suid. p. ed. Lips. 421, qui recta negat a litera repetendam. — *Auditur*) Guelf. *dividitur*, cum quibusdam, meru errata corrumpendi *a* in *d*. — *Inenarrabiles*) Guelf. *inerrabiles*, quod ipsum si pluribus codd. defenderetur, nequaquam spernerem, quum Apuleius *De dogmate Platonis*, itemque *de mundo* hoc vocabulu in urbibus coelestibus usus iuveniat. Forent autem sibi *inerrabiles*, certi, qui nunquam variant. Contra e Lactantio, sed locu non designatu, memurantur a Lexicographis *errabiles soni*. Nunc, quum bonam sententiam praebet nunc paucorum codd. scriptura *inenarrabiles* (conf. XI, 3, 177, ratio — *inenarrabilis*), ea acquievi, exemplum sequutus etiam aliquot add. Quod dant Barm. et Gesn. non siue sicut, *inevitabiles*, neque in ulla codice invenio, neque per se blanditur. Mecum facit Lochm, l. c. p. 12.

Ιωτακισμούς — *κοιλοστομίαν*) Isidorus Orig. lib. I, c. 31, p. Gothofredi 842: «*Iotacismus* est quoties in *iota* litera duplicator sonus, ut *Troia*, *Maila*.» Diomed. p. Putsch. 448: «*Iotacismi* sunt, quum *i* litera super iustum decorem in dictionibus extenditur.» Isid. l. c. «*Labdacismus* est, si pro uno *I* duo pronuntiantur.» Diomed. l. c. «*Lambdacismi*, si *Lucem* prima syllaba, vel *Alma*, nimium plene pronuntiemus.» Exemplum huius vitii etiam clariora ponit Erasmus in Dialogo de Pronuntiatione, apud Havercampum Syllage altera p. 72: «*pro luces, ellucet; pro solva, sal-lavo*.» Pulchre idem demonstrat in Hannibale Gronovius ad Liv. XXII, 13, 5. Aristoteles Problem. pag. Sylburgii 103, titulus 11: *si ισχνό-*

φωνή φωνούει μὲν, λέγον δι οὐ δύ-
ναιται συντίεσθαι. Erasmus. l. c. p. 73:
ισχνότης — dum, arotatis arteriae
circa imos fauces muscularis, vox semi-
clusis labiis promitur. Cui contrarium
est *πλατειασμός*, quum nimium diduc-
tis faucibus et ore plus satis patula
sermo promitur. Idem p. 74: *Per*
κοιλοστομίαν vox funditur in latera
faucium, atque hinc repercussa reso-
nat, quolis umbrarum vox esse fer-
tur, eoque qui simulant huiusmodi
spectra ex olla fictili verba promunt.
Paulus superius idem: *Germani* su-
periores paene ab umbilico voces ducunt.
Et sane *κοιλοστομίαν* videtur esse abun-
dantiam sonorum gutturalium, vel po-
tius pulmonalium, qualem notamus
in Hebraica lingua, ut et Germanica,
pronuntiantibus maxime Helvetiis.

- 33 Sunt etiam proprii quidam et inenarrabiles soni, quibus nonnunquam nationes reprehendimus. Remotis igitur omnibus, quae supra diximus, vitiiis, erit illa, quae vocatur, ὀρθότης, id est, emendata cum suavitate vocum explanatio: nam sic accipi potest *recta*. Cetera vitia omnia ex pluribus vocibus sunt, quorum est *soloecismus*: quamquam circa hoc quoque disputatum est; nam etiam qui complexu orationis accidere eum consentientur, quia tamen unius emendatione verbi corrigi possit, in verbo esse vitium, non in sermone continentur: quum, sive *amaræ corticis* seu *medio cortice* per genus facit soloecismum (quorum neutrum quidem reprehendo, quum sit utriusque Virgilius auctor; sed fingamus utrumlibet non recte dictum), mutatio vocis alterius, in qua vitium erat, rectam loquendi rationem sic reddit, ut *amari corticis* fiat vel *media cortice*;

(Quae supra) Gueff. de quibus supra et sic plerique codd. et edd. Videntur tamen Bal. et Iuann. dare receptam, quae sane est elegantior.

(Qui complexu) Goth. (sic. Gesn.) qui contextu aut complexu, quam foedam, ut vocat, glossam Gebhardus, discipulis duobus suis Palatinis codd., iam proscripsit. Ceteri quidem codd. a conferentibus non memorantur. Mirum, in Voss. 2, facit cum Gothano. Gueff. recte omittit contextu aut, ut et Alm. Edd. ante Gibsonum plerasque obsidet.

(Soni quibus) Coniecit Heindorfius, in quibus, ut praepositio exciderit post soni. (SPALD. in praef. p. 76.)

(Nationes reprehendimus) «Solemus quibusdam nationibus exprobrare certos sonos, quibus pronuntiationem suam deformant potissimum.» Attamen difficultate non caret structura ob ablativum istum quibus, pro quo malis ob quos. Bene autem procederent omnia, si legeretur, quae est Burmanni coniectura, *deprehendimus*, pro *repr.* Se produunt nationes certis quibusdam et propriis sonis. Sic Anglos *deprehendimus* sibilo in *th*, Francogallos rhonco in *n*,

Germanos anhilitu in *ch*.

(Nam sic — recta) H. e. nam puritas, suavitas et accuratio (*explanatio*) in pronuntiandis vocibus possunt comprehendi ista rectae pronuntiationis appellatione, quae iunct graeco vocabulo, ὀρθότης.

(Amaræ — cortice) Alter locus Virg. Eclog. VI, 62, 63, alter Georgic. II, 74.

(Quum — sic reddit) Longior hic orationis ambitus habet aliquam difficultatem intelligendi. Quum refertur ad reddit, quod multis vocabulis inde distinctur. Neque apparet, quomodo quum, hac potestate, possit

quod manifestae calumniae est: neutrum enim vitiosum separatum est, sed compositione peccatur, quae iam sermonis est. Illud eruditius quaeritur, an in singulis 36 quoque verbis possit fieri soloecismus: ut si unum quis ad se vocans, dicat *venite*: aut si plures a se dimittens, ita loquatur, *Abi*, aut *Discede*. Nec non quum responsum ab interrogatione dissentit, ut si dicenti, *Quem video?* ita occurras, *Ego*. In gestu etiam nonnulli putant idem vitium inesse, quum aliud voce, aliud nutu vel manu demonstratur. Huic opinioni neque 37 omnino accedo, neque plane dissentio; nam id fateor posse accidere voce una, non tamen aliter, quam si sit aliquid, quod vim alterius vocis obtineat, ad quod vox illa referatur: ut *soloecismus* ex complexu fiat eorum, quibus res significantur, et voluntas ostenditur. Atque ut omnem effugiam cavillationem, fit aliquando 38 in uno verbo, nunquam in solo verbo. Per quot autem

Separatum est) Gueff. omittit *est*. Non male: neque enim necessarium est, et loco hic alieno legitur, quum debuisset certa ante *separatum* poni, non post. Et sic solus, quantum video, Gryphius an. 1544. Elegantius tamen omittitur *est*, quum recurrat in fine huius sensus. — *Fateor posse accidere*) Gueff. omittit *posse*, cum Bodl. Bal. Alm. Non male. — *Res significantur*) Gueff. significatur. Placet, si opposita *res* et *voluntas* sunt eodem numero.

sibi iungere indicativum, nam tempus sane non significat, nisi forte positum a Qu. putres dom. Reddat in nullo quidem libro legitur, neque conveniat magnopere, praecedente in parenthesis, eadem structura: *quum sit*, et protius sequente tertio coniunctivo *fiat*, eniusmodi similitudinem clausularum solent vitare scriptores. Si *quoniam* esset pro *quum*, oratio foret expedita. *Quoniam* enim proprie est concedentis, sed simul argumentum ex concessa re peti posse negantis; et id ipsum agit h. l. Quintilianus. *Quoniam* et *Quum* in

Codd. saepe confunduntur. Vide Drukenb. ad Liv. I, 6, 4, it. IV, 29, 6.

In gestu — idem vitium) Quum irasciens actor, ὡς Ζεὺς exelamans, manu terram ostenderet, et ὡς γῆ, vultu in caelum erectu, diceret, Phlemon Smyrnae praesidens Olympicis ludis: εὐτος, inquit, τῆ χειρὶ ἐπολοῦσα. Philostr. p. Ol. 542. Item Lucianus de Saltatione vol. V, Bip. p. 168, πολλοὶ — σολοικίας διανὰς ἐν τῇ ὀρχήσῃ ἐπιθεύκοντες. Lucellius in Epigr. apud Benck. Anal. vol. II, p. 335: καὶ τῇ χειρὶ — σολοικίζει διατεύων.

et quas accadat species, non satis convenit. Qui plenissime, quadripartitam volunt esse rationem, nec aliam, quam barbarismi, ut fiat adiectione, ut, *Veni de Susis in Alexandriam*: detractio, *Ambulo viam, Aegypto venio, Ne hoc fecit*: transmutatione, qua ordo turbatur, *Quoque ego, Enim hoc voluit, Autem non habuit*: ex quo genere an sit igitur, in initio sermonis

Ne hoc fecit) Detractionem facile hic agnoscere sibi quisque videbitur, ut extiterit *quidem* post hoc. Sed illam structuram omittendi *quidem* certatim defendunt VV. DD. quorum unum nominasse Ruhokenium suffecerit. Vid. eum ad Rutil. Lup. p. 129. Posset credi Quintilianus etiam immerito locutionem bonis scriptoribus usurpatam (raro tamen, ut omnes confitebantur), reprehendisse. Sed afferuntur loci, ubi ipsa Qu. ita fuerit loquutus. I, 12, 14: « Nam ne ego consumi studentem — volo. » Ibi in omnibus fere edd. et Codd. legitur *ne*, sed in suo libro (fortasse Florentino vetustissimo) Regium invenisse *ne*, ipsius nota apparet; habentque illud *ne* Cod. Goth. et ed. Veneta 1494. Item VI, 1, 47: « *ne* illum probaverim. » E nullo Codice a quoquam *ne* affertur, sed iterum Regius, corrigendo *nec* aut inserendo *quidem*, prodit, libri sui scripturam esse *ne*. Invenitur ea, non *quidem*, ut significat Burs. in vet. plerisque edd. quam Gibsonius evarum *quidem* octo nullam memoret, inter quas Andreeae auctoritas foret magna. Poterat tamen designare Venet. 1494. Ea enim *ne*, ut et Locut. sed eius repetitio. Rusc. *quidem* inserit post *illum*. Ad ipsum eum locum Badius in Vallensi suo Codice *neque* esse narrat, idque est in Guelf. et Goth. Addam ipse locos I, 2, 7: *ne Alexandrinis*, pro *ne Al. quidem*. Guelf.

solum, quantum video; et II, 7, 26: « *ne vitium* » sol. Voss. 1. Non magno opere igitur est verisimile, Quintilianum iis locis scripsisse *ne* pro *ne — quidem*; et recte mihi videor tueri in iis receptam. Ut sint itaque multa veterum loca, quibus recte vindicetur ea structura, quae ipsa disputatio lubrica quam maxime videtur, quam *e* nec tam facile exciderit; Quintilianum tamen hoc loco non de alia ulla locutione cogitasse, quam de *ne* pro *ne — quidem*, adhuc mihi persuadeo, sive perperam ipse hunc solecismum pronuntiavit, sive summis scriptoribus abiudicanda est ea forma. Saltem quatenusque, ut alium hic inveniant solecismum, comminiscuntur VV. DD. maxime sunt contorta, v. c. ut legatur *me* (pro *ne*) pro *de me*, quae tamen ipsa est Ciceroni satis frequens locutio: *aliquid aliquid facere* pro *alium* etc. aut, ut *ne* sit pro *anne* et ibi detractio. Dukerns ipse, structurae solius *ne* sine *quidem* defensor, locorum, quae afferantur, scripturam saepe fluctuare fatetur. Ita oblitterata est Cic. Philipp. II, 16, ubi in vet. edd. *ne unquam salutaverat*, hodie *nunquam*, sed Ernestius recte videtur totam istam salutationem spem putare. Manifestius pro *ne* exemplum videtur Cic. de Fin. V, 7 extr. *ne — posset*. nisi glossa est ea.

Igitur in initio) Vid. dicta ad III, 8, 24. item I, 1, 1. Apud Sallus-

positum, dubitari potest, quia maximos auctores in diversa fuisse opinione video, quum apud alios sit etiam frequens, apud alios nunquam reperitur. Haec tria genera quidam diducunt a soloecismo, et *adiECTIONIS* vi-
tium, *πλεονασμὸν* *detractionis*, *ἰνVERSION* *inversionis*,
ἀναστΡΟΦὴν vocant, quae si in speciem soloecismi cadant,
ὑΠΕΡΒΑΤὸν quoque appellari eodem modo posse. *Immu-*
tatio sine controversia est, quum aliud pro alio ponitur.
Id per omnes orationis partes deprehendimus, frequen-
tissime in verbo, quia plurima huic accidunt, ideoque
in eo fiunt *soloecismi* per *genera*, *tempora*, *personas*,
modos, sive cui *status* eos dici seu *qualitates* placet,
vel sex, vel, ut alii volunt, octo (nam totidem vitiorum
erunt formae, in quot species eorum quidque, de

In spec. — cadant) Guelf. Goth. (tac. Gesn.) et Voss. 1, 2, 3, ca-
dat, ut ad novissimam solum referatur, videlicet τὴν ἀναστΡοφήν.

Eorum quidque) Goth. (tac. Gesn.) quodque, ut et Voss. 2. In Guelf.

tinum frequens est igitur in initio ser-
monis positum. Vide accuratissimum
eius scriptoris indicem Tellerianum,
unde discas, vicia in Catilinario,
his quinquagies in Iugurthino ita
usurpasse Sallustium. Etiam Livius
ponit eo ordine vid. Drakenb. ad II,
48, 1, et ipse noster II, 14, 5. Pri-
scianus pag. 1210, et Servius pag.
Putsch. 1797, promiscuam huius con-
iunctionis sedem esse decernunt. Ali-
quanto difficilior est scriptores me-
morare, apud quos haec structura nun-
quam reperitur. Ciceroem modo
praemittere, modo postponere igitur,
narrat Pseudo-Turnebus. Locum qui-
dem, ubi praemitteretur, nullum at-
tulit: neque ego memini.

ὑΠΕΡΒΑΤὸν — posse) Segregant eo
sane consilio tria haec a soloecismo,
ne cogantur semper et ubique ea ap-
pellare vicia, quae interdum, pariter
atque ὑΠΕΡΒΑΤὸν, sunt figurae oratio-
nis probabiles. Cf. supra I, 5, 5.

Attendant autem tirones conjuncti-
vum in *cadant*, qui significat, loqui
Qu. ex mente aliorum, non sua (cf.
ad I, 2, 2, *videtur*); quare etiam
in fine posuit, *posse*, non *posset*,
quod perperam pro illo invehendum
suadet Obrechtus.

Quum aliud — ponitur) Cave cre-
das, controversiam in definitione esse
negari. Negat Qu. de eo, utrum ad
soloecismum pertineat *immutatio*, nec-
ne, ullam esse controversiam. Defi-
nitionem addidit, ne quis ignoraret,
quid eo *immutationis* vocabulo h. l.
significaretur.

Genera — modos — status — quali-
tates) Cf. de his notam exeg. ad I,
4, 27. *Id* autem, pro quo expectes
Eam, respiciendo ad *immutatio*, re-
fertur ad omnem illam, de qua nunc
agit, rem in genere, aut ad verba ista
quum — *ponitur*.

Eorum — dictum) De quibus su-
pra dictum est sunt modo recensitas

- quibus supra dictum est, diviseris): praeterea *numeros*,
 42 in quibus nos *singularem* ac *pluralem* habemus, Graeci
 et διῶν. Quamquam fuerunt, qui nobis quoque
 adicerent dualem, *scripsere*, *legere*: quod evitandae
 asperitatis gratia molitum est, ut apud veteres, pro
male mereris, *male merere*: ideoque quod vocant
duale, in illo solo genere consistit: quum apud Graecos
 et in verbi tota fere ratione, et in nominibus depre-
 43 hendatur, et sic quoque rarissimus eius sit usus; apud
 nostrorum vero neminem haec observatio reperitur,
 quin e contrario, *Devenere locos*, et *Conticuere omnes*,
 et *Consedere duces*, aperte nos doceant, nihil horum

compendium evasidam scripturae dahium relinquit, utrum dare valuerit
 librariorum. Ceteri codd. silentur. Vett. quidem edd. pleraque quodque.

Et sic — unus) Contorta videtur argumentationis ratio, qualem red-
 didi in uol. ex. An etsi sic quoque, pro et sic quoque? Tuentur se dualis
 latini defensor ipsa ea dualis apud Graecos infrequentia. Quid mi-
 rum, si apud Latinos etiam rarius? Apparet saltem Graecorum exem-
 plo, dualism, quia rarus sit eius usus, non protinus talli a lingua. Si
 usum huiusmodi formarum significatione dualis dissuaderet Quint., bene
 procederet recepta. Ad negandum, esse dualem in latina lingua, non
 videtur facere. Neque tamen post etsi tam bene procedit coniunctivus
 sit, quam si pendet a quum.

verbi partes, genera, tempora etc. ubi
 insolentius paulo, quod supra dixit
 in tam exiguo intervallo. Cf. autem
 II, 1, 10. Fortasse tamen de indu-
 stria vitabat modo, quod proprium
 hic erat adverbium, ne quid turba-
 retur lector, quoniam de modo verbi
 agitur. Alius autem ab aliis consti-
 tuitur numerus modorum, quales
 Diomedes p. Putsch. 328, quinque
 agnoscit a Grammaticis plerumque,
 narrat, sed tamen quosdam usque ad
 decem modos progredi. Varro de L.
 L. lib. IX, p. Bip. 167 seq. sex facit
 declinationum species, sed ii non sunt
 modi veri, verum omnes in genere
 verbi partes. Quintiliani tempore vi-

dentur eae maxime obtinuisse ratio-
 nes, ut alii sex, alii octo modos fac-
 cerent, quod apud Grammaticos di-
 serte memoratum non invenio.

Apud veteres) Ergo Quintiliani
 tempore vix in usu hoc.

Et — unus) Quo minus est verisimile,
 quod, Graeci, qui habent, raro usur-
 pant, a nobis, non nisi in ubi gene-
 re frequentatum, tanquam proprium
 quid debere a ceteris numeris di-
 stingui. Vid. tamen not. Crit.

Devenere — Consedere) Virg. Aen.
 I, 369, 2, 1; Ovid. Met. XIII, 1.
 In omnibus hiis locis plures duobus
 intelliguntur.

ad duos pertinere; *Dixere* quoque, quamquam id Antonius Rufus ex diverso ponit exemplum, de pluribus patronis praeco pronunciet. Quid? non Livius circa initia 44 statim primi libri, *Tenuere*, inquit, *arcem Sabini*? et mox, *In adversum Romani subiere*? Sed quem potius ego, quam M. Tullium, sequar? qui in Oratore, *Non reprehendo*, inquit, *scripsere: scripserunt esse verius sentio*. Similiter in vocabulis et nominibus fit *soloeccismus genere, numero*, proprie aulem *casibus*. Quid- 45 quid eorum alteri succedet, huic parti subiungatur licet per *comparationes et superlationes*; itemque in quibus

Antonius Rufus — pronunciet) *Antonii Rufi* nulla mentio apud scriptores, nisi quod Scholiastae Horatii referunt, eum vertendo Homero et Pindaro, itemque comoediis scribendis iunotuisse. Memorat eum et Velius Longus de Orthogr. p. Putsch. 2237.

Praeco in iudiciis, post habitas a patronis utriusque litigantis orationes solebat pronunciare *dixere*, sed hoc, etsi plerumque post duorum patronorum, tamen etiam post plurium fiebat orationes.

Livius — Sabini) Liv. I, 12, 1, *Romani subiere*. Ibid.

In Oratore c. 47) Non ipsa quidem Ciceronis verba expressit Qu. sed mentem eius. Apparet autem e sententia Ciceroniana, ipsum promiscue usurpandum duxisse utramque formam, non assignasse duali alteram. Quod apud Cic. et est ante *scripserunt*, id libenter ego mutaverim in *etsi*, quam si facile hauriretur a sequente sc.

Proprie) Hoc opponitur ei, quod antecedit, *similiter*; nam *casus* sunt *proprie* vocabulis et nominibus, quom

genus, numerum, communis habeant cum verbo.

Quidquid — accidet) Sensus hic videtur: Quaecumque alterum vocabulum, aut nomen pro altero ponetur, poterit id vitium ad hanc soloeccismorum partem referri, quae fit in vocabulis et nominibus. Scilicet patitur magis quam iubet Qu. huiusmodi vitia enumerari soloeccismis, quum tamen improbet, quod faciunt quidam, ut *soloeccismum* putent vitium per quantitatem.

Per comparationes — dicitur) Exempla haec sunt nominis vel vocabuli alterius succedentis alteri, h. e. pro altero positi, quum comparativus, positivo aut superlativo usurpatur, aut vicissim. Praepositio per significatu est, quem cognovimus ad I, 5, 22.

Patrium) Quale sit, potest dubitari. Quum tamen a Charisio, Diomede, Prisciano, Isidoro, Cledonio, certatim, iisdemque fere exemplis allatis, iunguntur et inter se commotata ostendantur *patronymica* et *possessiva* (ubi apud Isid. p. Gothofr. 824, pro *Thetica* lege *Cetica*), facile adducimur, ut credamus *patrium* ab ipso Quintiliano

- ⁴⁶ *patrium* pro *possessivo* dicitur, vel contra. Nam vitium quod fit per quantitatem, ut *magnum peculium*, erunt qui *soloecismum* putent; quia pro nomine integro positum sit diminutum. Ego dubito, an id *improprium*
- ⁴⁷ potius appellem; significatione enim deerrat: *soloecismi* porro vitium non est in sensu, sed in complexu. In *participio* per *genus*, et *casum*, ut in vocabulo; per *tempora*, ut in verbo; per *numerus*, ut in utroque, peccatur. *Pronomen* quoque *genus*, *numerus*, *casus*
- ⁴⁸ habet, quae omnia recipiunt huiusmodi errorem. Fiunt *soloecismi* (et quidem plurimi) per partes orationis: sed id tradere satis non est, ne ita demum vitium esse credat puer, si pro alia ponatur alia, ut *verbum*, ubi *nomen* esse debuerit, vel *adverbium*, ubi *pronomen*, et
- ⁴⁹ similia. Nam sunt quaedam cognata, ut dicunt, id est eiusdem generis, in quibus qui alia specie, quam oportet, utetur, non minus, quam ipso genere permutato,
- ⁵⁰ deliquerit. Nam et *an* et *aut* coniunctiones sunt; male tamen interrogas, *hic*, *aut ille*, *sit*? et *ne* ac *non* adverbia:

dictum pro *patronymico*. Diomed. p. Putsch. 310, ita: *Patronymica sunt quae a patre sumuntur, ut Pelides, Priamides*. — *Possessiva interdum Poetae quasi Patronymica proferunt, ut est Orestes Agamemnonius. Sed quod patronymicum est, poni quasi ατατρών non potest*. Hinc igitur *soloecismi* in illa commutatione, sed et in contrariis, ex mente quidem Quintiliani; forsasse extra poësin.

Dubito, an) Affirmative dubitat, si ita dicere licet. Resp. I, 5, 19, et eadem de hac forma disputantem adi, sis, Perizonium ad Sanctii Minervam p. 118. Locus in primis manifestus apud Senec. patr. p. Bip. 272: « adeo non est dubium an beneficium non dederit, ut dubium sit an acceperit » Sed cf. ad II, 17, 3.

Porro) Introducit haec particula argumentum, quare non sit *soloecismus* talis locutio. Similiter II, 1, 7. Vid. Tursell, ed. Ern. p. 681, et infra ad II, 3, 5.

Per partes orationis) *Per*, intellectus, quo modo *per* *comparationes*, ne forte quis intelligat: *per singulas* h. e. *in omnibus partibus or.*, quod docere non attinebat, quum sponte manifestum esset, et iam monuisset noster I, 5, 41.

Hic, aut ille) Rectissime Gesnerus defendit Quintilianum contra eos, qui summum rhetorem eundemque grammaticum putant errasse in hoc praecepto, quo iubet in disiuncta quaestione usurpari *an*, vetat *aut*. Loca scriptorum quae in contrarium afferuntur, aut male intelliguntur

quitamen dicat pro illo, *Ne feceris, Non feceris*, in idem incidat vitium, quia alterum negandi est, alterum vetandi. Hoc amplius *intro* et *intus*, loci adverbia: *Eo* tamen *intus*, et *Intro sum*, soloecismi sunt. Eadem in diversitate pronominum, interiectionum, praepositionum,

Intus, loci adverbia) Goth. (tac. Gesn.) cum tribus Vossianis ante loci inserit *unius*, quod facillime oblitterabatur. Rectissime probat eam scripturam Burm. Quamquam in ceteris etiam generaliter posuit partium orationis nomina, ut *an* et *aut* *con*, *ne* ac *non* *adverb.* Gueff. et Bern. vocem *intus* omittunt, per errorem. — *Etiā soloecismus*) *Etiā* dant Gueff. Goth. (tac. Gesn.) Alm. Bal. Ioann. Bern. et omnes, puto, codd. quod de suis, quoscunque viderit, testatur Regius. Neque magnum est momentum Gibsoni et Burmanni de Bodl. Voss. 1, 2, 3, tantum. *Enim*, quod recentiores edd. de coniectura Regii receperunt, sententiae huic impertit naturam definitionis soloecismi, quae quidem huius loci, postquam verbosa de eo instituta fuit disputatio, nequaquam esse potest. Neque video, quare inde quod *soloe. est* — *positio* aliquis intelligat, vel coniciat, eadem quae in adverbis et coniunctionibus, accidera in pronominum quoque etc, *diversitate*. *Positionis* etiam vocabulum in sensu generalis definitionis non bene procedit, quod is videtur animadvertisse, qui coniecit *dispositio*, quod est in Sighardi margina, in codice quidem nullo; vid. not. exeg. *Etiā* pro *enim* mecum defendit Lochm. l. c. p. 13, de *positione* quidem aliter sentiens.

neque habent veram disiunctionem in quaestione, aut corrupta sunt a librariis ignavis. De horum in eo genere erroribus. Vid. Drakenborch. ad Liv. V, 3, 7. Quod autem ipsum dicunt Quintilianum tali locutione usum I, 6, 32: *Sitae* — a consulendo, vel a indicando, = *din* est quum eiecta fuit prava scriptura, etsi veram Gesnerus demum post duo secula reposuit. Aliquos tamen scriptores, Quintiliani tempore, peccasse in harum coniunctionum usu, recte suspicatur idem Gesnerus, quum aliqui non videntur fuisse monituri quidquam de ea re Qu. Sunt eiusmodi Plinii minoris et Taciti loca. Consulant tirones Noltenium in Antihirero, parte syntact. p. 1299, cuius errores, admoniti, facile emendabant.

Hoc amplius) Repetita ex Curia formula, quum aliquid addunt Senatores ei, quod priores decreverunt, ut apparet loco L. Senecae de Vita beata c. 3. Deinde abiit in communem sermonem pro praeterea, ut hic et I, 5, 55, it. I, 1, 8. Vsurpat etiam Cicero ad Div. IX, 25: *Hoc amplius, habere naviculas*. De Fin. V, 5: *hoc amplius Theophrastus*.

Eo — intus — soloecism.) Hoc de adverbio *intus* praeceptum fortasse hausit, onde plura in tota hac grammaticae tractatione, e Lucillii Satyrarum nono, quem ille de industria orthographiae et quaestionibus grammaticis videtur destinasse, quare sequentes versus a Charisio grammatico servatos recte libro nono assignat Franc. Dousa: = Nam velut *intro* aliud longe esset atque *intu* videmus;

accidunt. Est etiam *soloecismus*, in oratione comprehensionis unius sequentium ac priorum inter se incon-
 52 veniens positio. Quaedam tamen et faciem *soloecismi* habent, et dici vitiosa non possunt, ut *tragoedia Thyestes*, et *ludi Floralia* ac *Megalesia*; quamquam haec sequenti tempore interciderunt, nunquam aliter a veteribus dicta. *Schemata* igitur nominabuntur, frequentiora quidem apud poetas, sed oratoribus quoque per-
 63 missa. Verum *schema* fere habebit aliquam rationem,

Megalesia) Guelf. *magalensia*.

Sic et *apud te* longe aliud est, neque idem valet *ad te*: *Intro nos vocat ad sese, tenet intus apud se.* Neque tamen confecta res est de hoc decreto, quum etiam in movendi significatione intus usurpent non contemnendi scriptores, de quibus vide Gesneri thesaurum utrumque. Saepe, apud Plantum in primis respondet Francogallico *céans*, quod iidem antiquioribus eorum Comicis est in usu.

Est etiam — positio) Locus obscurior. De ἀνὰ τοὺς οὐρανούς orationis interpretatur. Exemplum ipse quidem non attulit, unde facilius intelligeres definitionem. Puto tamen exceptionem, quae statim subiicitur, exempli loco esse, ut, quod ibi ὁλοκαυστὶς est metrum, in aliis sit verus soloecismus. Designatur ergo his verbis peculiaris aliquis soloecismus, non universa soloecismi natura finitur; vid. not. Crit. Quali interpretationi id quoque obstat, quod memoratur *positio*. Huius autem vocabuli in grammaticis nulla fere alia significatio, quam *casus*. Sic aliquoties noster *prima positio* I, 5, 60, 63. Videtur tamen fere primam intelligere etiam quum solum dicit *positionem*, I, 6, 1, 25; I, 4, 24. Usurpatur etiam de verbis, quum *casus* de solis

nominibus, et sic respondet fere ei, unde conversum est, Graecorum *Σέ-μα* I, 6, 10, 11. Quae quum ita sint, non adducor, ut credam, *positionem* h. l. generaliter accipiendam pro *collocatione*, *structura*, quam significationem vocabuli videntur tenuisse VV. DD. qui receperunt enim pro *etiam*. *Orationem comprehensionis unius* igitur intelligi verba iuncta, non separata et conmasin ad hodiernum morem, dividenda; non autem periodum accipio. *Sequentia, priora* sunt vocabula deinceps posita.

Tragoedia—dicta) In veteribus Dindascaliis, in fronte Terentii comoediarum positus, frequens est adiectivum vel participium feminini generis iunctum nomini masculino, ut *Euruchus acta* etc. Eiusmodi fere istud est: *Tragoedia Thyestes*, quo obsoleto quomodo dictum fuerit, non apparet. An omisso *tragoediae* vocabulo, *Thyesten* solum nominabant? In ludis quidem obtinuit, *Florales*, *Megaleses* appellare. Vetere more utuntur Varro, Livius (apud quem XXIX, 14, 14, fortasse cum cod. Havercamp. scribendum *Megalesia appellati* pro *appellata*, conf. XXXVI, 36, 4. *Megalesia appellata*, et conf. de *structura* Duker. ad XXXIV,

ut docebimus eo, quem paulo ante promisimus, loco. Sed hoc quoque, quod *schema* vocatur, si ab aliquo per imprudentiam factum erit, *soloecismi* vitio non carebit. In eadem specie sunt, sed schemate carent, ⁵⁴ ut supra dixi, nomina feminina, quibus mares utuntur, et neutralia quibus feminae. Hactenus de *soloecismo*. Neque enim artem grammaticam componere aggressi sumus: sed quum in ordinem incurreret, inhonoratam transire nolimus. Hoc amplius, ut institutum ⁵⁵ ordinem sequar, verba aut latina, aut peregrina sunt. *Peregrina* porro ex omnibus prope dixerim gentibus, ut homines, ut instituta etiam multa, venerunt. ⁵⁶ Taceo de *Tuscis* et *Sabinis*, et *Praenestinis* quoque; nam, ut eorum sermone utentem Vectium Lucilius insectatur, quemadmodum Pollio deprehendit in Livio *Patavinitatē*, licet omnia Italica pro Romanis habeam. Plurima gallica valuerunt, ut *rheda* ac *petorritum*, ⁵⁷

54, 3) Ovidius. Adiectivum accommodant substantivo Tacitus, Gellius, Martialis. De Ciceronis usu non est confecta res, vid. de Har. resp. c. 12, ibique Graevium in primis, sed et Ernestum.

Paulo ante prom.) Cf. nos ad I, 5, 5.

Per imprudent. — soloecism.) «Grammaticus non erubescit, soloecismus si sciens facit; erubescit, si nesciens.» Seneca Epist. 95.

In eadem specie) Non quidem veri soloecismi, sed τοῦ σολοικισμοῦ.

Ut supra dixi) Vid. I, 4, 24.

Institutum ordinem) Vid. I, 5, 3.

Vectium Lucilius) Douss in Reliquis locum eiusmodi nullum apud veteres invenit, haecce Quintiliani verba apposuisse contentus p. 20, n. 170. Quem memorat Cicero in Bruto c. 46, Q. Vettium Vettianum, Marsus

erat, quo minus Praenestinis vocibus uteretur, neque tempora concordant, quum Marsum hunc Cicero iuvenis cogoverit.

Pollio — Patavinitatē) Cf. VIII, 1, 3. Satis docuit eruditissimo libello de hac Livii Patavinitate Morhosius, nulla quidem alia re potuisse contineri hoc vitium, nisi sermone urbanitatem γυναικῶς romanam parum redolente, frustra autem esse omnes eos, qui hodie labem hanc in sommo historico subodorari sibi videantur, ἐπὶ γυναικῶς ipsi et barbari. Etiam hoc pulchre persuadet legenti Morhosius, non ulique caruisse invidia et malignitate istam Pollicionis reprehensionem.

Rheda — Horatius utitur) Rhedam non uno loco dixit Cicero, de qua re consulendus Nizolius. Ipse noster V, 10, 50, memorat locum Nilonianae

quorum altero Cicero tamen, altero Horatius utitur. Et *mappam* quoque, usitatum circo nomen, Poeni sibi vindicant; et *Gurdos*, quos pro stolidis accipit vulgus, ex Hispania duxisse originem audiui. Sed haec divisio mea ad graecum praecipue sermonem pertinet: nam et maxima ex parte Romanus inde conversus est, et confessis quoque Graecis utimur verbis, ubi nostra desunt, sicut illi a nobis nonnunquam mutuuntur. Inde illa quaestio exoritur, an eadem ratione per casus duci

Quoque, usitatum circo) Guelf. *quoque* post *circo* ponit, in quo habet socium Voss. 1, etsi corruptam alioqui scripturam exhibentem. Mihi quidem ista collocatio placet prae recepta. Aliis rebus praeter ludos Circenses (ut mensis) inserviebat *mappa*, ubi quoque locum suum bene tuetur. In recepta dicas praecessisse iam voces aliquas, Poenis vindicandas.

(c. 10), ubi *rheda*. Vossius in Etymol. recte videtur referre *rhedam* ad Germanorum et Anglorum *reiten*, *ride*. Horatius *petorrita* his, Sat. I, 6, 104; Epist. II, 1, 192. Hanc vocem etsi Gallis Varro quoque, Gellius (XV, 30) at Festus assignant, et habet Gullus Ausonius Epist. XIV, 25. tamen manifesta videtur origo ab Aeolico *πίροπος* pro *τίροπος*, ut per Masellienses in Gallorum linguam fuerit inductum. Duplex R metrica necessitate posuit fortasse Horatius. Et videntur aliquot Codd. nostro loco dare *petorritum* cum multis edd. Plerique tamen Codd. geminant R.

Petorritum) Admonuit me Butmannus in lexico Celtico Bulleti inveniri utrumque et *petoar* vel *pedwar* (quatuor) et *rit* (rota), ut iam et origo sua Gallica et geminata litera R constant vocabulo. Idem vero etymon ipse Bulletus tentat in v. *petorritum*. (SPALD. in praef. p. 76).

Mappam) Vsum in Circo vid. apud Suet. Ner. c. 22. Quum in Megalensiorum ludis usurpata quoque fuerit *mappa*, vid. Iuvenal. XI, 191,

nus cum sacris peregrinis videtur ad-
vecta, quo minus fidem inveniat Cas-
siodorus seculi sexti scriptor, narrans
avido ludorum spectandorum populo,
quum longius protractis epulis mora-
tus eos esset Nero, *mappam* eius fuisse
projectam, tanquam signum com-
mittendi ludi (lib. Varr. III, Ep. 52);
hinc ortum signi talis morem. Origi-
nem Phoenicium nondum eruerunt
VV. DD. De *mappa* pro *mantili*,
vid. Salmas. ad Vespici Aurel. XII,
447 seq.

Gurdos) Hispanorum etiamnum
est *gordo*, pinguis, sensu physico,
qui tamen in multis linguis solet
trahi ad mentem. Conferendi de hac
voce Cangius in Glossario med. et
inf. Lat. et Vossius de Vitiis serm.
p. 224 seq. Eiusdem originis sunt
verba Francogallica *dégourdir*, *en-
gourdir*. Laberinus, Iulii Caesaris
aequalis, in mimo usurpavit vocem
gurdus teste Gellio XVI, 7.

Divisio mea) Vid. §. 55: aut *la-
tina* aut *peregrina*. Quae igitur pe-
regrius, ea Graeca plerumque.

Per casus duci) H. e. Secti.

externa, qua nostra, conveniat. Ac si reperias gram-
maticum veterum amatorem, neget quidquam ex lati-
na ratione mutandum; quia, quum sit apud nos casus
ablativus, quem illi non habent, parum conveniat,
uno casu nostro, quinque Graecis uti: quin etiam
laudet virtutem eorum, qui potentiorum facere lin-
guam latinam studebant, nec alienis egere institutis
fatebantur: inde *Castorem*, media syllaba producta,
pronunciarent, quia hoc omnibus nostris nominibus
accidebat, quorum prima positio in easdem, quas
Castor, literas exit; et ut *Palaemo* ac *Telamo* et *Plato*
(nam sic eum Cicero quoque appellat) dicerentur,

Conveniat, uno casu nostro) Guelf. post *conv.* inserit *eum*, cum eli-
quot edd. non sine sensu quidem.

Hoc omnibus nostris nominibus) Omittit omnibus Goth., probante
recte Gesnero. Consentit eodd. unus, indivisus fere comes. Voss. 2.
Sed omittunt idem et edd. Ieus. Loc. Venet. Rusc. Bad. Cerv., quas tan-
cant qui contulerunt. — *Et Pal. ac Tel. et Plato — dicerentur*) Guelf.
inter *Pal.* et *Tel.* omittit *ac*, non male. Quod in reliquis huius loci vo-
cabulis novent VV. DD. in eo a eodd. non adiuvantur. Pro *ac* dant
quaedam edd. *sic*; codex quidem nullus. Neque ullus codex ut praefert
ante *Plato*, quod nimium confidenter in textu posuit Gesn., postquam
simili casu Capperonner. dederat *sicut*. Hoc tamen libentius recipiam,
ut clarius; nam ut adverbium, tantillo intervallo post ut coniunctionem
recurrens, non est pro cetera Quintiliani perspicuitate et elegantia. Vi-
dentur Capp. et Gesn. eam non admisisse sententiam, quae epperet,
Quintiliani tempore vulgo scribi solitum esse *Platon*, non *Plato*, quae
quidem sana inest receptae lectioni, et habet quod displiceat. Propterea
malebant ut *Plato*, *sicut Plato*, quasi de eo nomine sine *n* scribendo
nulla esset controversia. Porro nullus cod. omittit ut ante *Palaemo*;
quod eiecit malit Gesnerus. Neque est quare dissidamus voci *dicerentur*,
eum Galileo, suspicaci sane viro; conf. not. exeg. ad I, 5, 29, eum
Guth., etiam consecum, Voss. 2, *diffarenter* dat, pro *dicerentur*.
Illud Gesnerus in margine scriptum putat ab eo, qui duplici modo
nomen *Platonis* notari in casu recto, voluerit indicare; inde, postquam
haec *παλαεὸς* in textum fuerit injecta, factum easse *dicerentur*. Equi-

*Potentiorum facere linguam lati-
nam*) Sic ad retinendam populi ro-
mani maiestatem magistralis prae-
cipi Graecis nunquam nisi latine respon-
sa dabant, ipsosque per interpretem
loqui cogebant, testis Valerius Maximus

III, 2, 2. Nos quidem Germani fa-
ciliores nos solemus praestare Fran-
cogallis sub nostra ditione viventibus.
Potentiam latinae, *gratiam* graecae
linguae tribuit L. Seneca in *Consolat.*
ad Polyb. c. 21.

retinuerunt, quia latinum, quod *o* et *n* literis finire-
 61 tur, non reperiebant. Ne in *a* quidem atque *s* literas
 exire temere masculina graeca nomina recto casu par-
 tiebantur, ideoque et apud Caelium legimus, *Pelia*
Cinnatus; et apud Messalam, *Bene fecit Euthia*;
 et apud Ciceronem, *Hermagora*: ne miremur, quod
 ab antiquorum plerisque *Aenea* et *Anchisa* sit di-

dem, ut reliqua taceam, alienum credo a Quintiliani *ἀρξίστη* et elegan-
 tia, ut scripserit: *Palaemo* etc. — *retinuerunt*, quomodo, electo *dice-*
rentur, constituitur locus a Galleso et Gesnero; quamquam usus nomi-
 nativi *Palaemo* potest defendi, materialiter, quod barbare dicimus, ac-
 cepto vocabula. Profecto aliquam structuram erat inventurus Quint., in
 qua, salvo regimini, compareret nominativus. Et est inventa ea, si
 tuemur receptam. — Receptam exhibet Pierius quoque ad *Acneid.* VIII,
 506, qui hoc Quintiliani locum utitur, nisi quod *ae* deest ibi, et *diceret-*
ur pro *dicerentur*. Agit autem Pierius de hoc ipsa questione gramma-
 tica, ut et Servius ad *Aen.* VIII, 603, qui graecum formam metri cau-
 sa desertam sit. — *Latium* Pravam, quam in suis libris inveniebat
 Regius, scripturam *Latini* etiam Goth. cum *leus*, praefert (tae. Gess.)
 ut et edd. Loc. Venet. Rusc. Guelph. contra dat *Latium*, ut recte emen-
 dabat Regius. Ceteri codd. silentur.

Caelium Guelph. *C. Elum*, mero, opinor, errare; conf. not. crit. ad
 I, 6, 42. Nam de Aelio Stilbone, Varronis magistro, quem ille inter-
 dum *C. Aelium*, et *Aelium* appellat, vix cogitandum, quum nonnisi per
 errorem librariorum videatur ei a Varrone, etsi semper, dari *Caii* prae-
 nomen. Ceteri, qui memrant plurimi, *Lucium* vocant: ut et ipsius
 Varronis edd. de R. R. III, 12.

Apud Caelium — Cinnatus Cne-
 liine, Ciceronis aequalis, haec sint
 verba, cuius infra non uno loco men-
 tio fit (ut I, 6, 29; IV, 2, 123,
 124) satis elari oratoris, an historici
 Caelii Antipatri, Graccharum tem-
 pore viventis, nemo dixerit. Neque
 apparet, quare *Pelias*, qui quidem
 videtur Alcestidis ille esse pater ex
 Iasonis historia notus, vocetur *Cin-*
cinnatus, quum de eius capillitio ni-
 hil memoretur apud poetas, quantum
 quidem memini. Magnum illum L.
 Quintium, rure petiitum Dictatorem,
 a cincinnati cognominatum constat.
 Dio Cass. p. Reim. 13.

Euthia De quo hisce verbis ege-
 rit Messala, ignoramus, neque Eu-
 thiae mentio apud scriptores occur-
 rit, nisi quod Phrynes accusatori,
 contra quem defendit eam Hyperides,
 hoc erat nomen.

Cic. Hermagora Apparet hisce,
 quomodo in his locis, ubi Cic. recte
 huius nominis casum utitur, sic scri-
 bendum. Quintiliani quidem auctori-
 tati fere non obtemperarunt editores
 Ciceronis, ut Ernestius *Inv.* I, 6, 9,
 11. Sed improbat Quintiliani obser-
 vationem, eumque bono Ciceronis
 codice usum negat Bentleius ad Mil-
 lium p. 518, 19, ed. Lips. (R. Beau-

ctus. Nam si ut *Maecenas*, *Suffenas*, *Asprenas* dice-⁶²
rentur, genitivo casu non *e* litera, sed *tis* syllaba ter-
minarentur. Iude *Olympo* et *tyranno* acutam mediam
syllabam dederunt, quia duabus longis sequentibus pri-
mam brevem acui noster sermo non patitur. Sic geni-⁶³
tivus *Achilli* et *Vlxi* fecit, sic alia plurima. Nunc re-
centiores instituerunt graecis nominibus graecas de-
clinationes potius dare: quod tamen ipsum non semper
fieri potest. Mihi autem placet latinam rationem sequi
quousque patitur decor. Neque enim iam *Calypsonem*

Sed tis syll.) Guelf. et Goth. cum Iena. (male ex referente Gesn.)
es pro *tis*, cum multis codd., facillima r̄z̄ et omissione (nam Venet-
dat *is*) propter antecedens *d* in *sed*. Quod emendabat Regius, videtur
esse in aliquot codd. Certe hoc verum unum est.

Nunc recentiores) Mihi *recentiores* istud, quod tamen est in omni-
bus codd. et edd., magnopere glossam olea videtur. Sane *nunc* sufficie-
bat, sed poterat aliquis requirere subiectum, qui proinde margini alli-
neret suum *recentiores*.

tleii Opuscula philologica 1781, 8).

Maecenas — *Aspr.*) Huiusmodi
nomina esse a loco docet Varro de
L. L. lib. VII, p. Bip. 125, ubi *Mac-*
enas itidem memoratur, et ex corre-
ctione ingeniosa Popmae etiam *Suf-*
enas.

Olympo — *non patitur*) Est hic
error manifestus, sed non librorum
ille, ut quidem videtur, verum ipsius
Quintiliani, memoria lapsi. Primum
ob oculos sibi posuit deflexionem il-
lam Romanorum a Graeca ratione,
qua Ὀλύμπος et τυράννος dicunt pro
Ὀλυμπος et τύραννος; deinde quum
forte fortuna (ob antecedens *dederunt*)
dativis esset usus, ad hunc casum
accommodavit regulam suam, im-
memor iam non esse eam Romani
solius sermonis legem, sed Graeci
non minus. A Codicibus quidem
nihil praesidii ostenditur, qui mire
consentiant in receptam. Neque pro-

ficiunt multum VV. DD. coniecturae
qualem proposuit Badini, ubi post
multas, neque eas faciles, mutationes
tamen remanet «primam bre-
vem», quae ipsa verba habent erro-
rem; nihil enim refert, brevis an
longa sit antepenultima, ad accen-
tum constituendum, ubicunque lon-
ga est penultima. Rationem ipsam
accentuum et Graecorum et Latino-
rum exponere non est huius loci. Cf.
I, 5, 30, 31 et 33.

Sic — fecit) *Sic* pertinet ad ori-
ginem diversitatis huius in flectendis
nominibus graecis observatae ab iis,
qui latinam linguam potentiores fa-
cere studebant. Puri sensu supra his
§. 60 et 62 posuit *Inde*. Fecit autem
intellectu dicitur prorsus grammati-
co, quem aliquoties usurpat noster I,
6, 13, 14, 15, 27. Iis quidem lo-
cis ipsa verba et nomina *facere* di-
cuntur, quum certo modo flectantur,

dixerim, ut *Iunonem*: quamquam sequutus antiquos C.
 64 Caesar utitur hac ratione declinandi. Sed auctoritatem
 consuetudo superavit. In ceteris, quae poterunt utro-
 que modo non indecenter efferri, qui graecam figuram
 sequi malet; non latine quidem, sed citra reprehensio-
 65 nem loquetur. Simples voces, prima positione, id
 est natura sua, constant; compositae, aut praepositio-
 nibus subiunguntur, ut *innocens* (dum ne pugnantibus
 inter se duabus, quale est *imperterritus*; alioqui possunt

Malet) Sic Gueff. Voss. 1, 3. Accedunt qui geminant *l* per erro-
 rem, Bodl. Alm. Loc. Ven. Ald. Viart. Nostrium dant etiam Bad. Collin.
 Obr. Ceteri *malit*. Etiam Lochmannus inbet restitui *malet* Progr. anni
 1789. — *Prima positione, id est natura sua*) Conatus sum reddere rationem
 locutionis *prima positione constant*. Dura tamen ea mihi videtur,
 et levi mutatione aptior posse effici sententia. Si abiecerimus *id est*, sensus
 erit hic: *Simplices voces natura sua*, h. e. se ipsis, solis, αὐταῖς,
constant, prima positione, h. e. in casu nominativo. Iam, qui memine-
 rit in codd. pariter et antiquis edd. *id est*, hac nota scribi. i. e., facile
 credet nram lineam potuisse per errorem nasci ex ipsa, quae sequitur,
 littera *n*. Blandiretur, necesse erat, talis error librariis de sententia ipsa
 fere securis. Nullus tamen cod. addicit huc coniecturam, neque ulla edi-
 tio. Quantum forma ista *id est* abuti fuerint soliti librarii, vide Burm.
 ad Sueton. Aug. c. 88, p. 437, et Ruhnk. ad Velleium II, 23.

Dum ne pugnantibus) Sic Bern. qui tamen pro *pugn.* dat *repugn.*
 Ald. Viart. Contra Gueff. (si recte contuli) *interdum ne pugn.* Venet.
 (quem male excerptit Gibs.) *dum ne interdum repugn.* Ceteri *interdum*
repugn. Videor mihi debuisse praeferre, quam expressi, scripturam.
 Quid enim est *alioqui* — *possunt*, si ne antecedens quidem improbat
 Quint.? Quid est, quod tanquam speciem componendarum vocum re-
 censet eam componendi modum, ubi cohaerent *repugnantia*, quasi is, qui
 hoc agnoscat, possit idem probare talem compositionem? De Virgiliis

hic subiectam sententiae est casus
 (genitivus scil.) qui fecerit, h. e. qui
 coeperit aliquo modo declinari. Ita
 Donatus ad Andriae Act. I, Sc. 2,
 vs. 23: « genitivus Oedipi facit. »

C. Caesar utitur) Rectissime hoc
 libris duobus de analogia, deperditis,
 assignatur a VV. DD. cf. I, 7, 34.

Simplices — constant) Transit ad
 aliam partem divisionis suae supra
 propositae I, 6, 3. Cf. et I, 5, 55.

Constant dicitur respiciendo ad com-
 positas voces, quae solae proprie con-
 stant, h. e. partes suas habent. *Prima*
positione constant, h. e.: Si veram ori-
 ginem et naturam simplicium velis
 eruere, investiganda tibi est prima
 positio, h. e. nominativus, unde ipsa
 vox et ceteri casus pendent. Vid. ta-
 men not. Crit.

Imperterritus) Quam per praepo-
 sitio intendat sensum verbi terrandi,

aliquando continuari duae, ut *incompositus, reconditus*, et, quo Cicero utitur, *subabsurdum*); aut e duobus quasi corporibus coalescunt, ut *maleficus*. Nam ex 66 tribus nostrae utique linguae non concesserim, quamvis *capis* Cicero dicat compositum esse ex *cape si vis*; et inveniantur, qui *Lupercalia* aequae tres partes orationis esse contendunt, quasi *luere per caprum*; nam *Solitaurlia* iam persuasum est esse *Suove-* 67 *taurlia*: et sane ita se habet sacrum, quale apud Ho-

contraria auctoritate dixi in not. exeg. Sed quidquid est, malo cum Virgilio pugnare Quintilianum, quam secum ipsum; conf. not. exeg. ad I, 6, 7.

Solitaurlia — esse *Suoveataurlia*) Ita plane Bern. Proxima accedunt Guelf. Turic. Voss. 1, 3, qui dant *solitaurlia* — esse *sue ve taurilia*. Ceteri codd. non memorati, profecto non nisi consensum cum recepta, sed negligentia conferentium. Vnus, de quo praeterea mihi compertum, Gothanus haec: *Solitaurlia* — esse *sue ove tauro*. Qua in scriptura vides pariter desse, quod, in nullo libro inventum, sufficere coegebatur Regius, e, pro quo post eum gregatim ediderunt ex, quasi omnes hoc darent codd. Ne Gesu. quidem movuit lectorem ex, et et inter ov. *taur.*, abesse Gothauo. Iam sine ex vix procedere receptam ultimorum scri-

in autem tollit, improbat Qu. talem compositionem, qua in re Virgilii ipsius sibi obstantem habet auctoritatem, vid. Aen. X, 770. An oblitus est eius loci voster? An poetis solis talia permittenda indicavit, ut huc trahas I, 6, 2? Quamquam in singulorum verborum proprietate eorum et oratoris sui rationem parem solet putare. An excidit Virgilium illud vocabulum, limu deinceps erodendam? Servius quidem ad eum locum, neminem autem Virgilium hac compositione usum esse significat. Post Virgilium frequentatum etiam fuit vocabulum. Ad poetarum et oratorum diversam in verbis usurpandis rationem; conf. X, 1, 28. Vid. not. Crit.

Cicero utitur) De Orat. lib. II, c. 67: «Sunt etiam illa *subabsurda*.»

Inde mutuatur verbum noster VI, 3, 23, 99. Ad Att. XVI, 3: «tempus discessus *subabsurdum*».

Capis Cic.) Orat. c. 45. Fortasse tamen, quod non semel ei accidit in etymologia, erravit vir magnus, ut neque Qu. eius rationem probat *Capis* cuim videtur archaismus pro *ceperis*, ut *cepit* explicat Festus, sive Paulus, *prehenderit*, et apud Plaut. Poenul. IV, 3, 6. Codd. et vet. edd. *ceperit* dant pro *capit*, ex glossemate. Sic et *capso* Bacchid. IV, 4, 61: *capimus*, Rud. II, 1, 15.

Tres partes orat.) Ea neque Varrois est etymologia de L. L. V, p. Bip. 54, neque Ovidii Fast. II, 421, 23. Servius cum aliis refert eam ad Aen. VIII, 344.

Solitaurlia — *Suoveataurlia*) Iam vulgo persuasum est hominibus sa-

merum quoque est. Sed haec non tam ex tribus, quam ex particulis trium coeunt. Ceterum etiam ex praepositione et duobus vocabulis dure videtur struxisse Pacuvius:

— Nerèi

Repandirostrum, incurvicervicum pecus.

68 Iunguntur autem aut ex duobus Latinis integris, ut

pturam, apparet. Viri autem correctionem scoli magis olent, Gothani an Bernensis et ceteri, ne quaerere quidem attinet. Praetuli igitur quatuor codd. scripturam, in qua non egerer meram coniecturam recipere in τῷ *Suovetaurilia* pro *Solitaurlia*, priore loco. Mecum, ut nunc video, Sultzbergeros V. C. Gesn. enim sic: *Suovetaurilia* — esse ex *aue* et *tauro*. Ceteri idem, nisi quod *Solitaurlia* retinent. Multum disputatum fuit inter VV. DD. de nomine sacri huius: *Solitaurl.* an *Suovetaurl.*; vid. in primis Gesn. alioque ad Cal. de R. R. 141, 1; it. Liv. Drakeub. ad VIII, 10, 14. Neque dubium, quin apud ipsos veteres defensores habuerit utraque scriptura, quod apparet ex Festo, Charisio p. Putsch. 84, et codd. varietate, quorum in Livio, Catone et Varrone non pauci manifeste praeferunt *suovetaurl.* Ad eos accedunt, summae auctoritatis testes, marmora antiqua ap. Gruterum p. cxxi, 1; et Murator. p. cccxli, 1, cccxlii, 1. Sed quum haec monumenta ad aeterna tempora sint referenda (Muratorii quidem ad Commodi); iam tam potest videri ille eruditior modus scribendi nominis adeo invaluisse, ut etiam in lapidibus usurparetur. Sic Tacitus Ann. VI, 37; Hist. IV, 53, et fortasse Livius quoque videntur adoptasse etymologiam eam, scribendoque ex-

crum illud *Solitaurlum* nonnisi corrupte ita pronunciari et reversa esse appellandum *Suovetaurlia*, utpote in quo sacrificetur *aue*, *ove*, et *tauro*. Neque tamen ipse Qu. probat hoc etymon, quoniam non concesserat Latinae linguae ex tribus verbis componendi facultatem. Nam respicit ad *inveniantur*, qui — *contendant*. Ille de Lupercalibus error paucorum inodo erat, hic de Solitaurlibus vulgo iam receptus, quem discrete arguere vix auderet. Vid. not. Crit.

Et sane — *apud Homerum*) Sane est fatentis, specie non carere argumentationem, neque tamen veram eam omnino agnoscentis. Cf. XII,

1, 23; Proem. tot. op. 7, II, 4, 15. Rationem sacrificii talem esse plane fuitur, nomen inde accepisse non item. *Apud Homerum*. Vid. Odys. XI, 130; it. XXIII, 277.

Sed haec) Pertinet haec tam ad *capis* et *Lupercalia*, quam ad *Suovetaurlia*, quae si maxima ex tribus coeunt, non tamen ex tribus integris.

Pacuvius) Designari quidem videntur *phocae*. Vocabulum *incurvicervicum* cum aliis quibosdam etiam Varro ex eodem memorat de L. L. p. Bip. 5. Segregat Qu. hoc genus compositionis triplicis a praecedenti, ubi tertia compositi pars et ipsa vocabulum erat, non mera praepositio.

superfui, subterfugi (quamquam ex integris an composita sint, quaeritur); aut ex integro et corrupto, ut *malevolus*; aut ex corrupto et integro, ut *noctivagus*; aut ex duobus corruptis, ut *pedisequus*; aut ex nostro et peregrino, ut *biclinium*; aut contra, ut *epitogium*, et *Anticato*; aut ex duobus peregrinis, ut *epirhedium*. Nam quum sit praepositio ἐπι Graeca, *rheda* Gallicum; nec Graecus tamen, nec Gallus utitur composito; Romani suum ex utroque alieno fecerunt. Frequenter⁶⁹ autem praepositiones quoque copulatio ista corrumpit: inde *abstulit, aufugit, amisit*; quum praepositio sit *ab* sola; et *coit*, quum sit praepositio *con*: sic *ignavi*, et

pressisse, omissa vetere ratione, *Solit*. Hanc contra tenent Valgius apud Charis. Festus, Asconius Pedianus in Divinat. c. 3, et, ut in not. escg. ostendisse mihi videor, Quintilianus. Nullus certe cod. in nostro loco *Suovet*. dat pro *Solit*. Etiam haec profecto non ad sola *Suovet*, sed pariter ad *Luperc*. immo ad *capris* quoque spectat, unde apparet, nostrum non magis probasse etymon *Suovetaurilium* quam *Lupercalium*; subiecissem autem, si maxime haec ex tribus composita putarentur, saltem non ex integris tribus coaluisse. Rectissime vero mihi quidem videtur Vossius (in Etymologico et in Inst. Orat. II, p. 23) iudicare, qui veretur, ne tota ista *Suovetaurilium* scriptura profecta sit ab ignorantia antiquissimi vocabuli *Solitaurilia*, quod iam tum, quomodo explerent, non habuerint veteres. Ea profecto etiam Quintiliani mens fuit, qui obtinentem iam suo tempore etymologiam argutiores significat esse quam veriores, ipse tamen, aliquod vocis antiquae etymon se invenisse, nequaquam sibi arrogat.

Corrumpit) Quelf. *corrupt*, fortasse ex errore, neque tamen prorsus displicet.

Quaeritur) Accentum quidem amiserunt, in compositis hisce praepositiones *super* et *subter*, qua de re egimus ad I, 5, 27. Sed si cui ideo non visentur ex integris compositae hae voces, is omnino ex integris ullam vocem componi neget necesse est, quum semper alterutra amittat accentum.

Anticato) Nomen fictum procul dubio primum a C. Iulio Caesare, cuius libris duobus, quibus *Antica-*

tonum titulum fecit, deinde effectum est, ut frequentaretur vocabulum compositum. Cf. III, 7, 28. *Epitogium* a quo scriptore usurpatum sit, non invenio.

Epirhedium) Graeca quidem ratio duplex *r*, flagitat, sed Iuvenalis simplici uti et ipse cogitur metri heroici necessitate VIII, 66, neque ullus Codex geminat *R*. De talibus ex nostro et peregrino vid. Salmas. ad Treb. Pollionis Claudium pag. 405.

- ⁷⁰ *erepti*, et similia. Sed res tota magis Graecos decet, nobis minus succedit: nec id fieri natura puto, sed alienis favemus; ideoque quum *κρυπύχων* mirati sumus,
- ⁷¹ *incurvicervicum* vix a risu defendimus. *Propria* sunt verba, quum id significant, in quod primum denominata sunt; *translata*, quum alium natura intellectum, alium loco praebent. *Vsitatis* tutius utimur: *nova* non sine quodam periculo fingimus. Nam si recepta sunt, modicam laudem afferunt orationi; repudiata, etiam in
- ⁷² iocos exeunt. Audendum tamen; namque, ut *Cicero* ait, etiam quae primo dura visa sunt, usu molliuntur.

Erepti) Reliqui receptam, etiam meram coniecturam (eius nescio), ne viderer, in re incerta parum tribuisse Gasperi aliorumque praerogativae. Gaell. e re. p. (i. e. e republica); et sic omnes codd., praeter Bodl. de quo mire tacet Giba. An igitur ille *arepti*? Vix puto. Gotth. (tac. Gesn.) *repu.* non praecedente e, in quo tamen latet aliorum codd. scriptura. Et fortasse erat scenae retinenda ea. Obstat, quod *copulationem*, ex perpetuitate argumentationis et ex ceteris exemplis, recte hic accipere, nobis videmur pro tali conjunctione, qua fiat ex pluribus una vox, quod secus est in exemplo isto, a *ra publica*. Neque enim tres hasce voces in unam coniunxit Quint., quod propriae ipsius regulae, modo §. 66 expressae, repugnare recte observat Pseudo-Turnebus. Puto tamen commode sic posse excusari diversitatem exempli huius a reliquis, ut censeatur Quintilianus iam omisissa cogitationem de *copulatione*, praepositionum corrumperendarum causa, et egisse porro de sola es corruptione, immemur qua occasione hoc diceret.

Primo dura) Gotth. *principia*, quum Gesn. referat *principi*, quod a placet; sed furtasse o vocalis addita est ab alia manu. Differt enim paulum scriptura eius. — Σζς) Sunt haec graeca, ut fit, corruptissima in codd. Id tamen vel ex sardibus istis Guthani (tac. Gesn.) εν τι appa-

aliquae locis ad Scriptores Hist. Aug.

Erepti) Quisquam vel citra copulationem a dicimus pro ex, Qu. non magis a pro ex, quam a pro ab, veram et integram videtur putasse praepositionem. Vid. not. Crit.

Κρυπύχων) Fortasse novatum fuit hoc ab aliquo eius ipsius temporis Graeculo. Stephanus in Thesaurο saltem nullum scriptoris locum, ubi legeretur, potuit afferre. Accentus

autem erat in recti casos penultimam retrahendus, ad exemplum *λασπύχων*, apud Aristophanem, *μασπύχων* ap. Euripidem, *ιμαρύχων* apud Homerum.

Propria — *nova*) Persequitur partitionem suam I, 5, 3. Cf. ad I, 5, 65.

Cicero) *Beatitas* — *beatitudo* — *utrumque durum, sed usu mollienda nobis verba sunt*. De not. Deor. I. 34. Cf. nostr. VIII, 3, 32.

Sed minime nobis concessa est ὀνομαστοποιΐα: quis enim ferat, si quid simile illis merito laudatis, λέγξει βιός, et σίξει ἐφθάλμους, fingere audeamus? Iam ne *balare* quidem aut *hinnire* fortiter diceremus, nisi iudicio vetustatis niterentur.

6 Est etiam sua loquentibus observatio, sua scribentibus. *Sermo* constat ratione, vetustate, auctoritate, consuetudine. *Rationem* praestat praecipue *analogia*, nonnunquam et *etymologia*. *Vetera* maiestas quaedam, et, ut sic dixerim, religio commendat. *Auctoritas* ab oratoribus vel historicis peti solet: nam poëtas metri necessitas excusat, nisi si quando, nihil impediante in utroque modulatione pedum, alterum malunt; qualia sunt, — *Imo de stirpe recisum*; et — *Aëriæ quo*

ret, legendum esse cum Housero σίξι, vel σίξ', pro quo male editi omnes σίξι, praeter meorum quidem unum Gryphium (1544) qui dat σίξ' ἐφθάλμους: plane ex Homero. Guelf. εὐξισφθάλμους in quo et ipso latet vera scriptura.

In utroque) Sic etiam Goth. quem utraque dare ait Gesn. Errorem ed. Locat. dantis femininum emendat eius repetitio Ruse. cf. not. crit. ad Proem. 101. op. 4. Neque tamen error ille Locat. erat typographi, ut apparet ex nota Regii et edd. Iena. Tarv. Ven.

Λέγξει — σίξι) Iliad. IV, 125, Odys. IX, 394. In posteriore tamen loco eliditur e ob sequentem vocalem in ἐφθάλμους, quod observare Quintilianum, non attinebat.

Iam ne balare) Puto legendum Nam n. b. Frequens confusio. Conf. Drakenb. ad Sil. Ital. IX, 242; item nostr. I, 10, 37.

Fortiter diceremus) H. e. dicere anderemus; conf. V, 10, 78, fortiter — iunxerim, pro iungere ausim; item X, 1, 105, fortiter opposuerim. Horatius quoque fortiter occupa Portum; Carm. I, 14, 2, peras — fortiter, Sat. II, 3, 42. Francogallice, hardiment. Forte, quod h. l. praefertur quaedam edd. ne latinum quidem

pro fortasse; Vid. Dukerum de Latinitate Ictorum vet. p. 377, quem usum hunc a Iureconsultorum non recte disiungere arbitror. Declam. Qu. pag. 41, fortiter dixerim; pag. 84, fortiter sentis; pag. 86, Poteram fortiter dicere.

Iudicio) H. e. testimonio.

Imo — Aëriæ — Silice) Aen. XII, 108, (ad quem locum Servius observat, de arboribus masculine, de hominibus feminine dici stirpem, quod per omnia videtur sequutus Virgilius, observat autem Servius non uno loco, ut et Grammatici quidam apud Putaschium. Etiam scriptores prosa utentes arboris stirpem habent masculinum, ut docent exempla ex Rei Ru-

congressere palumbes; et — *Silice in nuda*, et similia; quum summorum in eloquentia virorum iudicium pro ratione, et vel error honestus est magnos duces sequen-
 3 tibus. *Consuetudo* vero certissima loquendi magistra, utendumque plane sermone, ut nummo, cui publica forma est. Omnia tamen haec exigunt acre iudicium, *analogia* praecipue, quam proxime ex graeco trans-
 4 ferentes in latinum, *proportionem* vocaverunt. Eius haec vis est, ut id quod dubium est, ad aliquid simile, de quo non quaeritur, referat, ut incerta certis probet, quod efficitur duplici via: *comparatione* similium in extremis maxime syllabis (propter quod ea, quae sunt e singulis, negantur debere rationem); et *dimi-*
 5 *nutione*. *Comparatio* in nominibus aut genus deprehendit, aut declinationem. *Genus*, ut, si quaeratur, *funis* masculinum sit, an femininum, simile illi sit *panis*; *Declinationem*, ut, si veniat in dubium, *hac domu* dicendum sit, an *hac domo*, et *domuum*, an *domorum*,

Acre iudic.) Guelf. grave, cum Sichard. ed. mole. — *Diminutione*) In hac voce aliquoties dormitavi, modo di scribens (Vid. I, 5, 46), modo *de*, ut mox. §. 6. Ex etymo quidem *de* locum tuetur, quod et hic et §. 6, Guelf. vindicat. Quamquam Priscianus p. Putsh. 557, agnoscit *di*, quum repetat e *dis*. Etiam supra, aliisque locis, vet. edd. et ipsi eodd. fere *diminuo* exhibent. — *In nominibus*) Guelf. cum Goth. etiam hic *omnibus*, manifesto errore, qui tam frequens solet esse in eodd., ut antecedente praesertim *n* littera tuto liceat contra omnes adeo eodd. corrigere scripturam in hac duabus vocibus, pro cuiusque loci

sticæ scriptoribus et Plinio) Eclog. III, 69. Etiam Horatius Carm. III, 4, 9, *fabulosae palumbes*. Plaut. contra in Bacchid. Act. I, Sc. 1, vs. 17, *unum palumbem*. Vid. Nonium Marc. apud Gotthfr. p. 607, et Plin. hist. nat. X, 35, *aliquos de palumbibus*. Ecl. I, 15; de *silice* vid. praeter Lexica, Non. Marc. p. 611, qui eodem utitur loco Virgiliano.

Publica forma) Apposite compa-

ral Almelovevius Lucian. in Lexiphae Vol. V, pag. 197, Bip. τὸ κρηστρον τοῦ νομίσματος. et Ovid. Arte Am. III, 480: *sermonis publica forma placet*. Vid. et Sext. Emp. advers. Math. lib. I, cap. 10, ubi multa ὀνόματος καὶ νομισματος; comparatio, et commodè Fabricius offert locum Fortunatiani, rhetoris Pithoeani, p. 70: *Verbis utendum est ut nummis, publica moneta signatis*.

similia sint *domus, anus, manus*. Deminutio generis modo detegit; et, ne ab eodem exemplo recedam, *funicem* masculinum esse *funiculus* ostendit. Eadem in 7 verbis quoque ratio comparationis: ut si quis, antiquos sequutus, *fervere* brevi media syllaba dicat, deprehendatur vitiose loqui, quod omnia, quae *e* et *o* literis, fatendi modo, terminantur, eadem, si infinitis *e* literam media syllaba acceperunt, utique productam habent, *prandeo, pendeo, spondeo, prandere, pendere, spondere*. At quae *o* solam habent, dummodo per ean-

sententia; conf. ad I, 1, 30, not. crit. — *Similia sint*) Guelf. *sunt*, cum quo faciunt edd. lens. (tac. Gern.) Tarv. Loc. Venet. Rusc. Bad. Ald. Viart. Neque est cur displiceat per se quidem indicativus, nisi quod praecessit, *simile illi sit*; conf. not. exeg.

Domus) Buttmannus pro hac voce coniicit *humus*; verisimillime; quoniam sic analogiae ipsius fluctuatio ostendatur.

Deprehendatur) Guelf. *deprehenlitur*. — *Fatendi*) Ita quidem omnes, quantum video, codd. Princeps tamen Romana Campani editio dat *finiendi*, quod sane longe est convenientius usui Grammaticorum, quos Putschius collegit. Apud eos enim *fatendi modum* vix invenias. — *Si infinitis*) Ita Guelf. Goth. (tac. Gern.) Voss. 2, et quos vidit Regius: is enim primos inseruit in, praeter necessitatem et contra concinnitatem, quoniam modo esset *fat. modo*, non *in fat. modo*. Edd. Loc. Venet. Rusc. Ald. Viart. ignorant in. Reliquae a Regio acceperunt. Codd. alii silentur.

Et — simile sit — ut — similia sint) Non utique necesse est coniunctivos bosce *sit, sint*, pendere ab ut coniunctione. Potest intelligi adverbium, et coniunctivos accipi pro modo potentiali, optativo, ut *av*. Attamen meliorem puto rationem referendi coniunctivos ad ut, ubi intelligitur ante illud *ita*. Displicet in hoc loco *domus* post *similia sint*, quoniam de eo ipso quaeratur, ut *similia* sola sint, *anus, manus*. Sed videtur esse in omnibus libris. *Anus* om. Voss. 2, male. *Funicis masculinum*. Lucretius femininum fecit II, 1153: *Aurea de caelo — funis, quod auribus servien-*

tem dixisse refert Gellius XIII, 20.

Vitiose loqui) Fortasse de sermone quotidiano solum intelligi vult Quint. Nam praeter aliorum Virgilii exempla *fervere* tanquam dactylum usurpantis nimis sunt manifesta Georg. I, 456, 471, ut et Aen. IV, 409; VIII, 677, et vid. Servium ad utrumque posteriorum locorum.

Fatendi modo) H. e. indicativo. Similiter fere Varro de L. L. lib. IX, pag. 167, appellat *respondentem speciem*, etsi apud hunc minus exposita est modorum ratio, qui cum aliis verbi partibus ab eo confunduntur, cf. ad I, 5, 41. Sed vide et hic not. crit.

dem literam in infinito exeant, brevia fiunt, *lego, dico, curro, legere, dicere, currere*: etiamsi est apud Lucilium,

Fervit aqua et fervet: fervit nunc, fervet ad annum.

- 9 Sed pace dicere hominis eruditissimi liceat, si *fervit* putat illi simile *currit* et *legit*, *fervo* dicetur, ut *curro* et *lego*: quod nobis inauditum est. Sed non est haec vera comparatio: nam *fervit* illi est simile *servit*, quam proportionem sequenti dicere necesse est *servire*, ut
 10 *servire*. Prima quoque aliquando positio ex obliquis

Fervit — annum) Eademque coniugatione diversaeque temporibus, an eodem tempore et diversis coniugationibus acceperit Lucilius tū *fervit* et *fervet*, ex ipso fragmento non apparet. Video VV. DD. (ut Barthium in *Advers.* p. 2645) fere probasse posteriorem rationem, ut Luc. voluerit docere, utramque coniugationem, secundam et tertiam, posse ferri in hoc verbo, pro duplici significatione; de altera neminem cogitasse. Si tamen vera est recepta interpretatio, unde, quae, rescivit Qu., Lucilium retulisse *fervit* ad tertiam coniugationem, non ad quartam, quod ipse rectius censet? Contra, si *fervet* est apud Lucilium futurum praesentis illius *fervit*, eoque modo acceptus fuit locus a Quintiliano, apparet plane, ad quam coniugationem verbum *fervere* retulerit Lucilius. Crediderim igitur sic directam fuisse a Lucilio litteram illam grammaticam, utrum recte diceretur, *fervit* an *fervet*, ut pronuntiaret utrumque pro diverso tempore recte dici. Neque mirum, tempora sic operose distinguere, quum Varro ipse loco aliquoties citato p. 167, tempora una cum modis inter verbi partes recensere, quae, ex nostra ratione, modis subicere debebat. Et locutio *ad annum* nihil

nisi futurum tempus designare hic mihi quidem videtur. Est eo, quod docet vetus Glossarium apud Doussam p. 124, expressa ex graeco αἰ; ὁπαε, quod legimus apud varios scriptores, ut Aristophanem, Theocritum, ipsum Homerum, cuique geminum videtur esse εἰ; ὁπαετ (v. c. *Cyrop.* VII, 2, 13, Lucian. *Hermotim.* vol. Rsp. IV, pag. 5, in quibus locis, ut saepissime, in genere de futuro tempore dicitur). Simile est, *non dulcia differia annum*. Horat. *Epist.* I, 11, 23, ubi Schol. Cracqui: *in aliud tempus*. Saltem ista interpretatio de vario usu *fervendi*, prout res aliqua vel per exiguum vel per longum tempus *fervet* (ut *ad annum* sit pro *diu*), magno opere ieiuna est, neque ullum veterem scriptorem video, qui pro tali loquendi usu testis et exemplum afficeretur.

Quod nobis inauditum) Praesens indicativi sive, quod ariunt, thema verbi *fervere*, tuquam ex tertia coniugatione pronuntiatum, sibi auditum negat, neque ullus, puto, scriptor eo utitur; infinitivo multi.

Non — vera comparatio) *Vera* pro *recta*, iusta, ut *sexcenties*; et bona observatio Quintiliani; quando enim unquam terminatio ista erit pertinuit ad tertiam coniugationem?

invenitur, ut memoria repeto convictos a me, qui reprehenderant, quod hoc verbo usus essem, *pepigi*; nam id quidem dixisse summos auctores confitebantur, rationem tamen negabant permittere: quia prima positio *paciscor*, quum haberet naturam patiendi, faceret tempore praeterito *pactus sum*. Nos, praeter auctoritatem oratorum atque historicorum, analogia quoque dictum tuebamur; nam quum in XII tabulis legeremus, *Ni ita pagunt*, inveniebamus simile huic, *cadunt*; inde prima positio, etiamsi vetustate exoleverat, apparebat *pago*, ut *cado*; unde non erat dubium sic *pepigi* nos

Necesse est — ut servire) Pro *est*, malit aliquis ex nostro more *esset*; innumeris enim veterum locis *esset* contractum fuit in *est*. Exempla habes Drakenb. ad Liv. XXII, 36, 4. Sed monet Ruhkenius ad Vellei. II, 42, veteres in hisce *Longum est, infinitum est*, uti fere praesenti indicativi aut imperfecti eiusdem modi. Tale et hic videtur *necessa est*, quod, in genere dictum, tamen ad certam conditionem intelligitur, ubi sequenti explicabis: *si quis saqui voluerit*. Quod autem ut legitur aut *servire*, id veror ut sit ex vetere libro. Regius et pro eo inveniebat, quod dant etiam Guelf. Voss. 1, 3, lens. (tae. Gesn.). Si idem moverent, qui contulerunt eodd., multos quidem haberemus testes receptae scripturae; multi enim eodd. silentur. In Goth. olim erat *et*, sed subterpunctum a eique impositum u. Puto tamen rectissime emendasse voculam Regium, quum nulla in eodd. scriptura appareat idonea sententia; conf. ad I, 4, 9.

Convictos) Guelf. *coniunctos*, facillimo et paene necessario errore. Goth. correctum habet *convictos* ex *coniunctos*, quod non memorat Gesn. conf. Drakenb. ad Liv. II, 40, 13, et Epitome lib. LXVIII, p. 95.

Legeremus) Vett. edd. ante Gryphium *legerimus*, non levi laxitatis vitio. Codic., quantum video, recte. — *Pagunt* et mox *pago*) Guelf. *pacunt — paco*. Ita quoque eodd. Bodl. Aln. Voss. 1, 3, et ed. Andr. Accedit propius ad Tabularum ipsarum scripturam, sed obscurior sit analogia, quare ipsum puto Quintilianum non vetustissima illa forma extulisse hoc loco vocabulum, sed alia paulum mollita. Scaurus de orthographia figuram ipsam antiquissimam litterae G, similem illi C, in monumentis exaratant, credit fontem erroris, quo pronuntiarint *pecunt* male pro *pagunt*; vid. Putsch. p. 2253, ubi pro *Carrutio* lege *Corvilio*, qui primus inveniit lit. G; vid. Plut. Qu. R. p. 277, et Villois. in Diatriba p. 167.

Ni ita pagunt) Vid. Bachium in Historia iurisprudentiae Romanae p. 26, qui ex Gothofredo ita exprimit hunc locum Tab. I, num. 3: *Ni ita pagunt* conf. p. 48; Tab. VII: *Ni cum eo pagit*; vid. not. erit,

dicere, ut *cecidit*. Sed meminerimus non per omnia duci *analogiae* posse rationem, quum sibi ipsa plurimis in locis repugnet. Quaedam sine dubio conantur eruditi defendere, ut, quum deprehensum est, *lepus* et *lupus* simili positione quantum casibus numerisque dissentiant; ita respondent, non esse paria, quia *lepus* epicoenum sit, *lupus* masculinum; quamquam Varro in eo libro, quo initia urbis Romae enarrat, *lupum feminam* dicit, Ennium Pictoremque Fabium sequutus.

Urbis Romae) Guelf. *Romanae urbis*, eum Goth. (tac. Gesn.) et aliis codd. et edd. quarum etiam est Venet. Bad. Viart.

Lupum fem.) Guelf. *lupam*, male. — *Nomen simpliciter positum*) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) omittunt *simpliciter*, it. Turic. quod etiam edd. omnibus (ut lens, tac. Gesn., et Tary.) abest, ante Obr., quo in genere miranda (an rideunda) est Capperonnerii diligentia observantis, desiderari *simpliciter* in Stephaniana, quasi in ulla alis legatur. Neque Obrechtus in catalogum locorum, a se cum ingenii, tum eod. Argenterotensis ope correctorum, retulit hunc nostrum. Codd. Britanniici duo igitur et Alm. ignorare tō *simpliciter* sunt putandi, quum ii qui

Sine dubio) Hae voces iunguntur saepe a nostro eiusque sequalibus eo significatu, quo est Francogallorum *sans doute*, quum introducitur exceptio, sed quae non esse magni momenti deinde ostendatur, ubi sequuntur particulae *sed*, *autem*, *tamen*, retro spectantes ad illud *sine dubio*; est ergo pro *quidem*. Ita hic sequenti §. *Illi autem*; et §. 14, *tamen*. Sic I, 6, 38, *sine dubio* — *sed*, II, 15, 6, *quos sine dubio ipse non probat*, quumquam ibi non sequitur corrigens particula, est igitur simpliciter pro *tamen*. V, 7, 28, *sine dubio* — *tamen*. V, 10, 53, *sine dubio* — *sed*. VIII, 3, 67, *sine dubio* — *sed*. Aliam prorsus vim habet I, 10, 12: *acceptam sine dubio antiquitus opinionem*; ubi simpliciter affirmat. Prioris generis locis Gedyonius plerumque recte expressit: *Il est vrai — sans doute — à la vérité — après tout*. Interdum ta-

men neglexit, v. c. V, 7, 28, non nullo elegantiae detrimento. Alterum acensum recte tenuit I, 10, 12, *apparement*. Prior su apud Ciceronem, eiusque aequales inveniuntur, equidem non dixerim. Vix tamen puto. Idem usus in Declam. Quint. III. p. (ed. Bip.) 48, *Sine dubio — tamen*; p. 166, *sine dubio — sed*; p. 171, *sine dubio — tamen*, his; p. 372, *sine dubio — tamen*.

Varro — lupum feminam) Qui fragmenta Varronis collegerunt, hunc eius librum separant ab aliis duobus, qui memorantur hinc titulis: *De vita populi Romani*; *De gente populi Romani*, an satis certa auctoritate, equidem non dixerim, quum nonnisi unus hic locus (sive unum hoc vocabulum a Quintiliano memoratum) a diligentibus illis antiquitatibus indagatoribus ex eo libro adhuc sit inventus. Veteres quidem in appellandis

Illi autem iidem, quum interrogantur, cur *aper apri*,¹³ et *pater patris* faciat? illud nomen simpliciter positum, hoc ad aliquid esse contendunt. Praeterea quoniam utrumque a Graeco ductum sit, ad eam rationem recurrunt, ut *πατὴρ* *patris*, *ἀπρίου* *apri* faciat. Illa tamen¹⁴ quomodo effugient, ut nomina, quamvis feminina, singulari nominativo *u, s*, literis finita; nunquam genitivo casu in *ris* syllaba terminentur; faciat tamen

contulerunt eos, ne in textu quidem ponant hoc adverbium. Voss, tres et Bern. poterant videri receptam defendere, modo eam adhuc in Bormanno cognovissemus accuratorem, sciramusque, ad quod exemplum et ipse et Altmannus, Helvetios, qui Bernensem recensuit, contulerint suos eodd. Nunc similitudo, quae est Guelferbytani cum Voss. 1, 3, et Bern., Gothani cum Voss. 2, vix relinquit spem inveniendi buies vocabuli in ullo horum eodd. Unde igitur insinuavit se illud? Equidem non dicam. Assunt tamen cod. Bodl. et ed. Veneta 1494 dantes *impositum* pro *positum*, in quo credas latere *simpliciter*. Et sane sententia longe melius procedit ascito isto adverbio, quae sine eo ne ulla quidem esse videtur; conf. III, 5, 8, *simplex ref. ad aliquid*. Cicero quoque *simpliciter* dicit eadem potestate, ut Top. c. 22, *simp.* — *compare*. De Orat. II, 38, *simpliciter* — *coniuncte*; it. III, 37. Pomponius in ed. Veneta ad *impositum* haec observat: *Aliter dicitur primigenium aut primitivum*; sed *primigenium* Varro de L. L. p. 61, longe aliter usurpat.

Et — terminentur) Ita Bodl. Ceteri eodd., quantum video, *terminantur*, et sic pleraeque edd. ut et Gesn. Nostram receperunt Obr. Capper. et nuper Bipontini. Quomodo autem procedat indicativus, plane ignoro, non enim est ratio *τοῦ* *ut*, qualis modo §. 12, *ut, quum — est — respondent*. Neque satis ipsa hac nostra scriptura sequiesco; abrupta enim est structura, ut — *terminentur*; *faciat tamen* —. Recte Gallaeus

libris non adeo sunt constantes. Ennii locus est in Annal. I, p. Colomn. 16. Merula 191: *Endo tuetur ubi lupi femina conspexit amicae*. Ceterum sinit mirari, quare hic, ubi, *analogiam* non ubique sequendam esse, est praeceptorum Quintilianus, mentionem nullam faciat libri Varronii, praesertim oblato forte eius nomine, de *Analogia* proprie disputantis, ubi multa contra eam afferuntur. Annueratur autem, quidquid superest eius operis, libris de lat. ling., quosum facit VII, VIII, IX. Sed ne Cae-

saris quidem ille *Analogia* libros memorat h. l. Nonnisi tamen inde videtur aliquis; conf. mox ad §. 15.

Illud — contendunt) *Aper* igitur nullo alius *ref.* respectu dicitur, *pater* refertur ad filium, quod profecto invalidum est ad emoligendam anomaliam genitivorum argumentum. Neque scriptura est certa: vid. not. crit. *Ad aliquid* expressum est ex Aristotelis in *Categoriis* πρὸς τι. Et sic nomina distinguunt etiam inferioris aevi Grammatici v. e. Charis. p. Patrich. 129: *Sunt quaedam nomina —*

Venus, Veneris? Item quum *e, s*, literis finita, per varios exeant genitivos, nunquam tamen eadem *ris* syllaba terminatos; *Ceres* cogat dici *Cereris*? Quid vero?
 15 quae tota positionis eiusdem, in diversos flexus exeunt? quum *Alba* faciat *Albanos* et *Albenses*, *Volo vokui* et

inseri malit quum post ut (quomodo mox, quum — exeant — cogat) quod facile intereiebat inter ut et *n*. — In *ris* syllaba — eadem *ris* syllaba) Sic plane, utrobique, Guelf. et Goth. (tac. Gesn. qui ipse priore loco dat *syllabam* cum omnibus paene edd., posteriore inserit *in ante ris*) cum omnibus fere eodd. Neque facile sit inventum exemplum structurae, in aliquid terminari. Quod autem altero loco in praepositionem ponit, omittit altero, eam levem puto inconstantiam, quae contra omnes codd. nun sit tollenda, quum praesertim contorta sit structura eadem in *ris* syll. Obr. tamen etiam priore loco expunxit in et syllaba scripsit. — *Varios exeant*) Guelf. *exeunt*; male. Goth. (tac. Gesn.) *exeat*, omittendo lineolam in *a*.

Cogat dici) Guelf. *cogit* ut Alm. qui et *dicere*. Posterius solum expressit Obr. non ex Alm. quam ignorabat. Turic. *cogit diceres*, omittens *ris* *Cereris*.

Quid vero) Hoc quod pro qui vero coniecit Regius est in Goth. et multis sane codd. qui non diserte iucmoranur. Guelf. *qui*, male. —

τὴν πρὸς τι, id est ad aliquid, quae non possunt intelligi sola, ut pater, mater. Prisc. pag. 580: *Ad aliquid dictum est, quod sine intellectu illius ad quod dictum est, proferri non potest, ut filius, servus*. Isidor. pag. Gothofr. 824: *Ad aliquid — ut dexter*.

Ille — ut — terminatur; faciat) *Et* prudet ab *illa*, non ab *effugient*, et intelligendum *illa*, quae sunt eorummodi, ut —. Sic modo §. 13: *con rationem — ut faciat*; vid. not. crit. Quod autem *negabullum* in *us* nomen femininum terminari syllaba *ris*, immemor erat telluris: quamquam alius hoc est generis. Gedoyus, Turnebus male sequutus, dedit *eris* pro *ris*, ne videlicet posset telluris exemplum opponi. Sed agit Quint. de una syllaba, non de duabus.

Cogat dixit) Contorta locutio. Sed vidimus iam alibi ipsi rebus tribui, quod circa eas sit; conf. I, 2, 26, ele-

menta; I, 6, 4, *debere*; et quodammodo I, 5, 62, *fecit genitivus*; et mox §. 15, *analogia conficitur*. Propriam, novam tamen et ipsum, erat *velit*; pro eo, quoniam fortiori opus erat, posuit *cogat*. Qui pro *dici* dant *dicere*, (vid. not. crit.) intelligunt *nos*, *homines*; in recepta intelligendum *se*, vel impersonaliter accipiendum *dici*, quod puto praestare. Neque quidquam puto sollicitandum in scriptura, ne id quidem, ut legatur *cogatur*, quae foret lenissima mutatio.

Quid vero? quae) De hac structura vid. n. I, 4, 16, *Quid — stillet*. Perperam igitur Obrechtus dedit, *Quid vero quod*.

Positionis) H. e. thematis; cf. ad I, 5, 51, *inconveniens positio*.

Alba — Albenses) Vid. Varronem de L. L. lib. VII, pag. 112: *Quum duae sint Albae, ab una dicuntur Albani, ab altera Albenses*; ad quem lo-

volavi. Nam praeterito quidem tempore varie formari verba, prima persona litera o terminata, ipsa analogia confitetur. Siquidem facit *cado cecidi*, *spondeo spondei*, *pingo pinxi*, *lego legi*, *pono posui*, *frango fregi*, *laudo laudavi*. Non enim, quum primum fingerentur¹⁶ homines, *analogia* demissa caelo formam loquendi dedit: sed inventa est, postquam loquebantur, et notatum in sermone, quid quoque modo caderet: itaque non ratione nititur, sed exemplo; nec lex est loquendi, sed observatio, ut ipsam *analogiam* nulla res alia fecerit, quam consuetudo. Inhaerent tamen quidam molestissima diligentiae perversitate, ut *audaciter* potius dicant, quam *audacter*, licet omnes oratores aliud sequantur; et *emicavit*, non *emicuit*, et *conire*, non *coire*. His permittamus et *audivisse*, et *scivisse*, et *tribunale*, et *faciliter*, dicere: *frugalis* quoque sit apud illos, non *frugi*;

Prima persona) Malim *positione*. Sed codd. non adducunt. — *Quid quoque modo*) Sic Guelf. Regius quae in quoque abrasit, quem plerique editores, et inter hos Gesnerus, sunt sequuti. Nihil tamen opus a codd. paene omnium et edd. veterum scriptura recedere. Quoque dictum est pro *quocumque tandem*, certo quodam, unde fortasse non contemnendum, quod dat Voss. 1, *quoquo*, nisi forte est a mero errore. Etiam Obr. restituit *quoque* ut et Lochm. Progr. 1789. Attamen nescio quo modo facilius videretur oratio, si esset: *quo quilibet modo*; conf. tamen Cort. ad Sallust. Cat. XXIII, 4, et Iug. LX, 7. *Quid quoque modo*. Sic et Toric. Monet quae huc faciunt, de *quoquo modo* in primis, I. H. Vossius ad Virg. Ecl. III, 109, p. 155.

Faciliter dicere) Guelf. posterius omittit, non proletaria profecto scriptura. — *Fiat*) Guelf. *fiet*.

cum lege notam Popmae. Loca Varonis gemina sunt pag. 117, ubi recte suspicantur VV. DD. deesse aliquid, et 163, ubi comparat *Romanus* et *Capitani*.

Quid quoque modo) Vid. pot. crit.

Inhaerent) nimirum *analogiae*, de qua cummaxime agit. Cf. mox §. 20.

Audaciter — *omnes oratores*) Vide de huius vocis scriptura VV. DD. ad Liv. XXII, 25, 26, in primis Duke-

rum, item ad XL, 55, 7, apud Drakenhorchum.

Audivisse autem et *scivisse*, nisi libri nostri magnopere corrupti sunt, non paucis locis scriptores dixerunt. Fortasse igitur Quint. eos solummodo improbat, qui unice ita loqui inberent. Nam Cic. Orat. c. 47 docet: *et plenum verbum recte dici et immixtam unitate*.

Frugalis — *frugalitas*) Tam tu-

- 18 nam quo alio modo fiat *frugalitas*? *fidem centum mil-*
lia nummum, et *fidem Deum*, ostendant duplices so-
 loecismos esse, quando et casum mutant, et numerum:
 nesciebamus enim, ac non consuetudini et decori ser-
 viebamus, sicut in plurimis, quae Tullius in Oratore
 19 divine, ut omnia, exequitur. Sed Augustus quoque
 in epistolis ad C. Caesarem scriptis emendat, quod is
calidum dicere, quam *caldum* malit: non quia illud
 non sit latinum, sed quia sit odiosum, et, ut ipse graeco
 20 verbo significavit, *περίεργον*. Atqui hanc quidam *ἐπίεργον*

Duplices solaecismos) Goth. (tac. Gesn.) inserit inter haec quoque
 cum omnibus fere, codd. et vet. edd. Guekf. ius. quidem.

perstitiosi analogie defensores pro-
 fecto magnopere avversabantur usum
 plane contrarium regulae, quo dici-
 mus homines *frugi*, *Pisonem frugi*.
 Neque tamen omnino spernendum
 vocabulum *frugolis*, quo non semel
 usi sunt optimi scriptores, in compa-
 rativo saltem et superlativo gradu;
 nam, qui positivo uteretur, mihi qui-
 dem nondum est inventus, nisi forte
 Apuleius, sed significatu peculiari,
 et Isidorus Hispalensis. Apud Var-
 ronem de L. L. lib. VII, p. 123, me-
 dum esse suspicor, ubi de eodem
 agit voce, et legendum quidem pro
frugalissimus, *frugalissima* nesci: *fru-*
gissimus, *frugissima*, ut et paulo an-
 te *pauperissimus*, *pauperissima* pro
pauperrimus *pauperrima*, quod inspi-
 cienti locum fortasse persuadebo.
 Etiam apud Cic. Tuscul. III, 8, *fru-*
golis nulla mentio, dum operose *fru-*
galitatis ambitum exponit, repetitque
 vocem a *fruge*, et adiectivum eius
frugi esse significat, cui Graecorum
 non quidem *χρηστικός* respondent, sed
εὐχρηστικός. *Frugalissimum* tamen non
 armel dicit Cicero, ut Verr. III, 4,
 et ad Attic. I, 16, sensu quidem ma-
 nifeste tali, qui sit summus a positivo

illo *frugi*. Quod autem Quintilianus
 cum irrisione, tangit etymon *fruga-*
litoris, quasi aliud nullum esse pos-
 sit, nisi *frugalis*, in eo miror gra-
 dum illorum, *frugalior*, *frugalis-*
simus, non meminisse, quos neque
 usitatos debebat agnoscere ac substan-
 tivum, *frugalitatem*. Irridet Quint.
 eos, qui utique omnium verborum
 etymon inveniri debere sibi persua-
 dent, et ipsi originem aliquam fin-
 gere malunt, quam consuetudo acquie-
 scere; conf. max §. 29.

Nummum — Deum) Cf. Varro p.
 149: *In ipsis vocabulis*, ubi additur
 certus numerus, aliter atque in reli-
 quis dicitur — mille denarium etc.;
 item Cic. Orat. c. 46 integrum.

Nesciebamus) Elegans ironia, qua
 significat se haec optime nosse; Re-
 gius, eleganter et ipse. Imminuitur
 autem haec elegantia si non post ea
 tollimus eum Gronovio de Pec. vet.
 p. 41, quem et Lochmannus repre-
 hendit Progr. 1789.

In epistolis ad C. Caesarem) Is est
 Caius, Agrippae filius, Augusti ne-
 pos, ab ipso cum fratre Lucio ado-
 ptatus, ad quem scriptae Augusti
 epistolae interciderant, nisi quod

πείσσω solam putant, quam ego minime excludo. Quid enim tam necessarium, quam recta locutio? Immo inhaerendum ei iudico, quoad licet; diu etiam mutantibus repugnandum; sed abolita atque abrogata retinere, insolentiae cuiusdam est, et frivolae in parvis iactantiae. Multum enim literatus, qui sine aspiratione²¹ et producta secunda syllaba salutavit (*avere* est enim), et *calefacere* dixerit potius, quam quod dicimus, et

Recta locutio) Gnell. et Turic. *certa elocutio*. Fortasse in exemplo inveniebat librarius *certa est locutio*. *Certa* plerique codd. et edd. vett. Goth. tamen *recta*, enim quo Voss. 2, *facere pnto*. Confusioni autem obnoxia in MSS. haec *certa* et *recta*, vid. Drakenb. ad Liv. XL, 15, 2. — *Salutavit*) In hoc consentiunt omnes codd. praeter Voss. 1, dantem *salutant*. Obr. (an ex cod. Argentoratensi?) dedit *salutarit*, quod potest necessarium videri, ob sequens *dixerit*. Neque tamen contra codd. obsequar Obrechtio. Vossiani scriptura, si abesset *n* (*salutat*) praes omnibus placeret. Nunc *salutavit* aut *ἀσπίτω*; accipiendum de re saepius facta (conf. VIII, 3, 30 *aptavit*), aut, quod malim, intelligitur certus homo, quem ita *salutasse* in ore multorum fuerit, quum scriberet Quint. *Dixerit* deinceps potentiali modo dicitur *εἴητο ἄν*.

Avere est enim) Ita Gnell. et Turic. Reposui codd. plerorumque, multarumque edd. vett. scripturam. Neque obstat contrariorum codd., *avete* (quod et Gesa. dedit) praeferebant auctoritas, in tam proclivi errore. Recepta, quae est *enim* parenthesin, et *avete* salutem illam ipsam, facit, eo maxime laborat, quod, praeter omnem expectationem, plurali numero salutantem inducit istum *multum, literatum*. Quam de salutandi verbo agitur, nemo sane Romanus aliud quidquam cogitat, nisi notum illud solum et tralatitium *have*, quod plane in synonymum ipsius *salutis* abiit. Neque est ex consuetudine veterum, ipsiusque adeo Quintiliani, exemplum, satis demonstratum verbis, diserte etiam adiecere, quo in genere non semel nostrum morem obtruserunt ei interpre-

elegans et affectus plenum earum specimen servavit Gellius XV, 7. *Odiosum* eodem, quo hic, significatu vide apud Ciceronem de Orat. III, 15 extr. et Verr. Act. I, c. 12, ubi *aridum* fortasse delendum, tanquam odiosi glossa; etiam Gellius III, 19, *moleste atque odiose*.

Quam — minime excludo) *Quam* refer ad *ἀσπίτω* in genere, non ad *hanc*. Eam enim certissimae excludit.

Salutavit) H. e. Dixit occurrenti *avē*, non *havē*, quod erat in usu, etsi vitiosum; vid. not. crit.

Avere est enim) Explicationem pete ad I, 5, 13, *sive est assentior*. Eam verbi substantivi potestatem habes §. 22, *quia sit rob.* et 23, *quia esset eb.* conf. et I, 4, 11, *quod si est*.

Quam quod dicimus) Nimirum *calefacere*, extruso e.

- 22 *conservavisse*: his adiiciat *face*, et *dice*, et similia. Recta est haec via: quis negat? sed adiacet et mollior, et magis trita. Ego tamen non alio magis angor, quam quod obliquis casibus ducti etiam primas sibi positiones non invenire, sed mutare permittunt; ut quum *ebur* et *robur*, ita dicta ac scripta summis auctoribus, in o literam secundae syllabae transferunt; quia sit *roboris* et *eboris*, *sulfur* autem et *guttur*, u literam in genitivo servant; ideoque etiam *iecur* et *femur* controversiam

tex conf. v. c. I, 4, 26 75 dōpi. I, 4, 9, signa aspirationis. Secundam syllabam tantum recte potuit dicere, quamquam ea erat eadem ultima, ut mox in *robur* §. 22, et I, 7, 3, *palus*. Exemplum correptae ultimae in *ave*, sive *have* (quod non est durius quam *cave* Hor. Epist. I, 13, 19, et aliquoties in Satt.), habet Ovid. Amor. II, 6, 62, ubi I. H. Vossius poeta poetam optime divinavit, ut et totam elegiam expressit. Vermischte Gedichte, Bd. II, p. 104 sqq. — *Calefacere*) Ita Gueif. et omnes codd. praeter Alm. qui cum vet. edd. dat *caleface*, male sane, quum mox demum tangatur illud *face* pro *fac*.

Magis trita) Gueif. *magistra* cum Voss. 3, Bern. Ioann. quod probat, praeter Gebhard. in Crepund., etiam Salmasius Exerc. Plin. p. 339, ut sit pro *regia*. Sed defendunt sat multi receptam.

Scripta summis) Gueif. inserit in, cum multis codd., male profecto, et sicut nunc codd. rectae scripturae videlicet.

Controversiam) Ita Gueif. et omnes, puto codd. Gen. ex Iensoniana, cui accedit Loc., dedit *controversum*. Sic *iecur* et *femur* fiunt accusativi, subiectumque sententiae sunt homines, qui nunc in eo, quod statim sequitur subiicerent, sunt intelligendi. Praeter obstantem codd. auctoritatem, in hac ratione displicet quod *controversum* singulari numero dicitur, non *controversa* plurali, ob duo vocabula, ad quae refertur. Burn. in ed. Locat. legi narrat, *controversum* et *fec*. Equidem in Locat. invenio *controversum* *fec*. Illud autem *controversum* et *fec*.

His adiiciat face) Sic solennis fere stolidis insigniorem et iustam quasi optare dementia. Huiusmodi est Virgilianum illud: *Qui Bavium non odit, amet tua carmina Maevi*. Eclog. III, 90.

Quum ebur — transferunt) Etiam hic verba finguntur ea facere, quae patiuntur reversa; conf. ad I, 6, 14, *sogat dici*. Quod mox subiicitur, *quia sit — servant*, id duriusculum est,

quia coniunctivus, alienae argumentationis index (conf. ad I, 5, 40, *cadant*), facit, ut ipsa haec vocabula *ebur* et *robur*, tanquam deliberantia et causas agendi explorantia, assistant legenti. Charisius p. 17 recenset *robor* inter *marmor* et *aquor*, Agroetius p. 2269, et Beda 2344 distinguunt *robor* virtutem, et *robor* arborem. Caper. p. 2248 *ebor* scribi vetat, quia *ebur* nomen sibi.

fecerunt, quod non minus est licentiosum, quam si *sulfuri* et *guttur*i subiicerent in genitivo literam o mediam, quia esset *eboris* et *roboris*; sicut Antonius Gniphio, qui *robur* quidem et *ebur*, atque etiam *marmur* fatetur esse: verum fieri vult ex his *robura*, *ebura*, *marmura*. Quod si animadverterent literarum affinitatem, scirent sic ab eo, quod est *robur*, *roboris* fieri, quomodo ab eo, quod est *miles*, *limes*, *militis*, *limitis*; *iudex*; *vindex*; *iudicis*, *vindicis*; et quae supra iam attigi. Quid? non similes quoque (ut dicebam) positiones, in longe diversas figuras per obliquos casus exeunt? ut *virgo*, *luno*; *fusus*, *lusus*; *cuspis*, *puppis*, et mille alia? quum illud etiam accadat, ut quaedam pluraliter non dicantur; quaedam contra singulari numero, quaedam casibus careant; quaedam a primis

in Rusc., repetitione Locatellianae. Quum primum offenderem in hoc loco, aenequit paulo ante mutare *ita in sint*, quo modo in neutra sententia agunt vocabula ipsa, sed homines soli. Neque tamen ea mutatio necessaria, in more Quintiliani, exemplis sat confirmato, personas imponendi ipsis rebus et vocabulis, ob quem ipsum *controversiam* veriorum credo scripturam quam *controversum*. Ed. quidem nulla, praeter Gesnerianam et quas retuli duas, posterius dat.

Non similes quoque) Guelf. vero *similes quod*, eum Voss. 1, et Bern. Placeat, si quod esset ante *similes*. — *Fero, tuli*) Guelf. transponit *tuli fero*. — *Nulla — an praedura*) Alienissima hoc loco et molestissima est Regii xpianae, nulla de coniectura mutantis in *mollia*, quod legi in Veneta narrat Gibs. Equidem oculis meis credo, dare eam eum ceteris nulla. Non igitur, quod ait Ernestus Bibl. Fabric. lat. vol. II, p. 269, omnes correctiones Regii Veneta recepit, quod ne in aliis quidem locis animadverti. Quare tam inanem Regii notam repetierit Burm., qui sat multas eiusdem alias suppressit, plane non assequor.

Subiicerent — literam o) *Subicere* hic est pro *substituere*, *efficere*, ut VI, 3, 14, *subiicitur pro eo — aliud mordacius*. *Subiiceretur* nimirum in hac ratione o pro u.

Antonius Gniphio) Natione Gallus, clarus grammaticus et rhetor, cuius scholam magnos viros, in hisque ipsum Ciceronem iam praectorem, frequen-

tasse aiunt. Reliquit duo de latino sermone volumina; vide de eo Suet. de Gramm. cap. 7, et Macrob. Saturn. III, 12.

Literarum affinitatem — supra) De erroribus et ignorata literarum affinitate egit I, 4, 12, 13. Eo igitur respicit *supra*.

Ut dicebam) Modo §. 12 et 15.

- 26 statim positionibus tota mutantur, ut *Iuppiter*. Quod verbis etiam accidit, ut *fero*, *tuli*, cuius praeteritum perfectum, et ulterius non invenitur. Nec plurimum refert, nulla haec, an praedura sint. Nam quid *progenies* genitivo singulari, quid plurali *spes* faciet? Quomodo autem *quire* et *ruere*, vel in praeterita patiendi
27 modo, vel in participia transibunt? Quid de aliis dicam,

Spes) Ienson. Locat. et Rusc. *species*, quem Badius putat errorem typographi, sed ostendit nota Regii vere ita lectum esse, quoniam locum Cic. affert, de quo vid. not. exeg.

Quire et ruere) Ita Guelf. cum maiori codd. parte. Habet tamen etiam Voss. 2, et Goth. ut et plerarumque edd. vet. scriptura, *quire* et *ire*, quo se commendat. Ea enim solent etiam a Putsehianis Grammaticis iungi verbo, quum exponitur eorum anomalia. Et *iens* participium poterat designari a Quintiliano, quod inveniri negat Phocas pag. Putseh. 1719; sed asseruntur in contrarium exempla ipsius Ciceronis. Pendet tamen haec disputatio etiam inde, utrum praefera, *patiendi* an *faciendi* modo. Nam et hoc est in quibusdam edd. (quarum est et Gryph. 1544) in cod. quidem, quod sciam, nullo; neque vera magnopere videtur haec scriptura, sed posset tum intelligi *quivi*, et *iens* quorum prius etiam a Grammaticis memoratur. Praeterea quaeri potest, utrum Quint. voluerit intelligi de iis flexionibus, quae nullae essent, an de iis, quae praedurae. Si enim posteriores modo designavit, non est quod miremur etiam has ipsas formas, quas improbet Quint., apud quosdam scriptores inveniri.

Vt fero, tuli, — invenitur) Videtur hoc exemplo duplicem anomaliam voluisse ostendere, quae et statim mutantur flexiones, ut a *fero* fit *tuli*, et carent verba quibusdam formis, ut *tuli*, cuius ultra praeteritum perfectum nullum tempus invenitur. Cuius igitur ad solum *tuli* spectat, ad *fero* non item. Fateor tamen inesse aliquam scabritiem extremis illis: et ulterius non invenitur. Quod huius sententiae est subiectum? Malim *nil* pro *non*. An *ulterius* est nomen adiectivum, non adverbium? Gedoynus vertendo mutilavit locum.

Plurali spes) De voce simili *species*, eadem fere dicit Cic. Topic. c. 7. Neque tamen necesse est, ut eo respec-

rit, et ipse quoque de voce *species* egerit Qu. Choris. p. Putsch. 18, et Diomed. p. 281, observant, femininam quintae declinationis in genitivo plurali carere litera *r* et facere *specierum* etc., consuetudinem tamen efferre *specierum*. Illud apud acriptores vix invenias.

Quire, et ruere) Verisimillimum est, cogitasse Quintilianum de istis: *rutus* nam et *quens*, quae vix possent dici. Etsi *quibus* etiam potuit tanquam insoleus respicere et obsoletum. Legitur enim apud Comicos fere solos. Quod *ruta caesa* dicuntur, id quidem non tollit, quod de praeterito passivi docet Qu. Vid. tamen not. Crit.

quum *senatus senatus senatui*, an *senatus senati senato* faciat, incertum sit? Quare mihi non invenuste dici videtur, aliud esse *latine*, aliud *grammatice* loqui. Ac ²⁸ de *analogia* vel *nimium*. *Etymologia*, quae verborum originem inquit, a Cicerone dicta est *notatio*, quia nomen eius apud Aristotelem invenitur *σύμβολον*, quod est *nota*: nam verbum ex verbo ductum, id est *veriloquium*, ipse Cicero, qui finxit, reformidat. Sunt, qui vim potius intuiti, *originationem* vocent. Haec habet ²⁹ aliquando usum necessarium, quoties interpretatione res, de qua quaeritur, eget; ut quum M. Coelius se

Senatus — *senato*) Bern. *senatus senatui an senatus*. Haec scriptura, levi mutatione, fiat commodissima hunc in modum: *Senatus senati an senatus*, extruso uno *U*. Prope accedit Guelf. *senatus senatu senati an senatui*. Facillima correctio pro *senatu*, *senatus*, pro *senatui*, itidem *senatus*; ubi tamen etiam *senatus* initio est defendendum. Sic eam quoque vitamus difficultatem, quod *senatus*, nominativus, iterum comparet in altera sententia, quo turbatur structura. Quod enim agnoscas subiectum ad *faciat* si *senatus* nominativus bis legitur? Si semel priore loco, expedita est sententia. De dativo, qui in hac ratione nullus est, egi in not. exeg. Codd. Voss. 1, 3, dant scripturas facile ad nostram deducendas. Ceteri, ut Goth., videntur cum edd. omnibus conspirare, quare textum sollicitare non sum ausus.

Ac — *nimium*) Guelf. cum plerisque codd. *Haec* pro *ac*, et *vel* ante *nim.* umittit. Venet. non *ac* dat (ut narrat Gibb.) sed *haec*. *Vel* multi omittunt codd. Esse tamen videntur, qui *scrvent* et *plaus* est necessarium. — *Verb. ex verb.*) Ita codd. et edd. vett., recentiores pro *ex* dant *e*, Gesnerus a typographi sane errore, quem propagarunt Bipontini. Apud Cic. ipsum *ex* legitur. — *Finxit*) Guelf. *diffinit*, *misce*.

Vocent) Guelf. at Goth. (tac. Gesn.) *vocant*, cum Voss. omnia.

Senatus — *senato*) Veteres Grammatici (p. Putsch. 10 et 712) quatuor declinationis vocabula etiam ad secundam antiquitus accommodata narrant. Neque tamen memini qui scriberet *Senato*, dativo; quum *Senati*, genitivo, frequens sit apud Sallustium. vid. not. crit.

A Cicerone — *apud Aristot.* — *veriloquium*) Cic. Top. c. 8, ubi haec disputat citat ipse Aristotelem, cuius locus est in Libro *περί ἑρμηνείας* c. 2,

§. 3 (Buhl. p. 16, vol. II) τὸ δὲ κατὰ συνθήκην (λέγω), ὅτι φέρεται τῶν ὀνομάτων οὐδὲν ἔστιν, ἀλλ' ὅταν γένηται σύμβολον. et alibi in eodem libro *verb. ex verbo* ipse Cicero dixit, h. e. κατὰ πόδα μεταφρασθέν.

M. Coelius — *ne mentiri quidem*) Qua occasione, et in qua oratione haec ita argutus sit Coelius, proditum a scriptoribus non invenio. Moribus cum suis non magnopere sanctis ipse, qui defendit oratione, Cicero

esse hominem frugi vult probare, non quia abstinens sit (nam id ne mentiri quidem poterat), sed quia utilis multis, id est, fructuosus, unde sit dicta *frugalitas*. Ideoque in definitionibus assignatur etymologiae locus.

- ³⁰ Nonnunquam etiam barbara ab emendatis conatur discernere, ut quum *Triquetram* dici Siciliam, an *Triquedram*; *meridiem*, an *medidiem* oporteat, quaeritur,
³¹ aliaque, quae consuetudini serviunt. Continet autem in se multam eruditionem, sive illa ex Graecis orta tractemus, quae sunt plurima, praecipueque *Aeolica* ratione (cui est sermo noster simillimus) declinata, sive ex historiarum veterum notitia, nonina hominum, locorum, gentium, urbium requiramus, unde *Bruti*, *Publicolae*, *Pici*? cur *Latium*, *Italia*, *Beneventum*? quae

Aliaeque — serviunt) Guelf. *alia quaeque* —. Goth. *aliquando consuetudini servit*; si sic vet. edd. Iens. (tac. Gesn.) Tarv. Loc. Venet. Rusc. Bad. it. Alm. Bodl. Turic., sed subiecta etiam recepta; sensu non contemnendo, ubi opponuntur nonnunquam conatur discernere et *aliquando servit*, h. e. praegravatur, obruitur. Praestare tamen videtur recepta.

Pici) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *pithici*. Neque ullus codex disertè affertur pro recepta. Ioann. (qui tamen h. l. potest esse mutus) et Alm. silentur, ut possis sperare eos receptae cognitores et vindices. Turic. sic: *Bruti et Pythici. Publicolae. Pithici* dant omnes vet. edd. praeter Badium, cuius nota sit probabile, ipsum de coniectura dedisse *Pid.* Ea vera videtur scriptura. « *Pithici* nude dicantur non memini me legisse » aiunt totidem verbis et Pomponius Laetus et Aegius. Neque ego.

significat. Legent cum fracta tirones brevem de hoc Coelio commentarium a Paulo Manutio praemissum interpretationi epistolarum Coelii, quae efficiunt octavum Epistolarum Ciceronis ad Diversos librum; in ed. Gruév. vol. I, p. 367 seqq.

Triquedram) Ab *ἴσπρ* sane? An a *quadra*?

Meridiem) Cf. Varr. de L. L. lib. V, p. 52, et Cic. Oral, c. 47; Prisc. p. 636, Valius Long. p. 2232.

Aliaeque — serviunt) H. e. in qui-

bus consuetudo oblitteravit etymon. vid. not. crit.

Aeolica — declinata) I. e. de *lexa* et mutata a communi Graecorum forma. Ita mox iterum *declinata* §. 32. De hac Romanae linguae, cum Aeolica, cognatione docte agit Fosterna on *Accent*, p. 92 seqq. Ruhkenio moderatore defendit Schardamus Leidae anno 1776 hanc thesin: *Latina lingua est dialectus linguae Graecae*; vid. disertat. de Longino.

Bruti — Argiletum) Non est an-

Capitolium, collem *Quirinalem*, et *Argiletum* appellandi ratio? Iam illa minora, in quibus maxime studiosi eius rei fatigantur, qui verba paulum declinata, varie et multipliciter ad veritatem reducunt, aut correptis aut porrectis, aut adiectis aut detractis, aut permutatis literis syllabisve. Inde pravis ingeniis ad foedissima usque ludibria dilabuntur. Sit enim *Consul* a

Nam de *pithecis* (τῆς πιθήκας) unde dictam narrat Ovidius insulam *Pitheceas* (Metam. XIV, 90; conf. VV. DD. ad Hesych. voce Ἀρπυίας) cogitare, alienum fortasse fuerit. — *Pici*. Suspiciatur Buttmannus ci in scriptura codicum *Pithiei* adhaesisse ex eo quod prolius inseritur cur. Sic remanserit *Pithi*, quod possit videri corruptum ex *Paeti*. Sed non apparere, cur ex magna turba cognominum significantium hoc maxime seligeret Quint., in quo neque ex historia quidquam, ut in *Bruto* et *Publicola*, neque aliunda observandum esset. Reponi itaque velit idem *Quinti*, quod fuerit signatum *Quinti*. In hoc enim nomine docabit Grammaticus, hoc et similia, ex numeris repetita, simplicissimam olim prae-buisse denominandi rationem illi, quibus plures essent liberi, postea vulgaris facta nomina. *Pici* ipsum, quod quidem a codice defendi videretur nullo, etiam hoc habere, quod displicet, quia minime sit consentaneum, nomen antiquissimi herois Itali subiungi Romanis.

Dilabuntur) Guelf. *labuntur* cum quibusdam. Malim *delabuntur*. — *Sit enim*) Ita et Guelf. nisi quod *Sis* pro *Sit*, frequenti in codd. errore; conf. not. exeg. ad I, 3, 49, *hic aut ille*. Tuentur nostram scripturam praeter memoratos Gesnero codd. etiam Alm. Turic. et edd. lens. (tac. Gesn.) Tarv. Loc. Venet. Rusc. Quod in prava lectione prae vel scripserant an post *Badium*, id de mera, ut opinor, coniectura fecerunt.

strum horum nominum originem enarrare. Consulenda sunt Lexica, quae ad varios ablegabunt auctores, ut Varro, Gellius, Festus, Servius, Virgilius, Ovidius, Livius. Varro editio Bipontina magnam studiosae iuventutis utilitatem praestaret, si adiectus esset index. Nunc consulendus Gothofredi index in Auctoribus linguae Latinae. In nomine *Argileti*, et si Virgillii auctoritas repugnat (Aen. VIII, 345, 46, ubi vide Servium), *argillam* potius agnoscamus quam *letum Argi*, conferemusque Athenarum Ceramicos et

Lutetiae vicum tegularum (*tulleries*, quo vocabula Ceramicum reddere solet Bartholomaeus in *Anacharside*; vid. cap. 12).

Ad veritatem) Eodem vocabulo *ἔρπος* designat Cicero Orat. c. 48, *consule veritatem, reprehendet; refer ad aures, probabunt*.

Porrectis) Sic exquisitè dici pro *productis* observat Ruhnkenius ad *Rutil. Lup.* p. 12, afferens nostrum locum; cf. I, 7, 14.

Pravis ingeniis) I. e. pravitae ingeniorum. Nihil enim opus mutatione quidem tentari video.

consulendo, vel a iudicando; nam et hoc *consulere* veteres appellaverunt; unde adhuc remanet illud, *Rogat*,
 33 *boni consulas*, id est, bonum iudices; *Senatui* nomen dederit aetas; nam iidem *Patres* sunt; et *Rex*, rector et alia plurima indubitata: nec abnuerim *tegulae*, *regulaeque*, et similia his, rationem: iam sit et *classis*
 34 a calando, et *lepus levipes*, et *vulpes volipes*, etiamne a contrariis aliqua sinemus trahi? ut *lucus*, quia, umbra opacus, parum luceat? et *ludus*, quia sit longis-

Etiamne a contrariis) Guelf. post etiamne inserit haec: *interpretatione rectam sequendam improbandam contrariam*, quae verba, levi fluctuatione, plurimi exhibent eodd. Edd. autem vet. fere omnes, nisi quod Badius omisit. Rectissime suspicatus erat Regius, notam eruditi cuiusdam marginalem ab imperitis contextui sensuum fuisse insertam. Absunt autem haec verba a codice Vallensi, ut refert Badius, item a Gotheno. Silentium eorum, qui contulerunt, etiam Voss. omnes, Bernensem, Ioannensem ita cerere significant. Illi tamen ego nouissi de Voss. 2, et Ioannensi crediderim. Voss. 1, 3, et Bern. nimis cum Guelf. solent facere. Turic. omisis totiq. et — *volipes* inserit spuria ista. Gryphius, quique eo sunt recentiores constanter videntur omisisse alienissimam sententiam, neque erat, cur Obrechtus quasi postliminio eam restitueret; si maxime in Argentoratensi suo inveniebat. Immutavit tamen ille magnopere, de coniectura, opinor. Libuit hoc paulo copiosius exponere, ut irones haberent manifestum glossae longioris exemplum, discerentque etiam codicibus diffidere, quum nimis absurda praeferunt;

Consulendo vel iudicando) Aliam *consulis* originem tradit Varro p. 24 et 242. De *consule* pro *iudice* vid. Liv. III, 55, 12, ad eumque Drakenb. Antiquam *consulendi* vim vid. et apud Festum in *consulus*.

Tegulae regulaeque) Horum vocabulorum a *tegendo* et *regendo* originem dubiam facere poterat primae syllabae diversa quantitates.

Lepus — vulpes) De omnibus hisce etymis consulenda Lexica. Id tamen animadvertendum hic, errare eos, qui cum Vossio in Etymologio, voce *lepus*, putent displicuisse Quintiliano haec *leporum* et *vulperum* repetendi rationes. Oricbatur autem ille

error, ex falsa constitutione praecedentis sententiae, ubi legebant *Sitne* — an pro *Sit enim* — vel, ut apparet Etym. Voss. voce *Consul*; cf. not. crit. ad §. 32. *Sit enim*. Varro de L. L. p. 29 prius etymon recte reiecit, posterius male probat; cf. et Guell. I, 18.

Lucus) In proverbium abiit haec etymologiae ratio. Aequè mirabilem paene probat Varro de L. L. p. 8, ubi *caelum* a *celando*, quod *apertum* est. De ipso etymo vide Lexica.

Ludus) Intelligendus igitur h. l. aut gladiatorius aut literarius ludus. Qui hoc etymon, praeter Q., referret, adhuc neminem iuveni.

sine ab lusu? et *Ditis*, quia minime *dives*? etiamne *homingem* appellari, quia sit *humus* natus? (quasi vero non omnibus animalibus eadem origo, aut illi primi mortales ante nomen inposuerint terrae, quam sibi)

conf. not. erit. ad I, 5, 29, quia — *alias rectum est.* — *Ab lusu*) Gnafr. et Turic. a *lusu*. Goth. (tae. Gesn.) ab *usu*, cum Voss. 1, 3. — *Ditis*) Ita Guelf. et Turic. cum plurimis codd. et edd. vett. Sic argumentatio a divitiis petita melius procedit, quam in vulgata, quae etiam apud Gesnerum, *Dīs*; sicut et Valerii Flacci II, 296, *dite solum* facilius deducas a tali masculino. Docet autem forinam insolentiorum veram Servius ad Aeneid. VI, 273. Et pauca sane loca apud optimos scriptores ubi nominativus legatur; Ansonius quidem aliquoties *Dis* in carmine, sed et *dīs*, pro *dives* appellativo, apud Tarent. Adolph. V, 1, 8. Conf. VV. DD. ad Petron. esp. 120, ubi *Ditis* pater recto casu in versa.

Ditis — *dives*) Vid. not. crit. Ab ipsis contra divitiis nomen repetit Cicero de Nat. Deor. II, 29, qui confert Graecorum *Πλούτων*. Et bonis sane argumentis Sphaubemius ad Arist. Plutum 727, ostendit, confudisse interdum veteres utrumque Pluti et Plutonis nomen; viol. et Platonem in Cratylo p. Steph. 403, A.

Hominem — *humus*) Hanc etymologiam Vossius in Etymologico, voce *homo*, Varroni tribuit, non indiesto tamen libro, aut fragmento, ubi legatur. Alii quoque, qui de ea agunt, Varroniam solent dicere. Meorum vero amicorum, meaque ipsius industria frustra insumta fuit in loco Varronis inveniundo; et iam in eo legi prorsus despero. Accedit, quod Qu. mox (§. 37) Varronis mentionem faciens cum reprehensione, eidem non assignat hoc *hominis* etymon, neque priorum ullum est apud Varronem. Videtur ergo tempore Quintiliani in ore hominum versatum hoc etymon (legitur etiam apud Isidorum p. Gothofr. 1089), et recentiorum esse error, a Varrone repetentium. Iam qui reputaverit parem rationem in Hebraico *Adam*, *Adama*, contuleritque

Hebraicum *dam*, sanguis, in quo itidem, sicuti in terra, *adama*, est ruboris significatio, pro quoque apud Graecos invenitur *αἷμα*, simili fortasse literarum *d* et *h* permutatione, quo accedit, quod a *χαρὰ* est aliud *χαρὰς*; *humilis*, et ipsa *χάρων*, quo minus otiosam putes literam *z*; qui haec, inquam, omnia secum reputaverit, contuleritque adiectivam *humanus*, is fortasse non tantopere abhorrebit ab hoc etymo. Fuit haec variarum gentium in una re appellanda similitudo mihi demonstrata a Buttmano V. C. qui ubi sua de linguarum cognatione cogitata, largissima exemplorum copia innoxia et superstitioso Hebraicae antiquitatis studio (quo olim VV. DD. solebant esse infecti et occaecati) vacua, cum eruditis communiaverit, gratiam fortasse inibit ab iis, qui opiniosum novitatis et antiquitatis pariter securi, veritatem unam sectantur.

Ante — *terrae* — *quam sibi*) Quare *ἐμχάρων* Graeci dixerunt? Sed contra Quintilianum disputare, non attinet.

Verba — *verbera*) Quam frequens et usitata Grammaticis fuerit tam mira

- 35 et *verba* ab aëre verberato? Pergamus: siç pervenimus eousque, ut *stella*, luminis *stilla* credatur, cuius etymologiae auctorem, clarum sane in literis, nominare ea parte, qua a me reprehenditur, inhumauum
 36 est. Qui vero talia libris complexi sunt, nomina sua ipsi inscripserunt, ingenioseque sibi visus est Caius Granius *caelibes* dicere, veluti *caelites*, quod ouere

Inhumanum est) Cogitanti de mutatione *toû est* in *eset* obstat Ruhnkenius conf. not. crit. ad I, 6, 9. Fuerit tamen hic fortasse magis ferenda mutatio — *Sibi visus*) Guelf. omittit *sibi* cum plerisque codd. Possunt tamen credi vindices vocis, qui non memorantur Voss. 1, 3, Bern. (quamquam magnopere consentientes aliqui cum Guelf.) Bal. Joann., modo sicut integri his locis. Neque prorsus necessarium est *sibi*, sicut Regio, postque bone Burmanno videbatur. Potuit Quint. notare aliorum dementiae tale commentum admirantium, ut I, 5, 67, *persuasum*, non erat ipsi persuasum Quintiliano: vid. ibi not. exeg. ad *Solimanurilia*. Similia fere de recepta sentit Loelmannus Progr. 1789. — *Caius Granius*) Guelf. gravior, satis accedens ad receptum, nisi quod deest praenomen. Recepta quidem scriptura in nullo videtur esse cod. neque mihi saltem quidquam compertum de Grammatico huius nominis.

etymologia, docet Vossius in Etymologico. Et loca habes apud Gothofr. p. 806, ubi tamen cum hac ostra coniungitur *versandi* origo ab Isidoro, ap. Putsch. p. 783, 2052, 2307.

Stella — stilla — inhumanum est) Qui praeter eum, quem h. l. significat Qu., hoc stymon probaret, Vossius in Etymologico neminem invenit. De viro autem, quom intellexerit Qu., coniectura est incerta; Burmannus de Palaemone cogitat. Vid. I, 4, 20. Est vide in not. Crit.

Libris complexi) Segregat horum vanitatem ab eorum errore, quibus una et altera tam prava exciderit etymologia in sermone familiari, aut aliud disputando in libris.

Granius) Vide not. Crit.

Caelibes — caelites) Quamtopere etiam hoc veteribus placuerit, ostendit

dit item Vossius l. c. Loca Grammaticorum haec sunt: Fest. s. Paul. in h. voc. Donat. ad Adelph. I, 1, 18; Isid. p. Gothofr. 1070; Priscian. p. Putsch. 547; Beda 2333, (ubi, si me audias, pro priore *Caelibs* leges *Caetes*, quocum iter inesse voci observatur, quod apparet quodammodo genitivo *Caetis*; neque sine hac mutatione rationem habet probabilem his facta eiusdem vocis mentio. Firmat emendationem Isidorus l. c. eadem tradens Bedae, ubi *Caetes* expressum est, item Augustinus apud Putsch. pag. 1983). O dura Scaligeri ilia, qui ab irratione vindicare hoc etymon sustinuerit! Vid. de Causis L. L. lib. I, cap. 12. Bene tamen actum nobiscum, quod tam caelestem vitam nun egit Scaliger. Alioqui nobis Achilles ex isto Pelco non esset natus.

gravissimo vacent, idque graeco argumento; *ἡδίστος* enim eadem de causa dici affirmat. Nec ei cedit Modestus inventione: nam, quia *Caelo* Saturnus genitalia absciderit, hoc nomine appellatos, qui uxore careant,

Pleraque edd. vett. dant *Caïus* sine nomine, aliae *Gabinus*, ut Venat. In hac tanta fluctuatione eleganter coniecit Burmannus, reponendum esse *Gavius* vel *Gabius* qualis Grammaticos memoratur Gellio non uno loco, allatis eius libris *de origine vocabulorum* et *verborum*, qui magnopere faciunt ad nostrum locum. Etiam id egregiam hanc coniecturam persuadet attendenti, quod Gell. III, 19 affectur ex iis libris maxime contorta et plane huius *de caelibe* similis etymologia vocis *parcus*, qui sit *par areae*, merito explosa Favorino; cuiusmodi praeterea alia eiusdem Garii Bassi tanguntur commenta. Aecedit suffragium cod. Bern. expressum dantis nomen *Gavius*, in quo mirari subit diversitatem a Guelf., etiam levem. Non paucis iisque docte expositis argumentis firmat hanc emendationem Burm., quae studiosis legenda sunt omnino. Illud tamen ab opere Garii Bassi etymologico patitum ei reliquit inveniendum, qui esset inspecturus ipsam Gellium. Q. (non C.) Grauius Praeco, Lucilii familiaris, cuius in fragmentis eius legitur nomen, memoratur a Cicrone in Bruto cap. 43 et 46, de Orat. II, 60 et 70, Epp. IX, 15. Pro Planc, XIV, homo dicacissimus. Sed eius persona hinc videtur aliena.

Argumento; ἡδίστος) Guelf. ins. *inauit*. Goth. (tæ. Gesu.) *iuvit*, eum Voss. 1, et edd., (usque ad Gryph. qui primas omisit verbum), quantum video, omnibus. Codd. quidem eum a Giba. tum a Burm. silentur, negligentia sanæ; quum na edd. quidem ullae memorentur. Nam verissimum puto hoc explementum. Nolui tamen paucos sequi eodd., quum tot viderentur obstare. Turie, inserit *itile*, et *iuvit* atiam lens. (tæ. Gesu.).

Careant, ait) Sic Guelf. enim plerisque eodd. et edd. usque ad Gryph. fere omnibus. Ille, itemque recentiores, ex coniectura Regii scribunt *at*, dirimuntque hunc in modum: *careant. At* etc. Regium nullo codice auctore sic legisse, apparet ex ipsius nota. Sequenti tamen eum iam tum

ἡδίστος) Cf. Timaei Sophistae Lexicon in hoc voc. ubi Ruhakenius, praeter Lexicographos allatos, docet loco Platonico alteroque Dionysii Hal. *caelibes* sic appellari. Plutarchi locum memorat Budaeus in Comment. Gr. L. pag. (ed. Bas.) 874, sed quem, nequaquam designatum, quaerere non vacet. Stephani in Thesaurio dubitare videtur de hac significatione. Vsurpat ita et Demosth. contra Neaer. pag. Reisk. 1352: *ὑπόστρατον* —

ἡδίστος ἔστι *στρατ.*

Modestus) *Iulius Modestus, C. Iulii Hygini Augusti liberti libertus* in studiis atque doctrina vestigia patrōni sequutus, Suet. Illustr. Gr. cap. 20. Saepa enim ad partes vocat in Grammaticis Charsius Sosipater; etiam Gellius eius *quaestionum confusarum* libros memorat III, 9 et Martialis X, 21, 1, inter claros Grammaticos nominat.

- 37 ait. *L. Aelius pituitam*, quia petat vitam. Sed cui non post Varronem sit venia? qui *agrum*, quod in eo *agatur* aliquid; et *graculos*, quia *gregatim volent*, dictos Ciceroni persuadere voluit (ad eum enim scribit); quum alterum ex graeco sit manifestum duci, alterum ex

Locat. Rusc. codd. qui silentur, sunt Ioann. Voss. 1, Alm. Ait Regius, referendum esse ad superius: ingenioseque visus est sibi dicere. Cuiusmodi hyperbaton vix poetarum permittitur. Neque appellatos sic habet unde pendet, nisi forte eodem, quo *pituitam*, refert. At inseritur *cedit*, quod vetat huc usque pertingere vim verbi *dicere*. Etiam Badius in nota diserte relicto mutationem Regii. — *L. Aelius*) Guelf. *Melius*. Ceteri plerique *Laelius* vel *Lelius*, et Badius *audaculi*, inquit, inter *L.* et *De* posuerunt punctum. Eorum tamen non magis opinor, audacia fuit, quum praesertim non pauci codd. omittant *L.* quo minus dubites, quia *Aelius*, non *Laelius*, voluerint dare antiquissimi librarii. Sed, ut dicam quod sentio, magnopere mihi blanditur Guelferbytani scriptura *Melius*. Omnis alia ratio abruptior et confragorior est, quum pro Quintiliano. Si maxime Gesneri et aliorum scripturam praefers; At *L. Ael.*, praeter eam, quam modo tetigi, obscuritatem, nexus in isto *At* non est magnopere arduus. Absque ulla autem coniunctione durior etiam, fateor, commissura. Fortasse post *ait* tamen recte scribas *At* quod facile intercedebat in hisce tam similibus clausulis, caveat *ait at*. Quamquam praepostera h. l. videtur oppositio significata tñ *At*. Mollis autem videtur transilus, si etiamnum de *Modesto* agatur, dicaturque is *pituitam melius* putare appellatam quia petat vitam, quam *caelibes* a *Caeli* castratione.

Ad — scribit) Noli diutius abesse verba, in recentioribus edd. (a Gryphio inde) omissa, quum vet. edd. omnes praeferaut, ut et codd., poto, omnes. Iis, quos parenthesin haec dare, adhuc monuerunt VV. DD. accedit Guelf., neque quidquam habent ea verba indigoom Quintiliani oratione, quamquam, codd. auctoritate minus probata, poterant videri glossema. Urget Gesnerus in huius parenthesicos defensione, quum non omnes de *L. L.* libri a Varrone Ciceroni fuerint inscripti, necessarium fere videri tale additamentum. Priores quarto, qui primus est inter servatos, Septimio se misisse narrat ipse auctor, tres postremos VII, VIII, IX de analogia segregasse videtur a reliquo opere. Qui non memorantur codd. nostrae lectionis vindices, hi sunt Voss. 1, 2, 3,

L. Aelius) Cf. not. Crit. ad I, 5, 61, *Caesium*. Sed vide et hic not. Crit.

Varronem Ager) *L. L.* lib. IV, pag. Bip. 9; (sed graecum vocabulum indidem fere repetit) *Graculi, acervula* pag. 23. De hisce etymis consule,

si vacat, Vossium in etymologico, apud quem nulla bonae fragis invenies cogitata.

Ciceroni) Ei inscripti sunt, quos integros vobis reliquit vetustas libros, de latina lingua.

Ad — scribit) Vid. not. crit.

vocibus avium. Sed huic tanti fuit vertere, ut *merula*,³⁸ quia sola volat, quasi *mera volans* nominaretur. Quidam non dubitaverunt etymologiae subiicere omnem

Bern. — *Huic* — *vertere*) Guelf. *hoc*, qua in scriptura mira et paene dulceda est eodd. constantia, nam praeter Barn., qui nonnisi negligentia conferentis omitti videtur, unus est Bodl. qui speciem habeat receptam dantis, quoniam eum duobus Britannicis non memoratur a Gibs. Vett. edd. usque ad Gryphium omnes dant *hoc*, pro quo se male, *huic* significat Badius, nihil tamen se mutare. Obrechtus reduxit veterem scripturam. Equidem istam scripturam quomodo interpreter, plane non habeo. Iust praeterea sua difficultas etiam *tō* *vertere*, pro quo coniecit Gallaeus *veritas*, significatu quem vidimus I, 6, 32, magnopere plaudente Gesnero; et habet sane, quo blandiatur, coniectura. Sensus tamen loci paene totus mutatur hae correctione adoptanda. Duplex enim est significatio formae notissimae *tanti est*. Aut id, quod hisce verbis iungitur tanquam subiectum, pretium est mercis emendae, aut merx ipsa, quae emitur. Quam Cic. Catil. II, 7: *Et mihi*, ait, *tanti huius invidiae tempestatem subire, dummodo* etc., apparet subiectum sententiae *tō* *subire* etc. non esse mercem, quae ematur, sed pretium, quo ematur, quod nimium videri in hac re negatur. Contra Caelius ad Cic. Ep. ad Div. VIII, 14: *Tanti non fuit Aruacen capere, ut careres* etc., *tō* *capere* etc. mercem intellexit, quae eundo emeretur, esque tanto pretio significavit indignam. Plurima in utroque sententiam exempla possunt inveniri apud poetas, qui hoc pretii et mercis imagine saepissime solent uti. Nun equidem statuerim, utra harum significationum frequentior fuerit Romanis. Id tamen apparet pretii sensum a nostra recentiorum ratione esse alieniorem, quare dissidendum videtur iis correctionibus, quo mercis significationem pro pretii inducunt. Ita si in idonea causu sollicitarunt versus Martialis VIII, 69, 4: *tanti Non est ut placeam tibi, perire, pro quo malint ut peream, tibi placere*. Vides mercem factam de pretio. Sensus receptae: Nimium tibi placeandi pretium est perire. Iam si, Galileo anodente, locum occupat *veritas*, merx sit ista veritas, quum *vertere* esset pretium, quod non nimium putasset Varro, ut *merulam* faceret *meram volantem*. Sensus *vertendi* b. l. conatus sum interpretari, ubi tamen suspicor paene, aut mendam subesse loco, aut propriam et legitimam apud Grammaticos fuisse *vertendi* si-

Vertere) II. e. significationem alicuius vocabuli alterius significatione mutare, ut *meri* et *solius*. Nisi forte intelligitur inversio et permutatio litterarum. Nam *ordinem omnem invertere et perturbare*, quod fortasse probaverit aliquis, id equidem tam abrupte significari non crediderim; vid. not. crit. Varroianum. autem

merulae etymon recte videtur defendere Vossius in etym.

Subiicere) *Subiiciendi* significationem vide in not. crit. ad I, 4, 20, *species*. Omnes igitur appellandarum rerum causas credebant illi species etymologiae, ut nullum vocabulummero casu usurparetur. Ea erat Stoicorum opinio. — *Etymologiae* subi-

nominis causam: ut ex habitu, quemadmodum dixi, *Longos* et *Rufos*; ex sono, *strepere*, *murmurare*; etiam derivata, ut a *velocitate* dicitur *velox*; et composita pleraque his similia, quae sine dubio aliunde originem ducunt, sed arte non egent, cuius in hoc opere non est
 39 usus, nisi in dubiis. Verba a *vetustate* repetita, non solum magnos assertores habent, sed etiam afferunt orationi maiestatem aliquam, non sine delectatione; nam et auctoritatem antiquitatis habent, et, quia in-
 40 termissa sunt, gratiam novitati similem parant. Sed opus est modo, ut neque crebra sint haec, neque manifesta, quia nihil est odiosius affectatione; nec utique ab ultimis et iam oblitteratis repetita temporibus, qualia

gnificationem, quam equidem ignoro. Ceterum Gallaei coniectura non magnopere est levis, inquit ea ratione nominaret convenientius legi videtur, quam nominaretur, nisi obstaret nominativus in nomine, *me-
 rula* — *volans*.

Composita pleraque) Guelf. *pluraque*, ut seiongatur a *τῶ composita*. Ita et Goth. et Voss. 1. Ceteri eodd. silentur. Edd. cum Guelf. faciunt: Locat. Rusc. In textu Bad. qui in margine ponit *pleraque*. Veneta 1494 haec dat, *composita et pleraque*. In recepta displicet, quod *composita* dicuntur *similia derivatis* (hisce an omnibus id enim diserte non apparet, quamquam prius unico verum puto), quae similitudo qualis sit, dubites. Puto tamen intelligi aequè facilem et manifestam compositionem atque erat *derivatio* in voce *velox*. Expediit hoc nomine videtur eodd. ratio, in qua tamen non apparet, cuiusmodi vocabula possint intelligi, quae, neque *derivata* neque *composita*, tamen horum utrique sint similia. Malui igitur relinquere receptam, etsi dissidens ei.

cere. Perperam accepi sententiam Quintiliani. Eo enim tendit, ut significetur, quosdam latius defuisse etymologiae vocem, ut ea vel apertissimas nominum et verborum declinationes comprehenderet, cuiusmodi exempla subiicit, quum verius huius nominis honores nonnisi difficilibus in hoc genere questionibus debeantur. Vid. l. 7, 1. SPALD. praef. pag. 77.

Quemadmodum dixi) l. 4, 25.

Longos — Rufos) Accusativos refer ad subiicere, neque opus erit mutatione, quam solus Obrechtus tentavit, haec datus, *Longus — Rufus*, nullo auctore.

Composita pleraque) Vid. not. crit. *Magnos assertores*) Horum nobilissimi inter eos, quorum libri superstites, sunt Sallustius et (quem ipse Qu. l. 7, 19, *amantissimum vetustatis* dicit) Virgilius. Conf. nostr. VIII, 3, 24 — 30.

sunt *topper*, et *antigerio*, et *exanclare*, et *prosapia*, et Saliorum carmina, vix sacerdotibus suis satis intellecta. Sed illa mutari vetat religio, et consecratis utendum ⁴⁰ est; oratio vero, cuius summa virtus est perspicuitas, quam sit vitiosa, si egeat interprete? Ergo, ut novorum optima erunt maxime vetera, illa veterum maxime nova. Similis circa *auctoritatem* ratio. Nam etiamsi ⁴²

Exanclare) Ita omnes h. l. codd. et edd. Quod enim Gesacrus narrat Goth. dura *exandlare*, id male aut vidit, aut scripsit. Est *exandara*, facili errore ponendi *d* pro *cl*. Vtrum vero sic ubique sit scribendum, an *exantlare* ubique, an duplex verbum sit agnoscendum et suo loco alterutrum ponendum, quaeritur inter VV. DD. Equidem in tanta fluctuatione codd., ubi *a* an *t* scribendum, magnopere dubitem, diversitatem ullam in hac scriptura agnoscere. Ducit eni fere Festi et Nonii auctoritas, alterius a graeco ἀντάρσις repetentis, alterius *exhaurire* interpretantis, ut malis semper per *t* scribere. *Anculos* et *ancularis*, quo memorat Festus in *Ancillae*, pertinere ad *exanclare*, nullo idoneo argumento efficitur. Conf. et *anclam*, hauriendi instrumentum, de qua agit Salmasius ad Vopiscum (Hist. Aug. Script. tom. II, p. 774). Wolfius Tusc. I, 49 reposuit *exanclariisset*. Simplex aperte pro haurire, apud Priscianum est ex Andronici Odysseu p. 684 *anclabatur* per *c*; et (quoniam in codd. semper *exancl.* per *c*) sonum *tl* graecum, ubi ignotum, videntur mutasse suo cl. Idem iudicium est Murci Varr. lectt. XIII, 17. — *Consecratis*) Gueff. *congregatis*, cum plerisque. Sed *consecratis* tuctur Goth., et alii sine dubio.

Quam sit vitiosa) Codd. ad nnum omnes, ut et edd. dant *sit*, neque est ferenda Francii coniectura, *sit* pro eo optantis, quam etiam recepit

Topper — *antigerio* — *exanclare*) Vid. Lexica, quae Cicero ipsi haec usurpata docent. Cf. et not. crit.

Saliorum carmina) Non erant typis distinguenda haec duo vocabula (ut factum a plerisque editoribus), ne forte quis putaret ipsa ea esse ab ultimis temporibus repetita, sicuti modo recensita verba. Fateor tamen me hserere in iis. An verba intelliguntur talia, quae ex Saliorum carminibus ad sacra, ritusque certos denominanda mutuari coguntur oratores? Interpretationem Saliorum carminum scripsit C. (ad L. resp. ad I, 5, 6; not. crit. *Caelium*) Aelius, te-

ste Varrone de L. L. VI, pag. Bip. 80. Fragmenta horum carminum collegit et conseravit Gutherlethus in lib. de Solis (Frankfurt 1704), qui quatuor haec vocabula, modo a Quintiliano posita Saliaribus carminibus assignat. An legat is: *c* — *carmine* — *intellecto* pro hisce: et — *carmina* — *intellecta*? Nihil tamen monet, et pag. 118, receptum citat loci scripturam.

Circa auctoritatem) *Auctoritas* hic segregatur a *vetustate*; exempla vero, quae subiiciuntur, non tam ad ipsa verba spectant, quam ad verborum formas. Neque enim *subarchinabus*

potest videri nihil peccare, qui utitur iis verbis, quae summi auctores tradiderunt, multum tamen refert non solum, quid dixerint, sed etiam quid persuaserint. Neque enim *tuburchinabundum* et *lurchinabundum* iam in nobis quisquam ferat, licet Cato sit auctor; nec *hos*

Gesn. Mire! — *Lurchinabundum*) Ita Goth. et Guelf. (nisi quod omisso apice hic dat *lurchiab.*) cum plerisque eodd. et edd. vett. quidem omnibus. Neque erat quod Regii coniecturam *lurchabundum*, tam cupide arriperent editores recentiores omnes. Est enim apud Apuleium Orat. de Magis S. Apolog. tom. Bip. II, p. 80 *collurcinatio* ex eodd. defensum ab Elmendorstio, in enios scripturae auxilium venit *Claudiani Mamerti*, seculi quinti scriptoris *de statu animae* locus, expressus, secundum probabilem VV. DD. coniecturam, ex illo Apuleii loco ubi pro *colluornationibus* rectius leges *collurcinationibus*, vid. Gesn. in Thes. In altero vocabulo *tuburch.* aliqua etiam est fluctuatio eodd. Guelf. dat *tuburchiab.* Goth. (tae. Gesn.) *tiburchinab.* Edd. vett. fere dant *tiburch.* non *tuburch.* Hoc tamen, cum Plauto et Nonio, tueretur eodd. Guelf. Bern. et Bodl. In Burmanni quidem excerptis plura a conferentibus, ipsoque etiam typographo, turbata suspicor. Illud miror, Gibsonum ad *lurchabundum* (sic enim dat et ipse) nullam memorare suorum eodd. variationem. Multum tamen abest, ut eos cum recepta conspirare putem. Ceterum quod in utraque voce eodd. omnes aspirationem praeferunt, quum apud alios scriptores legatur *tuburcinari*, *lurcinari*, et leve est, et facilius intelligitur ex loco Valerii Probi pag. Putsch. 1455: *putcher*, *Orohus*, *lurcho*, *sic in antiquis*; ubi tamen *antiquitatis* significatio finisceda ex nostro I, 5, 20, Cie. Orat. esp. 48, et Charis. pag. Putsch.

dum, *lurchinabundum* (de quibus vide lexica) ob ipsorum verborum vetustatem attulit, sed ob insolentiam verbalium in *bandus* ab his verbis formatorum. Ita *lodices*, ob generis mutationem, *gladiola*, ob generis (de quo respice ad I, 5, 16) et fortasse etiam diminutivi infrequentiam (vid. de eo mox not. crit.). *Parricidatum*, tanquam insolens substantivum, *collos* itidem ob genus notavit. Inest tamen ipsi huic auctoritati, vetustatis quoque aliqua significatio, quoniam subicit, *quae nec ipsi iam dicerent*. Nimirum Calvus, etiam Pollio, et Messala poterant Quintiliano videri inter antiquos quidam modo referendi.

Tuburcinari et *lurcari* sive *lurcinari* (vid. not. Crit.) nobis quidem hodie videntur maxime obsoleta, quum raro legamus apud scriptores. Eius rei causa tamen est in ipsorum verborum natura, ex plebeio et quotidiano sermone petitorum, quae fere nonnisi apud comicos possint inveniri. Talia autem vocabula, diu intermissa ab eruditis aetate scriptoribus, solent esse sequioribus istis, Apuleiis et si quis recentior, etiam Ecclesiasticis, cum Luciliis, Enniis, Plautis, Lucretiis communia. Non fuerunt ea desita interim, sed, quotidiano usu trita, in libros non sunt admissa.

Iodices, quamquam id Pollioni placeat; nec *gladiola*, atqui Messala dixit; nec *parricidatum*, quod in Caelio vix tolerabile videtur; nec *collos* mihi Calvus persuaserit: quae nec ipsi iam dicerent. Superest igitur *consuetudo*: nam fuerit paene ridiculum malle sermonem, quo loquuti sint homines, quam quo loquantur. Et sane quid est aliud *vetus sermo*, quam vetus loquendi consuetudo? Sed huic ipsi necessarium est iudicium, constituendumque in primis, id ipsum quid sit, quod *consuetudinem* vocemus. Quae si ex eo, quod plures faciunt, nomen accipiat, periculosissimum dabit praeceptum, non orationi modo, sed (quod maius est) vitae. Vnde enim tantum boni, ut pluribus quae recta sunt placeant? Igitur ut *velli*, et *comam in gradus frangere*,

56. — *Placent*) Guelf. *placet*. Non male; vide tamen ad Prooem. tot. op. 18, not. exeg. — *Gladiola*) Non est contemnenda scriptura, quam Regius in Commentario, tanquam a se inventam, interpretatur, *gladiolam* ut ad solum genus spectet. In nullo quidem codice legitur, sed dant eam edd. Venet. Viart. Ald. Badius, se *gladiola* non *gladiolam* legere, narrat. — *Caelio*) Guelf. *C. Elio*. Hic quidem de *Aelio Stilone* non cogitandum, ad quem Historiam suam scripsisse dicitur Caelius Antipater; vid. not. crit. ad I, 5, 61.

Loquuti sint) Ita Voss. 2, et vet. edd. ante Gryph. Rec. sunt.

Caelio) Hunc equidem historicum acceperim (vid. ad I, 5, 61). Nam rudius, quo scripserit, acrum significari videtur iis verbis, in *Caelio* vix, quae sic interpretor: ne in Caelio quidem, etsi rudiori saeculo scribentem. Sed hic omnino rudis, de eo loquens ait Cicero Orat. cap. 69; cf. de legg. I, 2.

Calvus) C. Licinius Calvus, Ciceronis aequalis, orator. Memoratus et laudatus Ciceroni Brut. 82, ubi confer Wetzelium ad Div. XV, 21. Saepo Calvi meminit noster.

Superest — consuetudo) Hic potestremus est sermonis fons. Recensiti sunt ante hunc quatuor: Analogia,

Etymologia, Vetus, Auctoritas. Et talem divisionem ipse indixerat, capitulis initio §. 1—3.

Vnde — boni ut) Eadem structura in Declamm. Qu. pag. 132: *Vnde tantum boni ut*. Oĩ πακοι πλεόνες, Biantis sententia.

Velli — comam — frangere — perpotare) Pili evellendis laevigabant cutem delicatoli, qualem Iuvenalis appellat *resinatam iuventutem* Sat. VIII, 114. *Comam in annulos* (cincinnos) eorum *gradus* (cf. nostr. XII, 10, 47) formabant. Pro *gradibus* dixit *ordines* Iuvenalis VI, 502. Necnon in hoc genere deliciae memorantur a Suetonio c. 51. Neque alienum

et in balneis perpotare, quamlibet haec invaserint civitate, non erit consuetudo, quia nihil horum caret reprehensione; at *lavamur*, et *tondemur*, et *convivimus* ex consuetudine: sic in loquendo, non si quid vitiose multis insederit, pro regula sermonis accipiendum erit. Nam, ut transeam, quemadmodum vulgo imperiti loquuntur; tota saepe theatra, et omnem Circi turbam exclamasse barbare scimus. Ergo consuetudinem ser-

Lavamur — tondemur) Ita Guelf. Goth. Bodl. Bal. quod attinet ad posterius Voss. 2. Edd. quidem usque ad Gryph. omnes; et revocavit passivum in utroque Obr. Recentiores activum dant utrobique. *Lavo* sic dici intransitivo vel passivo significatu notum, de *tondendo* controversia est. Pseudo-Tornehus quos vetustos codd. viderit, in quibus essent activa, ignoro. Si codd. addicerent, equidem Burmanno tenti ea facile obtemperarem, praesertim de *lavando*. Nunc dum codd. scriptorum restituo, vitio eam certe carere, confido. Cf. Varr. de L. L. VIII, pag. Bip. 155: in toto corpore potius — *lavamur*, in partibus *lavimus*, quod dicimus *lavo* munus. Quem quidem veram locutionis rationem non perspexisse apparet. Codd. non memorati, in quibus tamen omnibus receptam a recentioribus inveniri, vix puto, hi sunt: Alm. Ioann. Voss. 1, 3. Bern. in prioribus Voss. 2. Fortasse tamen non tam male Varro perspexit rationem locutionis; nam sane quum totus aqua submergor, nullum corporis mei membrum *lavo*, verum omnia *lavantur*.

hinc verbum *frangendi*, quod sollicitum fuit, ut scriberetur *fringere*, quom omnia mollities *frangere* soleat dici a veteribus, et hic crines vere quodammodo *frangantur*. Quo minus cogites de mutando tñ *frangere* attende locum Senecae patris Controv. lib. I, prooem. ubi itidem de luxuria conquerens ait *capillum frangere*, pag. Bip. 61 extr. Balnearum luxuria decantata veteribus, quae hic cum bibendi intemperantia coniuncta ostenditur; quod in Commodo memorat Lampridius cap. 11.

Quemadmodum — loquuntur) Haereo quodammodo in hoc indicativo, pro quo malim coniunctivum, nisi forte sic est accipienda locutio: *transeam eum modum, quo sive ad*

quem — loquuntur. Consentiant codd. et edd.

Tota — exclamasse barbare) Ne plures quidem, ubi errent, consuetudinem facere, hoc exemplo ostendit Qu., cuius locum male interpretatus Pavins (Recherch. sur les Grecs pag. 190), quasi plebem romanam semper βαρβαρίζουσαν voluerit notare. Neque enim de plebe sola agitur, quum imperiti iam memorati sint, neque de re frequenti, sed eiusmodi, qualis non semel acciderit. Recte hoc monet eruditus libri xptici A. L. Z. Dec. 1795, pag. 475. Quam contra elegantes theatra aures habuerint in numeris indicandis, exemplo est locus Cic. de Orat. III, cap. 50.

monis, vocabo consensum eruditorum; sicut vivendi, consensum bonorum.

VII. Nunc, quoniam diximus, quae sit loquendi regula, dicendum, quae scribentibus custodienda, quod Graeci *ὀρθογραφία* vocant, nos recte scribendi scientiam nominemus. Cuius ars non in hoc posita est, ut noverimus, quibus quaeque syllaba literis constet (nam id quidem infra grammatici officium est) sed totam, ut mea fert opinio, subtilitatem in dubiis habet: ut longis syllabis omnibus apponere apicem ineptissimum est, quia plurimae natura ipsa verbi, quod scribitur, patient: sed interim necessarium, quum eadem litera alium atque alium intellectum, prout correpta, vel producta est, facit: ut *malus*, utrum arborem significet, an hominem non bonum, apice distinguitur; *palus* aliud, priore syllaba longa, aliud sequenti significat; et quum eadem litera nominativo casu brevis, ablativo longa est, utrum sequamur, plerumque hac nota monendi sumus. Similiter putaverunt illa quoque servanda discrimina, ut *ex* praepositionem si verbum sequeretur *specto*, adiecta secundae syllabae *s* litera, si *pecto*, re-

Sed interim) Goth. (tac. Gesn.) cum fido suo Achate Voss. 2, sic *interim*. Hac scriptura tota argumentationis ratio immutatur. In recepta hoc de apice similitudinis causa solum affertur, ut officium *ὀρθογραφία* in dubiis tantum esse doceatur. Si sic legis, iam ipsa argumenti tractatio orditor, et est notc *Et* (quo dnoceps refertur sic) maxima distinctione interponendum. Id quidem apparet, Quiutilianum in sequentibus iam ipsam docentis personam tueri, neque de solo exemplo cogitare, ut, si recte habet recepta, oblitus videatur primi consilii afferendae huius similitudinis. — *Malus, utrum arborem*) Guelf. *utrum* omittit cum Voss. 3. Non prorsus male. Edd. quidem solum video Gryphium (1544) qui *utrum* non praefert.

Totam — in dubiis habet) Ita modo etymologicae artis usum esse negabat nisi in dubiis. I, 6, 38.

Apponere apicem) Vid. not. crit. ad I, 5, 23, ut apice circumducta.

Ex — sequetur) Cave accusativum praepositionem referas ad scriberemus io sine sententiae, pendet ab *sequetur*.

Pecto) Vid. not. crit. Ceterum pra-

⁵ mota scriberemus. Illa quoque servata est a multis differentia, ut *ad*, quum esset praepositio *d* literam; quum autem coniunctio *t* acciperet; item *quum*, si *tempus* significaret, per *q. u. o. m.*; si *comitem*, per *c* ac

Litera, si) Sic Turic. Guelf. Goth. (tac. Gesn.) qui editionum emblema *expecto sed* omittunt, rectissime, quoniam discrete repetere verbum, quod facile intelligebatur, non erat necesse; conf. not. crit. ad I, 6, 21, *avere est enim*. Etiam Voss. 3, omittit *expecto*. — *Pecto*) Guelf. *expecto*, male. Voss. 3, haec dat *sed peto* pro *si pecto*. *Peto* quidem pro *pecto* blanditur; quoniam inauditum est verbum *expecto* ab *expectando*, quod etiam Borm. observat. Sed videtur similitudo plenior requiri quam quae est in *specto* et *peto*. Putschianorum Grammaticorum ratio quidem non usquequaque manifesta est, ut Velii Longi pag. 2226, ubi *expectare illum volo* et *spectare mihi placet* ita vicissim opponuntur, ut videatur Grammaticus illud ex hoc compositum non credidisse. Similiter disiungit haec Caper pag. 2242, item Agroetius p. 2267. Recte compositionem agnovit Scaurus p. 2258. Beda pag. 2334, idem habet exemplum, quod Quint., ubi *pecto* explicat per *pecunia*. — *Remota*) Sic Turic. Guelf. Voss. 3, rectissime. Edd. fere appingunt *S*.

Item quum) Turic. et Guelf. itemque eam. Ita plerique codd. et edd. ante Gryph. omnes, neque erat operae pretium notare.

Per q. u. o. m. — *sequentes scriberetur*) Ita plane Guelf. Goth. (tac. Gesn.) pariter eum eo omittit *si vero causam per q* et mox *u. u.*, quorum utrumque dant omnes edd. a Gryphio inde. Vett. quidem mearum nulla, sed omnes (ut Iens., tac. Gesn.) sic: *per q. si comitem per c. Si vero quum per q. ac duas sequentes u. u. scriberetur*. Apparet, ex hac tam praepostera scriptura nihil immutatum nisi causam pro *quum*, et id quidem sine ullo auctore. Quod commentum cui debeat, nondum invenio. Regius enim non discrete proponit, etsi eo tendit fere eius

ceptum hoc orthographicum Quintiliano placuisse, equidem non puto. Improbationem video colligere ex istis: *putaverunt* (non ipse igitur putavit) *Frigidiora his* (ergo etiam haec frigida). Quis tandem pronuntiabit *ecspecto*? Rauciant etiam hanc geminationem literae s Priscianus pag. 558 et 995, et Vellius Longus pag. 2226. Hic quidem in ipso *expectandi* exemplo.

Per c — *sequentes scriberetur*) *Duae sequentes* sunt *u* et *m*, quas, modo in integrum voce cum positas, repetere noloit, taedium cavens, quam atten-

denti satis manifestus esset sensus. Etiam hanc scribendi differentiam vereor ne probet Qu. Mecum facit Dausquius in voce *Cum* vol. II, p. 100. Marius quidem Victorinus pag. Putsch. 2460, eum commendat, discrete addens ne a veteribus quidem ullam pronuntiationis diversitatem fuisse observatam, sed utramque scripturam legi solitam esse, cum. Scaurus pag. 2261 refert quorundam de hisce distinguendis opinionem, neque tamen videtur probare. Priscianus scripturam *qm* pro *cu* solis antiquis assignat pag. 560. Eam quoque differentiam,

duas sequentes, scriberetur. Frigidiora his alia, ut *quicquid*, *c* quartam haberet, ne interrogare his videremur: et *quotidie*, non *cotidie*, ut sit, quot diebus. Verum haec iam etiam inter ipsas ineptias evanuerunt. Quaeri solet, in scribendo praepositiones, sonum, quem iunctae efficiunt, an, quem separatae, observare conve-

nota. Iam triplicem istam significationis rei cum distinctionem, sola nobis peperit Criticorum sedulitas. Facile intelligitur, errore librarii, ad priora aberrantis oculo, natum illud, quod habent vet. edd., omittunt autem sal multi codd. (praeter nostros Alm. Voss. 1, 3, et ed. Andr.), si vero quum per *q.*, cuius praecipitata correctio factum est, ut tam diu vulnus curari nequiret. Etiam literae istae *u u*, plane sunt ticiendae, quas, praeter nostros codd. omittit Voss. 3, et plures profecto, modo recte essent exeuasi. Scriptura libri veteris (Florentini) videri potest apud Regium, si modo accurate exerpserit. Omittit tamen et ipsa: Si vero causam per *q.* Turie. sic: per *o u* si comitem per *q* ac duas *u* sequentes scriberetur. Aliquid simile vestrae rationis, sed obscurius habet Scoppa in Gruteri Faec vol. I, pag. 951.

Cotidie (Guelf. *cotidie*. — Iam etiam inter.) Ita Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) cum Alm. et Voss. 2, et edd. vet. ante Gryph. Recentiores omittunt etiam. Codd. non memorati h. l. solent alias cum iis facere, quos etiam dare vidimus. Quod autem Burmannus putat, loco motum fuisse etiam et ponendum esse post *Quaeri*, id mihi quidem non persuadet, qui putem a voce *Quaeri* iustam denum propositi translationem incipere, quum adhuc prooemium fere legerimus.

quam hodie religiose tuemur, inter ad et at, contemnere Quintilianum putem. Item *quotidie* mox, ut putidum, reiecit. In hoc ipso tamen vocabulo discrimen aliquod comminiscitur Beda p. 2344. Cassiodorus commendat *quotidie* pag. 2284. Sed sunt isti *ὀψέγοι* et *ὀψιμαδῆς*, et, qui hodie in primis eruditi sibi videntur in talibus scripturis, etyma venantibus, a pronuntiatione alienis, ab ipsa veterum auctoritate destituuntur. Vereor autem ne molesta haec sedulitas saepe veterem pronuntiationem, rem scitu digniorem, quam etymologicae istae quisquillae, nobis obscuraverit, quod v. c. in coqui vocabulo certissime est factum, cf. Priscianus l. c. qui

coquum eodem modo ab antiquis scriptum uerat, quo *arguum*, *oquum*, ut igitur et ille pronuntiasetur *cocus*, quod hodie non custodimus; vid. VI, 3, 47.

Verum — evanuerunt) Non usquequaque assequor mentem scriptoria. An hoc voluit: Sed haec ne ab iis quidem, qui tales ineptias amant ceteroquin, amplius defenduntur, ut, ne inter ineptias quidem, haecce nimis putida, locum suum obtinuisse dicerentur. Ne in recepta quidem plerumque scriptura, ubi deest etiam, aliam ego sensum invenio; sed obscurius etiam significatum. Nam inter ipsas ineptias interpretari: propterea

nias; ut quum dico, *obtinuit* (secundam enim *b* litteram ratio poscit, aures magis audiunt *p*): et *immunis* (illud enim, quod veritas exigit, sequentis syllabae sono victum, *m* gemina commutatur). Est etiam in dividendis verbis observatio, mediam litteram consonantem priori, an sequenti syllabae adiungas. *Aruspex* enim, quia pars eius posterior a *spectando* est, *s* litteram tertiae dabit; *abstemius*, quia ex abstinentia temeti com-

Et immunis [illud enim] Sic et interpungendo et scribendo videor loco succurrisse. Vulgo, ut et Gesn.: haec: *Et immunis, illud n* etc.; et *imm.* pendat ab *quum dico*, rationes parenthesisibus includantur subiectis. Sic supplemento Capperonierii in ante *imm.* non indigemus. Quod autem enim *peni* pro *n*, quod est in omnibus edd. praeter unam, quam quidem vidi Venet. 1494, coniunctitate iubente fecisse videor. Abropta erat oratio et confragosa in recepta, ubi *n* accipitur ipsa littera. Accedit, quod Quintiliano litteras neutro genere usurpari non memini, quamquam Cic. de Orat. II, 59 dixit *tria L, duo M*; quod memorat Cledonius pag. Putsch. 1881, ubi et neutrum et femininum genus frequentari docet. Denique *gemina m*, non littera *n* commutatur, sed illud, quod veritas (h. e. etymon) exigit i. e. *n* et *m*. Notum *n* duobus punctis inclusum, in edd. esse pro *enim*, quae ipsa puncta desunt interdum, sicuti modo in Goth. in istis, *secundam enim*. Et fere cum punctis in vet. edd. legitur .*n*. (b. l.) ut vel esse meam rationem defendere possint videri. Sed assunt Voss. 1, et Venet. dentes expresse enim. Ceterum *immunis* cum vet. edd. omnibus malui scribere, quam *immunis*, quod cum Obr. dederunt Burm. eoque recentiores. Codd. multi eum vet. edd. videntur facere, etsi duo mei, si recte contuli, tuentur *imm.* ut et Voss. 1, ubi est in *munus*. Quum modo legerimus *obtinuit*, non *optinuit*, etiam hic videtur sequutus communem scripturam Quia. Sunt exempla sibi invicem contraria, obtinente, in priori, rationis contra pronuntiationem, in posteriori, contra rationem pronuntiatione. — *Mediam litteram cons.* Ita Guelf. et omnes codd. et edd. ante Burm. in qua, profecto mero typographi errore, omissa sunt haec, *mediam litteram*. Hoc sphakna propagarunt Capp. Gesn. Bip. — *Dabit*) Hanc scripturam, solam veram, tuetur Guelf., quum Goth. Voss. 2, et edd. vet. ante Gryphium, fere omnes dent *pravam dabimus*.

quod tam inepta sunt, non puto licere; vid. not. crit.

Obtinuit) Saepissime in codd. legimus *optinere*, quod apparet ex hoc

loco, non esse a mero librorum errore; et valde est difficile sequente T retinere mollem τζ; B sonum, in obducere facillimum.

Illud — commutatur) Vid. not. crit.

posita vox est, primae relinquet. Nam *K* quidem in¹⁰ nullis verbis utendum puto, nisi quae significat, etiam ut sola ponatur. Hoc eo non omisi, quod quidam eam, quoties *A* sequatur, necessariam credunt: quum sit *C* litera, quae ad omnes vocales vim suam perferat. Verum orthographia quoque consuetudini servit, ideoque saepe mutata est. Nam illa vetustissima transeo tempora, quibus et pauciores literae, neq[ue] similes his nostris earum formae fuerunt, et vis quoque diversa; sicut apud Graecos *O* literae, quae interim longa ac brevis,

Relinquet) Hic primum aliquid siue codice sūm susus. Omnes et eodd. et eodd. praeter unum Capper. dant *relinquetur* foetissimas concinnitatis ruina. Boasbornii, citante Burmanno, certa plana est coniectura, repone[n]tis, quod recepi. Apparet quam sit lenis mutatio, ei praesertim, qui eodd. tractaverit. Quod modo erat *dabit*, flagitat etiam hic activam raponi. *Aruspex*, *abstemius*, ipsa vocabula, personae sunt, quod frequens est nostro conf. nut. exeg. ad I, 6, 22, *quum ebur — transferunt*. — *Significat*) Goth. et lens. (tae. Gesn.) et Tarr. *significat*, et hoc inveniebat Regius, qui receptam primus commendavit, quam Gwelf. defendit, et omnes fortasse eodd. Editionum sola Veneta dat *significat*. Est autem, quare pluralem praefers fere, quum, nisi quae referatur ad verba, vix apparet, cur dixerit Quint. *in nullis verbis* pro *nusquam*, vel *numquam*; et videntur etiam verba significare, quae certas res, hoc solo nomine appellatas, designent. Falcor tamen expeditiorem esse receptam, modo ratio reddi posset tū in *nullis verbis*. Nam quod *significatur* legi posse ait Regius, id sonum habet iusnavem, sequente mox *ponatur*. — *Eo non omisi*) Gwelf. et non omiserim, quod est etiam in margina Basil. Et pro eo nauei non est, sed *omiserim* praefereat aliquis, quia minus hic docet Quint. quam doctum admonet (I, 4, 17), ut videntur hoc de litera *K* esse consilium datum magistris, orthographiam emendantibus.

Nam K — ponatur) Vid. not. exeg. ad I, 4, 9, *quae et ipsa — nota est*. Sibi constat Qn., dum corruptum tractat orthographiam, qui, paulo ante, totam persequi *infra grammatici officium* esse dixerit (§. 1) et na grammatici quidem omne officium a se expectari iubet (I, 4, 17; I, 5, 7). Nam dixit, ne eni videretur, sicut in dirimenda litera s vocabulorum *aruspex* et *abstemius*, duplicem ra-

tionem sequeretur, in aliis verbis probare *K*, in aliis reicere, quum omnem alius usum proscriberet.

Quum sit C lit.) *Sit* est pro *assit*, praesto sit.

Quae interim — posita est) Antiqui Graeci α litteram ignorabant, ut longae et brevis vice fungeretur una α, appellabant autem ο μὲν, οὐ, ut videre est in versibus, Homericis libris, argumenti loco, praemissis. Ausonius

ut apud nos, interim pro syllaba, quain nomine suo
 12 exprimit, posita est, ut Latinis veteribus *D* plurimis in
 verbis ultimam adiectam: quod manifestum est etiam
 ex columna rostrata, quae est C. Duellio in foro posita.
 Interim *G* quoque, ut in pulvinari Solis, qui colitur
 iuxta aedem Quirini *vesperug*; quod *vesperuginem* ac-

C. Duellio) Gueff. *dullio* (omisso C.) cum multis codd. Goth. (tac. Genm.) in *distio*, ut Vallensem cod. dare narrat Badius sed sine in; vid. de scribendi nominis huius ratione not. crit. ad I, 4, 15, *Duellios* — *Bellios*. Vett. edd., praeter Andr., quantum video, omnes, *Iulio*. Praenomen C. fortasse non est à Quintiliano. In nullo certe codice video.

Vesperug) Gueff. *vesprug* eum aliquot codd. — *Vesperuginem*) Gueff.

in edyllio de literis monosyllabis graecis ac latinis: Hoc tereti argutoque sono negat Attica gens oī, Ω quod et O graecum compensat Romula vox O. Idemque Epist. XXV, 36: *Pena fuit tantum qua respondere Lacones litera*, ut irato regi placere negantes. Marius Victorinus pag. Putsch. 2458, 2468 eadem fere. Cf. not. ex. ad I, 4, 16, *Οὐδυσσεύς*.

Quod manifestum — col. rostr.) Etiam nostris oculis hoc agnoscimus, quum basis antiquissimi monumenti servata sit ad haec usque tempora, quam singulari libello exhibet et enarrat Petrus Ciacconius, ex quo dedit Graevius in Floro suo pag. 156. Est etiam apud Gruterum pag. 404. Legimus ibi in scriptura nondum oblitterata *puenandod* pro *pugnando*, *marid* pro *mari*, *dictatored* pro *dictatore*, in *altod* pro *in alto*, *navaled praedad* pro *navali praeda*. Plura etiam scriptorum exempla affert Vossius in Arte Gramm. lib. II, cap. 14, p. 207.

In pulvinari Solis — ad aedem Quir.) Plinius Hist. nat. VII, 60, ex Fabio Vestale prodit L. Papirium Curso-rem statuisse solarium horologium ad aedem Quirioi, cui additum fortasse aedificium esse cum pulvinari, con-

icit Nardinus de veteri Roma I. IV, cap. 6. Etiam vetustissimum solis templum a Tatío, Sabino, conditum, in hisce locis exstructum, e Dionysio Halicarnassensi probabiliter docet Burmannus. Ia, enim, quum dixisset (pag. Syll. 113): Τάτιος τὸ Καπιτώλιον καὶ τὸν Κυβέριον ὄψον κατέσχευε, haec subiicit pag. 114, Τάτιος ἔλεγε τε καὶ εὐλόγη — ἔσπε τε ἰδρῶσαι καὶ βαμῶς καθεύδειν. Ea igitur causa fuit fortasse, quare in hoc potissimum loco horologium solarium statueretur a Papirio. *Pulvinar* autem quo sensu dixerit Qu., non nique apparet. Acu quidem, quae est altera Gesneri in Thesouro sententia, pictas esse has literas in ipso pulvinari, alienum videtur, sed fuerunt etiam ex solida materia facta pulvinaria, in speciem verorum, quibus igitur possent insculpi literae. Optimum tamen videtur, *pulvinar* dictum accipere pro templo, ubi *pulvinaria* sternantur. Apud Livium XXI, 62, 4, *pulvinarium* dictum credas pro loco pulvinaris sternendi. Cf. et Tac. Ann. XV, 74, 1.

Vesperug. — accipimus) Equidem in monumentis huius additamenti exemplum nullum inveni, et ipse

cipimus. De mutatione etiam literarum, de qua supra 13 dixi, nihil repetere hic necesse: fortasse enim sicut scribebant, etiam ita loquebantur. Semivocales non geminare, diu fuit usitatissimi moris: atque e contrario usque ad Accium et ultra, porrectas syllabas geminis, ut dixi, vocalibus scripserunt. Diutius duravit, ut, *e*, 15 *i*, iungendis, eadem ratione qua Graeci *α*, uterentur: ea casibus numerisque discreta est, ut Lucilius praecipit:

vespere ruginem. Etiam Turic. *vesperueruginem*, ut videntur cum hoc facere cod. Argent. Voss. 2, inire *vespere originem*, non comitante Gult. qui receptam praefert Obr. (vix credo ex cod. suo Arg.) *vesperi aeruginem*, male.

Etiam ita loqu.) Guelf. omittit *ita*, cum quibusdam Goth. (tac. Gesn.) sic etiam loqu. cum Voss. 2. Obr. omittentem *ita* scripturam adoptavit. Mihi Goth. ratio maxime placet. — *Non geminare diu*) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *geminare diu non*, cum codd. Bodl. Bul. Ioann. Voss. 1, et edd. vet. omnibus, ne Gryphio quidem (1544) aliter dante. Stoeorius (1591) iam habet ordinem receptum, quo primo auctore et au ex codd., equidem ignoro, quum tot editionibus interrim emissis caream. Codd. praeter eos, quos recensui, silentur. Puto nihilo minus eum ceteris facere etiam illos. Sensus quidem paulo est diversus, quemquam recepta faciliorem habet.

E, i, iungendis) Guelf. *e i uterentur iungendis*, cum Voss. 1, 3; male, et repetitur mox *uterentur*, post *ii*.

Et) Guelf. *ei* latt. litt. ut et Goth. (tac. Gesn.) Sic etiam edd. Locat. Venet. Viart. Equidem libentissime caream isto *ii*, quod facile intelligitur, expressum autem scabram reddit orationem; vid. not. crit. ad I, 7, 4, *litera si*. Nullus tamen codex videtur omittere. — *discreta est*) Ita Guelf. cum Goth. Voss. 2, et edd. vet. omnibus. Meorum quidem primas Stoeorius dat *sunt*, quod deinceps recentiores omnes. Fit autem difficillima et salebrosa plane oratio, si neutrum genus intelligitur in

Qu. rarius illud altero fuisse, videtur significare. Probabile autem est, veteres pro *vespere* dixisse *vesperu*, ut noctu, ablativo casu, quod ex Ennio docet Voss. de Anal. lib. II, cap. 12, pag. 735. Eo igitur *g* adiecerunt, quod male (improbat enim Quintilianus) interpretabantur Quintiliani aequales *vesperuginem*, quasi mutilatum vocabulum, quum esset auctum.

Supra dixi) I, 4, 12 — 17.

Semivocales non geminare) Festus in *porigam* et *solitaurilla* idem narrat, et in altero loco addit, Ennium Graecum a Graecis mutatum consuetudinem geminandarum semivocalium. Cf. etiam Marii Victorini pag. Putsch. 2456.

Ita dixi) I, 4, 10.

Casibus numerisque) Vult Lucilius

Iam pueri venere: E postremum facito, atque I,
Vt puerei plures fiant.

ac deinceps idem,

Mendaci furique addes E, quum dare furei
Iusseris.

- 16 Quod quidem cum supervacuum est, quia *i* tam longae quam brevis naturam habet; tum incommodum aliquando. Nam in iis, quae proximam ab ultima litteram *E* habebunt, et *I* longa terminabuntur, illam rationem sequentes, utemur *E* gemina, qualia sunt haec,

discreta; est femininum et refertur ad eadem ratione. — *Iam pueri — Iusseris*) Hos versus plane, quales profecti fuerint a Locilio, posse constitui, equidem despero. Neque attinet, omne eod. exponere varietatem. Id tenendum puto, vet. aliquot edd. ut et codd. scripturam (priore loco dantem *puere*) eo deducere, ut *puerei* scribamus ibi, quod habet Goth., videtur esse in Bodleiano. Guelf. quidem *pueri* habet utrobique. De altero autem *puerei* an *pueri* magnopere dubito, et malim abesse, ut supervacaneum. Novi equidem apud Doussam pag. 44 versum explere, ex Scaligeri constitutione, sed ea magis partem maris nititur coniecturis, et revera abest a Velio Longo pag. 220, etsi cum versus ruina. Dativos omnes per *ei* scribit Doussa, codd. in nostro loco nusquam habent *ei*, sed *furi* in fine quoque dant Guelf. Goth. (tac. Gean.) ceterique.

huiusmodi scriptura numeros distinguere in *pueri* et *puerei*, et hoc est numerorum discrimen; vult et casus, ut dativo tertiae declinationis, quamquam singulari, *ei* assignetur: quo fit casuum discrimen. Neque obstat, quod ex eodem affert Velius Longus pag. 220, 21, *illi*, dandi casu singulari, solo *i* scribendum, pluralis nominativo, addito *e*. In tertia enim declinatione dativi singularis et nominativi pluralis nulla confusio, qualis in *illi*. Ceteram *furem* in Lucilianis versibus libenter accipiam *seruum*, antiquo more. Lucilianum praeceptum etiam Nigidii Figuli erat Gell. XIII, 25.

(*Quis — naturam habet*) Argu-

mentum quidem parum videtur validum, quum de brevi et longa distinguenda non agatur; utroque enim modo *i* in fine producit, neque hoc voleit Lucilius. An animo aberravit Quintilianus ad eos Lucilii versus, quos affert Scaurus pag. 225, ubi *pila*, *qua ludimus*, brevi penultima, distinguitur a *peila*, longa eadem? Sed ne ibi quidem syllabae quantitas facit scribendi differentiam, sed numerus rerum, quum *pilum* et *peila* scribere iubeamur, pari utrobique quantitate, sed diverso numero. Idem tamen praeceptum paulo aliter memorant Velius pag. 222, et Marius Victorinus pag. 2454, quorum posteriori neque numerum neque quantita-

aurei, argentei, et similia: idque iis praecipue, qui ad 17
lectionem instituentur, etiam impedimento erit, sicut
in Graecis accidit adiectione 1 literae, quam non solum
dativis casibus in parte ultima ascribunt, sed quibus-
dam etiam interponunt, ut in ΑΗΙΕΘΗ, quia etymolo-
gia ex divisione in tris syllabas facta desideret eam li-
teram. At syllabam, cuius secundam nunc E litteram 18
ponimus, varie per A et I efferebant, quidam semper
ut Graeci, quidam singulariter tantum, quum in dativum
vel genitivum casum incidissent, unde *pictai ve-*

Aurei, argentei) Ita Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) et multi codd. et
edd. pro recepto *aurei, argentei*. Consentaneum est, scriptorem affer-
re exemplorum vulgo notam formam, et praeposteram illam scribendi
rationem, a se improbatam, relinquere legenti facile comminiscendam;
conf. not. crit. ad I, 7, 8, *immunis*: et mox ad §. 29, *columnam*. — *Et*
similia) Turic. inserit *his*, non male. Vid. II, 10, 14; II, 17, 4. —
In tris syllabas) Sic Guelf. ut coniecit Gesn. Nam quod refert Goth.
et lens. dare *trissyllabas*, in Goth. est *trissyllabis*, et lensouianae scri-
pturae addidit alterum s post *tris*. Pleraque edd. ut et codd. multi
trissyllabis dant, perperam sane. Alm. fortasse laet cum Guelf. Turic.
in tri syllabas. Fateor tamen in scriptura, qualis nunc est, displicere
mihi *ex*, quod malim abesse; facta voim participium ad etymologia no-
minativum, non equidem retulerim; quod si iungitur cum *divisione* abla-
tivo, supervacuum sit *ex* et inutile.

At) Guelf. *ae*, cum Goth. Edd. quidem vet. omnes *ei*, latt. litt.
usque ad Storerium, qui meorum primus habet receptam. Eam veram
puto, quia agens de syllaba Graecorum, a Romanis varie expressa, la-
tinis eam literis non videtur designaturus fuisse. Venet. dat *de*. Edd.
vet. omnes (exc. lens. quae lacunam relinquit, quo significat librarius
in suo codice fuisse graecas literas, et Turv. quae praefert *de*, quod
est idem in Turic.)

tem sequitur in dirimenda scriptura,
sed significationem ipsam, ut *pilum*
militare per *e*, *i*, scribatur, *pilum*
pistorum, per *i*. Durum est, errorem
ipsius Quintiliani argumentantis
agnoscere, sed ego, quo modo de-
fendam eum, non habeo, fortasse ex
ignorantia. Cf. I, 5, 62 ubi, manife-
stus, puto, error.

Ascribunt) Veteres maiusculis

semper literis uteotes, non subscribe-
bant *litteras*, sed ascribebant.

Ex divisione — facta) Conf. not.
Crit.

In dativum) Equidem exemplum
dativi ita formati in poetis me legere
non memini, nam Lucret. V, 711,
pilai Consimilem dubium est saltem;
quum genitivi, praesertim apud Lo-
cretium, sint innumera. In lapidibus

stis, et *aulai*, Virgilius, amantissimus vetustatis, carminibus inseruit. In iisdem plurali numero *E* utebantur, *hi Syllae, Galbae*. Est in hac quoque parte Lucilii praeceptum, quod, quia pluribus explicatur versibus, si quis parum credat, apud ipsum in nono requirat. Quid? quod Ciceronis temporibus, paulumque infra, fere quoties *S* litera media vocalium longarum vel subiecta longis esset, geminabatur? ut *caussae, cassus, divisiones*: quo modo et ipsum et Virgilium quoque scripsisse, manus eorum docent. Atqui paulum superiores

Et aulai) Guelf. et Turic. et *aquai*. Bern. (plenius, si recte est excerptus) et *aulai et aquai*. De Virgilio verius Aen. VII, 464, ubi fluctatur inter *aquai* et *aquae vis* vid. Interpp. poetar. Gath. receptam dat, et probabile est eandem tueri Voss. 2, et tres Britannicos codd. Praeterea Grammatici Putschiani, Priscianus, his, Velius Long. et Marius Victor. hisce duabus, quae sunt in recepta, exemplis utuntur Virgilii solis; sed Probus (pag. Putsch. 1438) *aquai* itemque *aurai* (Aen. VI, 747) addit.

Hi Syllae) Guelf. *is Syllae*. Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *his Syllae*, neque fortasse in ullo codice recepta, quam verissima coniectura reposuit Regius.

non est rarus dativi talis usus; vid. Gruter. pag. 725, n. 10, *calidai Secundai matri*; pag. 742, n. 2, *Cassiai maximai matri*. Neque pato extra versum usurpatam esse in hac syllaba diaeresin, qualem apud poetas quidem semper observamus. Erythraeus in indice Virgiliano (voce *pietai*) dissolutionem hanc etiam in lapidibus agnoscit; quo argumento equidem ignoro. Ea autem exempla, ubi cum poetarum tum oratores syllaba *ai* pro *ae*, non dissoluta, sunt usi, oblitterata sunt, opinor, a librariis recentiori rationi assuetis, neque metri necessitate admonitis. Antiqua scriptura etiam in nominibus obtinuit, *Caesar, Ailius*, pro: *Caesar, Aelius*, Nigidius quidem Figulus apud Gell. dativum in hoc genere dirimit a ge-

nitivo, illum per *ae*, hunc per *ai* scribi iubens XIII 25. Priscianus soli genitiva videtur assignare *ai*, p. Putsch. 728; cf. de eadem re Velium Long. pag. 2222, et Marius Victorin. pag. 2460, 1, qui nullum dativi et genitivi discrimen agnoscunt.

Pictai — aulai) Aen. IX, 26; III, 354. Cf. not. crit. ad I, 5, 17, *Europai*.

In nono) Conf. not. exeg. ad I, 5, 50, *Ea — intus — soloec*. Ipsum autem praeceptum intercidit. Videtur eiusmodi fere fuisse, quale legimus Nigidii Figuli apud Gellium XIII, 25, qui sua fortasse hausit a Lucilii opere.

Manus eorum) Cic. ad Att. VIII, 13. *Lippitudinis meae signum tibi sit librarii manus*, Pollux II, 152: *Υπὸ*

etiam illud, quod nos gemina *S* dicimus, *iussi*, una dixerunt. Eliam *optimus*, *maximus*, ut mediani *I* literam, quae veteribus *U* fuerat, acciperent, C. primum Caesaris inscriptione traditur factum. *Here*,²³ nunc *E* litera terminamus: at veterum Comicorum adhuc libris invenio, *Heri ad me venit*: quod idem in epistolis Augusti, quas sua manu scripsit, aut emendavit, deprehenditur. Quid? non Cato Censorius, *dicam*²³ et *fuciam*, *dicem* et *faciem* scripsit? eundemque in ceteris, quae similiter cadunt, modum tenuit? quod et ex veteribus eius libris manifestum est, et a Messala in libro de *S* litera positum. *Sibe* et *quase*, scriptum²⁴ in multorum libris est; sed an hoc voluerint auctores,

Dixerunt) Ita Guelf. et Toric. omisso *iussi*, quod habent Burm. Capp. Gesn. quum edd. pleraque ignorent; velt. quidem omnes. Et Goth. cum lens. omittit (tac. Gesn.). Saepe iam librariorum agnovimus praeposteram diligentiam exempla allinentium, quae si post rei significationem a scriptore propositam essent necessaria, malos illa referret pictores, qui coguntur tabulis suis ascribere, equum se vel taurum voluisse pingere; conf. not. crit. ad I, 7, 4, *litera si*.

Dicem — faciem) Guelf. et Turic. *dice — facie*. Errore omissae lineolae imponendae, qui non hic solum in omnibus comparet codd.; sed et apud Festum in similibus verbis.

Quod et ex) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) omittunt *et*, male. Omititur *et* fere in vett. edd. Aldus tamen habet.

ρίως — τὸ ὑπὸ τῶν πολλῶν ἀναμαρτυρούμενον χειρόγραφον χεῖρα ἀνέμασεν. Et vide Lexica.

C. — *Caesaris inscriptione*) Suet. Calig. cap. 22: (*Caligula*) *optimus maximus Caesar* vocabatur. Apud Grut. pag. 247, 2 legimus: *Traiano — optimo maximoque principi*. Vnde recte colligas ipsam C. Caesarem Caligulam in marmore assumpsisse hoc cognomen; cuius quidem, ab eius inde temporibus, orthographia talia obtinuerit; cf. I, 4, 8.

Here) Cf. not. exeg. ad I, 4, 8: *Et in Here — neque — E — neque I*. Sonus fluctuabat inter *E* et *I*; de scriptura,

Quintiliani quidem tempore, constabat, ut *E* finiretur. Hodie archaismum scriptorae unice usurpamus.

Heri — venit) Turent. Phorm. I, 1, 2.

In epistolis Augusti) Cf. I, 6, 19. Earum frequens mentio apud Suetonium, unde Borgh. duos excitavit locos, in quibus legitur *heri*. Aug. c. 71, et Cal. cap. 8; vid. et Gell. X, 24.

dicem — faciem) Festus *recipiem* eiusdem Catonis memorat, *attingem* autem nullo designato auctore.

Messala) Cf. not. exeg. ad I, 5, 15, *Messala*; et mox §. 35.

An hoc voluerint) Significat, casu,

nescio. T. Livium ita his usum, ex Pediano comperi, qui et ipse eum sequebatur: haec nos *I* litera finimus.
 25 Quid dicam *vortices* et *vorsus*, ceteraque ad eundem modum, quae primo Scipio Africanus in *E* literam
 26 secundam vertisse dicitur? Nostri praeceptores *ceruum seruumque*, *U* et *O* literis scripserunt, quia subiecta sibi vocalis in unum sonum coalescere, et confundi nequiret; nunc *U* gemina scribuntur, ea ratione, quam reddidi: neutro sane modo vox, quam sentimus, efficitur. Nec inutiliter Claudius Aeolicam illam ad hos
 27 usus literam adiecerat. Illud nunc melius, quod *cui*,

Primo Scipio) Miror non esse scriptum *primus*. Voss. 2 pro *primo* dat *Publius*, Goth. vocem omittit. Hunc libentissime sequar. Omnes praeterea in receptam consentiunt. — *Dicitur*) Ita plane Goth., quem dicit dare narrat Gean. — *ceruum seruumque*) Ita Turic. et Goth. (tac. Gean.) nisi quod transponunt, *seruum ceruumque* cumque eo faciunt Ioann. Voss. 3, Veneta, Obr. Ceteri o ponunt pro u, ut et Guelf. Equidem u praetuli, quia sequuntur u et o, quas literas iterum apponere non erat opus, si modo scripserat eandem, nequa sensum ullum agnosco in illis, ea ratione, quam reddidi, nisi respiciunt ad frequentatam Quintiliani tempore scripturam, quam antea posuerit. Si enim significant ea verba: *propter eam causam, quam memoravi*, quod scilicet *vocalis coalescere nequiret*, partim iciuna est continuo subiecta eiusdem rei repetitio, partim supervacua, quam *quare* hoc scribant hodie, nemo ignorat. Eodem modo mox §. 27: *cui tribus, quas proposui, literas*. Neque est, quare aliquis *reddidi* hoc sensu dici posse neget. Bene Goudyn. *Comme ils sont couchés ici*. — *Vtus literam*) Ita Guelf. et Voss. 3. Edd. omnes inserunt F, vel q, et sane codd. ipsi defendunt hoc si-

aut librariorum negligentia, potuisse inveni hanc scripturam. *Nescio an* autem h. l. est non modeste affirmantis, sed dubitantis et in negationem vergentis; neque enim est legitima structura, sed dirempta sunt verba, et an praemisum. Cf. not. crit. ad I, 5, 19, *litera est, non nota*; it. I, 5, 46 not. exeg. dubito an.

Pediano) Hunc qui non novit, adeat Ernestum in Bibliotheca Fabriciana latina Tom. II, pag. 65. Quam recte autem ex nostro loco colligant, Pediani auditorem fuisse Quintilia-

nam, equidem nescio. Obstare videtur quod statim §. 26, *praeceptores* nos memorat, quorum numero eximit Pedianum hoc ipso quodammodo. Cf. V, 10, 9.

Quae — dicitur) H. e. in eam vertisse scripturam, ubi secunda esset *litera E* non *O*. De primo vid. not. Crit. In vertendo, o reducunt interdum poetae vid. I. H. Voss. ad Georg. I, 65.

Ea — reddidi) Vid. not. Crit. ad *ceruum seruumque*; it. cf. I, 4, 11.

Aeolicam — literam) Vid. I, 4, 7.

tribus, quas proposui, literis enotamus; in quo pueris nobis, ad pinguem sane sonum, *qu* et *oi* utebantur, tantum ut ab illo *qui* distingueretur. Quid? quae scribuntur aliter, quam enunciantur? Nam et *Gaius C* litera notatur, quae inversa mulierem declarat, quia tam *Caia*s esse vocilatas, quam *Caio*s, etiam ex nu-

gnum h. l. Eratne autem quisquam ignoraturus, quam literam diceret Quint? Et, nisi plane necessarium sit, ipsam subiicere figuram, decrevit elegantia orationis talibus additamentis, quae structurarum turbant, et lectionem impediunt; conf. not. crit. ad I, 7, 21, *dixerunt*. — *Adiecerat*) Voss. 2, *adiecerit*. Non sine elegantia, pro his, *adieci*ssae possit videri.

Qu at *oi*) Goth. (tac. Gesn.) *quo*i, ut et Voss. 2, et vet. edd. fere omnes. In Guelf. tamen est recepta, quam et in Florentino legi narrat Regius. Equidem altera acquiescam, modo dirimantur literae *q*, *u*, *o*, *i*. — *Inversa*) Ita, sine figura *o*, Guelf. et omnes puto codd. Edd. quidem omnes meae, praeter Gryph. Stoer. Choust. Burn. Capp. Gesu., conf. not. crit. ad §. 27, *usus literam*. — *Gaius* — *Caia*s — *Caio*s) Ita plane Goth. et recta puto *G* esse in *Gaius*, pro quo Guelf. et multae edd. dant *C*. In duobus posterioribus nominibus insignis est varietas codd. trium Britannicorum, qui utrobique habent *G*. Haec si vera est scriptura, sic fortasse explices: «veram autem pronuntiationem esse *G*, non *C*, in utroque nomine apparet ex suppt. sacris, ubi semper pronuntiantur per *G*.» Sed ne sic quidem *quia* recta procedit, et *quamquam* aptius foret, sed vid. not. exeg. Alm. dat *Caia*s — *Gai*os, nullo probabili sensu.

Mulierem declarat) Non quidem mulierem certam, *Caia*m appellatam, sed omnem mulierem. Hoc docet Vel. Long. pag. Putsch. 2218, ubi dicit: *quam quis libertus mulieris ostendatur in monumentis apparere conversum C*. Vide et Probi notas pag. Putsch. 1502. Ciceronis ipsius locus pro Muræna cap. 12, ubi irridet iureconsultorum alienam et stultam diligentiam, satis significat, illorum commentum, quo omnes mulieres, quae coemptionem facerent *Caia*s vocari putarunt vulgo fuisse receptum et frequentatum. GL. i. e. *Caia*s libertas vid. apud Grut. 455, 3.

Quia tam — *sacris apparet*) Facile

erat ex antiquitatum notitia, allato Plutarchi Quaest. Rom. loco vol. II, pag. 271. D. E., monere, ritum fuisse nuptiarum ut nova nupta intrans domum mariti diceret *ὄνον σὺ Γαῖος, ἐγὼ Γαῖα*, pluraque de hoc usu subiicere (vid. not. proximam), sed quo vinculo tota haec sententia cum antecedentibus cohaereret, id quidem nemo interpretum me docuit. Vim enim τοῦ *quia* *εὐδίκῃ* plana non perspicio (vid. de aliquo, sed con torta, eius interpretandi ratione not. Crit.) Veratis igitur in omnes partes verbis hisce, adducor, etsi iuvitas, ut glossema putem ea. Fieri poterat, ut aliquis, qui mulierem ita designa-

29 ptialibus sacris apparet. Nec *Gneus* eam literam in praenominis nota accipit, qua sonat; et *columnam* et *Consules*, exempta *N* litera, legimus; et *Subura*, quum

Gneus) *Gneuf. Cneus*, eam multis et ipso Gesnero. Praetuli scripturam, a codd. Turic. Voss. 1, 3. Bern. defensam, quam soli meorum Ruscon. et Gryphius asciverunt. Plane eadem est ratio, quae in *Gaius*, quod recentiores edd. exprimant omnes; conf. Festum in l. v. et ibi Interpp.

Columnam — *legimus*) *Gneuf. calumniam* pro *columnam*. Equidem *columnam* expressi, accusativo eas, pro solita Quintiliani elegantia, qui vocabula exempli causa allata, quantum potest fieri, intexit orationi et structurae suae, neque *materialiter*, quod aiunt, usurpat, nisi plane sit necesse. Est autem accusativus in aliquot codd. ut Bal. Voss. 3, quo accedunt Joann. dans *columani* et ed. Andr. accusativum itidem praefereus. Quamquam isti omnes *n* omisso, *columnam* scribunt, pro quo, eum Gesnero, molni solitam scripturam exhibentes sequi, quae itidem est in *Consules*. Fateor autem in hoc vocabulo mirari me pluralem, qui non

tam aut ipse miraretur, aut alios miratos existimaret, allineret verba ista in margine. Aliqua species huius coniecturae inde fortasse accedat, quod in Petri Diaconi notis literarum pag. Putsch. 1587; it. Gothofr. pag. 1502, in explicatione notae *C* legimus haec ipsa verba, nulla Quintiliani mentione facta. Et sunt ea illi loco sane aptiora, quam nostro. Locus autem est huiusmodi: *Inversa vero si scribatur eadem litera, ut C, mulierem Caiam significat, quia tam Caias esse vocitatas, quam Caios, ex mptialibus sacris apparet et plurima etc.* Agnoscis nostra ipsa verba, omisso solo etiam inter Caios et *ex*. Quum tamen in omnibus libris et excusis et scriptis legantur haec, cogitare de matura corruptela cogimur, si forte quis e Petro Diacono glossam alleverit. Manifestum glossema iam agnovimus I, 6, 34, etiamne a contrariis. Omissis huius verbis etiam facilius est relatu *Nec Ga.* ad *at Gai.*, quam in recepta. Quia frequenter glossae est in *ic au*; cf. I, 4, 10; I, 5, 29.

Aliena invecta suspicari sumus I, 2, 22. Exemplum inventi loci, qui in Eudocia alienus erat, vid. in Villois. Proll. Rom. pag. 32. Causam autem ponendi literam *C* pro *G* vide in not. Crit. ad I, 6, 11 *pagant*.

Nec Gneus) Notatur enim *Gn*, non, ut debebat, *Gn*.

Columnam — *Consules*) Prioris quidem vocis exemplum, quod ex marmoribus afferam, non habeo, in plurimis vocabulis, quae omissa *n* litera comparent inter ea, quae vide in Scaligeri indice eorum, quae ad grammaticam pertinent in lapidd. Gruterianis; *Cos* pro *Consule* et *Consulibus* frequentissime apud Gruterum, quamquam, ubi posterius significatur, etiam geminatur interdum *S*.

Subura — ostendit) Varro de L. IV, pag. Bip. 15: *Subura, Iunius scribit, ab eo, quod fuerit sub antiqua urbe. — Sed ego a pago potius Sucusaro dictam puto Sucusam. Nunc scribitur tertia litera B, non C., ubi nihil opas correctione Turnebiana,*

tribus literis notatur, *C* tertiam ostendit. Multa sunt generis huius; sed haec quoque vereor ne modum tam parvae quaestionis excesserint. Iudicium autem suum grammaticus interponat his omnibus. Nam hoc valere plurimum debet. Ego (nisi quod consuetudo obtinuerit) sic scribendum quidque iudico, quomodo sonat. Hic enim usus est literarum, ut custodiant voces, et velut depositum reddant legentibus: itaque id exprimere debent, quod dicturi sumus. Haec fere sunt enendate loquendi scribendique partes; duas reliquas, significanter ornateque dicendi, non equidem gram-

magis necessary videtur, quam in *columna*, quam et *Coz.* sit *Consul* in monumentis; et facile *Consulū* in codd. male lagchatur *Consules*. Fortasse tamen *Consulibus* duobus plerumque assuetus in monumentis, pluralem posuit Quintilianus. Ceterum alienissima ista *geminata* s. *litera Coz.* quae absunt a plerisque et optimis codd. (ut et Guelf.) quaeque *Gem.* uncinaverat, tandem proscripsi. Omissis iis nostram plase scripturam etiam Locatelli et Ruscon. edd. praefrunt, unde recta colligas etiam a Florentino codice abesse haec verba, quorum Regius in notis nullam facit mentionem. Turic. sic: *clarissimos et consules geminata eadem*.

Cum tribus literis) Guelf. omittit *cum*, male.

Tam parvae quaestionis) Guelf. dat *quaestiones*, quo adiuvat coniecturam Gesnari optantis *haec* — *quaestiones* pro *haec* — *quaestionis*. Si recepta bene habet, *parva quaestio* dicitur haec de orthographia, pronuntiationi contraria, disputatio. Pro *tam* dant iam Locat. et Rusc. a nullo praeterea auctore. Ceterum *haec* neutrum b. l. quod sollicitat Gesnerus, firmatur a gemino, quod est III, 6, 62.

Nisi quod) Guelf. cum edd. vett. plerisque pro *nisi* dat *vero*. Haereo in recepta et malim *quid* pro *quod*, cum aliquot VV. DD. Conatus tamen sum rationem reddere receptae.

C. non *B.* Significat Varro, quae nunc sit *Subura*, eam antiquitus fuisse *Sucusam*. Similia vide apud Festum in *Suburam*. Notam *Suburanae* tribus, quae eadem *Sucusana*, hanc, *Suc.* videns aliquoties in opere Genteriano. Cf. indicem *Tribuum Romanorum*.

Haec — excesserint) Vid. not. Crit.

Nisi — obtinuerit) Nisi in eo, quod etc. vid. not. Crit.

Significanter) I. e. clare, perspicue: nihil amplius. Hoc ipse nexus docet, quam si *ἐμπᾶν* intelligeret Qu., omitta esset *perapicūtatē* mentio, necessaria plane hoc loco. Casperonnerius quidem b. l. ut et infra IV, 2, 36: *verbis — significantibus*, *significans* credit dici pro *ἐμπᾶν* et est locus auctoritatis ad Herenn. IV, 53, ubi *significationis* eadem fere

- maticis aufero; sed, quum mihi officia rhetoris super-
³³ sint, maiori operi reservo. Redit autem illa cogitatio,
 quosdam fore, qui haec, quae diximus, parva nimium,
 et impedimenta quoque maius aliquid agendi, putent.
 Nec ipse ad extremam usque anxietatem, et ineptas
 cavillationes descendendum; atque his ingenia concidi
³⁴ et comminui, credo. Sed nihil ex grammatica nocue-
 rit, nisi quod supervacuum est. An ideo minor est M.
 Tullius orator, quod idem artis huius diligentissimus
 fuit, et in filio (ut epistolis apparet) recte loquendi

Maius aliquid agendi) Goth. (tac. Gesn.) eum suo Voss. 2, *agentibus*,
 ut et aliquot praeterea. Non spernenda scriptura, quam non Obr. tan-
 tum recepit, sed et Gryphius. Guelf., cum plerisque receptam dat. —
Ut epistolis) Omisi, quod ius. Gesn. et plerique, in, auctoribus Guelf.
 Goth. (tac. Gesn.) Voss. 2, 3, Bern. et ipsa latinitate estipulante. Etiam
 Obr. eiecit.

ponatur definitio qualem *ἐμπόσις*
 Graeci dant rhetores. Puto tamen
significationem illum differre a *signi-*
ficantia, quam dicit Qu. X, 1, 121
 pro proprietate, opinor, et perspicui-
 tate, non pro *ἐμπόσι*. Etiam Cicero
 ad Divv. III, 12, *significantius* dixit
 eam dicendi rationem, quae plane non
 posset ignorari. Contra Qu. uno vo-
 cabulo latino in vertenda *ἐμπόσι* de-
 fungi posse sibi non est visus IX, 2,
 3, sed *plus quam dixeris significati-*
onem appellavit. Diserte etiam *em-*
phasim refert ad *ornatum* orationis,
 VIII, 2, 11, quos minus hoc nostro
 loco *significanter* accipias *ἐμπόσις*.
 Videtur ex recentiorum linguarum,
 Francogallicae et Anglicae, usu subor-
 ta nobis ista de *significantius* signifi-
 catione opinio, ut et hic Gedyn.
 vertit, *avec force*, et IV, 2, 36, *des*
termes — significantifs. In ea opinione
 etiam Ernestus est in Lexico Rhetor-
 ico voc. *ἐμπόσις*. Multa sunt loca,
 ubi *significans* usurpet Qu. neque
 usquam sensum hunc *ἐμπόσις* de-

fendi posse existimo.

Redit) Toric. *Sedit* quum ex Alm.
 afferatur *sedet*, quod et Obr. recepit,
 ex Arg. fortasse. — *Redit — cogita-*
tio; quippe cuius iam in mentem ve-
 nerit I, 5, 6.

Descendendum; atque — comminui,
credo) Sensum hunc puto: non *credo*
 — *descendendum*; et, si *descendatur*,
 — *ingenia his comminui, credo*. Sic
 non cogimur *variantem* agnoscere *infi-*
nitivum comminui, pro *gerundio com-*
minuendum, quatenus hoc aliis
 scriptorum locis defendere conatur
 Burmannus.

Nisi quod — est) Non ieiuna sen-
 tentia et inania. Vult ea demum
 oratori futuro noxia credi, quibus
 omnino omnes carere poteramus, ni-
 mirum *ineptas*, quas dixit, *cavilla-*
tionem. Quidquid vero et liberali
 grammatico fit cognoscendum, id elo-
 quentiae vim infringere negat, quod
 proutius exemplis est declaraturus.

In filio — epistolis) Interciderunt
 duo Ciceronis ad M. filium epistola-

usquequaque asper quoque exactor? aut vim C. Caesaris frugerunt editi *de analogia* libri? aut ideo minus³⁵ Messala nitidus, quia quosdam totos libellos non verbis modo singulis, sed etiam literis dedit? Non obstant hae disciplinae per illas euntibus, sed circa illas haerentibus.

VIII. Superest lectio; in qua puer ut sciat, ubi suspendere spiritum debeat, quo loco versum distinguere, ubi claudatur sensus, unde incipiat, quando attollenda vel summittenda sit vox, quid quoque flexu, quid lentius, celerius, concitatus, lenius dicendum; demonstrari nisi in opere ipso non potest. Vnum est igitur,² quod in hac parte praecipiam: ut omnia ista facere

Vsquequaque) Guelf. omittit, cum multis, et habet sane insanam sonum tum prope *quoque*, neque fere legitur alibi apud nostrum. Saltim refertur ad *loquendi*, non ad *exactor*.

Non verbis) Ita Guelf. sine *de*, ab aliis inserto. Assunt omittenti multi codd. et ipsa orationis elegantia. Gesn., etsi probans electum *de*, sequitur est Burm. retinentem.

Quid quoque flexu) Codd. non variant. Regius abradi vult *que* *ex quoque*, cui obtemperavit Badius. Equidem et hio, ut supra I, 6, 16, (vid. not. crit.) malim *quo quidqua*. Interim sensus eruendus, ut illo loco.

rum libri, quorum nonnisi paucula fragmenta afferuntur a Grammaticis. Locus est in epistola ad Tironem ad Div. XVI, 17. Ciceronis cum hoc de usu vocis *fideliter* expostulantis, quem memorat Badius Ascensius, in ceterorum interpretum silentio, sed minus hac pertinens, quoniam neque filio est scriptus, neque *asperum exactorem* ostendit Ciceronem. Ceterum de ingenio M. Ciceronis filii cum fructu potest legi libellus, quem de eius institutione scripsit Meierotto V. C. in Dubiis pag. 173 sqq. ut et Corradi Quaestura, ed. Ern. Lips. 1754, pag. 275 — 77.

De analogia libri) Non uno loco memorati a veteribus, ut Gellio. Ipse

Cicero, ad quem erant scripti, eos significat Brut. cap. 72.

Quosdam — libellos — literis) Plures igitur fortasse pertractavit literas, non solam S, de qua vide I, 7, 23.

Obstant hae disciplinae) Apparet agere scriptorem de oratoribus et viris civilibus, na forte videatur quibusdam ipsam Grammatici provinciam spernere.

Versum distinguere) I. e. versum medium dirimere legendo, ne semper ad eius finem decurrat ibique demum ponat vocem. De poëtarum lectione agi apparet mox §. 2, *quia carmen est* et eam, tanquam grammaticae professionis partem indixerat I, 4, 2.

Quid quoque flexu) Vid. not. Crit.

possit, intelligat. Sit autem in primis lectio virilis, et cum suavitate quadam gravis; et non quidem prosae similis, quia carmen est, et se poëtae canere testantur; non tamen in canticum dissoluta, nec plasmate (ut nunc a plerisque fit) effeminata; de quo genere optime C. Caesarem praetextatum adhuc accepimus dixisse,

³ *Si cantas, male cantas; si legis, cantas.* Nec prosopoeias, ut quibusdam placet, ad comicum morem pronuntiari velim; esse tamen flexum quandam, quo distinguantur ab iis, in quibus poëta persona sua utetur.

⁴ Cetera admonitione magna egent: in primis, ut tenerae mentes, tracturaeque altius quidquid rudibus et omnium ignaris insederit, non modo, quae diserta, sed

⁵ vel magis quae honesta sunt, discant: ideoque optime institutum est, ut ab *Homero* atque *Virgilio* lectio inciperet, quamquam ad intelligendas eorum virtutes

Persona sua) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) omittunt *sua*, cum Ioann. Voss. 2, 3: male.

Intelligat) scil. quae legit.

Plasmate) Habemus ipsius huius vocis interpretem Plinium H. N. XVI, 66, qui vertit Theophrasti (de Plantis IV, 12) μετὰ πλάσματος αὐλῶν ad *flectendos sonos*, et ἡνίκ' ἡνῶν ἀπλᾶστος *quam - simplici musica uterentur*, et ἐνταῦθα δὲ τις τὴν πλάσιν μετρίσθων *postquam varietas accessit et cantus quoque luxuria*. Rectissime igitur Salmasius Exercitt. Plin. (Traiect.) p. 85. D Quintilianum quoque significare ait: *vocem mollem et eliquatam, quae per omnes sonos intentionesque varietur*, et Persii illud (I, 17), *liquido cum plasmate molles collueris fauces*: negat aliter, quam de mollietate vocis, esse accipiendum, quum Cassanobus potionem intellexerit, qua vox clara redderetur. Cf. I, 11, 6; it. Cic. de Or. III, 25: *Quanto molliores - falsae*

voculae quam - severae. — Plasmate. Exemplum affectatae hunc in modum pronuntiationis esse videtur, quod refert Plutarchus in Bruto p. 1000 A. Intest conclave, quo se receperant expositantes Brutus et Cassius, homo singularis audaciae et vecordiae M. Favonius. μετὰ πλάσματος φωνῆς ἔκη πρᾶντων οἷς τὸν Νέστορα χρώμενον Ομηρὸς ἐκπαύεται κ. τ. λ. SPALD. in praef. p. 78.

Si cantas — cantas) Quum videam Philandrum, ab aliis non reprehensum, male intellexisse lepidum dictum, iuvat apponere probam Gendoyri versionem: *Si vous prétendez chanter, vous chantez mal* etc.

Cetera) Scil. praeter ipsam legendi modum, quem, nisi in opere ipso, demonstrari posse modo §. 1. negabat.

firmiore iudicio opus est: sed huic rei superest tempus; neque enim semel legentur. Interim et sublimitate heroici carminis animus assurgat, et ex magnitudine rerum spiritum ducat, et optimis imbuatur. Vtiles *Tragoediae*; alunt et *Lyrici*; si tamen in his non auctores modo, sed etiam partes operis elegeris; nam et Graeci licenter multa, et *Horatium* in quibusdam nolim interpretari. *Elegia* vero, utique quae amat, et hendecasyllabi, et quibus sunt commata *Sotadeorum*

Opus est) Ita dedi e codd. Bodl. Alm. Turic. Voss. 2, pro *esset* recepto. Obr. item. Neque, quod significare videtur Burm., *quamquam* regit hunc coniunctivum, quod equidem non moror (cf. ad Prooem. 18 not. exeg.), sed nullo cum aliis nexu hic poneretur coniunctivus, si vera esset scriptura, quod germanismum sapit: de *est* et *esset* vide not. crit. ad I, 6, 35, *inhumanum* est. Coniunctivus autem imperfecti tum demum a Latinis usurpatur, cum res ea, quae isto modo significatur, locum vere non habet, sed alia quaedam, quae nunc non adest, eveniente, futura ostenditur. *Facerem, si essem*, at non sum, ergo *non facio*. Vid. ad I, 1, 22, *faceret*. Num igitur reversa ad intelligendas rerum virtutes *firmiore iudicio non est opus*? Aut, qua tandem concessa conditio, *opus erit*? Malit fortasse aliqua in nostra lectione ad evitandam similem sonum omitti *est* post *institutum*, quae quidem dura non foret emendatio, sed nihil est necesse quidquam mutare. — *Spiritus*) Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2, *epiritus*, quod sane, hoc intellectu, est frequentius altero. — *Tragoediae*) Ita Guelf. et Goth. et sene multi alii, qui non memorantur, quia vet. edd. fere ipsae dant *tragoediae*, non *tragoedi*. Rectissime Badius, quamquam solum Vallensem eod. narrat habere *tragoediae*, hanc vocem reposuit, quia *tragoedi* essent actores, non scriptores tragoediarum, et saltem debuisset scribi *Tragici*, ut *Lyrici*, quod vocabulum scripturae *tragoedi* patrocinari idem recte negat. Gesn. *tragoedi*.

Hendecasyllabi et quibus) Ita Goth. (tac. Gesn. qui eum recentioribus dat *hendecasyllaba quibus*) et Voss. 2. Exprimunt hoc omnes, ante Gryph., vet. edd. mea, nisi quod *hendecasyllaba* dant pro *hendecasyllabi*. Habet masculinum, quod longe frequentius apud veteres, etiam Guelf. sed sine aspiratione, quae etiam a Gothano abest. Post hanc vocem ante *quibus* Guelf. inserit *a*, cum ed. Andr., pro nostro *et*. Neque certo affirmaverim in *hendecasyllabis* revera esse *commata sotadeorum*. Malebat etiam Gesn. et interponi, quod poterat in eo, quem tractabat, codice invenire. — *Commata*) Guelf. *commota* cum Goth. et Viart. ed.

Quae amat) Forma loquendi, quam levi saepe animadvertimus, tribuens ipsis verbis et sermoni, quod signifi-

cant; cf. not. ex. ad I, 6, 23, *quum edur*.

Et quibus — quidem est) *Sotadeo-*

(nam de Sotadeis ne praecipendum quidem est) amoveantur, si fieri potest; si minus, certe ad firmitus aeta-

comota Voss. 3. Nec mirum in voce insolentiori lapsos librariorum. Venetam autem date *scommata* falso narrat Gibs. Est in ea expresse *commata*, ut iam scripturae isti, nimis probatae a VV. DD., unus relinquatur testis, margo Stephani. — *Sotadeis*) Guelf. *Sotadicis* cum Voss. 1, 3, et Vallensi Cod., narrante Badio, quod fortasse non prorsus est negligendum. Possit enim videri de carminibus ipsis dictum *Sotadica*, de metro *Sotades*, vel *Sotadei*, quum praesertim modo in *Sotadecorum* nulla sit eodd. varietas. Sunt tamen et receptae testes satis locupletes, ut Goth., neque multum tribuam huic discrimini.

rum versus ratio, etsi non usquequaque expedita est a VV. DD. videtur haec fere esse ex Hephaestionis, Diomedis, Terentiani et Fortunatiani (apud Putschium) auctoritate: constat sotadeum metrum Ionico a maiore tetrametro brachycatalecto. Iam quum Ionieus uterque, tam a maiore quam a minore, constet sex temporibus vel moris, potest illud mirifice variari; quo in genere id tamen, nisi fallor, est cavendum, ne Sotadeus versus unquam incidat in Ionicum a minore. Recenset enim Hephaestio (p. Pavvii 37) hancce, quam ferat versus sotadeus in tribus prioribus regionibus pedum varietatem: συζυγία τροχαίων — υ — υ, ἢ εἰς ἀναπαύσας καὶ πύρρην υυ — υυ, ἢ ἐκ τριβράχων καὶ τροχαίου υυυ — υ, ἢ ἐκ μακρῆς καὶ τισσάρων βραχέων (pariamboem vocat Diomedes p. Putsch. 478) — υυυυ, ἢ εἰς εἰς βραχέων υυυυυ. Vides nusquam in hacce comparere Ionicum a minore, eundem tamen sex temporibus constantem, υυ — —. Quare Scaliger ad Festum ac Varronem, et Columvam ad Ennium, parum recte videntur Sotaden utroque Ionico usum narrare, versusque, in quibus ὁ ἄν' ἰδιότροπος animadvertitur, sotadeis annumerare. Hunc equidem pedem putoregnare vicissim in galliambis. Quod qui-

dem metrum, molle itidem et effeminatum, infra IX, 4, 6 ipse Qu. coniungit cum sotadeo. Est id Ionicum a minore tetrametrum catalecticum, plane respondens alteri, nisi quod brachycatalecti sunt sotadei, galliambi catalectici. Ut autem trochaeus et iambus, trium temporum uterque, se invicem fugiant, neque unquam alter in alterius ingreditur metrum, quum uterque in sua sede recipiat tribrachyu; pari ratione a se distineri invicem sotadeos et galliambos, equidem mihi persuadeo. Liberriores etiam sotadeis sunt galliambi, quippe qui in sua sede vel pauciorum, quam sex, temporum pedes recipiant (velut paeonem tertium υυ — υ, et palimbacchium — — υ, quosque temp.) Vocatur hoc metrum galliambicus et μετρητικὸν a matre Deorum Cybele eiusque sacerdotibus Gallis, eviratis, unde propriis ei mollities, quam eleganter eiusdem generis versu expressit Terentianus p. Putsch. 2447: *Tremulos quod esse Gallis habiles putant nodos*. Insigne antiquae poëseos monumentum, hoc versu conscriptum, est Catulli Atys. Isti metro valde est effinis hendecasyllabus phalaecius, cui si dempseris tres priores syllabas, remaneant duae galliambici versus regiones vel syzygiae υυ — υ | — υ — υ |, quae, ad

tis robur reserventur. *Comoediae*, quae plurimum con-
ferre ad eloquentiam potest, quum per omnes et per-

efficienda quatuor metra Galliambi, deinceps repetuntur, ablata tamen ultima syllaba, ut fuit versus catalecticus: $uu - u | - u - |$. Talis enim est ex Terentiani schemate, quam Hephæstio paulo aliter constituat enim p. 40., ad quem locum monet Scholiastes αἵς ἑνταξ et πει χαλκῆα, qui poterant videri Ionici a maiore, pro molossis accipi oportere, synizesi facienda in ἑνταξ et χαλκῆα. Iam utriusque horum metrorum, et sotatei et galliambici, mollitiem frequentia brevium syllabarum et trochaei seu chorei pedis contineri, mihi persuadeo. Noster enim IX, 4, 135 ait trochaeos (intelligit autem tribus brevibus constantem pedem) celeres quidem sed sine viribus esse; it. IX, 4, 88 at 136 chorei. In huiusmodi pedes et syllabas cadentem compositionem Senec. pater vocat non tantum emollitam, sed infractam. Controv. XIX, p. Bip. 233. Neque id potest spectasse Quintilianum hoc nostro loco, quod sotatei versus solent, retrorsum lecti, aut idem aut aliud tamen metrum iustum ostendere; quamquam ipse huius rei mentionem facit IX, 4, 90, ubi ex hexametro factum sotateum (cf. Demetrium de elocutione §. 193), ex sotateo, itidem retrorsum legendo, Iambum trimetrum ostendit. Et possunt hi versus a tiro-nibus inspicere, ut exempla sotateorum, quae facile ad regulas supra expositas possint scandi. Memoratur fere a veteribus haec sotateorum in se ipsos vel alia metra recurrentium volubilitas, ut a Martiale Ep. II, 86, Ausonio Epist. XIV, 19 et aliis. Sed eam sotateo neque necessariam neque peculiarium puto, ut ad definitionem ipsam

pertinent. Quomodo autem ad metri huius mollitiem refratur, quod potest etiam retrorsum legi? Quintilianus igitur discipulus videtur timuisse a sotateis, similibusque effeminatis et trochaeorum plenius versibus, quod et molle quid sonarent et continerent plerumque res obscuroas. Dealterutro horum solo, argumento vel metro, cogitasse eum vix puto; cf. not. crit. ad *Sotateis*. *Commata sotateorum* utrum plane technico intellectu dixerit pro caesuris horum versuum, an paulo negligentius de eorum partibus omnino, non equidem affirmem. Ipsi Grammatici fluctuant interdum in huius vocabuli usu. Diomedes enim v. c. et Marius Victorinus *concuris* annumerant tetrapodium Bucolicam, quae est quarti in hexametro pedis, dactyli plerumque, eam vocabulo et sensu terminatio; quum Atilius Fortunatianus, aptius sane, dirimat *colos* a *commate*, dicatque illud esse partem vel partem versus *integrus* pedibus impletas, ut *Defecisse videt sua, hoc vero partem versus vel partes imperfectas*, ut *arma virumque cano*; p. Putsch. 2689. De *sotate* exponunt Lexica. Video meam sotatei et galliambici metri explicandi rationem magis ex parte diversam esse ab ea, quam nuper exposuit doctissimus harum rerum existimator, Hermannus de metris. Sed vereor, ne ille nimium tribuit categoriis in materia, ubi paucis profecto est philosophandum, omnino non placeat. Quod ad Quintiliani mentem facit maxime, ut mollities horum metrorum ostendatur, id quidem praestare mihi videor. Rhythmi legem in iis quin melius perspexerit Hermannus, non repugno,

sonas et affectus eat, quem usum in pueris putem paulo post suo loco dicam. Nam quum mores in tuto fuerint, inter praecipue legenda erit. De *Menandro* loquor; nec tamen excluserim alios. Nam Latini quoque auctores afferent utilitatis aliquid. Sed pueris, quae maxime ingenium alant, atque animum augeant, praelegenda, ceteris, quae ad eruditionem modo pertinent, longa aetas spatium dabit. Multum autem veteres etiam Latini conferunt, quamquam plerique plus ingenio, quam arte valuerunt; in primis copiam verborum, quorum in tragoediis gravitas, in comoediis elegantia, et quidam velut ἀττισιμῶς inveniri potest. *Oeconomia*

Praecipue) Ita Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2, et edd. Loc. Viart. Rusc. Bad. Vulgata praecipua est in Gneiss.

Valuerunt) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) cum Bodl. valuerint; cf. da quamquam c. conj. not. exeg. ad Prooem. 18.

Oeconomia) Guelf. Hanc omnia, ridiculo errore. — *Deliciarum vitia*) Ita Guelf. cum Goth. Turic. Bal. (non Bodl., ut Burm.) et edd. Andr.

Per omnes — personas) H. e. per omnes aetates et conditiones hominum.

Paulo post) Cap. huius libri undecimo. — *De Menandro loquor*. Debat hic memorari, fuisse moris apud veteres, ut in scholis legeretur Menander; cf. Valesii emendationes p. 54, it. Fabric. B. G. Harl. II, 455. SPALDING. in praef. p. 78.

Longa aetas) Sic et Horatius Satyr. I, 4, 132, longam aetatem dicit, quae sit demptura multum de suis vitiis.

Veteres — Latini) Sunt fere praeter eos, quos recensuimus ad I, 5, 21, Plautus, Caecilius, Terentius, Afranius, Lucilius. Ne anim de meris scenicis poetis cogitemus, facit mentio mox §. 11 iniecta Lucilii (cf. ibi not. crit.), quamquam et huius comoedia memoratur, sed de qua sit controversia. Ovidii notus est versus

Trist. II, 424: Ennius ingenio maximus, arte rudis; item Amor. I, 15, 19: Ennius arte carens. Similis de Ennio, Lucilio, Naevio, Plauto et aliis veteribus Horatius in Satyris et Epistolis. Lucretius ipse, non tam aetate quam scribendi genere, ad veteres illos accedit, de quo tamen contrarium, quam Quintiliani de his, est Ciceronis iudicium ad Quint. frat. II, 11: Lucretii poemata — non multis luminibus ingenii, multae tamen artis. Hunc tutius, puto, sequaris in Lucretio aestimando ducem, quam, qui hodie cum in caelum ferunt.

Velut ἀττισιμῶς) Eam sermonis puritatem et urbanitatem quae Romanis sit, quod Graecis ἀττισιμῶς, cuius ope, oratio huius alumnus urbis oleat et Romana plane videatur, non civitate donata, VIII, 1, 3.

Oeconomia) Scita partium operis

quoque in his diligentior, quam in plerisque novorum erit, qui omnium operum solam virtutem sententias putaverunt. Sanctitas certe, et ut sic dicam, virilitas ab his petenda, quando nos in omnia deliciarum vitia, dicendi quoque ratione, defluximus. Denique credamus ¹⁰ summis oratoribus, qui veterum poemata, vel ad fidem causarum, vel ad ornamentum eloquentiae assumunt. Nam praecipue quidem apud Ciceronem, frequenter ¹¹ tamen apud Asinium etiam, et ceteros, qui sunt proximi, vidimus *Ennii*, *Accii*, *Pacuvii*, *Iuulii*, *Terentii*, *Caecilii*, et aliorum inseri versus, summa non erudi-

Loc. Rusc. Vuet. Bad. Viart. etc., quas denuo sequutus est Obr. Reliqui haec: *del. genera vitiaque*, ut et Gesn., qui, si codd. habent auctores, quod non nego, ipsam tamen orationem elegantem et commodam vix docebunt.

Dic. quoque rat.) Guelf. omittit quoque, male. — *Defluximus*) Gn. *defleximus*. Cnm Goth. Voss. 2, eum edd. Ald. Viart. Bad. (qui habet in marg. receptam) dicitur sibi quoque eam fuisse placitum, modo iuventa esset in exemplaribus et aliis. Receptam nisi ii, qui silentur, descendunt Ioann. Voss. 3, nullus habet cod.; at edd. Loc. Rusc. Venet. Gryph. Stoer. Chuoe. Gibs. (atque Leid.) et Gesn. Quod praetulit, post Obr., Burm. *defluxerimus* e Turic. Bodl. Alm. Voss. 1, Bern., id quidem magnopere displicet, quum coniunctivus locum non habet. *Defleximus* fortasse verius, sed blanditur recepta, maxime ob locum nostri X, 1, 126: *tantum ab illo defluant, quantum ille ab antiquis descendat*. Et Ciceronis Tusc. I, 25: *a necessariis — ad elegantiam defluximus*. Alias *defluendi* verbum usurpatur in rebus, quae pereunt, abeunt. Subiit etiam *legere defluximus*, usus frequentissimus in luxuria significanda. Vide de *defl.* et *diff.* Drakenb. ad Liv. XL1, 15, 1.

Fidem causarum) Guelf. *finem*, quod in ed. Locat. esse narrat Burm. Equidem receptam in ea invenio, *finem* autem in ed. Rusc. (cf. not. erit. ad Prooem. 4, *summam inde eloqui*.) Frequens est *tam fides* et *finis* in codd. confusio. Vid. Drakenb. ad Liv. VIII, 24, 15; cf. et nostr.

descriptio, quae maxime cernitur in fabulis. Eam in Terentianis comœdiis non semel tangit Donatus v. c. ad Andr. I, 4, 1; ib. III, 2, 1; Phorm. III, 3, 1; cf. §. 175 it. III, 3, 9; Cic. ad Att. VI, 1.

Dicendi — ratione) Praeter alias luxuriae plurimas partes etiam in di-

cendo sumus effeminati facti.

Apud Ciceronem) Pro Sextio. c. 55 ex Afranio; c. 56, 57, 58 ex Accio. Pro Coelio, c. 16 e Caecilio. Pro Balbo c. 22, ex Ennio. In Phoen. c. 19, ex Ennio, c. 25, e Plauto; c. 33, ex Accio. Philipp. XIII, c. 21, ex iucento poeta.

tionis modo gratia, sed etiam iucunditatis; quum poë-
 tici voluptatibus aures a forensi asperitate respicient;
¹² quibus accedit non mediocris utilitas, quum sententiis
 eorum, velut quibusdam testimoniis, quae proposuere,
 confirment. Verum priora illa ad pueros magis, haec
 sequentia ad robustiores pertinebunt: quum gramma-
 tices amor, et usus lectionis, non scholarum temporibus,
¹³ sed vitae spatio terminentur. In praelegendo
 grammaticus et illa quidem minora praestare debet,
 ut partes orationis reddi sibi soluto versu desideret, et
 pedum proprietates, quae adeo debent esse notae in
 carminibus, ut etiam in oratoria compositione deside-

IV, 2, 118. Praestat autem recepta. — *Apud Asin.* Guelf. omittit *apud*, non male. Venet. pro *so*, per sph., quod. — *Vidimus*) Voss. 1, videmus quod malim, praesertim si mox legitur *respicient*, coniunctivo modo. — *Pae. Lucilii, Terent.*) Guelf. omittit *Lucilii*. (Cf. not. exeg. ad §. 8, *veteres — Latini*).

Respicient) Guelf. et Turic. *respitant*. Goth., quum in textu dedisset receptam, correctus fuit in *respitant*. Videtur ex sola Regii coniectura esse coniunctivus, non utique necessarius.

Confirmant) Voss. 3, *confirmant*. Ne hic quidem male est. modo *respicient*. — *Sequentia*) Guelf. *sequentiorum*. Fateor magnopere mihi applicare totum hoc *sequentia*; neque enim sequuntur, quas intelligit, sed praecesserunt. Novi squidem *sequentem* dici pro *secundo, posteriore*, sed quanti tandem referebat addi hoc h. l.? Dicam quod sentio. Ad illa,

Aures — respicient) Audacior translatio, neque quam facile apud scriptores invenias; sed propria *recipiendi* significatio oblitterata est fere; translata autem *aurebus* quoque recte tribuitur.

Quibus — confirmant) Solitam Quintiliani perspicuitatem desidero, quum propter quibus, pro quo clarius fuisset quo; pluralis enim tot antecedentibus substantivis, quo referendus sit, non statim apparet; pertinet autem, nisi fallor, ad *voluptatibus*, vel ad *eruditionis — iucunditatis*: tum pro-

subiectum. Intelliguntur autem Cicero, Asinius et ceteri.

Priora illa — haec sequentia) Vid. not. crit.

Partes orationis reddi) Huius rei exemplum habemus in Prisciani *Partitionibus versuum XII Aeneidos principalium*, ubi semper recurrit haec magistri questio: *quot partes orationis habet iste versus*, v. c. p. 1218, et deinceps recensentur singulae. De eodem Grammaticorum medii aevi usu apposite Capperonnerius citat Caugium in Glossario voce *Partes edere*, qui neque Quintiliani est immemor.

rentur; deprehendatque quae barbara, quae impropria, quae contra legem loquendi sunt posita; non ut ex his¹⁴ utique improbentur poëtae (quibus, quia plerumque metro servire coguntur, adeo ignoscitur, ut vitia ipsa aliis in carmine appellationibus nominentur; *metaplasmos* enim, et *schematismos*, et *schemata*, ut dixi, vocamus, et laudem virtutis necessitati damus), sed ut commoneat artificialium, et memoriam agitet. Id¹⁵ quoque inter prima rudimenta non inutile, demonstrare quot quaeque verba modis intelligenda sint. Circa *glossmata* etiam, id est, voces minus usitatas, non ultima eius professionis diligentia est. Enimvero iam maiore cura doceat *tropos* omnes, quibus praecipue, non poëma

paulo ante, allitum puto a recentiore quodam priora, ad haec, sequentia, interpretationis causa. Neutrum enim desideres. Codd. quidem nulli adlucant. Illa autem sunt, quae de legendis poëtis praeceperat; haec, quae de inserendis eorum versibus narraverat. — *desiderentur*) Guelf. *desideretur*, nullo sententiae emolumento, cf. not. exeg. — *Deprehendatque quae*) Guelf. *deprehendat*. Goth. (tac. Gesn.) *deprehendantque*, cum edd. vett. fere omnibus. Singularis necessarius est; ad grammaticum enim refertur, non ad discipulos.

Sunt posita) Guelf. *sunt composita*. Goth. (tac. Gesn.) *composita*, onisio sunt, cum sat multis codd. Sensus flagitat receptam; neque enim de solis numeris hic agitur oratoris.

Desiderentur) Haerent in hac voce VV. DD. et est sane, quod mireris, tantulo intervallo post *desideret* reccurrens verbum idem. Alioqui sensum tribuam equidem hunc; bene institutus adolescens persecutiscet, nubicamque in oratore aliquo apti cuique loco pedes defuerint.

Metaplasmos — schematismos) *Metaplasmos* est dictio aliter quam debuit figurata, metri aut decoris causa, Charisius p. Putsch. 248: *Barbarismus — apud poetas Metaplasmos vocatur; solecismus autem schema*. Diomedes p. ibid. 446. *Schematismi* nomen apud Grammaticos Putschianos non invenio. An errore librarii, oculo aber-

rantis ad et *schemata*, irrepsit et *schematismos*? Codd. quidem et edd. habent omnes.

Vt dixi) 1, 5, 52.

Memoriam agitet) H. e. exerceat; cf. I, 10, 34, *agitari animos*, quo loco utitur Ernestus ad defendendam codd. et vett. edd. scripturam in Oratione Cie. pro Archia c. 7, *agunt*, pro quo vulgo legitur *alunt*; quana quidem recte ille, nescio. *Artificialium* commoneo, quod quidam parum intellexerunt, est vocabula artis frequentii usu nota reddere discen- tibus.

Quib. praecipue) Magis quam aliis rebus; ne forte quis referat ad dele-

modo, sed etiam oratio ornatur; *schemata* utraque, id est, *figuras*, quaeque *λίξεις*, quaeque *διακρίσεις* vocantur: quorum ego, sicut troporum tractatum, in eum locum differo, quo mihi de ornatu orationis dicendum erit. Praecipue vero illa infigat animis, quae in oeconomia virtus, quae in decoro rerum; quid personae cuique convenerit; quid in sensibus laudandum, quid in verbis; ubi copia probabilis, ubi modus. His accedet enarratio historiarum, diligens quidem illa, non tamen usque ad supervacuum laborem occupata. Nam receptas, aut certe claris auctoribus memoratas, exposuisse satis est. Persequi quidem quod quisque

Decoro rerum) Guelf. Turic. et Goth. (tae. Gesn.) *decore*, cum edd. Locat. Venet. Ald. Rusc. et sic vereor ne omnes codd., etsi Vossianorum et Alm. varietas nulla memoratur. Regius quoque invenit *decore*, quod ipse mutavit in *decore*, recte sana ad mentem Ciceronis de Offic. I, 27, 28, decori naturam egregie enarrantis. Istud rerum non magno opere mihi placet.

His accedat) Ita Goth. (tae. Gesn.) Guelf. *accidet*. Aliquot codd. et pleraeque vet. edd. futurum ind. tuentur pro praef. conj. *accedat* quod habet Gesn. et recc.

Quod quisque unquam) Guelf. *quid quis nunquam*. Goth. (tae.

etum aliquem troporum a magistro faciendum, quorum alii aliis magis ornent orationem. Tunc praesertim erat scribendum, non praecipue; et vetat omnes.

Quorum — tractatum) Lib. IX, c. 1, 2, et 3; cf. I, 5, 52.

Personas — convenerit) Hoc in legendo quoque poeta, Comico potissimum, aget magister, ut demonstrat diacentibus, quare certa oratio certae personae tribui debuerit. Non enim in genere haec docere est putandus, tanquam ab ipsis suis auditoribus fingenda, quod est rhetoris. Grammaticus ad ea inter enarrandos poetas, ab his observata, digitum intendit, rhetorique haec cura proludivit. Etiam conveniat scripsisset, non con-

venerit, nisi de eo, quod iam esset factum, egisset. Ita ut mox quidem ubi — *probabilis* de praecepto generali est accipiendum, sed de eo, quod probabiliter factum commendetur in scriptore, quem praelegat Grammaticus.

Persequi — dixerit) Cave credas, tam vilium scriptorum lectionem veteri. Id ne memorare quidem attinebat; sed monetur grammaticus, ut forte, dum exponit eas, quas poeta, quem praeflegit maxime, tangit historias aut veras aut fabulosas, contemptissimorum hominum de hisce historiis cogitata ad easque facta additamenta cum discipulis communiaret. Longe a vero aberrat Gedyus qui de populorum rebus gestis agi putat,

unquam vel contemptissimorum hominum dixerit, aut nimiae miseriae, aut inanis iactantiae est, et detinet atque obruit ingenia, melius aliis vacatura. Nam qui omnes, etiam indignas lectione, schedas excutit, anilibus quoque fabulis accommodare operam potest. Atqui pleni sunt eiusmodi impedimentis grammaticorum commentarii, vix ipsis, qui composuerunt, satis noti. Nam *Didymo*, quo nemo plura scripsit, accidisse com-²⁰ pertum est, ut, quum historiae cuidam, tanquam vanae, repugnaret, ipsius proferretur liber, qui eam continebat. Quod evenit praecipue in fabulosis usque²¹ ad deridicula, quaedam etiam pudenda; unde impro-

Gesn.) quid quisque unq. — *Schedas*) Guelf. *schedas*. Controversa est vocis orthographia, quum quidam, ut Charisius pag. Putsch. 81, a *scindendo* scidam malint. Equidem Isidorum, pag. Gothofr. 961, aequar e Graeco repetentem, quum praesertim Suidas habeat *σχιδάριον*.

Didymo quo) Ita Guelf. Goth. (tac. Gesn.) Voss. 2. Ald. Viart. Gryph. (1544). Ceteri, quorum et Gesn., inserunt quoque, alienum ut sponte sentiebam. Si enim nemo *Didymo plura scripsit*, non ei quoque hoc accidit, sed ei potissimum debuit accidere.

eosque intelligit *historias*. (Historiam tractat rhetor cf. II, 5, 1). Eodem modo dietas accipio *historias*, quas omnes scire uxorem vetat Iuvenalis VI, 450. *Peccare docentes historias*, Horat. III, 7, 19, 20. Ipse supra I, 4, 4, *historias* ad poetarum interpretationem pertinere significat. Neque diversae sunt mox I, 9, 6 *narratiunculae*.

Grammaticorum commentarii) *Puto comment.* esse quod *schedas*, pugillares, quibus illinant quaecumque occurrunt observatu digna; non autem interpretationum libros; quo significato iam Quint. tempore dictos fuisse *comment.* non credo. *ὑπομνήματα* graece dicuntur *comment.*, quae solebant interdum in unum aliquem scriptorem condi a Grammaticis.

Didymo) De hoc exponunt Lexica. Id maxime ad nostrum locum facit, quod narrat Athenaeus p. 139 C. καλεῖ τὸν Διδύμον ἀμείριτος ὁ Προξένιος βιβλιολάβαν, ubi cognomen magnopere convenit historiae hic relatae, sed quae subiicitur ratio, διὰ τὸ πλεονεξῆς ὃν ἐκδίδωκε συγγραμμάτων, parum idonea est, ut malis apud Ath. pro βιβλιολάβαν (vocabulum nemini praeterea frequentatum, neque analogice fictum), legere βιβλιοθήκην. Eupapius de Longino: βιβλιοθήκη τις ἐμπύχος. Apparet autem huc ipsa historia rectissime legi vix ipsis — satis noti; pro quo malint quidam, *satis notis*, ut *notis* referatur ad *impedimentis*. *Didymo* enim sui ipsius commentarii non satis erant noti.

bissimo cuique pleraque fingendi licentia est, adeo ut de libris totis, et auctoribus, ut succurrit, mentiatur tuto, quia inveniri, qui nunquam fuere, non possunt: nam in notioribus frequentissime deprehenduntur a curiosis. Ex quo mihi inter virtutes grammatici habebitur, aliqua nescire.

IX. Et finitae quidem sunt partes duae, quas haec professio pollicetur, id est, *ratio loquendi*, et *enarratio auctorum*: quarum illam *methodicen*, hanc *historicen* vocant. Adiiciamus tamen eorum curae quaedam dicendi primordia, quibus aetates nondum rhetorem capientes instituant. Igitur *Aesopi fabellas*, quae fabulis nutricularum proxime succedunt, narrare sermone puro, et nihil se supra modum extollente, deinde eandem gracilitatem stilo exigere condiscant: versus primo solvere, mox mutatis verbis interpretari; tum paraphrasi audacius vertere, qua et breviare quaedam, et exornare, salvo modo poëtae sensu, permittitur.

3 Quod opus, etiam consummatis professoribus difficile, qui commode tractaverit, cuicumque discendo sufficiet. *Sententiae quoque, et chriae, et ethologiae* subiectis

Ethologiae — *ethologia*) Guelf. *etilogiae* — *ethilogia*. Variis modis a recta scriptura aberrant codd. in h. v. quorum aliquot, inter quos est Florentinus, referunt Regio, dant *aetilogiae* — *aetilogia*, male tamen, sine dubio. Eundem errorem e Scaveca proscriptit Lipsius apud

Eorum) Grammaticorum intellige; etsi eorum diserta nulla mentio; cf. not. exg. ad I, 5, 1, *examinat*.

Dicendi primordia) Ea sunt, quae Graeci doctores *progymnasmata* appellant, qualia exstant, nec cum docendi ratione tradita, Hermogeus, etiam interprete Prisciano, Aphthonii et Theonis.

Stilo exigere) Scribendo exprimere, effingere; cf. not. ex. ad I, 5, 2, *exigitur*. *Stilus* opponitur *sermoni*.

Etiā difficile) Fateor me haerere, si *consummatis professoribus* dicitur *difficile* id opus, quod tamen rudi puero iungi iubetur. Puto igitur ablativum agnoscendum, non dativum, hoc sensu: vel *quam consummatiorum professorum institutione aliquis utitur*. Durius tamen fere haec oratio, quam pro Quintiliano.

Sententiae — *chriae* — *ethologiae*) *Sententia* est oratio generalem praeiudicium habens, hortans aliquam

dictorum rationibus apud grammaticos scribantur, quia initium ex lectione ducunt; quorum omnium similis est ratio, forma diversa; quia *sententia* universalis est vox, *ethologia* personis continetur. *Chriarum* plura genera traduntur; unum simile sententiae, quod est positum in voce simplici, *Dixit ille*, aut *Dicere solebat*: alterum, quod est in respondendo, *Interrogatus ille*, vel, *Quum hoc ei dictum esset, respondit*: tertium huic non dissimile, *Quum quis non dixisset, sed aliquid*

quem (vid. not. exeg.) antecedit etiam ipsa ea aetiologia, quo minus continuo, significatione diversa, ferri possit.

Quis non dix. sed al. fec. Goth. (tac. Germ.) *quis dix. vel al. fec.* cum Voss. 2, et Ioann. aliisque similia, etsi non eadem, dantibus. Non

rem, vel deterrens — vel demonstrans, quale aliquid sit. Priscian. ex Hermogene p. Putsch. 1333: *Quam Graeci χρεία vocant, est commemoratio alicuius orationis vel facti, vel utriusque simul, celerem habens demonstrationem, quae utilitatis alicuius causa plerumque profertur*, ibid. p. 1332. *Ethologiae* non tam diserta apud Grammaticos invenitur mentio et definitio. Paulo diversum vocabulum inter progymnasmata recenset Aphthonius: ἡ δόμοις ἐστὶ μέγας ἔδους ὑποκρίνου προσώπου. Eum Priscianus reddit *allocationem* p. 1340. Haec tamen ad rethoricas figuras magis videtur pertinere, quibus et ipse noster annumerat IX, 2, 58, et IX, 3, 99 ex Rutilio Lupo allatam, apud quem est p. Ruhnk. 66. Et ipsius Aphthonii exempla, rethoris magis sunt quam Grammatici. Memorat Suetonius *ethologias* inter quasdam institutionum genera, quibus Grammatici eloquentiam praeparaverint, De illust. Gram. c. 4, et Seneca epist. 86 descriptionem cuiusque virtutis *ethologiam* a Posidonio vocatam tradit. Sed eae viden-

tur copiosiores fuisse, quam quae intelliguntur a Quintiliano h. l. et plane eadem atque *ethopoeiae*, quales habemus Libanii Sophistae, Severi Alexandrini et alii.

Ethologia — continetur Parum sane cognoscas rem, alias ignotam, ex hac definitione. Accedit, quod, praeter expectationem, discrimen *sententiae* solum et *ethologiae* ostenditur, *chriae* mentio omittitur. Ceterum idem quod noster de *ethologia*, Hermogenes, quem ipsum edidit Heeren V. C. quum antea ex sola Prisciani interpretatione exstaret, monet de *chria*: γνώμης — διαίρεσις (ἡ χρεία) τῇ τὴν χρεῖαν πεποιητὸς πρόσωπος ἔχῃ, τὴν δὲ γνώμην αὐτοῦ προσώπου λέγουσιν: p. 11, Stübke 8, de Bibl. der alt. Lit. Quae repetit fere Aphthonius. Similia habet Isidor. p. Gothofr. 864. Quibus possit adduci aliquis, ut *ethologiam* nonnisi aliud *chriae* nomen credat, modo pro et *ethol.* supra legeretur seu *ethol.*

Plura genera. Tris constituit Aphthonius et cum eo Priscianus p. 1332. λόγους (orationales usus)

- ⁵ *fecisset*. Etiam in ipsorum factis esse chriam putant, ut, *Crates, quum indoctum puerum vidisset, paedagogum eius percussit*; et aliud paene par ei, quod tamen eodem nomine appellare non audent, sed dicunt *χρησίδες* ut, *Milo, quem vitulum assueverat ferre, taurum ferebat*. In his omnibus et declinatio per eosdem ducitur casus, et tam factorum, quam dictorum ratio est.
- ⁶ *Narratiunculas a poetis celebratas, notitiae causa, non eloquentiae, tractandas puto. Cetera maioris operis ac spiritus Latini praeceptores relinquendo necessaria grammaticis fecerunt; Graeci magis operum suorum et onera et modum norunt.*

spernenda loci constitutio, etsi recepta praestat, quam tuetur solus, nā fallor, Guelf.

In ipsorum factis) Ita Guelf. Turic. Goth. (tae. Gesn.) et codd. ad unum omnes (nisi quod tacetur Bern.) et edd. vett. pleraeque. Recepta, *ipsis pro ipsorum*, est e coniectura Regii, plane inutili, vid. not. exep.

Praeceptores) Ita Guelf. Turic. et codd. omnes, nisi quod silentur Ioann. et Bern. Regius in Florentini testu *oratores* legi narrat, in eiusdem margine *praeceptores*, quod ipse mutavit in *rhetores*, nulla necessitate, quum praesertim infra II, 1, 1 legatur, *praeceptoribus eloquentiae Latinis — Graecis*. Regii coniecturam receperunt plurimae edd., recentiores quidem omnes, quum vett. aliquantulum nostram scripturam tuentur.

πρακτικός (activi) *μικτός* (mixti). Subiicit tamen Prisc. «Traduntur tamen differentiae usum plures a veteribus.» Alii enim sunt *indicativi* alii *interrogativi*.

Ipsorum factis) H. e. in eorum, quorum auctoritas est in chria; non illorum modo, quos ii compellarunt: Crates percutiens paedagogum ipse agendo chriae auctor est factus.

Crates — percutit) Aphthonius: *Διηγόρευς* (ut et apud Plutarch. loco nunc non succurrende, it. ap. Theonem p. Cam. 54, non Crates) *μεγάλου ἱππάρχου ἀτακτοῦν, τὸν παιδαγωγὸν ἐταίστην*. Eundem habet Hermog. I. c. p. 10. Hic tamen alii generi assi-

gnat, videl. τῷ μικτῷ, subiectis hisce: *ἐμπνέων τι γὰρ τοιοῦτα παιδείας* Elegantior profecto Quintiliani ratio.

Declinatio — ducitur) Huius praeccepti exemplum praebet Diomedes p. Putschii 289 ubi eandem Chriam deducit per omnes casus utriusque numeri. *Per eosdem* sic intellige, ut non activae chriae ullus magis proprius casus dicatur esse, quam ceterarum.

Ratio est) H. e. reddi potest. Hoc monuit ne forte quis crederet activis chris minus bene subiici posse rationem, quam *orationalibus*.

Narratiunculae) Hoc quidem loco perscribi a discipulis eae iubentur.

X. Haec de *Grammatica*, quam brevissime potui, non ut omnia dicerem sectatus, quod infinitum erat; sed ut maxime necessaria: nunc de ceteris artibus, quibus instituendos, prius quam tradantur rhetori, pueros existimo, strictim subiungam, ut efficiatur orbis ille doctrinae, quam Graeci *ἐγκύκλιον παιδείαν* vocant. Nam iisdem fere annis aliarum quoque disciplinarum studia ingredienda sunt; quae, quia et ipsae artes sunt, et esse perfectae sine orandi scientia non possunt, nec rursus ad efficiendum oratorem satis valent solae; an sint huic operi necessariae, quaeritur. Nam quid, in-³quiunt, ad agendam causam, dicendamve sententiam

Haec de) Guth. non, ut refert Gesn., *Quae de*, sed *Nae quae de*, prius ex errore miniatoria. — *ἐγκύκλιον παιδείαν*) Guelf. *ἐγκύκλιον παιδείαν*: cum Turic. et Alm. sed hi latt. litt. *encyclopedian* per n. Plerique *ἐγκυκλοπαιδείαν*. Sed Gesn. recte ex Goth. receptam, quo modo scriptores Graeci et Latini fere solent vocare rem, de qua agitur.

Perfectae sine orandi scientia non possunt) Ita Guelf. Turic. Goth. cum Iena. (tac. Gesn.) et codd. puto omnes, (etsi tacentur a conferentibus Bal. Voss. 2, 3, Bern.) et edd. vet. pleaque. Recentiores quidem omnes, miro contra codd. obsequio, receperunt meram Regii coniecturam: *perfecta sine his orandi scientia non potest*. Si liceret, quod non licet, ita grassari in codd. scripturas, melior saltem debebat erui sententia. Nam, si sine his artibus orandi scientia non potest esse perfecta, ne quaeri quidem potest, an sint huic operi necessariae. Neque est, quod §. 11, *ac sine — eloquentia* huc trahas. Illa nova est sententia, et differt *eloquentia* ab *orandi scientia*. Si quid morer in toto hoc loco,

Studia) Debebat proponi coniectura Klotzii lenissima et quae vehementer blandiatur: *stadia*, nescio an vera. Recte auctor eo loco ubi suadet emendationem (in edit. Tyrtaei 1767, p. 71) ablegat ad Broukhnsii notam Propert. III, 20, 25, eni et ipsi reddidit hic *stadiis*, pro *studiis*, com idonea exemplorum auctoritate. Sed locum Ciceronis, qui paene conficiat rem habes, de Or. I, 32 extr. *si qui ingrediuntur in stadium*, ubi ante Lambinum legebatur *studium*. Vide an paulo ante de Or. I,

30 extr. recte mutem in isto stadio Aliquot eiusdem confusionis exempla e scriptoribus ecclesiasticis affert Morvilius in *Elémens de critique* pag. 81 (à Paris 1766, 8). SPALD. in praef. p. 79.

Quia et ipsae — valent solae) Videtur enim a recta ratione abhorreere, artem, quae non sit alterius pars, sed ipsa suis limitibus circumscripta, necessarium credere alteri arti. Quamquam ipsius adeo Grammatices necessitati hoc possis obvertere; sed eni-
nimis coniuncta est cum eloquentia,

pertinet, scire, quemadmodum in data linea constitui triangula aequis lateribus possint? Aut quo melius vel defendet reum, vel reget consilia, qui citharae sonos
 4 nominibus et spatiis distinxerit? Enumerent etiam fortasse multos, quamlibet utiles foro, qui nec Geometren audiverint, nec Musicos, nisi hac communi voluptate aurium, intelligant. Quibus ego primum hoc respondeo, quod et M. Cicero scripto ad Brutum libro frequentius testatur, non eum a nobis institui oratorem,

illud sit: *quia et ipsae artes sunt*, de quo egi in not. exeg. — *In data*) Ita Guelf. nec est quod *in* abiciamus eum aliquot codd. ut Turic. (qui et *ducta* cum Alm.) et edd. Etiam Euclides ait *ἐν τῇ δόξῃ* — *ἐν τῇ δόξῃ*. *Data* autem non adest a Goth., ut male Gesnerum intellexit Harles.

Geometren) Ita Guelf. recte, ut et Capp. et Gesn. et pleraque vet. edd. Burn. *Geometrem* male, qui et in Iuvenalis versu III, 76, *geometer* scribi vult, contra metrum. Habet tamen *Geometrem* Goth. (tac. Gesn.) et aliquot edd. ut Aldus et recentiores. — *Audiverint*) Guelf. *audiverunt*; cum aliquot eodd. et plurimis edd. vet. male, quam sequatur *intelligant*, quod nemo sollicitat. — *Quod et M.*) Guelf. *quo M.* Malim prope *etiam* pro *et M.* neque enim solet praenomen in *Cicerone* usurpare Qu.; quum *Tullium* nominat, saepe addit: Cf. XI, 3, 8, ubi eandem fortasse tentes mutationem. — *Quod et M. Cicero* Cf. ad not. crit. etiam III, 8, 42, et III, 11, 18, ubi pro *etiam Cie.* Torie. et *Cie.*

Non enim) Guelf. *non enim*, cum Bern. Voss. 1, 3, Ienson. Locat. Venet. Rusc. quod placet Gesnero. Tum sic est interponendum: *testatur; non enim* etc. Inest tamen aliquid scabrum.

Praeterea ne dilocidae quidem ipsae possunt doceri hae artes, si orandi plane rudis homo tractet eas, ut quisvis artifex etiam orandi scientia indigeat, quam in sententiam apud Ciceronem Antonius (de Orat. II, 9) disputat. Deoque si maxime eas teneas omnes, non eas vieissim *curant*, quasi gratiae referendae modo, pro eo beneficio, quod acceperint ab umuli scientia) satis instruunt oratorem, sed multa praeterea ei sunt necessaria ad perficiendum opus suum. Sic videor scripturae Codd. probabilem reddidisse rationem, nullis eru-

ditorum coniecturis indulgens. Vid. not. crit.

Sonos nominibus — spatiis) Nomina sunt *ὄργανα, μετρήματα, μέτρα, ῥυθμοί* etc. *Spatia*, vario interceptando monochordo existunt et varios reddunt sonos. Rem musicam veterum tirones adumbratam legant apud Bartholomaeum in Anacharside tom. III, c. 27.

Cicero — ad Brutum) Talia in *Oratore* (cum enim librum intelligit Qu.) sunt haec c. 1: *talem informabo, qualis fortasse nemo fuerit.* C. 29: *Nemo is, inquit, unquam*

qui sit, aut fuerit; sed imaginem quandam concepisse nos animo perfecti illius, ex nulla parte cessantis. Nam ⁵ et sapientem formantes eum, qui sit futurus consummatus undique, et (ut dicunt) mortalis quidam deus, non modo cognitione caelestium vel mortalium putant instruendum; sed per quaedam parva sane, si ipsa demum aestimes, ducunt, sicut exquisitas interim ambiguitates; non quia *Ceratinae* aut *Crocodilinae* possint facere sapientem, sed quia illum ne in minimis quidem oporteat falli. Similiter oratorem (qui debet esse ⁶ sapiens) non Geometres faciet, aut Musicus, quaeque his alia subiungam; sed hae quoque artes, ut sit consummatus, iuvabunt. Nisi forte antidotum quidem, atque alia, quae morbis aut vulneribus medentur, ex multis, atque interim contrariis quoque inter se effe-

Instruendum) Sic Guelf. Toric. Ioann. Bal. Voss. 1, 3 et edd. Sich. et Obr. it. marg. Basil. Ceteri *instituendum* ut et Gesn.

Antidotum) Guelf. *Antidotus*, cum Alm. Quos hi sequebantur, graece videntur dedisse ἀντίδοτον et est sane apud Graecos fere femininum (ἡ ἀντίδοτος) quod itidem Latinis etiam frequentius neutro. Et potest vel hic intelligi femininum.

Quae morbis) Guelf. et Turic. *q. oculis*; cum omnibus fere eodd. nisi quod tacentur Alm. Voss. 1, 2, 3, et Bern. Unde sit recepta, equidem non dicam. Aldus quidem videtur primus dedisse. Codd. suctoribus factis, nemo non arripit *morbis*, quum *vulnera* protinus ita subiuncta oculis magis offendant legentem. Nunc quomodo tam constanter codd. putuerint tueri errorem, si est error, vix aliquis comminiscatur. Malui tamen retinere expeditam edd. scripturam. Quamquam *oculorum* collyria varie composita multa vel Celsus memorat lib. IV, cap. 6.

fuit. Ne fuerit. Simili ratione noster I, Prooem. 18: *qualis adhuc fortasse nemo fuerit.*

Ceratinae — Crocodilinae) Κρατίνης inter captivos Megaricorum quæstiuocenas recenset Diogen. Laërtius II, 108. *Crocodilinae* nomen ipsum quidem non invenio, nisi quod *Crocodilicæ* appellat Græcens Aphthonii enarrator, res frequentata apud

scriptores, quam vel Lexica enarrant. Vide in primis Menagium ad l. c. Diogenis.

Sapientem — falli) Sext. Emp. p. Fabr. 378. (ὁ σοφὸς) ἐπιστρέφει εἰς τὸν ἀληθινὸν καὶ ὁπότε ψεύδεται. Stoicorum autem in primis iste est sapiens.

Antidotum) Notum est, quam multis variisque herbis vel hodie componi dicatur theriaca.

ctibus, componi videmus, quorum ex diversis fit illa mixtura una, quae nulli earum similis est, quibus constat, sed proprias vires ex omnibus sumit; et muta animalia mellis illum inimitabilem humanae rationi saporem, vario florum ac succorum genere perficiunt: nos mirabimur, si oratio, qua nihil praestantius homini dedit providentia, pluribus artibus eget; quae, etiam quum se non ostendunt in dicendo, nec proferunt, vim tamen occultam suggerunt, et tacitae quoque sentiantur. « Fuit aliquis sine his disertus: » at

Diversis) Gueff. *diversa* cum Voss. 1, 3. — *Inimitabilem*) Gueff. *inmirabilem*, ut videatur voluisse *inmirabilem*, nisi est merus error. — *Tacitae*) Gesn. cum plurimis *tacite*. Codd. quidem in talibus nulla auctoritas, quum e frequentissime praeferrant pro *ae*. Cod. Alm. tamen et Ald. Baldusque it. Basil. mecum faciunt. Quod *tacite sentitur* id cum sentientis silentio sentitur; cuius quidem sententiae equidem sensum hic nullum video; contra quod *tacitum sentitur*, id sentitur etsi vocem non mittens. Aptè autem dicuntur *tacere* esse artes, quae *se non ostendunt*, nec *proferunt*. Etiam Francius, non magnus ceteroquin auctor, hanc scripturam commendat.

Nulli earum) Quo respiciat earum, non facile dixeris. Equidem mihi persuadeo, modo inter *effectibus* et *componi* excidisse *herbis*, aut simile quid, quum male putaret librarius pendere ablativum *effectibus* a praepositione *ex* ante *multis*: ἢ ἀντιδότης, inquit Alexander Aphrodisiensis, ἐκ πλείονος βοτάνων σύγμικται p. 268, ed. Aristotelis Sylburg. vol. V. Deinde pro quorum scribatur *quarum* necesse est. Sive hac vel alia mutatione locum expediri posse equidem non credo; neque tamen ullus Codex adiuvat, quum ne in *earum* quidem sit varietas, pro quo facile exspectare poteris *eorum*.

Et muta animalia) Quum animalia cetero homine deteriora ostenduntur, solent appellari *muta* a scripto-

ribus, qua voce, praeter loquelas defectum, etiam rationis, significatur. Cf. II, 16, 16, ubi itidem mellificium nobis *inimitabile* vocat *opus*. Etiam Declamm. Qu. pag. 263: *Hoc* (apum *opus*) *nostra ratio — imitari non potuit*.

Nos mirabimur) *Nos* voce plenior est sonandum, et tota periodus, a *Nisi forte* inde, pronuntiatione adiuvando. Male enim Badius *quum* vulchat inseri inter *forte* et *antidotum*. Clarius graece dixeris: τὰς μὲν ἀντιδότης — ὁρῶμεν — ἡμεῖς δὲ θαυμάζομεν —. Mē expressit Qu. quidem dicendo, δὲ latius sermo parum habebat, quo modo redderet h. l. Opponuntur autem medicamina et mel, orationi.

Tacitae) Vid. not. Crit.

ego oratorem volo. « Non multum adiciunt; » sed utique non erit totum, cui vel parva deerunt: et optimum quidem hoc esse conveniet; cuius etiam in arduo spes est, nos tamen praecipiamus omnia, ut saltem plura fiant. Sed cur deficiat animus? Natura enim perfectum oratorem esse non prohibet, turpiterque desperatur, quidquid fieri potest. Atque ego vel iudicio veterum poteram esse contentus. Nam quis ignorat Musicen (ut de hac primum loquar) tantum iam illis antiquis temporibus non studii modo, verum etiam venerationis habuisse, ut iidem musici et vates et sapientes iudicarentur (mittam alios) *Orpheus* et *Linus*, quorum utrumque diis genitum, alterum vero, quod rudes quoque atque agrestes animus admiratione mulceret, non feras modo, sed saxa etiam silvasque duxisse, posteritatis memoriae traditum est. Et *Timagenes* auctor est, omnium in literis studiorum anti-

Utiq(ue) Guelf. *aeque* et sic fere receptum ut a Gesn. Haeco tamen auctores Goth. Turic. Alm. Bodl. et sat multas edd. veti. neque vidi, quare diutius textu prohiberem scripturam longe aptiorem, et VV. DD., etiam Gesnero, probatam. Simili plane significato VI Prooem. 4: *si non meo casu — at illorum certe, quos utique immeritos — damnavit*; ne forte credat quis utique nihil aliud nisi *praesertim*, cui hic nullus locus. *Aequ*e qui defendat, intelligat haec: *aeque — quam cui magna*. Sed itane licet integram sententiam intelligendam relinquere?

Veterum poteram) Guelf. *veterum poetarum poteram*, solus quantum video. Poterat blandiri scriptura: cur enim exciderit *poetarum* facilius intelligas, quam unda irrepierit. Obstat tamen sententia; nam hoc, quod sequitur, non ex *poetarum* locis repetit, sed ex pervulgata opinione.

Traditum est. Et Timagenes) Guelf. *trad. est. Itaque imagines auctores sunt. Et Timagenes*. Alienissimum emblemata verae scripturae locum occupavit in cod. Palatino membr., ut refert Gebhard, quem oportet

Idem — Orpheus et Linus) Subiectum sententiae sunt *Orph.* et *Len.*, praedicatum *musici et vates et sapientes*. Aliter structuram non expedias. *Orpheum* et *Linum* similiter iungit Virgilius Ecl. IV, 55—57; et scriptor Dialogi de corrupt. eloq. c. 12.

Timagenes) Fuit hic amicus Asinii Pollionis, nostro etiam infra commemoratus X, 1, 75, ob libertatem sermonum Caesari Augusto invidiam, clarus autem historiis scribendis, de quo est consulendus L. Seneca de ira lib. III, c. 23, et M. Seneca Controv.

quissimam Musicen exstitisse: et testimonio sunt clarissimi poëtae, apud quos inter regalia convivia laudes heroum ac deorum ad citharam canebantur. Iopas vero ille Virgilii nonne canit:

— errantem Lunam, Solisque labores? etc.

Quibus certe palam confirmat auctor eminentissimus, musiceu cum divinarum etiam rerum cognitione esse coniunctam. Quod si datur, erit etiam oratori necessaria. Siquidem (ut diximus) haec quoque pars, quae, ab oratoribus relictæ, a philosophis est occupata, nostri operis fuit, ac sine omnium talium scientia non potest esse perfecta eloquentia. Atque claros nomine sapientiae viros, nemo dubitaverit studiosos musices fuisse; quum Pythagoras, atque eum sequuti, acceptam sine dubio antiquitus opinionem, vulgaverint, mundum ipsum eius ratione esse compositum; quam postea sit lyra imitata. Nec illa modo contenti dissimilium concordia, quam vocant *ἁρμονία*, sonum quoque his motibus dederunt. Nam Plato, cum in aliis quibusdam,

tebat tam praeposteræ lectioni non favere. Turic. trad. est. Itaque et imagines auctores sunt, omn. Babil. et Alm. coniunctioni et anteverunt Itaque, ceterum relinquentes receptam. Hoc itaque unde solum se insinuaverit, non est dicta facile. Ipsum, quod inseritur ortum puto ex interpretamento marginali eius, qui male in texta legeret et imagines auctores pro et Timagenes auctor est, quod proclive erat in minus noto nomine. Cf. de glossem. not. ex. ad I, 7, 28, quia tam — sacris apparet.

XXXIV, p. Bip. 363. Multa de eo collegit Vossius de Historr. Graecæ. l. I, c. 24.

Apud quos — canebantur) Equidem in hoc loco, quem eodem modo dant omnes libri, magnopere haereo, quum praeteriti temporis in canebantur probabilem rationem reddere plane non possim. Nimirum praesenti

nnice erat opus, neque tamen ullus Codex ostendit, *cantantur*. Phemius autem et Demodocus et Iopas nonne elismum enuntiant in Homeri et Virgilii operibus? *Apud quos*, si quis ita interpretetur, ut significet: quibus auctoribus, narrantibus, vercor ut consentientem habeat usum loquendi. *Virgilii*) Aen. I, 746. *Et diximus*) Proem. 14.

tum praecipue in Timaeo, ne intelligi quidem, nisi ab iis, qui hanc quoque partem disciplinae diligenter perciperint, potest. Quid de philosophis loquor, quorum fons ipse Socrates iam senex institui lyra non erubescbat? Duces maximos et fidibus et tibiis cecinisse traditum, et exercitus Lacedaemoniorum musicis accensos modis. Quid autem aliud in nostris legionibus cornua ac tubae faciunt? quorum concentus quanto

Quanto — tantum) Ita Gueff. nisi quod ante *tant.* inserit *non*, per errorem. A Gryphio inde dant *quanto — tanto*, ut et Geso., quum velle mecum faciant, quo accedunt multi codd. Goth. et Venet. *quantum — tantum*. Solent in iis *quanto*, *quantum*; *tanto*, *tantum*; *multo*, *multum*; fluctuare codd. ut ad IX, 2, 68, et X, 1, 86, etiam Goth. et Gueff. Sed nostram loci huius constitutionem defendit geminus Livii locus VI, 38, 5: *quum — quanto — potentior erat, tantum vinceretur*; vidē Drickub. ad V, 10, 5. Mecum et Obr.

In Timaeo) Intelligit locum, ubi Deus in condenda mundi anima rationem musicorum fere intervallo sequutus fingitur; ed. Steph. vol. III, p. 35, 36; Bip. vol. IX, p. 313, 14; in Ciceronis Versione vol. Ern. IV, P. 2, p. 1117, 12. Musicae scientiam hoc ipso loco prodidisse Platonem, narrat Plutarchus de Musica p. 1138, 39, qui et ipse *ψυχονομικὴν* illam Platoniam meris musicis rationibus explicat p. 1011 seqq. Musicam praeterea in Timaeo tangit pag. Bip. 339; Steph. 47; et p. B. 381, Steph. 67. Copiose eodem tractat Plato in Rep. lib. III, p. Bip. 285, — 296; Steph. vol. II, p. 398 — 403; ed. Philob. Bip. vol. IV, p. 221; St. II, 17. Ceterum propter obscuritatem in proverbium abierunt Platonis in Timaeo numeri. Cic. ad Att. VII, 13, ubi pro numero MSS. *Timaeo*, et de Finib. II, 5.

Fons — Socrates) Eodem modo Cicero de Orat. I, 10: *Philosophorum*

greges, — *ab illo fonte et capite Socrate*. Rem, praeter alios, narrat Diog. Laërt. II, 31: καὶ λυρὴν ἐμάθον ἡδὴν γηραιός (ex eleganti coniectura Meunagii). *μὲν δὲ λέγων ἀκονοεῖναι, ἃ τις μὴ οἶδεν ἐκμανθάνειν*. Paulo facetius, cum aliis, Suidas: *ὀψιμαθὴς μάλλον ἢ ἀμαθὴς*. Cato ille Ciceronianus (de Sen. c. 8) et ipse ait se audiasse, Socratem senem fidibus didicisse. Magister quidem Socratis fuit Connus, non Lampsus, ut erudite disputat magnus Lessingius, *Leben des Sophocles* p. 37 sqq.

Duces maximos) Velut Epaminondum, de quo hoc memorat Nepos aliquoties, et Alcibiadem apud Platonem Alc. I, p. Bieist. 107. Athenaeus p. 184 multos recenset claros viros, qui tibiis et fidibus calluerint. De Alcibiade repudiante tibiarum cantum, quo ipso, quantopere in usu fuerit, apparet, nota historia apud Plutarch. p. 191. D. E.

Exercitus Laced.) Xenoph. de

est vehementior, tantum romana in bellis gloria ceteris
 15 praestat. Non igitur frustra Plato civili viro, quem
 πολιτικὸν vocant, necessariam musicen credidit. Et eius
 sectae, quae aliis severissima, aliis asperissima videtur,
 principes in hac fuere sententia, ut existimarent, sa-
 pientum aliquos nonnullam operam his studiis accom-
 modaturos. Et Lycurgus, durissimarum Lacedaemo-
 16 niis legum auctor, musices disciplinam probavit. At-
 que eam natura ipsa videtur ad tolerandos facilius
 labores velut muneri nobis dedisse; siquidem et re-
 migem cantus hortatur; nec solum in iis operibus,
 in quibus plurius conatus, praeunte aliqua iucunda
 voce, conspirat; sed etiam singulorum fatigatio quam-
 17 libet se rudi modulatione solatur. Laudem adhuc di-
 cere artis pulcherrimae videor, nondum tamen eam
 oratori coniungere. Transeamus igitur id quoque, quod
 grammaticae quondam ac musice iunctae fuerunt. Si-

Et Lyc.) Gaelf. Et emittit, cum pluribus codd. et vet. add. male.

Rep. Laced. p. Leoncl. 689, R. ὅταν
 — ὁρῶντων ἤδη τῶν πολεμίων χέ-
 μαίρα σφραγίσσεται, αὐλοῖν τι πάντας
 τοὺς παρόντας αὐλητὰς νόμος, καὶ μη-
 δὲνα Λακεδαιμονίῳ ἀσπιγάνωτον
 εἶναι. Thuc. V, 70: Λακεδαιμόνιοι —
 βραδείως (χωρεύοντες) καὶ ὑπὸ αὐλοῦ-
 τῶν πολλῶν νόμῳ ἐγκρατεστάτων οὐ
 τοῦ θείου χάριν, ἀλλ' ἵνα ὁμαλῶς με-
 τὰ ῥυθμοῦ βιβήοντος προέλθοιεν, καὶ
 μὴ διασπαρδία αὐτοῦς ἢ τάξεις; it.
 Luc. de Saltat. Bip. vol. V, p. 130.

Vehementior) Illis tibiæ, aliis-
 que sonis.

Quem — vocant) Nempe Graeci.
 Sic Cic. de Finib. V, 23: civile ac po-
 pulare, quod Graeci πολιτικὸν vocant.

Eius sectae) Stoicos plane intel-
 ligit, quorum discretia in hunc senten-
 tiam loca VV. DD. non invenerunt.

Chrysippus in plurimis iis, qui in-
 terciderunt, libris eiusmodi quid pro-
 fecto tradidit. Cf. §. 32.

Lycurgus — probavit) Ο γὰρ Λυ-
 κούργος παρέχει τῇ κατὰ πόλιν
 ἀκρόσει τὴν φιλομουσίαν, ὅπως τὸ ἄγαν
 πολεμικὸν τῷ ἡμίλει κεραιῶν συμ-
 φωνίᾳ καὶ ἁρμονίᾳ ἔχη. Plutarch.
 Laconic. Instit. p. 238 B. Nuljum et
 ab hac parte detrahît Lacedaemonio-
 rum famae Pavius Rech. sur les Grecs
 vol. II, p. 331, 32 partim vere, par-
 tim cupide.

Grammaticae — ac musice) Magis
 originem vocis sequebantur veteres,
 quum μουσικὴν appellabant quidquid
 menti erudiendae inserviret, sicut
 corporis exercendi ars vocabatur γυ-
 μναστική. Saepe tamen tria instituenda
 iuventutis memorantur genera,

quidem Archytas atque Aristoxenus etiam subiectam grammaticen musicae putaverunt; et, eosdem utriusque rei praeceptores fuisse, quum Sophron ostendit, nimirum quidem scriptor, sed quem Plato adeo probavit, ut suppositos capiti libros eius, cum moreretur, habuisse tradatur; tum Eupolis, apud quem Prodamus et musicen et literas docet; et Maricas, qui est

Tradatur) Ita Goth. cum socio fere indivulso Voss. 2, et plerisque vet. edd. Ceteri quidem eodd. videntur dare *credatur*, quod et Gueff. praefert. Sic fere edd. recentiores, ut Gesn. Facillimus error librorum; vid. Duk. ad Liv. X, 5, 14. Mihi quidem *credatur* non nisi contortam interpretationem videtur admittere. Val. Max. VIII, 7, in eadem historia *fertur*, non *creditur*.

velut a Xenophonte de Laced. repub. p. Leoucl. 676, D. *τίμπτουσιν αἱ οὐδ' ἀπὸ πάλαι, καὶ ἀποσφύδους καὶ γραμματικῆς, καὶ μουσικῆς, καὶ τὰ ἐν παλαιότητι.*

Archytas — Aristoxenus) Alterius omnia interciderant scripta, alterius nonnisi tres harmonicorum elementorum libri sunt superstites. Archytas, viri reipublicae administrandae pariter ac philosophiae laude clari, memoratur a veteribus liber, inscriptus *ἁρμονικόν*, ubi fortasse hoc legebatur. Aristoxenus in ipso operis servati initio: *τῆς περὶ μᾶλους, αἱ, ἐπιστῆρας πολυμφοῦς οὐσης κ. τ. λ.* quae narrat Meibomius in quibusdam excerptis Musicis sic immutata legi: *τῆς μουσικῆς ἐπιστῆρας κ. τ. λ.* ut possit videri vel hoc ipso latum musices ambitum, quo et grammatica contineretur; demonstrasse. Paulo infra p. 2, ipse commemorat *τὰ ἐμπροσθεν*, quod de libris, *περὶ Μουσικῆς*, interpretatur Meibomius, in quibus omnem Musicas materiam exposuisse Aristoxenus est putandus, et ea quoque docuisse, quae hic memorat Qu. Suspiciatur tamen Jacobus Morellius, qui nuper (1783) ex li-

bliotheca D. Marci Veneta primus edidit *Aristoxeni Rhythmicorum elementorum fragmenta*, huius potissimum operis esse locum, quo respiciat Qu.

Plato — habuisse tradatur) Menagius ad Diogenem Laërt. lib. III, seg. 18 plurimos affert scriptores idem narrantes. De Sophrone, qui egerint, multos recenset Fabricius ab Harlete auctus vol. II, p. 493 seq. Mirum, ni Quintilianus h. l. *probat* scripsit potius quam *probat*. Sed hoc est in omnibus libris.

Prodamus — Maricas) *Prodamus* an appellata fuerit ipsa Comoedia, quae est Meursii opinio, dubitari potest; persona fortasse fuit alius dramatici. *Maricam* autem ipsum comodiae Enpolidis nomen fuisse constat; inter scriptores. Meminit eius Aristophanes Nub. vers. 553, qui et ipse significat, in Hyperbolam, praeissimum dentagogum, scriptam esse Fabulam. Hyperboli, cuius in nequitia rei publicae administrandae decessor fuerat Cleon, «improbissem veteres Atticorum comediae notaverunt», ut ait Cicero Bent. c. 62,

Hyperbolus, *nihil se ex musicis scire, nisi literas*, confitetur. Aristophanes quoque non uno libro sic institui pueros antiquitus solitos esse demonstrat. Et apud Menandrum, in *Hypobolimaeco*, senex, reposcenti filium patri velut rationem impendiorum, quae in educationem contulerit, opponens, psaltis se et geometris multa

Senex, repose.) Guelf. inserit qui, cum Turic. et plerisque codd. et vett. edd. Dispicit haec ratio, ubi senex hic Menandricus demonstrat etc. Et videntur aliquot codd., qui non memorantur, receptae vindices esse. — *Contulerit*) Ita Guelf. Alm. Voss. 3, et Obr. Ceteri, ut Gesn., contulerat.

Opponens) Multi hoc dant codd. Adsunt tamen Turic. Alm. Bodl. et sat multae edd. vett. ut Andrenn. Ald. ostendentes *exponens*, quod facilius intelligas: Nisi quod *opponens* interpretari possis: *vicissim exponens*, pro ista repetitione.

Loca Aristophanis, ipsa plurima, exhibet Index Brunkii. Etiam Thucydides Hyperbolum vocat lib. VIII, c. 73: *μαχηρὸν ἄνθρωπον, ὡστραχισμένον — δὲ καὶ πονηρὸν καὶ αἰσχύνειν τῆς πόλεως*, et Lucianus ipsum et Cleonem, tanquam improbissimorum hominum exempla, ad partes vocat. Timon. Bip. vol. I, p. 100, ubi vide Hewsterhusium.

Aristophanes — libro) Rectissime Gesneras haeret in voce *libro*. Quin enim de Comico agatur Aristophanes, dubitari nequit. De fabularum scriptore autem quis *libros* usurpat? Censuerunt in receptam omnes et Codd. et edd. Sed ego Gesneri coniecturam loco, verissimum puto, ut et Gedoyus reddidit: « en plus d'un endroit. » Similis error est ad II, 21, 13, Cod. Voss. 3tii, pro *primo libro* vicissim dantis *primo loco*; it. III, 6, 59. Iam ubi hoc demonstrat Aristophanes, insignis est locus Equitt. v. 188, 89: *οὐδὲ μουσικὴν ἐπίσταμαι Πλὴν γραμμάτων*. Vides ipsa ea, quae ex Eupolidis Marica modo offerebat noster, verba. An immemor erat Qu., ubi haec legisset?

Non puto: sed Aristophanis scriinia compilavit Eupolis, si verum est crimen ab illo in hunc coniectum Nubb. va. 553, 54: *Εὐπολὶς — τὸν Μαρικῶν — παρεόλκυσεν Εὐστρέφας τοὺς ἡμετέρους ἱππίας χαλῶς χαλῶς*. Vt Cleonem in Equitt. Aristoph., sic in Marica Eupolis Hyperbolum sugillavit dicta illius furatus; nisi quod vicissim criminatur Eupolis apud Scholiast. Arist. Nub. 552. Ceterum eodem Aristophanis loco v. 193: *τῷ μουσικῷ ἀνδρὶ* opponitur ὁ ἀμαθὴς, et Ruon. 728, 29: *καλοὶ τὰ καγαθοὶ* sunt οἱ τραγῳδοὶ ἐν παλαιότραγῳ καὶ χροῖς καὶ μουσικῷ.

Menandr. in Hypobolimaeco) Inscripta erat eadem fabula ἀγροίκος, et sunt eius nonnisi pauca fragmenta a scriptoribus servata, quae ingeniose, praeter alios tractat Toupius in Emendatt. ad Suid. p. (ed. Lips.) 335 seq. et Epist. Crit. p. 31 seq. Duplicis autem tituli rationem probabilem sic reddi posse opinor, si is, qui in nobiliorem gentem parentum fraude est suppositus, mira rusticitate ortum suum prodet, cuius argumenti sunt Francogallorum Cymodidae.

dicat dedisse. Vnde etiam ille mos, ut in conviviis post
coenam circumferretur lyra; cuius quum se imperitum
Themistocles confessus esset, ut verbis Ciceronis utar,
habitus est indoctor. Sed veterum quoque Romano-
rum epulis fides ac tibias adhibere moris fuit. Versus
quoque Saliorum habent carmen: quae quum omnia
sint a Numa rege instituta, faciunt manifestum, ne
illis quidem, qui rudes ac bellicosi videntur, curam
musices, quantam illa recipiebat aetas, defuisse. De-
nique in proverbium usque Graecorum celebratum est,
Indoctos a Musis atque a Gratiis abesse. Verum quid
ex ea proprie petat futurus orator, disseramus. Nume-
ros *musice* duplices habet, in *vocibus*, et in *corpore*:
utriusque enim rei aptus quidam modus desideratur.
Focis rationem Aristoxenus musicus dividit in *ψαλμὸν*

Ciceronis) Tuscul. Disputat. I,
23; cf. de more censeudi in conviviis
eund. lib. IV, 2.

Habent carmen) Suspiras hic
carmen significare modos musicos,
aut forte quiddam metro constrictum
esset, fidium et tibiaram concentui
destinatum putavit Qu. *Carmen* au-
tem, sive meltrum, quod haberent
versus Saliorum, erat vetus illud Sa-
turnium, solum usurpatum Romanis,
antequam heros versu eos donasset
Ennius. Versum Saturnium constare
dimetro iambico catulection, et ithy-
phallico, seu tribus trocheis, inge-
nuose docet larga exemplorum copia
Hermannus de metris p. 403 seqq.,
qui tamen idem eius metri summam
et plura horridam licentiam ostendit.
At vide §. 32: suum quoddam
carmen, quo fit item verisimile, car-
men dici pro modis musicis.

Proverbium — Graecorum) Quale
hoc proverbium esset, apud Paro-
niographos aliosque scriptores diserte
traditum non invenit. Zenobius qui-

dem et Diogenianus inter proverbia
recensent: Ἀπὸν ὁπὶον ἀπονοστήσαν,
sed hoc rem non conficit, neque tot
aliis scriptorum loca, ubi Musorum et
Gratiarum consortium hominibus do-
ctis tribuitur. Camerarius unde sua
hoberet atque ipse dixit, neque alii
quaesiverunt, et potest videri de suo
commentus es. Scribit autem haec:
« Ἀπονοστὲς enim dicebantur οἱ χα-
ρίτων δῶρα » quibus mox, velut in-
dignabundus, subiicit « ἢ οὐκ οἶδ' ὁ,
π. v. Postrema Gesnerus male acce-
pit pro parte proverbii. Appositissi-
mum ad Quintilianum sententiam est
Plutarchum illud, quod refert Era-
smus, in vita Romuli pag. 26 B. de
Sextio Sylla Carthaginiensi οὐτὲ μου-
σῶν οὐτὲ χαρίτων ἐνδρὴς ἀνὴρ. Sed
poterat sic loqui etiam, qui prover-
bium tale ob oculos non haberet. For-
tasse Qu. nonnisi de vocabulis istis
tritissimis Graeci sermonis ἀχρησ-
τίως, cogitavit.

Aristoxenus — ἑμμετρον) Non est
iste locus inter reliquias Aristoxeni.

et μέλος ἑμμετρον; quorum alterum *modulatione*, *canore* alterum ac *sonis* constat. Num igitur non haec omnia oratori necessaria? quorum unum ad gestum, alterum ad collocationem verborum, tertium ad flexus vocis, ²³ qui sunt in agendo quoque plurimi, pertinet. Nisi forte in carminibus tantum et in canticis exigitur structura quaedam et inoffensa copulatio vocum, in agendo supervacua est; aut non compositio et sonus in oratione quoque varie, pro rerum modo, adhibetur, sicut in ²⁴ musice. Namque et voce et modulatione grandia elate, iucunda dulciter, moderata leniter canit; totaque arte ²⁵ consentit cum eorum, quae dicuntur, affectibus. Atqui in orando quoque intentio vocis, remissio, flexus, pertinet ad movendos audientium affectus: aliaque et collocationis et vocis (ut eodem utar verbo) modulatione concitationem iudicum, alia misericordiam petimus; quum etiam organis, quibus sermo exprimi non potest, ²⁶ affici animos in diversum habitum sentiamus. Corporis

Canore alterum) Sic verba collocant Goth. et Iens. (tac. Gesn.) cum plerisque vett. edd., et concinnior videtur ratio, quum praesertim mox alterum denno in fronte compareat. Gesn. et recc., *alterum canore*.

Quod autem adiectivum ἑμμετρον addidit voci μέλος (si addidit, abest enim ab Alm. Bodl. Turic.), id potius fortasse causa fecit, cui plerumque inservit vox. Est etiam talis ap. Aristiden Quintilianum (p. Meib. 2, vol. II) divisio: περὶ μὲν γὰρ μέτρων ἀπλῶς ἢ ποικίλως, περὶ δὲ ῥυθμῶν ἢ ταύτης κίνησις· περὶ δὲ τῶν λέξεων τὸ μέτρον.

Haec omnia) Omnia dicuntur, quas adhuc tetigit, musices partes, quae sunt tres: rhythmus in corpore, qui pertinet ad gestum, rhythmus in vocibus (ad collocationem verborum), melos (ad flexus vocis).

Compositio et sonus) Faleur me

haerere in vocabulo composito. Quid enim differt haec ab illa, quam modo tetigerat, *comulatione*? Etiam si abesset compositio, ferri posset et ante sonus.

Canit) Musice intelligitur, quae canot, ne quis forte iam haec ad orationem trahat, quod etiam vetat *Atqui*, protinus sequens. Quae dicuntur sunt poëtae verba, ἢ λέξεις, cui accinit musice.

Ut eodem utar) Vtrius verbi iteratum usum excuset, *voce* an *modulationis*, non certo dicas. Puto tamen *modulationis*, quam modo *voce* opponebat (et voce et modul.) nunc ipsi quoque voci tribuit.

quoque decens et aptus motus, qui dicitur *εὐρυθμία*, est necessarius, nec aliunde peti potest; in quo pars actionis non minima consistit: qua de re sepositus nobis est locus. Age, si habebit in primis curam vocis ²⁷ orator, quid tam musices proprium? Sed ne haec quidem praesumenda pars est: ut uno interim contenti sinus exemplo C. Gracchi, praecipui suorum temporum oratoris, cui concionanti consistens post eum musicus, fistula, quam *τοῦρπον* vocant, modos, quibus deberet intendi, ministrabat. Haec ei cura inter tur- ²⁸

Aptus motus) Quae placebat Gesnero Gothani scriptura *modus*, ea iam ab ipsa libreria correctae fuit in receptam. Neque aliunde ostenditur *modus*. — *Εὐρ. est*) Turic. cum Alm. et Ald. ins. et; eleganter, resp. ad *nec*. — *Τοῦρπον*) Ita et Guelf. cum Turic. sed latt. litt. Cangius in glossario lat. *Toarium* libri nomen affert, masc. gen., ubi etiam nostri loci meminit; neque dubium est, quin sit prava scriptura quorundam libb. *τοῦρπον* per o. Memorat idem in glossario graeco, voce *χυρόργανον*, loenn MS. cod. ubi *τοῦρπον* legitur, quod iubet mutari in *τοῦρπον*.

Haec ei cura) Guelf. *Haec etiam ei cura*, cum aliquot eodd. Saltem post cura malis poni etiam. — *Hi sine*) Guelf. *hiscine*.

Sepositus — locus) Lib. XI, c. 3. *Ne haec quidem*) Quoniam et eam tractaturus est loco modo indicato.

C. Gracchi — τοῦρπον) Multis hoc memoratum scriptoribus. Ciceronis locus est de Orat. III, 60 quem repetit Gellius I, 11. Apud Ciceronem quam bene acripserit Ernestus Erycino pro *Licinio*, nescio; quum et Plutarchus I, p. 825 B. in ipsa narratione, et Gellius in loco Ciceroniano *Licinium* ostendant. Ceterum non erat, quod Plutarchum discrepare diceret Gesnerus a Cicerone, qui et ipse *Licinium* (si ea vera est scriptura) Gracchi facit servum. Graeci, qui morem hunc Gracchi memorant Dio Cassius p. Reim. 39, et Plutarchus l. c. et *περί ἀπορησίζ* II, p. 456 A, nonnisi ad sedandam, quo abripi solitus fuerit, impetum hoc

eum esse commentum narrant, quibus astipulatur Gellius: *quin illa Gracchi vehementia extraneo instinctu indiguisse non sit existimando*. Cicero tamen et Valerius Max. VIII, 10 utrique rei adhibitum fistulatorem putant, ut et intenderet sonum et remitteret; neque Qu. aliud quidquam significat, *iatendi* enim in genere dicitur pro omni *τάττι*. Fistulam ipsam talem fuisse narrat Plutarchus: *φυσικὸν ὄργανον ὃ τοὺς φθόγγους ἀναβιβάζουσι*, et altero loco: *συνέργιον ὃ τὴν φωνὴν οἱ ἀρμονικοὶ σχολῶν (an σχολῆ pro βραδείας) ἐπ' ἀπρόσπερα δὲ τῶν τῶν ἀγούσι*. Nomen autem, quod usurpat Qu., ap. Graecos scriptores non invenias, quum aliud simile ex Heronis *pneumaticis* afferat Turnebus in *Adv. artium*, *φθόγγερον*.

bidissimas actiones, vel terreuti optimates, vel iam ti-
meuti fuit. Libet propter quosdam imperitiores, etiam
crassiore, ut vocant, *musa*, dubitationem huius utili-
tatis eximere. Nam poëtas certe legendos oratori fu-
turo concesserint: num igitur hi sine musice? At si
quis tam caecus animi est, ut de aliis dubitet; illos
certe, qui carmina ad lyram composuerunt. Haec diu-
tius forent dicenda, si hoc studium velut novum prae-
ciperem. Quum vero antiquitus usque a Chirone atque
Achille ad nostra tempora apud omnes, qui modo legi-
tinam disciplinam non sint perosi, duraverit, non est
committendum, ut illa dubia faciam, defensionis solli-
citudine. Quamvis autem satis iam ex ipsis, quibus
sum modo usus, exemplis, credam esse manifestum,
quae mihi, et quatenus inusice placeat; apertius tamen
profiteudum puto, non hanc a me praecipi, quae nunc

Certe qui) Sic Gneff. Goth. et omnes codd. et edd. Gesnerus dat
certe concesserit qui, ex calemi, puto, aut typothetæ errore. Nam ipsius
nota hoc subsudire iubet, queriturque de obscuritate loci; concesserit
inseruerunt post Gesn. etiam Bipont.

Non est comm.) Omittit Gesn. est, mero errore, puto, quum sit in
omnibus libris.

At — composuerunt) Abrupta est
oratio, quaeque vix potuerit, qualis
hic legitur, a Quintiliano proficiaci.
Si enim, quod structura auidet, post
illos intelligis concesserit, sensus exsi-
stit alienus, quasi lyricos certe le-
gendos etiam is cogatur agnoscere,
qui ceteros poëtas ab oratore futuro
legi noluerit. Neque enim de eo agi-
tur, legendi aial poëtae, necne; sed
musicen sibi iunctam habeant, necne.
Lenissima sferit mutatio (neque ta-
men ipsa satia lenis) si supra pro hi
scribas hos cf. not. Crit.; hoc sensu:
Num igitur hos sine musice legendos
putant? Possit enim e concesserint
latius patens putandi notio haud in-

commode elici, cuiusmodi exempla
sunt frequentia, nisi forte malis in-
terpretari Num igitur—legent? Tum
habebis, quo refers illos; quam-
quam remanet difficultas, quod,
quae modo fuerat interrogatio, hic
protinus fit asseveratio, et quoniam
in interrogatione negatio intelligitur,
in asseveratione opus est expressa
negatione. Sed optimi quique scri-
ptores interdum valant lectori ad-
dendum aliquid, immo corrigendum,
relinquere, quam verbosiores fieri.
Ceterum in initio huius loci ac (quod
Turic. cod. habet) longe sit aptus,
quam at, quum nulla iasit obiectio,
neque tamen ullus liber habet ac.

in scenis effeminata, et impudicis modis fracta, non ex parte minima, si quid in nobis virilis roboris manebat, excidit; sed qua laudes fortium canebantur, quaeque et ipsi fortes canebant, nec *psalteria* et *spadicas*, etiam virginibus probis recusanda; sed cognitionem rationis, quae ad movendos leniendosque affectus plurimum valet. Nam et Pythagoram accepimus, concitatos ad vim pudicae domui asserendam iuvenes, iussa mutare in spondeum modos tibicina, composuisse: et Chrysippus etiam nutricum, quae adhibetur infantibus, allecationi, suum quoddam carmen assignat. Est etiam

Adhibetur — allecationi) Guelf. *adhibentur — allactationi*. Pluralem in priori vocabulo omnes quidem habere videntur libri, tam scripti, quam editi, praeter unam Obrechtii editionem. Fortasse tamen diligentius excutientibus etiam in aliquot eodd. occurrisset scriptura, quam solent veram facile agnoscas. Quorsum enim additur istud de nutricibus, quasi ignoremus *infantibus adhiberi nutrices*? Neque potest dubium videri,

Psalteria — spadicas) Effeminatiora ceteris instrumenta designat, qualia erant ob chordarum multitudinem, ni fallor. Etiam Cicero de Har. resp. c. 21: *psalterium* recenset in argumentis mollitiei Clodianae. *σπάδις* Polluxi IV, 59 memoratur inter instrumenta musica una cum *φούτις*, ut appareat utrumque ab arbore nomen accepisse.

Virginibus) Nedom ut viris permittantur.

Pythagoram accersimus) Iamblichus de vita Pythagorae c. 25 (p. 93 Kust.) *Ἀγεται — Πυθαγόρας δὲ αὐτοῦ αὐλητοῦ κατασβέσαι τοῦ Ταυρομανίου μειραίου μεθύοντος τὴν λύσαν, νύκτωρ ἐπικυμαζόντος τῇ ἐρωμένη — καὶ τὸν πυλῶνα ἐμπιπράσαι μέλλοντος. ἐξήπειτο γὰρ καὶ ἀνέλωπυρεῖτο ὑπὸ τοῦ Φρυγίου αὐλήματος ὃ δὴ κατέπαυσε τάχιστα ὁ Πυθαγόρας (ἐτύγχανε δὲ αὐτὸς ἀστρονομούμενος ἀσπί) καὶ τὴν εἰς τὸ σπυγνέειν μετὰ*

λὴν ὑπέειπε τῷ αὐλητῇ δὲ ἥς ἀμύλητι κατασταλὴν κοσμίως εἰκαθε ἀπὸ ἀλῆγῃ τὸ μαιράκιον, πρὸ βραχέως μὲν ἐρ' ὅσον οὐδ' ἀνταχόμενον, μὲν δ' ἀπλῶς ὑπομείναν νομισίας ἐπιβλήν παρ' αὐτοῦ, πρὸς δὲ καὶ ἐμπλήτως ἀποσπαρύνειν τὴν τοῦ Πυθαγόρου συντυχίαν. Propius ad Quintilianum accedit Sopater in Hermogenem περὶ ἰδεῶν p. Rhett. Aldi 383, qui eandem, ex ipso tamen Iamblichio, historiam refert, sed pro αὐλητῇ habet αὐλητρίδα. Paulo aliter eandem rem narret Basilii Magnus in Homilia 22, p. 182 vol. II ed. Benedict. quem citat Almelovenius. Maxime cum Quintiliano consentit Cicero in fragmento apud Boetium de Musica, quod vide in Ern. ed. vol. IV, Part. 2, p. 1100; vid. et Sext. Emp. p. Fabricii 357, et notauit Fabr.

Adhibetur — allecationi) Vid. not. crit.

non inerudite ad declamandum ficta materia, in qua ponitur tibicen, qui sacrificanti Phrygium cecinerat, acto illo in insaniam et per praecipitia delato, accusari, quod causa mortis exstiterit; quae si dici debet ab oratore, nec dici citra scientiam musices potest, quomodo non, hanc quoque artem necessariam esse operi nostro, vel iniqui consentiant? In *geometria* partem fallentur esse utilem teneris aetatibus; agitari namque animos, atque acui ingenia, et celeritatem percipiendi

quoniam *adhibetur*, sing., sit in cod. Alm. ex quo pro *nutricum* quae memorant: *nutricum illi quae*, probabilem sane scripturam, quam dedit etiam Ohz., ex Argentoratensi codice fortasse. Alteram vocem *allectationi*, praeter Guelf., etiam Goth. et Palat. dant per a pro e. Alter Palat. *Allectioni*. Idem habet Turic. In harum quidem scripturarum nulla acquiescat prorsus; et auctore suo plane digna est coniectura Tib. Hemsterhusii, in *Adversariis* NSS. relicta, quam mecum communicare dignatus est Ruhnkenius, *lallationi*. Citat vir summus ad fidem faciendam invento suo Ausonium Epist. XVI, 90, 91: *Nutricis inter lemmata, Lallique somniferos modos*, et interpretem Basilii de Consol. in Adv. Tom. II, pag. 698. B: *Mel quidem labia tua lallare videntur*, ubi modo dixerat: *Profers verborum blandimenta*. De *lallando*, significatione somni invitandi, disputant Ios. Scaliger in *Lectt. Anson.* et Is. Casaubonus ad Theophr. Charr. περί λάλιας, pag. 104, ed. Fischeri. Monere vix opus est, eandem Hemsterhusium in *adhibetur* retinere singularem. Si defendas *allectationem*, appositus est locus, quem affert Gesnerus, Colomelae II, 3, 2: oportet (boves) *sibilo* — *allectari*, quo libentius bibant, ut sit *allectatio* cantilena ad sugeodum invitans infantem.

Consentiant) Guelf. *consentient* cum Goth. (tac. Gesn.) et multis

Tibicen — *accusari*) Etsi, Codice nullo addicente, unum Aldum sequi religio fuit, pro *tibicen* dantem *tibicinem*, verissimam tamen et necessariam credo hanc mutationem: *Ponere* verbum est legitimum in thematibus rhetorum, ubi, impersonaliter usurpare debere illud, apparet; licet dicatur nominativum sibi esset innectorum. Hic si nominativum *tibicen* retines, cogeris deinceps pro *accusari* scribere *accusatus*, minus leni correctione.

Phrygium) Phrygius modus quam

vehemens esset, modo intelleximus in narratione Iamblichi. Adhibitus primum fuit hic tibiarum concentus in enthusiasticis sacris matris Phrygiae, seu Berecynthiae. Lucianus in *Harmonide* vol. Bip. IV, p. 137 memorat, τῆς Φρυγίας (ἁρμονίας) τὸ εὐ-σιον. Idem de *sultatione* vol. V, p. 144: τὸ Φρύγιον τῆς ὀρχήσεως εἶδος, τὸ περὶ σὺνον καὶ συμποτικόν, μετὰ μέθης γιννόμενον.

Agitari) Vid. not. exeg. ad I, 8, 14, *memoriam agget*.

venire inde, concedunt: sed prodesse eam, non ut ceteras artes, quum perceptae sint, sed quum discatur, existimant: ea vulgaris opinio est. Nec sine causa ³⁵ summi viri etiam impensam huic scientiae operam derunt: nam quum sit *geometria* divisa in numeros atque formas, numerorum quidem notitia non oratori modo, sed cuicumque primis saltem literis erudito, necessaria est. In causis vero vel frequentissime versari solet: in quibus actor, non dico, si circa summas trepidat, sed si digitorum saltem incerto aut indecoro gestu a computatione dissentit, iudicatur indoctus. Illa ³⁶ vero linearis ratio, et ipsa quidem cadit frequenter in causas; nam de terminis mensurisque sunt lites, sed habet maiorem quandam aliam cum arte oratoria cognitionem. Iam primum ordo est *geometriae* necessa- ³⁷ rius, nonne et *eloquentiae*? Ex prioribus *geometria* probat insequentia, et certis incerta; nonne id in dicendo facimus? Quid? illa propositarum quaestionum conclusio, non tota fere constat syllogismis? propter quod plures invenias, qui dialecticae similem, quam qui rhetoricae, fateantur hanc artem. Verum et orator, etiamsi raro, non tamen nunquam, probabit dialectice.

codd. Placet paene. — *Ea vulg.*) Guelf. et Goth. (tae. Gesu.) *Id vulg.* cum omnibus fere codd. et edd. vet. Male sane; etsi Regius etiam elegantiorum putat usum neutrius quam feminini h. l. Sed velim discere, unde sit recepta.

Iam primum) Guelf. et Toric. *Nam prim.* Solus ni fallor blanditur, quom *Iam* frigeat. Sed obstat quod sequentia dicuntur de tota *geometria*, non de sola *lineari ratione*, quam nos quidem solemus *geom.* appellare. Vicissim quae memorantur mox §. 38, γράμ. ἀποδ. magis ad *linearem*

Digitorum — a computatione) Nimirum ἀκτυλακόν habebant veteres μέτρον, quod numeros certis digitorum gestibus exprimere doceret, de quo sunt Nicolai Smyrnaei et Bedae Venerabilis, seculi septimi scriptoris, libelli. Eam artem inter agendum a

patronis causarum fuisse adhibitam, apparet locis quibusdam nostri, velut XI, 3, 94 et 117; item Apuleii de *Magia* oratione p. Bip. 92, 93.

Iam primum) Inchoat instans pro *geometriae utilitate argumentationem*. Sed vid. not. crit.

- 38 Nam et syllogisticis, si res poscet, utetur, et certe *enthymemate*, qui rhetoricus est syllogismus: denique probationum, quae sunt potentissimae, γραμμικαὶ ἀποδείξεις vulgo dicuntur: quid autem magis oratio, quam
 39 probationem petit? Falsa quoque verisimilia *geometria* ratione deprehendit. Fit hoc et in numeris per quasdam, quas ψευδογραφίας vocant, quibus pueri ludere solebamus. Sed alia maiora sunt; nam quis non ita proponenti credat; quorum locorum extremae lineae eandem mensuram colligunt, eorum spatium quoque, quod his lineis continetur, par sit necesse est? At id
 40 falsum est: nam plurimum refert, cuius sit formae ille

rat. solum spectant, quam ad utramque. — Γραμμικαὶ ἀποδ.) Guelf. et Goth. (sac. Gesu.) *grammaticae apodixis*; cum Alma. et edd. Vcu. Ald. Rectam scripturam coniectando restituit Regius, qui graece pro γραμμ. legi ait, ut est in Loc. (quamquam ibi *grace*) et Rusc. Aliter loco V. 10, 7, recta scriptura in codd. multis. Sext. Emp. pag. 326, γραμμικῶς — ἀποδείκνυσθαι. — Γραμμικαὶ ἀποδ. Ad firmandam hanc scripturam facit etiam §. 49, ubi *lineares probationes*.

Nam plurimum) Guelf. et Turle. N. primum, cum omnibus fere codd. nisi quod tacetur Voss. 1, male. Receptam meorum Aldus habet prius.

Γραμμ. ἀποδ.) Cf. V, 10, 7.

Fit hoc — per—ψευδογραφίας) Minor, si ψευδογραφίαι appellantur, quae sunt per numeros quoque; sed possit esse catachresis. Vide tamen, an aliquanto expeditior videntur oratio, si absint ea: Fit hoc et in numeris? Glossemata ubique crepare, invidiosum est. Alioqui nihil fere similis allitae in margine notulae unquam vidi hisce verbis, quae ordinem magnopere perturbant, sed in omnibus inveniuntur libris, tam scriptis quam excusis. Etiam hoc offendit: per quasdam, quas — vocant. Omittit unus Cod. (Voss. 3) *quas*, unde efficit: per quasdam ψευδογραφίας, quas vocant, ut intercederit *quas* post ψευδ. et deinde alieno

loco fuerit repositum. ψευδογραφίαι ab Aristotele usurpatur, qui Top. I. 1, 8, (p. Buhl. 44, vol. III): ἐκ τῶν οἰκτιῶν μὲν, αἰτ, τῇ ἐπιστήμῃ λημμάτων, οὐκ ἀλλήλων δὲ, τὸν συλλογισμόν ποιεῖται (ὁ ψευδογραφῶν). τῷ γὰρ ἢ τὰ ἐμμέλητα περιγράφειν μὴ, ὡς δὲ, ἢ γραμμάς τινὰς ἀγειν μὴ, ὡς ἂν ἀχθεῖσθαι, τὸν παραλογισμόν ποιεῖται. Idem de Sophist. elenchis c. 11, p. Buhl. 653, vol. III. Geometriae quidem ab iis, qui tangunt pseudographias, assignantur, inter quos apposite Capperonnerius recenset Originem contra Celsum in Epist. ad Ambrosium: οὐ τὸ τυχόν τῶν ψευδομένων ἐν γεωμετρικοῖς θεωρήμασι ψευδογραφούμενόν τις ἀνέλγει, ἢ καὶ ἀναγράφει, γυμνασίῳ ἵκναι τοῦ ἀπὸ τούτων.

circuitus; reprehensique a geometris sunt historici, qui magnitudines insularum satis significari navigationis ambitu crediderunt: nam ut quaeque forma perfectissima, ita capacissima est. Ideoque illa circumcurrens ⁴¹ linea, si efficiet orbem, quae forma est in planis maxime perfecta, amplius spatium complectetur, quam si quadratum paribus oris efficiat: rursus quadrata triangulis, triangula ipsa plus aequis lateribus, quam inaequalibus. Sed alia forsitan obscuriora; nos facillimum ⁴² etiam imperitis sequamur experimentum. Iugeri mensuram, ducentos et quadraginta longitudinis pedes esse, dimidioque in latitudinem patere, non fere quisquam est, qui ignoret; et qui sit circuitus, et quantum campi claudat, colligere expeditum. At centeni ⁴³ et octogeni in quamque partem pedes, idem spatium extremitatis, sed multo amplius clausae quatuor lineis areae faciunt: id si computare quem piget, breviori-

Efficiet — efficiat) Ita Guelf. cum plerisque edd. vet. Sic puto etiam defendi posse iterum *efficiat*, non prorsus eadem forma dictum, ut modo; quamquam Goth. et Voss. 2, posterius omittunt. Etiam Goth. (tac. Gesn.) priora loco *efficiet*, non *efficiat*, quod obsedit edd. recent. — *Clausae*) Guelf. *clusae* ut etiam hic respuat praeposterum *divisae*, quod Burmannus quoque retinuit ex quibusdam vet. edd. Codice nullo puto, auctore. Venet. *clusae*.

Geometris — historici) Exemplum talis reprehensionis eadem in antiquitate non invenio, quamquam Pithoeus ad hunc locum narrat, eo nomine Polybium et Thucydidem castigatos a Proclo ad Euclidis elementorum l. primum. Locis a Pithoeo indicatis de ipsa quidem re agi, spatia videlicet ab ambitu non definiri, agnosco; sed historicorum, eorum nominatum, mentionem desidero. Sunt autem ea loca p. (ed. Basileensis) 64 et 109, quorum in priori mendum sit necesse est, structura enim non procedit, Procli ulla tom denum fu-

ret auctoritas, si veterum geometrarum referret iudicia. Etiam Fabricii silentium, in indice scriptorum a Proclo ad Elementa Euclidis citatorum, ubi nulla neque Thucydidis neque Polybii mentio, facit ut Pithoeo diffidam. Sunt autem 4 (non 6, ut iterum est apud Harletem) libri. Vid. Bibl. Fabr. Harl. vol. IV, pag. 82 seqq. Vtrum ita peccarint historici, alius est quaestionis, neque huius loci.

Iugeri mensuram) Eandem tradit Varro de R. R. I, 10, 2 etc.

bus numeris idem discat ; nam deni in quadrum pedes, quadraginta per oram, intra centum erunt ; at si quindenarii per latera, quini in fronte sint, ex illo, quod amplectuntur, quartam deducunt eodem circumductu. Si vero porrecti utrimque undeviceni singulis distent, ⁴⁴ non plures intus quadratos habebunt, quam per quot longitudo ducetur : quae circumibit autem linea, eiusdem spatii erit, cuius ea, quae centum continet : ita quidquid formae quadrati detraxeris, amplitudini quoque peribit. Ergo etiam id fieri potest, ut maiore ⁴⁵ circuitu minor loci amplitudo claudatur. Hoc in planis : uam in collibus vallibusque etiam imperito patet plus ⁴⁶ soli esse, quam caeli. Quid ? quod se eadem geometria tollit ad rationem usque mundi ? in qua, quum siderum certos constitutosque cursus numeris docet, discimus nihil esse inordinatum atque fortuitum : quod ipsum nonnunquam pertinere ad oratorem potest. An vero, ⁴⁷ quum Pericles Athenienses solis obscuracione territos,

Quadrum) Guelf. *quadram*. Idem est in Turic. cum glossa in margine : *geometrae quadram, non quadrum dicunt*. Sed et Voss. 2, cum duobus Goth. defendit receptam. — *Formae quadrati*) Guelf. *formae quadratae*, non male. — *Soli*) Guelf. *solis*, male.

Intra cent.) *Intra* pro *intus*, cave enim praepositionem putes.

Si vero — singulis distent) H. e. si lineae parallelae in undevicenos porrectae pedes nannisi unius pedis intervalla dirimantur, pro quo poterat dicere : *si singuli pedes in fronte sint*. Ceteram figura non opus, quam unusquisque attentus aut calamo aut animo facile sibi finget.

Soli — quam caeli) Quod imperitis patere ait Qu. negotium facessit eruditus, quum ne Cameracius quidem intelligat. Gesnerus in nota doctior videtur quum pra occasione. *Caelum* accipe aeternam imminuentem

valli aut *collis* ; is quum planus sit, minus complectitur spatii, quam collis convexus, vallis concava.

Pericles — solis obscur.) Plut. in ei. Vit. tom. I, p. 171, C. D. ἔθθη δὲ πεπληρωμένων τῶν νεῶν καὶ τοῦ Περικλέους ἀναβιβηκότος ἐπὶ τὴν ἱκανοῦς τριήρη, τὸν μὲν ἥλιον ἐκλείπειν συνέβη, καὶ γενέσθαι σκότος, ἐκπλαγῆναι δὲ πάντας, ὡς πρὸς μέγα σπῆμα. ὅρων οὖν ὁ Περικλῆς περιφορὸν τὸν κυβερνήτην καὶ διππορημῖνον, ἀνίσχει τὴν χλαμύδα πρὸ τῆς ὀφθαλμοῦ αὐτοῦ, καὶ παρακαλέσας, ἱρώταται μὴ τι θυνόν, ἢ θυνεὶ τις οἰσται σπῆμα ὥς ὅτε ἔρη, τί οὖν,

redditis eius rei causis, metu liberavit: aut, quum Sulpicius ille Gallus in exercitu L. Pauli de Lunae defectione disseruit, ne velut prodigio divinitus facto militum animi terrerentur, non videtur esse usus oratoris officio? Quod si Nicias in Sicilia scisset, non eodem⁴⁸ confusus metu pulcherrimum Atheniensium exercitum prodidisset: sicut Dion, quum ad destruendam Dionysii tyrannidem venit, non est tali casu deterritus. Sint extra, licet, usus bellici; transeamusque, quod Archi-

Prodidisset) Hoc malui ex Bodl. Bal. Turic. ed. Audr. Reliqui *perdidisset*. — *Sint extra*) Ita Guelf. Goth. Alm. Turic. Voss. 3, et edd. vet., pleraeque. Quod Gibsonius codd. suos tacet, minor equidem, sed Regianum istud *exempla* esse in iis nequaquam credo. Prouterea, quid, quæso, est: *Sint exempla usus bellici*? aut quis inde efficiet, quod volunt, qui probant: *Quamquam hæc non nisi utilitatis in bello præstitae sunt exempla*? Vbi autem est hæc, quod præmitti τῶν *exempla* plane erat necesse? Quos codd. Burmannus omittit non memoratos, ii tantopere solent cum his, quos tenemus, conspirare, ut isti silentio non multum

ἄπαν, εὐαίνο τούτου διαφέρει, πλὴν ὅτι μᾶλλον τι τῆς χλαμύδος ἐστὶ τὸ πεποιηκός τῶν ἐπισκόπων,

Sulpicius — Gallus) Cf. Liv. XLIV, 37, qui prædixisse narrat defectum lunæ, ut et Plinius II, 9, et Frontin. Strateg. I, 12, 8. Nam Valer. Max. VIII, 11, 1, *disputantem* facit, quum subito luna defecerit.

Nicias) Thucyd. VII, 50, 51, 53, 54: ἔν γάρ τι καὶ ἄγαν θυμασμοῦ καὶ τοιοῦτόν προσκείμενος. Cf. Plutarch. in Niciæ T. I, p. 538, 39.

Dion.) Plutarch. l. c. ὁ (τῷ Πλάτωνος) ἐταίρος δὴν καὶ ὃν χρόνον ἔμειλλεν ἄρας ἐκ Ζακύνθου πλεῖν ἐπὶ Διονυσίῳ, ἐκλιπούσης τῆς σιλήνης οὐδὲν διαταραχθεὶς ἀνέχθη καὶ κατασχών ἐν Συρακούσαις, ἐξέβαλε τὸν τύραννον. Cf. caud. in Dion. p. 968 A.

Sint extra — bellici) H. e. Si maxime unus bellicos oratoris interesse neges. Fatet loco plane genuino, ubi

extra esse sit pro *ad rem non pertinere* destitui me, sed ipse Qn. plus semel *extra causam, extra questionem esse*. (Cf. VII, 4, 19, ubi *extra* absolute ponitur et X, 1, 19: *omnia quæ sunt extra*) dicit hoc significat, et facile poterat hic *extra* adverbium solum ponere, ubi res, *extra* quam essent isti *usus bellici* non nisi opere verbis exponi debebat. Gesnerus ipse Codd. scripturam (vid. not. crit.) defendere conatur, neque tamen videtur alionus ab errore accipienda *usus bellici* pro genitivis, qui sunt nominativi; quare, si bene eius mentem perspicio, *externa exempla* veram scripturam putat. Quam male vulgaris interpretatio coëat cum eo, quod sequitur: *transeamusque* ostendit Gedoynus, qui scriptorem deserrere cogit, ut sensum efficiat: *On dira que ces exemples sont bons pour la guerre. Laissons donc etc. Licet* autem hic dicitur propria sua signifi-

medes unū obsidionem Syracusarum in longius traxit:
 49 illud utique iam proprium est ad efficiendum quod intendimus, plurimas quaestiones, quarum difficilior alia ratione explicatio est, ut de ratione dividendi, de sectione in infinitum, de celeritate augendi, linearibus illis probationibus solvi solere; ut, si est oratori (quod proximus demonstrabit liber) de omnibus rebus dicendum, nullo modo sine geometria esse possit orator.

XI. Dandum aliquid comoedo quoque, dum catenus, qua pronuntiandi scientiam futurus orator desiderat: non enim puerum, quem in hoc instituimus, aut femineae vocis exilitate frangi volo; aut seniliter tremere.
 2 Nec vitia ebrietatis effingat; nec servili vernilitate imbuatur; nec amoris, avaritiae, metus discat affectum; quae neque oratori sunt necessaria, et mentem, praecipue in aetate prima teneram adhuc et rudem, inficiunt.
 3 Nam frequens imitatio transit in mores. Ne gestus quidem omnis ac motus a comoedis petendus est. Quamquam enim utrumque eorum ad quendam modum praestare debet orator; plurimum tamen aberit a scenico, nec vultu nec manu nec excursionibus nimius: nam si qua in his ars est dicentium, ea prima est, ne

tribnam, cf. III, 2, 25. — *In longius*) Guelf. *tū long.* h. e. *tamen long.*, non male. — *Quarum*) Guelf. *quibus*. — *Dividendi*) Guelf. *videndi*.
Augendi) Guelf. *augenda*. Virr. ut praestet, non dixerim.

Dum) Goth. (tac. Gean.) omittit cum suo Voss. 2. Perit tamen non parva elegantia; *dum* autem est pro *dummodo*.

Nimius) Guelf. *nimius*, cum omnibus fortasse codd. Sed vera est recepta, ex emendatione Regii. — *In his*) Guelf. *huius*, cum plurimis

catione, ubi aliquid permittimus, quare satius duxi virgulis complexi vocabulum, ne quis proprie ab eo regi coniunctivum (*sint*) putaret. Parenthesin facit *licet* et est pro *quidni?* *fateor!* Videant de ea structura tirones Tursellinum p. ed. Lips. 444, et conf. nostrum VIII, 3, 8, *Habeant*

illa divites! *licet*. Sic commode ei iungitur *transeamusque*.

Archimedes) Vid. Liv. XXIV, 34.

Prox — liber) Cap. 21.

Dum) Vid. not. crit.

In hoc) I. e. ut fiat orator. Friget quam maxime aliquot Codd. scriptura in hoc loco, *Hoc* accusativus est,

ars esse videatur. Quod est igitur in his doctoris officium? In primis vitia, si qua sunt, oris, emendet; ut expressa sint verba, ut suis quaeque literae sonis enuncientur. Quarundam enim vel exilitate vel pinguitudine nimia laboramus; quasdam velut acriores parum effimus et aliis, non dissimilibus, sed quasi hebetioribus, permutamus. Quippe *P* literae, qua Demosthenes quoque laboravit, *A* succedit (quarum vis est apud nos quoque); et quum *C* ac similiter *G* non valuerunt, in *T* ac *D* molliuntur. Ne illas quidem circa *S* literam de-

codd. Praefero receptam, sed unde sit, ignoro. Aldus videtur habere primus. — Pertinet haec nota ad id quod sequitur in his doctoris. De Goth. et Iens. dantibus huius *d.* tacuit Gesn. Turic. non memoratur, sed Alm. huius *d.* Etiam post Aldum dant pravam scripturam *Bad. Cerr.*

Pinguitudine Goth. (tac. Gesn.) *pinguedine*; vid. de hac voce *Lexica*. — *C — G — in T — D molliuntur* Ita vet. edd. usque ad Gryphum, ni f., quam scripturam primus et, quantum viden, solus revocavit Obr. quum ceteri ad unum omnes dent: *C — T — in G — D molliuntur*. Cod. Guelf. sic: *g. valuerunt inter a. c. d. demoliuntur*. Goth. *g. n. valuerunt in a. c. d. demoliuntur*. Turic. et quum eae similiter *g. n.* ne va-

Qua Dem. — laboravit Cicero eleganter de Orat. I, 61: *Dem. — ita balbus — ut eius ipsius artis, cui staderet, primam literam non posset dicere*. Ludit in eo, qui Alcibiadis etiam erat, *εργασίας* Aristophanes Equ. v. 79, *Κλυπιδῶν* pro *Κροῖον*, et Vesp. 45, *Οὐδὲς θῆλος*. Cf. Cic. ad Div. II, 10: *Hyllus* pro *Hirrus* ex ingeniosissima Manulii coniectura.

Fis — apud nos Natura (neque tamen nomen et figura) eorum literarum apud Latinos est, quamobrem eadem cognitionis occasione ab his quoque inter se permutantur.

C — G — in T — D molliuntur Mollis illa est et infantum propria pronuntiatio, quae pro *cura turam*, pro *Galba Dalbam* dicit. Eandem irridet Lucianus in faceto libello *Δι-*

τη φωνήτων p. (B. vol. I) 69, ubi vide Hemst. *Non valuerunt*, i. e. non iusto robore labiis exierunt. Vid. not. crit.

Ciren S — delicias Iuvat patri ignorantiam harum *deliciarum*, quum veterum alium ullum locum ubi tangerentur esse, non invenerim. Simile quid habere videtur, quem ex Eustathio ad Il. K, p. 813 affert Hemstherusius ad Luciani Indic. *Vocalium*, Aelius Dionysius. Is enim *Δέγας*, inquit Eustath. *ὅτι Περικλῆς φασὶ πρῶτον ἐκκλίνει τὸν διὰ τοῦ σήμα σχηματισμὸν τοῦ στόματος ὡς ἀπρεπὴ καὶ πλατύν, γυμναζόμενον ἀπὸ πρὸς τοῦ κίτοπτρου*. Deliciae igitur illae fortasse affectata sibi dissimulatione apparuerunt.

licias hic magister feret; nec verba in faucibus patietur audiri, nec oris inanitate resonare: nec, quod minime sermoni puro conveniat, simplicem vocis naturam pleniore quodam sono circumlinire, quod Graeci καταπεπλάσμενον dicunt: sic appellatur cantus tibiaram, quae, praeclusis, quibus clarescunt, foraminibus, recto modo exitu graviores spiritum reddunt. Curabit etiam, ne extremae syllabae intercendant; ut par sibi sermo sit; ut quoties exclamandum erit, lateris coialus sit ille,

lucunt inter n. c. d. demoliantur. Apparent ex ipsis hisce sordibus verae scripturae vestigia. N post g, quod et in aliis est codd. non debabat scribi, pro quo lacuna est in Guelf. *inter*, quod habet Guelf., corruptum est in *T*. Inde vario, sed brevi omnes, intervallo recedant ceteri, quorum collata est varietas, codd. Recpta igitur est ab aliquo sexti deimi seculi, interprete potius quam Critico, scripturas codd. (quod ait Qu. I, 6, 22) non inveniente sed mutante. Neque tamen, quamvis blandiretur mutatio, erat vel uni et alteri codici credenda. Agit Qu. de vitiiis oris, quae rectas literas sonare vetant, cuiusmodi est quum L auditur pro R. Eius non est simile, quum C in G, et T abit in D, h. e. tennes in mediam, sed quum infantum more franguntur soni isti. Similiter in nostra scriptura melius quoque locum tuetur, dum significat *puri ratione, ἀνὰ λόγον*. Non puto obstar huic, quam reducimus, codd. lectioni, quod Plutarch. in Quaest. Rom. Tom. II, pag. 277 D, et Lucian. Iud. Vocal. Vol. (Bip.) I, pag. 63, errores permutandi L et R, itemque G et C, paene simul tractant. Apud eos C subit in locum τῆς G, quod in nostro loco secus est, et tangunt praeterea dialectorum universarumque gentium in loquendo differentias, non vitia oris manifeste peccantia, qualia auit in tenera aetate.

Καταπεπλάσμενον) Guelf. καταπεπλάσμενον. Cam Goth. καταπλασμένον habet Voss. 2. — *Sic appellatur*) Ita Guelf. et omnes codd. et edd. Gesnerus errorem sane Burmanni expressit *appellantur*, quem retinent Bip. Offendit autem, nescio quomodo, haec tam abrupta sententia, cui enim saltem opus erat post *sic*. Vt nunc est, interpretantis potius cum dicas, quam ipsius scriptoris. — *Curabit*) Guelf. Turic. *curabunt* cum multis codd. et aliquot edd., male. — *Lateris*) Ita Guelf. Goth. (neque

In faucibus — oris inanitate) Cf. I, 5, 32.

Circumlinire — καταπεπλάσμενον) Locutio latine accipit lucem a graeca, quae deinde eo quod subiicitur satis illustratur. Neque tamen credo ipsam rem plane designari posse ver-

his. *Circumlinendi* verbum figurate iterum usurpat XII, 9, 8; proprie autem VIII, 5, 26: *Circumlitus* tibiis opponuntur *apertae* XI, 3, 50, sed figurate et illae et ex proverbio.

Sic appellatur — reddunt) Vid. not. crit.

non capitis; ut gestus ad vocem, vultus ad gestum accommodetur. Observandum erit etiam, ut recta sit, facies dicentis, ne labra distorqueantur, ne immodicus hiatus rictum distendat, ne supinus vultus, ne deiecti in terram oculi, inclinata utrolibet cervix. Nam frons pluribus generibus peccat. Vidi multos, quorum supercilia ad singulos vocis conatus allevarentur, aliorum constricta, aliorum etiam dissidentia, quum altero in verticem tenderent, altero paene oculus ipse premeretur. Infinitum autem, ut mox dicemus, in his quoque rebus momentum est; et nihil potest placere, quod non decet. Debet etiam docere comoedus, quomodo narrandum, qua sit auctoritate suadendum, qua concitatione consurgat ira, qui flexus deceat miserationem. Quod ita optime faciet, si certos ex comoediis elegerit locos, et ad hoc maxime idoneos, id est, actionibus similes. Idem autem non ad pronuntiandum modo utilissimi, verum ad augendam quoque eloquentiam maxime accommodati erunt. Et haec, dum firma aetas maiora non capiet; ceterum, quum legere

enim *laterum* ut ref. Gesn.) et plerique codd. Vett. add. fere, omnes praeter Ald., *laterum*. — *Allevarentur*) Guelf. *allevantur* cum Golb. et Voss. 2. Displacet.

Et haec dum) Guelf. *Et hoc dum*. Placet fere, quum nonnisi unum hoc tangatur de locis comoediarum eligendis.

Supercilia — allevarentur — constricta — dissidentia) *Allevata supercilia* nitentem ostendunt, quasi magnum quid et serium agat, oratorem. Sic fere Demosthenes Aeschinem exagitat severitatem miram affectantem pag. Reiskii 442: τὰς ὀφθαλμοὺς ἀνίσταται. *Constricta* sunt eadem quae contracta, cf. XI, 3, 79, ubi hoc *Iras* tribuitur. *Dissidentia* habes ap. Cic. quem locum apte citat Gesn., in Pisone (c. 6): *altaro ad frontem*

sublato, altero ad mentum depresso supercilio.

Mox dicemus) Lib. XI, c. 3 de pronuntiatione.

Flexus, qui est vocis, opponitur quodammodo auctoritati, quae rectum poscit sonum.

Actionibus) Id est causis in foro agendis.

Quum legere — oportebit) Hoccine igitur apud Grammaticum fiet? Puto; sed eius nonnisi poetarum erat enar-

orationes oportebit, cum virtutes earum iam sentiet, tum mihi diligens aliquis ac peritus assistat; neque solum lectione formet, verum etiam ediscere electa ex his cogat, et ea dicere stantem clare et quemadmodum agere oportebit, ut proutinus pronuntiatione vocem et
 15 memoriam exerceat. Ne illos quidem reprehendendos putem, qui paulum etiam palæstricis vacaverint. Non de his loquor, quibus pars vitæ in oleo, pars in vino,
 16 consumitur, qui corporis cura mentem obruerunt (hos enim abesse ab eo, quem instituimus, quam longissime velim); sed nomen est idem iis, a quibus gestus motusque formantur; ut recta sint brachia, ne indoctæ rusticaeve manus, ne status indecorus, ne qua in proferendis pedibus inscitia, ne caput oculique ab alia
 17 corporis inclinatione dissideant. Nam neque hoc esse

Pronuntiatione) Goth. *pronuntiationem* cum Bodl. Ioann. Alm. Turic. Voss. 1, 2, Bern. cum Ald. Placet; nam ablativus instrumenti in *pron.* non magnopere procedit. — Sed obvertit Buttmannus usum nimis hodiernæ coniunctionis et in tribus nominandis (qui nomine idem improbat omisum ac inter Pal. et Tel. 1, 5, 60). Quid si abiicitur et? Vt narrantur dare Bodl. Ioann. Alm. Voss. 3. Ad III, 6, 25, insertum et ante *extra* non recte video probasse. Est tamen illud etiam in Turic. (alt. coll.).

Putem — vacaverint) Guelf. *puto — vacaverunt*, prius et Goth. (tac. Gesn.) — *Corporis*) Turic. et Guelf. cum codd., credo, omnibus (nisi quod tucetur Voss. 1, 2) et edd. ante Bod. *corporum*, quo accedit Ald. s.c. Nec video quare recessum sit ab hac scriptura. — *Rusticaeve*) Guelf. *rustice* absque *ve*, quod a plerisque codd. ut et Turic. abest; male. Videntur tamen habere codd. Britannici. — *Neque — neque*) Ita Guelf. et quædam

ratio. Cf. I, 4, 2, et I, 8 integrum, ubi nulla oratorum legendorum mentio. Comoedi autem docentis partes esse credo, dum in Grammatici discipulus versatur puer; non proprium ei dari tempus.

Pronuntiatione) Vid. not. crit.

Palæstricis) Cavar accipias neutrum, quum sit masculinum, quod apparet mox, Non de his — hoc enim.

Malim tamen pæne *palæstritis*, lenissima mutatione, quod habes IX, 4, 56. Legitur quidem II, 8, 7, *palæstricus ille*, sed potest referri ad *magister*, et XII, 2, 12 plene dicuntur *palæstrici doctores*. Vid. de loco Qu. II, 8, 7. Stephanum in Thes. Gr. T. III, p. 26, qui nil nisi peritum palæstræ significari putat *palæstris* nomine, non autem *palæstræ* magistrum.

in parte pronuntiationis negaverit quisquam, neque ipsam pronuntiationem ab oratore secernet: et certe, quod facere oporteat, non indignandum est discere, quum praesertim haec *chironomia*, quae est (ut nomine ipso declaratur) *lex gestus*, et ab illis temporibus heroicis orta sit, et a summis Graeciae viris, et ab ipso etiam Socrate probata, a Platone quoque in parte civilium posita virtutum, et a Chrysippo in praeceptis de liberorum educatione compositis non omitta. Nam Lacedaemonios quidem etiam saltationem quan-

edd., gratius, quam plerumque, ut apud Gesn., ubi Nec hoc — nec. Turic. neque haec. — *Indignandum*) Gueff. ignorandum dans, perverse, defaudit edd. scripturam *indignandum*, quum aliquot codd. habeant *indignum*. — est, ut nomine) Gueff. est in nomine. Goth. (tac. Gesn.) ut etiam nomine.

Et a Chrysippo) Gueff. et Goth. (tac. Gesn.) omittunt a, nun male, quum toties iteretur.

Et nomine — declaratur) Fortasse parum assequutus est etymon Qu. qui *χαῖρος νόμος* intelligit, quum debeat: *χαῖρος νόμος*.

Temp. heroica — Platone — Chrysippo) Homerus saltatorem cum laude appellat Merionem, ducem Cretensem Iliad. XVI, 617, et saltantes facit Phaescum invenes Odys. VIII, 262 seqq. itemque chorum in scuto Achillis caelatum exposcit Il. XVIII, 590 seqq. quo loco Dionys. Hal. nititur ad antiquitatem saltationis ostendendam. Ant. Rom. lib. VII, pag. 477. Nero quoque heronum se exemplo tuctur. Tac. Ann. XIV, 14, 1. Ceterum ubi monum artificiosos motus in ista saltatione demonstrat poeta, non invenio, nisi quod pilae iactatio pertinet ad chorum Phaescum vs. 370 seqq. Quam id rem Atheniens lib. XIV, p. 630: *πρώτη, αἰτ, εὐρηται ἡ περὶ τοῦ ποδὸς κίνησις τῆς διὰ τῶν χερσῶν*. Socratem saltandi artificio magnopere delectatum ostendit

Xenoph. in Symposio C. 2, §. 15 seqq. (p. 168 Zenn.) Platonis locus a Lenciano de Saltatione (Bip. vol. V, 144) indicatur esse in libris de Legibus, quem ego puto esse fere de Legg. lib. VII, p. Steph. 795 D. ad 796 E. quamquam et alibi rem tangit; veluti de Legg. lib. VIII, p. 830, 831 B, ubi ipsam verbum legitur *χερσὶ νομίσιν*. Chrysippi interierunt libri cf. I, 10, 32, *χερσὶ νομίσιν* autem esse eiusdem rei nomen, quae et *πυρρίχη* dicatur, narrat Athenaeus lib. XIV, 631. Id. quo honore apud veteres fuerit saltatio, copiose demonstrat lib. I, ff. 21 seq. Manuum motus proprius saltationis apud eodem, quod multis locis apparet ut Ovid. Art. am. I, 595, Remed. 334.

Lacedaemonios — saltationem) Athenaeus l. c. p. 630, agens de *πυρρίχη*, *λεπανάζει*, αἰτ, ἡ ἑρχομένη ἐκ λαιμικῆ οὐρα, ὅτι Λακεδαιμονίων τὸ εὐρημα, item infra p. 631: ἡ *πυρρίχη* περὶ πόνοισι Λακεδαιμονίοις διέχρη.

dam, tanquam ad bella quoque utilem, habuisse inter exercitationes accepimus; neque id veteribus Romanis dedecori fuit: argumentum est, sacerdotum nomine ac religione durans ad hoc tempus saltatio: et illa in tertio Ciceronis de Oratore libro verba Crassi, quibus praecipit, ut orator utatur *laterum inclinatione forti ac virili, non a scena et histrionibus, sed ab armis, aut etiam a palaestra*, cuius etiam disciplinae usus in nostra stram usque aetatem sine reprehensione descendit. A me tamen nec ultra pueriles annos retinebitur, nec in his ipsis diu; neque enim gestum oratoris componi ad similitudinem saltationis volo, sed subesse aliquid ex hac exercitatione puerili, unde nos non id agentes furtim decor ille discentibus traditus prosequatur.

XII. Quaeri solet, an, etiamsi discenda sint haec, eodem tempore tamen tradi omnia et percipi possint. Negant enim quidam, quia confundatur animus, ac fatigetur tot disciplinis in diversum tendentibus, ad quas nec mens, nec corpus, nec dies ipse sufficiat; etsi, maxime haec patiatur aetas robustior, tamen pueriles annos onerari non oporteat. Sed non satis perspiciunt, quantum natura humani ingenii valeat; quae ita est agilis et velox, sic in omnem partem, ut ita dixerim,

Præcipit) Sic Goth. et Voss. 2, soli, ut videntur; ceteri libri præcipit. — *Cuius etiam discipl.*) Guelf. cum Alm. omittit etiam. Placet. — *Robust. tamen puer.*) Guelf. cum multis, ut et Toric. omittit tamen.

προγύμνασμα οὕσα τοῦ πολέμου. ἐκμανθάνουσι τε πάντες ἐν τῇ Σπάρτῃ ἀπὸ πέντε ἐτῶν πυρρίχιδιον.

Sacerdotum nomine) Saliorum. De Oratore III, 59.

Furtim — *prosequatur*) Tibullum videtur expressisse, ut observatum est viris doctis. IV, 2, 8, 9: *illam, quiddam agūt, quoquo vestigia movent,*

Componit furtim subsequiturque Decor Similem Ciceronis locum indicat Gesnerus; de Or. I, 16: *Et, qui pila ludunt, non utuntur in ipsa lusione artificio proprio palaestrae, sed indicat ipse motus, didicerintque palaestram, an nesciant.* Accedat versus elegans Popii Criticismi II, 36½: *As those move easiest who have learn'd to dance.*

spectat, ut ne possit quidem aliquid agere tantum unum, in plura vero, non eodem die modo, sed eodem temporis momento, vim suam impendat. An vero ci-³ tharoedi non simul et memoriae, et sono vocis, et pluribus flexibus, serviunt, quum interim alios nervos dextra percutiunt, alios laeva trahunt, continent, praebent; ne pes quidem otiosus certam legem temporum servat? et haec pariter omnia. Quid? nos agendi subita⁴ necessitate deprehensi, nonne alia dicimus, alia providemus, quum pariter inventio rerum, electio verborum, compositio, gestus, pronuntiatio, vultus, motusque desiderantur? Quae si, velut sub uno conatu, tam diversa parent simul, cur non pluribus curis horas partiamur? quum praesertim reficiat animos ac reparet varietas ipsa, contraque sit aliquanto difficilius in labore uno perseverare, ideo et stilus lectione requiescit,

Impendat) Quod alios dare narrat Burm. *intendat*, in nullo equidem libro invenio, sponte tamen succurrit. — *Pluribus*) Turic. *pluribus*, cum mult. — *Percutiunt*) item *percurrunt*. — *Praebent*) Ita Guelf. cum Goth. Voss. 1, 2, Alm. Bodl. Bal. et quibusdam edd. vett. ut et Obr. *Recepta scriptura probant*; quum qui retinuit Gesnerus, ipse nostram praefert, docens *probandi* negotium esse alienum ab ipso, qui hic intelligatur, canendi *actu*.

Ideo — *requiescit*) Ita Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 1, 2. *Recepta ideoque*. Prantuli nostram (cum Gryphio 1544) quia indicativus,

Nervos — *praebent*) Quid sit *praebere nervos* apparet eo ipso, quod antecedit: *continere nervos*; est enim laxare, tutos dare, exhibere quales et quanti sunt, nulla digitorum compressione mutare sonum eorum. Vid. not. crit.

Parent) H. e. *parent* sunt. *Parentis* significatio *ab apparendo*, quatenus servis tribuitur.

Aliquanto) Observent tirones dictum hoc pro longe, sed cum aliqua dicentis modestia, vel ironia; *μεῖς* *ὀνόματι* appellant Grammatici

Graeci. Insignis in hunc sensum nostri locus V; 7, 24: *multos atque honestos (testes) commendare aliquanto est facilius, quam in paucis et humilibus gloriarī*. Apud Ciceronem de Orat. II, 24: *iisdem illi melius aliquanto dicerent, si etc.* Brut. 78: *qui melius aliquanto possent — dicere*. Sed nota res.

Stilus — *vicibus*) *Stilus* est scribendi labor; *vicibus*, varia legendo. Neque enim pato, cum Gedoyno et Capperonnero, Quintilianum *vicibus* dixisse pro *denuo repetito scribendi*

et ipsius lectionis taedium vicibus levatur. Quamlibet nulla egerimus, quodam tamen modo recentes sumus ad id, quod incipimus. Quis non obtundi possit, si per totum diem cuiuscumque artis unum magistrum ferat? Mutatione recreabitur, sicut in cibis, quorum diversitate reficitur stomachus, et pluribus, minore fastidio, alitur. Aut dicant isti mihi, quae sit alia ratio discendi? *Grammatico* soli deserviamus? deinde *geometrae* tantum, omittamus interim quod didicimus? mox trans-eamus ad *musicum*, excidant priora? et, quum *Latinis* studebimus literis, non respiciamus ad *Graecas*? et, ut semel finiam, nihil faciamus, nisi novissimum? Cur non idem suademus agricolis, ne arva simul et vineta, et oleas, et arbustum colant? ne pratis, et pecoribus, et hortis, et alvearibus accommodent curam? Cur ipsi aliquid forensibus negotiis, aliquid desideriis amicorum, aliquid rationibus domesticis, aliquid curae corporis, nonnihil voluptatibus quotidie damus? quarum nos una res quaelibet nihil intermittentes fatigaret: adeo facilius est multa facere, quam diu. Illud quidem minime verendum est, ne laborem studiorum pueri difficiliter tolerant; neque enim ulla aetas minus fatigatur: mirum sit forsitan, sed experimentis deprehendas. Nam et dociliora sunt ingenia, priusquam obdurerunt: id

requiescit, ostendit hoc comma ad quum non amplius pertinere. — *Discendi? grammatico*) Ita, cum tot alijs, Guelf. et Turic. quum vulgo inseratur *Si*, praepostere, quod sentiens unus Gesnerus inclauit *Si*. Malui expungere.

Alvearibus accommodent) Guelf. *alv. avibusque accomm.* cum Alm. Bodl. Turic. et edd. Siehard. et Gryph. Potuit facillime excidere *avibusque*. *Avas* et *aviaria* a Varrone et Columella non semel memorantur.

labore. lemitius hoc, et obstat *ipsius*.

Cuiuscumque, vel iucundissimae.

Deserviamus — faciamus) Instant, et adversarium urgent, geminatae hae quaestiones, multa non sine elegan-

lia. Explices: *Iubeantne nos deservire?* etc.

Cur non idem) Malim fere *idem*, vel *item*; nam *idem*, subsequentibus istis *ne — curam* (quae sunt ipsa ea,

vel hoc argumento patet, quod intra biennium, quam verba recte formare potuerunt, quamvis nullo instante, omnia fere loquuntur: at novitiis nostris, per quot annos sermo latinus repugnat? Magis scias, si quem iam robustum instituere literis coeperis, non sine causa dici *παιδομαθεῖς* eos, qui in sua quidque arte optime faciant. Et patientior est laboris natura pueris, quam iuvenibus: videlicet, ut corpora infantium nec casus, quo in terram toties deferuntur, tam graviter affligit, nec illa per manus et genua reptatio, nec post breve tempus continui lusus, et totius diei discursus, quia pondus illis abest, nec se ipsi gravant; sic animi quoque, credo, quia minore conatu moventur, nec suo nisu studiis insistent, sed formandos se tantummodo praestant, non similiter fatigantur. Praeterea, secundum aliam aetatis illius facilitatem, velut simplicius docentes sequuntur, nec quae iam egerint, metiuntur. Abest illis etiam adhuc laboris iudicium: porro, ut frequenter experti sumus, minus afficit sensus fatigatio,

quae snadentur) friget, nisi fallor. Codd. silent.

Intra — *quam*) Tirones observent quam pro *postquam*, post numerum dierum vel annorum. Cf. Liv. Drakenb. VII, 2, 10, et XXVIII, 16, 14, item Tursellinum in voce *intra*.

Novitius — *Latinus*) Novitii, servi, recens empti, plerumque latine nesciebant (cf. Varronem de L. L. p. Bip. 105); quamquam ne ii quidem, qui, liberalibus studiis eruditi, linguam callebant, protinus appellandi erant *veteratores*, nomine illi opposito. Haec docent Digesta l. 21, T. I de aedilic. Edict. l. ult. Rideliculus error est Pavii (Recherches sur les Grecs Tann. I, p. 190) ex hinc novitiis ipsius Quintiliani ἀντι-

pulos exculpentis, qui, in media urbe nati, latinam linguam discere non potuerint (*ses propres disciples*); neque castigavit eum interpretes Germanicus.

Καυδομαθεῖς) Credas ex hoc loco, frequentatum Graecis vocabulum esse, quomodo designandus est aliquis summus in suo genere artifex. Neque tamen saepe in libris, quos tractamus, inveniri puto; quomodo oppositum sit frequentius, ἀβήμαθης, significatione inscitiae; velut apud Isocratem in laude Helene, initio οὐδὲ τίς οὗτος ἀβήμαθης ἔστιν; et apud Lucianum de Saltat. vol. V Bip. p. 143: τὴν περὶ τούτων φιλοτιμίαν ἀπαισθητικόν τε καὶ ἀβήμαθῃ — οἶμαι εἶναι. Horatius quoque est imitatus Sat. X, 21: *O seri studiorum*.

- 12 quam cogitatio. Sed ne temporis quidem unquam plus
erit, quia his aetatibus omnis in audiendo profectus
est. Quum ad stilum secedet, cum generabit ipse ali-
13 quid atque componet; tum inchoare haec studia vel
non vacabit, vel non libebit. Ergo quum grammaticus
totum diem occupare non possit, nec debeat, ne discen-
tis animum taedio avertat; quibus potius studiis haec
14 temporum velut subseciva donabimus? Nam nec ego
consumi studentem in his artibus volo: nec moduletur,
aut musicis modis cantica excipiat, nec ulique ad mi-

Subseciva) Guelf. *subicina*, in qua corruptela latet recepta, quamquam vulgatam vocabuli scripturam veram non puto, sed *succisiva*, a *succidendo*, scribendum. Magna receptae accedit auctoritas ex libro Florentino, narrante Regio. Turic. *subsciva* corr. *subseciva*. Quod edd. pleraque vet. dant: *subridia*, in nullo, puto, est codice. — *Subseciva*. Videntur autem plures stare auctores ab eorum parte, qui scribunt *subseciva*, vel potius *subsciva* (nam sic in lapide Gruteriano), quo et hic et alibi fero deducti codd. scriptura; cf. Dausquium in h. v. Vol. II, pag. 299. Est tamen *subsidia* in lens. (quam *successiva* dare narrat Gesn.) sicut in omnibus meis ante Ald. Deinceps hoc revocavit Gryphius, donec verum restitueret Obrechtus. Sed Rollinus et Burm. *subsidia*. — *Nea* ego) Guelf. non ego Goth. (tac. Gesn.) *ne* ego. Vid. not. exeg. ad I, 5, 39, *ne hoc fecit*.

Moduletur aut) Guelf. *mod. et*; eodem, nisi fallor, sensu; difficilins explicato quod dant Goth. et Voss. 2d. ut. Ceterum gaudeo, a meis codd. abesse quod multi habent et ipse quoque Turic.: *notis*, pro *modis*, mirorque Voss. 2 memorari inter eos, qui dent *notis* quum Goth. praefarat *modis*. Illud Burmannus refert ad scribendum ea, quae alius cantet, cantica; vereor ut antiquitatis usus patiatur. — *Musiciis modis*) Mira in hac vocis sors est conferentium codicem Gothanum. Quum enim Gesnerus praetermisisset *notis* in isto libro, monitus postes ab Heusingero, ne ipse quidem attendit illam scripturam. Est autem ea in codd. ut quidem videtur omnibus, praeter Guelf. Voss. 1, 3. Bern. Iovun. si modo nihil peccavimus, quotquot hosce codd. inspeximus. Edd. habent *notis* nuae ante Gryph. omnes, et revocavit Obr. Neque iam dubito quin verissima sit haec scriptura, quamquam ad hodiernum rei nomen miro-

Fatigatio — cogitatio) Video a quibusdam parum intelligi. *Cogitatio* est eius, qui ipse aliquid excogitat; *fatigatio* eius, qui nonnisi mandata peragit, sive corpore, sive mente.

Velut subseciva) *Velut*, compositionis index, locum suum bene

tuetur, si meminimus nomen *subsecivum* (vel *succisivorum*, vid. not. crit.) proprium esse agrorum dimetiendorum, Vid. Lexica.

Moduletur — excipiat) I. e. neque ipse canat, neque aliorum cantum fidibus prosequatur. Sed vid. not. crit.

nutissima geometriae opera descendat. Non comoedum in pronuntiando, nec saltatorem in gestu facio, quae si omnia exigerem, suppeditabat tamen tempus. Longa est enim, quae discit, aetas, et ego non de tardis ingeniis loquor. Denique cur in his omnibus, quae discenda oratori futuro puto, eminuit Plato? qui, non contentus disciplinis, quas praestare poterant Athenae, non Pythagoreorum, ad quos in Italiam navigaverat, Aegypti quoque sacerdotes adiit, atque eorum arcana perdidit. Difficultatis patrocinia praeteximus segnitiae; neque enim nobis operis amor est; nec, quia sit honesta, atque pulcherrima rerum, eloquentia, petitur

modo accedit. Quam tamen signa ipsa sonorum veteribus frequentata esse constet, quibus literas, vario immutatas, adhibebant, quidni prius etiam, quam vulgo creditur, *notarum* nomen usurpatum fuerit? quum praesertim nihil habiturum esset ignoti vel obscuri, etiamsi Quintilianus primus hoc loco sic uteretur vocabulo, addens *musicis*, quo fit manifestus sensus. Vid. Cangius in Gloss. med. et inf. lat. voca *Nota* secundo loco. — *Minutissima geometr.*) Turic. inserit usque cum Bodl. Alm. Bern. ed. Andr. et meis ante Bas. omnibus. Verum credo. Guelf. transponit verba utique ad minut. sic: ad minut. utique, qua ratione potuit excidere ed. usque. — *suppeditabat*) Goth. (tac. Gesn.) *suppeditabit*, cum Voss. 2, et Andr., male.

Pulcherrima rerum) Sublimioris orationis locutio, mutuo sumpta, ut videtur, a poetis. Expressam dicas a Virgillii versu Georg. II, 534. Neque enim accedam I. H. Vossio *rerum* pro *rerum publicarum* positum accipienti. Alia est ratio quum adicitur nomen terrae vel populi ad *res*, vel *rem*, cuiusmodi sunt omnia, quae appellat, loca. Vnus autem poetarum in hac forma satis est constans. Nam si *maxima rerum Roma* itidem reipublicae significatu dicta videntur Aeneid. VII, 602; Ovidius certe Metam. VIII, 49, aliisque locis *pulcherrima rerum* dixit hoc, quem vindico, latiore in-

tellectu. Cui simile est Claudiani, *operum — pulcherrimus — Mundus*. De quart. Cons. Honorii vs. 284, 85, ubi *operum*, pro *rerum*. Ne ipsi quidem Horatii Scholiastae concedam ad Sat. I, 9, 4: *Quid agis dulcissime rerum*, verba sic dirimenti, ut *rerum* pendeat ex *Quid*. Vides in horum locorum nullo adiectivum refecti ad vocem *rerum* (quae foret languida plana et elumbis oratio) sed ad id quod ubique laudetur, ut modo masculinum debent poni, modo femininum, pro re nata. SPALD, in Praef. p. 81.

- ipsa, sed ad vilem usum et sordidum lucrum accingi-
¹⁷mur. Dicant sine his in foro multi, et acquirant; dum
 sit locupletior aliquis sordidae mercis negotiator, et
 plus voci suae debeat praeco: ne velim quidem lecto-
 rem dari mihi, quid studia referant computaturum.
¹⁸Qui vero imaginem ipsam eloquentiae divina quadam
 mente conceperit, quique illam (ut ait non ignobilis
 tragicus) reginam rerum orationem ponet ante oculos,
 fructumque non ex stipe advocatorum, sed ex animo
 suo, et contemplatione ac scientia petet, perpetuum
 illum, nec fortunae subiectum; facile persuadebit sibi,
 ut tempora, quae spectaculis, campo, tesseris, otiosis
 denique sermonibus, ne dicam somno, et conviviorum
 mora conterunt, geometrae potius ac musico impen-

Ne velim) Guelf. *nec vel.* Non male, si continetur oratio.

Ait non ignob.) Qui in vet. plerisque edd. inseritur post *ait*, *Sophocles* ne in Guelf. quidem est, neque in ullo, opinor, codice.

Geometrae — musico) Guelf. *geometricae — musicas* cum vet. aliquot edd. Obr. et cod. Alm., et Turic. ex corr. neque video quare sperasen-

Accingimur) Inest venusta avidi-
 tatis, servo aut canpone digna, signifi-
 ficatio.

Dum sit locupletior) Frequens lo-
 cutio pro iis: *Fateor ego, sed tu vi-*
sisim fatere, locupletiores etc. Sic
 Ovid. Metam. X, 309, 10: *Thura fe-*
rat — Panchaia tellus Dum ferat et
Myrrham; et noster II, 12, 7: *vo-*
centur — dum tamen constet.

Lectorem) Intellige servum ana-
 gnosten, quales habebant domi suae
 potentes. Eius conditionis hominem
 Sositheum, eruditum sane et aliquid
 praeter lucrum sectatum in literis,
 mortuum desideravit Cicero ad Attic.
 I, 12; Plin. Epist. V, 19.

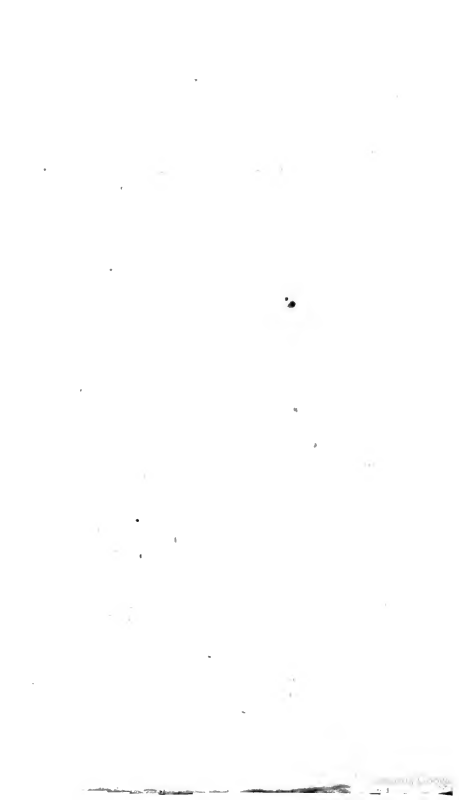
Reginam — orationem) Enrip.
 Hecub. 816: Πρὸς δὲ τὴν τύραννον
 ἀνδρώνας μόνον. Cic. de Orat. II,

44: recte a bono poeta dicta est *flexa-*
mina, atque omnium regina rerum
 oratio. Non ignobilem tragicum dici
 eadem ad laudandum vi, qua Poly-
 bius a Livio appelletur *haudquaquam*
spernendus auctor (i. e. testis), recte
 monet Gesnerus. Vid. Drakenb. ad
 Liv. XXX, 45, 5.

Stipe advocatorum) Inest contem-
 ptus, huic loco conveniens, rei per se
 non improbatæ. Iam enim desierat
 nefas esse merces patrocinii, quam et
 ipse noster excusat et defendit XII.
 8, 9, 10, 11, 12. Legis Cinciae (a
 Cincio Alimento tribuno pl. latae A.
 V. C. 550), qua tantum erat, ne
 quis pro causa oranda donum minus-
 ve acciperet; restaurationem frustra
 tentatam vid. apud Tacitum Anual.
 XI, 5, 6, 7.

dat; quanto plus delectationis habiturus, quam ex illis
ineruditis voluptatibus? Dedit enim hoc providentia¹⁹
hominibus munus, ut honesta magis iuvarent. Sed nos
haec ipsa dulcedo longius duxit. Hactenus ergo de stu-
diis, quibus antequam maiora capiat, puer instituen-
dus est; proximus liber velut novum sumet exordium,
et ad rhetoris officia transibit.

dum, quum praesertim merse res antecedant, non personae. Quamquam
supra §. 6 pro *geometrae* male Guelf. dat *geometri*, neque melius Goth.
(tac. Gesn.) *geometriae*. Bene tamen et hic habet recepta; cf. not. crit.
ad II, 31, 19.



ARGUMENTVM LIBRI II

C. I. Discipuli rhetori serius traditi — 4. Aliam rationem suadet — 8. Antiquorum mos — 10. Quare praestet — 12. Coniungendae Grammatici et rhetoris partes. — C. II. Praeceptoris mores — 4. Discipulorum tractandorum ratio — 7. Quomodo et scribatur apud illum et declametur — 14. Permixti adolescentibus pueri ne sedeant. — C. III. Protinus optimo magistro utendum — 3. Exemplum. Error in ea re duplex — 7. Prudentia doctoris se summittentis — 10. Secum pugnare se negat — C. IV. Progymnasmata — 2. Narratio — 4. Vitium ex copia melius — 8. Magister ne sit aridus, nec corrector nimius — 12. Incundus in emendando, et qualis potissimum — 15. Scribendae narrationes — 17. ἀνακινῆ καὶ κατακινῆ — 20. Laudatio, vituperatio — 22. Communes loci — 24. Theses — 26. Exempla suorum praeceptorum — 27. Loci communes alii, scripti a quibusdam separatim, de iisque iudicium — 33. Legum laus et vituperatio — 35. Ius eius qui rogat, ipsius rogationis — 37. Vitium in verbis, in rebus — 38. Honestum; utile; obtineri possint; totae, ex parte reprehenduntur — 40. Certa legum species — 41. Declamandi ratio inventa post. — C. V. Lectio historiae, orationum — 4. Quae lectio infra rhetorem, quae contra sit eius — 7. Eius ratio — 10. Vitiosa quoque praelegenda, iudiciumque discipulorum experiendum — 14. Rei utilitas — 18. Legendi optimi, facillimi — 21. Vitandi antiquissimi — 22. recentissimi. — C. VI. Materiae discipulis datae parcius, plenius adumbratae, post declamationem a magistro tractatae — 3. Quare si utrumque fieri nequeat, praestet prius — 5. Quomodo miscenda utraque ratio. — C. VII. Ne sua declament omnia discipuli, sed saepius clarorum scriptorum locos — 3. Eius rei utilitas — 5. Suorum declamatio, praemii loco sit. — C. VIII. Ingeniorum varietas tractata varie — 6. Quatenus recte — 8. Non in

unam tamen partem elaborandum -- 11. Exemplum -- 12. Imbecillis hoc utilius quam liberalioribus. -- C. IX. Discipuli pro parentibus colant doctores. -- C. X. Declamandi ratio -- 3. Inter impedimenta artis esse coepit, pravas materias fingendo -- 6. Quatenus poetis hisce thematibus indulgendum -- 8. Quid ex consuetudine mutandum -- 13. Medium aliquod genus servandum, cum minimo quidem, aliquo tamen, damno. -- C. XI. Artis formula supervacua quibusdam in hoc genere visa -- 4. Horum in declamando et cogitando mos -- 6. Meliores paulo, neque tamen toti prospicientes sed partibus. -- C. XII. Indocti fortius dicere videntur, et quare -- 4. Maledicunt apertius -- 5. Plus audent in elocutione -- 6. Nec eligunt, nec probant diligenter -- 7. Bona pauca eminent -- 8. Pronuntiatio fortes videntur -- 11. Ipsi quoque faciunt hoc praeceptores, melioribus insultantes. -- C. XIII. Immutabilia praecepta a se non exspectanda -- 3. Exemplum inperatoris -- 5. Pro re nata agendum -- 8. Exemplum in statu, in pictura -- 14. Praecepta catholica cum delectu sequenda. -- C. XIV. Rhetorices nomen graecum an vertendum -- 4. Retinendum -- 5. Triplex rhetorices divisio. -- C. XV. Quum quaeritur, quid sit rhetorice, aut de re aut de verbis dissensio est -- 2. Vulgo finitur: vis persuadendi. -- 6. Hoc redarguitur -- 10. Additur definitioni: dicendo. -- 11. Refutatur -- 12. Multorum definitiones -- 24. Platonis Gorgias -- 29. Eiusdem Phaedrus, ipsiusque de rhetorice sententia -- 32. Cornelii Celsi -- 33. Aliorum definitiones magis Quintiliano probatae -- 38. Quae sit sua ipsius. -- C. XVI. Rhetorices vituperatio -- 5. Defenditur aliarum rerum exemplis -- 7. Suis bonis -- 11. Verae rhetorices praestantia -- 18. Gratiam refert pro labore. -- C. XVII. Ars est manifesta -- 4. Negatur tamen a quibusdam -- 9. Aliarum artium exempla -- 11. Non, quicumque loquatur, esse oratorem; exempla Demadae et Aeschini -- 14. Aristotelis simulata et vera sententia -- 15. Aliorum crimina in rhet. coniecta -- 17. Ex materiae defectu -- 18. Ex falsis, quibus utatur, opinionibus; refelluntur -- 22. Ex finis propositi defectu -- 23. Suum finem utique praestare eam -- 26. Vitius uti, falso dicitur -- 30. Quomodo ex utraque causae parte possit dici, salva arte -- 35. Ignorat suam materiam rhetorice interdum, sed et aliae artes -- 40. Sibi contrarium dicit actor causurum -- 41. Ars esse probatur. -- C. XVIII. Artium tria genera; practica est

rhetorice -- 3. *Ceterorum quoque generum aliquid habet.* -- C. XIX. *Natura, sine ulla arte, aliquid; in mediocribus ingeniis item plus arte; in summis naturam superat ars* -- 3. *Exemplum.* -- C. XX. *Cuiusmodi ars sit multorum rhetorum* -- 4. *Vera rhetorice est virtus* -- 5. *Hoc docetur, philosophorum more* -- 8. *Apertius* -- 10. *Quae obiciuntur, sunt nihili.* -- C. XXI. *Aliorum de materia rhetorices sententia* -- 4. *Ipsius Quintiliani, auctoribus Platone et Cicero* -- 7. *Neque infinitam et propriam esse rhetorices materiam, aliarum artium exemplis docetur* -- 12. *Philosophias de materia cum rhetorice nulla lis* -- 14. *Neque omnia scire cogitur orator* -- 16. *Aliarum artium ministerio optime utitur orator, et ipsis melius artificibus* -- 20. *Quintiliani sententia nixa aliis auctoribus* -- 24. *De instrumento quaestionum huius non esse loci.*



M. FABII QVINTILIANI
ORATORIAE
INSTITVTIONIS

LIBER SECVNDVS.

I. Tenuit consuetudo (quae quotidie magis invalescit) ut praeceptoribus eloquentiae, Latinis quidem semper, sed etiam Graecis interim, discipuli serius quam ratio postulat, traderentur. Eius rei duplex est causa; quod et rhetores, utique nostri, suas partes omiserunt, et grammatici alienas occupaverunt. Nam et illi declamare, modo, et scientiam declamandi ac facultatem tradere, officii sui ducunt, idque intra deliberativas iudicialesque materias (nam cetera, ut professione sua minora, despiciunt), et hi non satis credunt, excepsisse, quae relictæ erant (quo nomine gratia quoque iis est haben-

Quoque iis) Ita Goth. (tac. Gesn.) *Ceteri qu. his*, minus apte hoc

Tenuit consuetudo) Verbum intransitive usnept pro obtinuit, ut pro duravit, saepe Livius v. c. II, 3, 5; cf. Duker, ad Liv. IV, 7, 7. Noster iterum VIII, 5, 2, *consuetudo tenuit*; cf. I, 7, 30, *consuet. obtinuerit*; et IX, 4, 47, *nomen illud tenet*, ubi nomen illud est nominativus.

Deliberativas iudicialesque) Restat

QVINT. *Inst.* Tom. I

genus eloquentiae demonstrativum (*ἐνδεικτικόν*) quod, etsi tractandum a rhetore, despiciunt. Sic apud Senecam patrem nonnisi Suasorias (deliberativi generis) et Controversias (iudicialis) legimus, et in declamationibus Quintil. nomen praeferebantibus meras controversias.

O

- da), sed ad prosopopoeias usque, et ad suasorias, in
³ quibus onus dicendi vel maximum est, irrumpunt. Hinc
 ergo accidit, ut, quae alterius artis prima erant opera,
 facta sint alterius novissima; et aetas, altioribus iam
 disciplinis debita, in schola minore subsideat, ac rhe-
 toricen apud grammaticos exerceat. Ita, quod est ma-
 xime ridiculum, non ante ad declamandi magistrum
 mittendus videtur puer, quam declamare iam sciat.
⁴ Nos suum cuique professioni modum demus. Et gram-
 maticae (quam in Latinum transferentes, *literaturam*
 vocaverunt) fines suos norit, praesertim tantum ab
 hac appellationis suae paupertate, intra quam primi
 illi constitere, provecta; nam tenuis a fonte, assumptis
 poëtarum historicorumque viribus, pleno iam satis al-
 veo fluit; quum praeter rationem recte loquendi, non
 parum alioqui copiosam, prope omnium maximarum
⁵ artium scientiam amplexa sit; et *rhetorice*, cui nomen
 vis eloquendi dedit, officia sua non detrectet, nec oc-

quidem loco. — *Prosop. usque et ad suasor.* Guelf. et Turic. *prosop.*
usque ad suas. omittendo et post *usque*, cum Voss. omnibus et Bern. et
 Ald. Inde non male videtur effecisse *usque*, ac Obrechtus, quum salebrosi
 quid insit iis: *ad* — et *ad*, in rebus praesertim non adeo diversis. Est
 enim *prosopopoeia* species *suasoriarum*. — *Subsideat* Guelf. et Turic.
subsulat, cum tut aliis. — *Decl. iam sc.* Guelf. et Turic. omittunt *iam*
 cum Bal. Bodl. Iouuu. Voss. 3, Alm. et aliquot vet. edd. quas imitatus
 est Obr., non male profecto. Omissum malit et Lochmannus, ob sonum
 inuavem.

Prosopopoeias) Earum naturam
 enarrat III, 8. Vid. not. crit.

Irrumpunt) Apposite locum, huic
 fere geminum, Ciceronis affert Ge-
 snerus, ubi, ut hic Grammatici, ita
 philosophi dicuntur *irrupisse* in orato-
 rum patrimonium. De Orat. III, 27.

Quam — *vocaverunt*) Si recte in-
 terpretor uncas a Gesnero appositas,
 diversos eos a signis parentheses,

diffusus ille est appendici huic ety-
 mologicae, quam rationem probat
 Lochmannus Progr. 1790, p. 4. Sed
 mox ostendit Qu. ipsa *appellationis*
paupertate significari quam angustis
 limitibus continentur haec ars, quae
literas solas tractet. Hoc enim Graeco
grammatices vocabulo, cui maio-
 rem significationis ambitum tribuere
 consueverant Romani, non aequè ap-
 parchat.

cupari gaudeat pertinentem ad se laborem, quae, dum opere cedit, iam paene possessione depulsa est. Nec infitiabor, ex iis aliquem, qui *grammaticen* profitentur, eousque scientiae progredi posse, ut ad haec quoque tradenda sufficiat; sed quum id aget, rhetoris officio fungetur, non suo. Nos porro quaerimus, quando iis, quae *rhetorice* praecipit, percipiendis, puer maturus esse videatur. In quo quidem non id est aestimandum, cuius quisque sit aetatis, sed quantum in studiis iam effecerit. Et, ne diutius disseram, quando sit rhetori tradendus, sic optime finiri credo, quum poterit. Sed hoc ipsum ex superiore pendet quaestione: nam si grammatices munus usque ad *suasorias* prorogatur, tardius rhetore opus est. Si rhetor prima operis sui officia non recusat, a narrationibus statim, et laudandi vituperandique opusculis, cura eius desideratur. An ignoramus antiquis hoc fuisse ad augendam eloquentiam genus exercitationis, ut *theses* dicerent, et *communes locos*, et cetera citra complexum rerum personarumque, quibus verae fictaeque controversiae continentur? Ex quo

Gramm. profitentur) Guelf. et Turic. *gramm. profiteantur*, cum Goth. Voss. 2, et plerisque edd. vetl. — *Suasorios prorogatur*) Ita Guelf. et Turic. cum Goth. Voss. 2, 3, Rat. Bodl. Ioann. Alii codd. silentur, et edd. paene omnes post *suasorias* inserunt haec: *quae sunt apud rhetores moterunt inter rudimenta dicendi*. Obr. ea eiecit, fortasse codice suo. Argenteratensi auctore, Gesnerus uncia inclussit, glossam putans. Malui in tanto codd. consensu, (nam ceteri, qui non memorantur, neglecti videntur a conferentibus) imitari Obrechtum. — *Citra*) Guelf. et Turic.

Possess. depulso) Eo, quem modo memoravimus, Cicerois loco: nos (patroni) de nostra possessione depulsi.

Usque ad suasor.) H. e. si Grammaticus omnia docet, quae sunt ante suasorias,

A narrationibus—desideratur) Cave a hoc loco explices post. Iam in ipsis narrationibus scribendis et primis generis demonstrativi periculis discipulo adesse rhetorem vult Quint. Cf. I, 9, 6, ubi, quales narrationes a Grammatico tractari suadeat, ostendit; maiores rhetoribus assignat.

palam est, quam turpiter deserat eam partem rhetorices institutio, quam et primam habuit, et diu solam.

- ¹⁰ Quid autem est ex iis, de quibus supra dixi, quod non tum in alia, quae sunt rhetorum propria, tum certe in illud iudiciale causae genus incidat? An non in foro narrandum est? qua in parte nescio an sit vel plurimum. Non laus ac vituperatio certaminibus illis frequenter inseritur? Non communes loci, sive qui sunt in vitia directi, quales legimus a Cicerone compositos; seu quibus quaestiones generaliter tractantur, quales sunt editi a Quinto quoque Hortensio: ut, *Sitne parvis argumentis credendum?* et *pro testibus*, et *in testes* in
¹¹ mediis litium medullis versantur? Arma sunt haec quodammodo praeparanda semper, ut iis, quum res poscet, utaris. Quae qui pertinere ad oratorem non putabit, is

circa, eum edd. a Stoer. ad Gihl., male. — *Quid aut. est ex.* Goth. (tac. Gesn.) eum Voss. 2 omittit *est*, ut et Locat. Rusc. Bad. Cervicorn. Non prorsus male.

Et iis Ita Goth. (tac. Gesn.) cum vet. edd. plerisque; *his* recentiores, ut Gesn., non aeque convenienter.

Theses) His opponuntur *hypotheses*, quae sunt cum complexu rerum etc. Cf. II, 4, 24; III, 5, 5, 7; it. Cic. Orat. c. 14, 36; Topie. c. 21.

De quibus supra) Modo §. 8 in fine. Supra igitur de brevissimo intervallo dicit. Cf. I, 5, 41.

Quales — compositos) Rectissime Gesn. videtur ad partes vocare locum in fine Praefationis paradoxorum, ubi significat Cicero, se fuisse solitum exercitationis causa, ea, quae dicantur in scholis *ἑστῶτα* (h. e. in genere proposita citra compl. rerum person.), ad suum illud oratorium transferre dicendi genus; legimus utrum ad ipsos, quos legerit Qu., locos communes spectet, an ad mentionem eorum ab aliquo scriptore in-

lectam (quod mihi verisimilius videtur), in neutram partem certa sunt argumenta. Potuit, sicut prooemia in futurum orandi usum Demosthenes, ita locos communes Cicero componere.

Quinto quoque Hortensio) Displicet quoque, quum de aliis huiusmodi locorum auctoribus actum non sit, nisi forte iust admiratio, tantam virum tam levi operimamus admoovisse; cf. II, 4, 27. An quoque tantum ex male repetito Quinto? Codd. quidem non variant.

Pro testibus — in testes) Eiusmodi in utramque partem argumenta inuistrat Arist. Rhet. I, 15, 17.

Pertinere ad oratorem) Hoc loco non erat negligenda varietas scripturae

ne statuam quidem inchoari credet, quum eius membra fundentur. Neque hanc (ut aliqui putabunt) festinationem meam sic quisquam calumniatur, tanquam eum, qui sit rhetori tradendus, abducendum protinus a Grammaticis putem. Dabuntur illis tum quoque tempora sua; neque erit verendum, ne binis praeceptoribus oneretur puer. Non enim crescet, sed dividetur, qui sub uno miscebatur, labor: et erit sui quisque operis magister utilior: quod adhuc obtinent Graeci, a Latinis omissum est, et fieri videtur excusate, quia sunt, qui labori isti successerint.

Tradendus) Guelf. a prima manu *traditus*, cuius postremis syllabis superscriptum est *dendus*. — Illud etiam Goth. Ioann. Voss. 1, 2, 3, et aliquot edd. probante recte Gesnero. Vel sonus enim receptae displicet, et magis consentaneum est, credere *abducendum* a Gr. postquam *traditus* iam sit rhetori, quam quum *tradendus* adhuc. — *Omissum est et*) Guelf. om. est.

Labori isti) Goth. (tac. Gesn.) *huic labori*, cum Voss. 2.

Successerint) Ita Goth. cum Iens. (tac. Gesn.) et Voss. 3, quibus accedunt edd. Torv. Loc. Venet. Rusc. Ald. Bad. Cervic. et astipulantur Bal. et Guelf. per errorem dantes *successuerint* ille, hic *successerint*. Volgo, ut et Gesn., *successerunt*.

rae Turic. orationem. Quod quanto praestet recepto, facile sentis, si statum, non statuarium, comparati attenderis. Eadem similitudo repetitur in prooemio lib. VII, §. 2. Faciunt autem cum Turic. Codd. Alm. Ioann. Bal. Voss. 2, edd. autem Ald. sec. mese omnes, excepta Ald. pr. Revocavit orationem Obr. quod et ipse facere debebam, nihil moratus auctoritatem Goelferhytsani, quem appello ad III, 5, 12 in not. crit.

Neque hanc) Apparet male continuas hoc loco paragraphos, quum nova et generalior ordiatur disputatio. Sed nolui torbere numeros iam receptos.

Tradendus) Vid. not. crit.

Quod adhuc — *excusate*) Quid

igitur obtinent adhuc Graeci, omiserunt Latini? Scilicet, ut, dum apud rhetorem est puer, Grammaticus eundem doceat. At potestne dici fieri aliquid, quum *omittitur*? Nam aliter vix te expedias, quam ut *omissio* ista dicatur *fieri excusate*, ubi pro *omissum est* malim certe *omittitur*, si fieri eo est referendum. Et quomodo facit ad excusandam omissionem naeris eius, quo duobus simul magistris vacabat adolescens, quod *isti labori* (cui autem?) *successerunt quidam*. Huero in loco, qui, si non sliande, ab interpunctione certe laborat. Neque tamen ullam ego diremptionem comminiscor, quae ab omni parte placeat. Cf. I, 9, 6, ubi, quid latini rhetores omiserint, quoque tractando

II. Ergo quum ad eas in studiis vires pervenerit puer, ut, quae prima esse praecepta rhetorum diximus, mente consequi possit, tradendus eius artis magistris erit, quorum in primis inspicere mores oportebit; quod ego non idcirco potissimum in hac parte tractare sum aggressus, quia non in ceteris quoque doctoribus idem hoc examinandum quam diligentissime putem, sicut testatus sum libro priore; sed quod magis necessariam eius rei mentionem facit aetas ipsa discentium. Nam et adulti fere pueri ad hos praeceptores transferuntur, et apud eos iuvenes etiam facti perseverant, ideoque maior adhibenda tum cura est, ut et teneriores annos ab iniuria sanctitas docentis custodiat, et ferociores a licentia gravitas deterreat. Neque vero satis est summam praestare abstinentioniam, nisi disciplinae severitate convenientium quoque ad se mores astringerit. Sumat igitur ante omnia parentis erga discipulos suos animum, ac succedere se in eorum locum, a quibus sibi liberi tradantur, existimet: ipse nec habeat vitia, nec ferat. Non austeritas eius tristis, non dissoluta sit comitas, ne inde odium, hinc contemptus oriatur. Plurimus ei

Sibi — tradantur) Ita Guelf. cum Turic. Alm. et multis edd. vett. (praeter Bermanno memoratas: lens. Turv. Venet. Rusq. Bad.) flagitante latinitate ob *sibi*. Gesn. cum recentt. *traduntur*.

levaverint eos Grammatici, longe est apertius. Sunt enim narrationes et genus eloquentiae demonstrativum, de quibus si noster quoque locus agit (quod suspicor), corruptus ille sit necesse est. Aliquam Codd. in hisce fluctuationem vide in noll. critt. sed non capitalem illam.

Libro priore) Cf. I, 5.

Ab iniuria) Cf. I, 3, 16, 17, et hui. aq. cap. §§. 14, 15, it. XI, 1, 53: si de morte filii sui, vel iniuria,

quae morte sit gravior, dicendum patri fuerit. Ib. §. 84: ubi quis pudenda quaeritur, ut stuprum, praecipue in maribus.

Mores astringerit) Cave ad se trahas ad *astring.*, pertinet ad *convenientium*: *astringere* opponitur *dissolvendis* moribus. Ita, sed alio destinata translatione, X, 4, 1, *luxuriantia astringere*. Similiter Liv. XXIX, 1, 6: *inops regio, quae parsimonia astringeret milites*. Similia et noster I, Prooem. 24, et II, 4, 5.

de honesto ac bono sit sermo. Nam quo saepius monuerit, hoc rarius castigabit. Minime iracundus; nec tamen eorum, quae emendanda erunt, dissimulator: simplex in docendo; patiens laboris; assiduus potius, quam immodicus. Interrogantibus libenter respondeat, non interrogantes percontetur ultro. In laudandis discipulorum dictionibus nec malignus, nec effusus; quia res altera taedium laboris, altera securitatem parit. In emendando quae corrigenda erunt, non acerbus, minimeque contumeliosus; nam id quidem multos a proposito studendi fugat, quod quidam sic obiurgant, quasi oderint. Ipse aliquid, immo multa, quotidie dicat, quae secum audita referant. Licet enim satis exinplorum ad imitandum ex lectione suppeditet, tamen *viva illa*, ut dicitur, *vox* alit plenius, praecipue-

Quo saep.) Goth. (tae. Gesn.) quod, non sine sensu, etsi deteriore.

Simplex in docendo) *Simplicitas* saepissime apud veteres cernitur promendo ea, quaecumque aliquis cogitat. Sic loco Ciceronis festivissimo Orat. c. 69: *virum simplicem, qui nos nihil celet*. Intelligas igitur doctorem, qui nihil eorum, quae novit, invidet discipulis suis (cf. I, 4, 23); sed et is, ex usu veterum, est *simplex*, qui nil, praeter eam, quam quum maxime agit, rem, sibi proponit, qui itaque, dum docet adulescentes, eorum unice utilitatem, non suam gloriolam, ostentanda eruditione, spectat. Sic I, 12, 11: *simpliciter* docentem sequuntur, de pueris, nihil aliud, nisi quod mandatur, agentibus.

Dictionibus) I. e. declamationibus, *ῥήσιν*; cf. II, 4, 27, ubi orationes forenses intelligendae.

Malignus) Nimiam *Parvimoniam* in laude tribuenda solam intelligi,

nullam aliam malignitatem, monendi videntur tirones. Docent Lexica in *benignus* et *malignus*.

A proposito — fugat) Cave, nimis ex nostra loquendi forma interpreteris. Id quidem solum interesse videtur, quod Quintiliano et aequalibus *studere* est *litteras tractare diligenter*; cf. II, 7, 1 nobis hodie, *vivae genus sequi, ubi verum quaeras ex literis*. Cf. Gesn. ad Plin. Epp. III, 5, 3.

Viva — vox) Proverbiom Gracis et Latinis usurpatum de *viva voce*, est apud Ciceronem v. c. ad Att. II, 12: *Vbi sunt qui vivunt ὡς αὐτὸς φωνῆς?* Imperfectum, ut sit, affertur proverbium, ubi haec fere desunt: *μαζωον ἔσται ἐνὶ πύλῃς*. Vide plura de eo ap. Erasmus Chilled. I, Cent. 2, 17, et consule, sis, Bentleium ad Hor. Art. Poët. vs. 318, in quem ex Codd. inducit *vivas voces*, qui et nostro loco

que eius praeceptoris, quem discipuli, si modo recte sunt instituti, et amant, et verentur. Vix autem dici potest, quanto libentius imitemur eos, quibus favemus. Minime vero permittenda pueris, ut sit apud plerosque, assurgendi exultandique in laudando licentia; quin

Praecipuusque eius praec.) Guelf. et Turic. omittunt *eius*, cum Goth. et plerisque edd. ut Iena. (tac. Gesn.) Tary. Dant illud tamen codd. Pal. et Bal. cum quibusdam edd. ut Andrcana. Fateor me libentius eo carere, quamquam insuavem fieri sonum, omisso *eius*, et sentio et doleo. Sententia tamen eo deducit, ut *praeceptoris* in genere, non certi alicuius praeceptoris, nuctoritatem magnam significari intelligamus; neque video quid opus sit illis *si modo* — *instituti*, si relictur *eius*. At si quemcumque praeceptorem amare dicuntur discipuli, commode et paucis necessario additur id, *si modo* etc.

Amant — verentur) Guelf. *ament*, quod malim, si retinetur *eius*. Pro *verentur*, Voss. 2, *venerantur* (quocum hic non facit Goth.) ex glossa, *vereri* enim est pro *venerari*, quod exemplis ideoneis docet Drakenb. ad Liv. V, 28, 4. Iluc maxime facit Cie. ad Quint. fratr. I, 3, et *amabat* — et, — *ut maiorem fratrem*, *verebatur*.

ntitur. Seneca Rhet. Controv. lib. I, Praef. p. Bip. 63: *quod vulgo — dici solet, sed de (Cicerone) proprie debet, potui vivam vocem audire*. Vassor de vi et usu verb. p. 49 acnte suspicatur Tulliano tempore nondum latine dictum hoc proverbium.

Eius praeceptoris) Vid. not. crit.

Amant — verentur) Vid. not. crit.

In laudando licentia — *modicum* — *testimonium*) Ex serie orationis, laudari hic magistrum, qui, ipse aliquid dicit, eique dari testimonium, putabimus, sicut et Gesnerus est interpretatus de plausu, quem dicenti praeceptoris tribuunt auditores. Quae tamen sequuntur *Ita fiet* etc. usque ad §. 12 male sentiant, alia omnia docent et ostendunt, improbi morem discipulorum se invicem laudantium, quem sensum expressit Gedoynus: *les plus avancés témoignent — ce qu'ils pensent, de ce qu'ils entendent des autres*. Hinc confusioi optimum medicum asserri posse arbitror, si §.

8 loco suo moveatur, postque 12 relegatur. Sic recte procedit consiliorum a Quintiliano datorum ratio et series. Monet primum, leniter esse reprehendendas discipulorum dictiones, sed vetat idem condiscipulorum, iuniorum praesertim, immodicum ferre plausum, qui quare sit perniciosus, docte in primis et eleganter persequitur. Deinceps ipsam iubet eorum discipulis dicere magistrum, sed et eum, quomodo in admittendo auditorum plausu versari debeat, praeceptis instruit. Ita commodissime rationem reddere mihi videor et totū vero §. 9, et totū sed §. 13, quamquam, nisi alia obstarent, *posterioris*, vel in recepta constitutione, idonea reperitur interpretatio; *prioris* non item, ut quidem opinor. Iam autem quomodo fidem faciam tantae librorum concordiae, ut integras sententias alieno loco posuerint, nullo praesertim codice auctore facto, non magnopere iuvatio. Id saltem in nostro scripto

etiam iuvenum modicum esse, quum audient, testimonium debet. Ita fiet, ut ex iudicio praeceptoris discipulus pendeat, atque id se dixisse recte, quod ab eo probabitur, credat. Illa vero vitiosissima, quae iam ¹⁰ *humanitas* vocatur, invicem qualiacumque laudandi: cum est indecora et theatralis, et severe institutis scholis aliena, tum studiorum perniciosissima hostis. Supervacua enim videntur cura ac labor, parata, quidquid effuderint, laude. Vultum igitur praeceptoris ¹¹ intueri, tam qui audiunt, debent, quam ipse qui dicit; ita enim probanda atque improbanda discernent: sic stilo facultas continget; auditione iudicium. At nunc ¹² proni atque succincti ad omnem clausulam non exsur-

Quae iam) Turic. Alin. Bodl. Andr. qu. etiam.

Supervacua — videntur) Guelf. cum Goth. videtur, et haec plerumque ante Burm. edd. scriptura. Adsunt tamen non pauci codd. et aliquot edd. rett. receptam dantes, quae sola vera est.

Sic stilo) Guelf. et Turic. *si st.*, cum Voss. 1. Non prorsus displicet, sed obstat codd. et edd. consensus, et potest ferri anaphora ita — *sic* quam de industria variaverit scriptor.

re coniecturam nostram nonnihil adiuvat, quod insignem ordinis perturbationem ostendit Codex Guelferbytanus, qui VII, 3, 7 omittit verba haec, *Diversum — appellanda sunt* (integram §.) quorum deinde partem ponit VII, 8, 2; partem VIII, 2, 21 ex quo ipso loco auferit illa, *At — interpretandum sit*, quae iufert VII, 8, 2. Si reputamus conditionem operis Quintilianei, qualem exponit in epistola ad Guarinum Poggia (Fabr. Bibl. lat. Ern. vol. II, p. 259), fortasse minus a tali suspitione abhorrebimus, quae tamen ut in hoc loco falsa sit, fieri saepe potest.

Theatralis) Quilibet a theatro, h. e. spectatoribus, solet acclamari; vid. I, 2, 9.

Stilo — auditione) Ostendit po-

sterius, quo casu accipiendos sit *stili*. De *stilo* vid. Epist. ad Tryph. 1. Est autem is h. l. ipsius dicentis, qui scriptam domo affert orationem, *auditione* ceterorum, qui intersunt recitationi. Perperam edd. quaedam dant *auditioni*.

Clausulam) Etsi de fine cuiusvis sententiae saepe apud rhetores usurpatur *clausulae* nomen, tamen longioris circuitus arguta et conieuncta conclusio proprie dicitur, petita a acena significatione, ubi est *clausula* petentis plausum histrionis et finem fabulae imponentis. Inde est quod Cicero dicit *Clausula est difficilis in provincia tradenda*, ad Att. VI, 3, ubi provinciae administrationem fabulae comparat, et ad Div. II, 4, *utur ea clausula, qua soleo*. Item simili modo

gunt modo, verum etiam excurrunt, et cum indecora exultatione conclamant: id mutuum est, et ibi declamationis fortuna: hinc tumor et vana de se persuasio, usque adeo, ut illo condiscipulorum tumultu inflati, si parum a praeceptore laudentur, ipsi de illo male
¹³ sentiant. Sed se quoque praeceptores intente ac modeste audiri velint; non enim iudicio discipulorum dicere debet magister, sed discipuli magistri. Quin, si fieri potest, intendendus animus in hoc quoque, ut perspiciat quae quisque, et quomodo laudet; et placere, quae bene dicet, non suo magis quam eorum nomine
¹⁴ delectetur, qui recte iudicabunt. Pueros adolescentibus sedere permixtos, non placet mihi. Nam etiamsi vir talis, qualem esse oportet studiis moribusque praepositum, modestam habere potest etiam iuventutem; tamen vel infirmitas a robustioribus separanda est; et carendum non solum crimine turpitudinis, verum etiam
¹⁵ suspitione. Haec notanda breviter existimavi: nam ut absit ab ultimis vitiis ipse praeceptor, ac schola, ne praecipendum quidem credo. Ac si quis est, qui flagitia manifesta in deligendo filii praeceptore non vitet, iam hinc sciat, cetera quoque, quae ad utilitatem iu-

Dicere — mag.) Guelf. praepostera scriptura legere — imag.

noster XI, 3, 181: *Huius quoque loci clausula ut eadem; et loco in primis manifesto Seneca Epist. LXXVII, (p. 270, vol. III Bip.); Quomodo fabula, sive vita — quocumque (loco) voles, desine: tutum bonam clausulam impone.* Oratores autem in clausulis maxime captasse argutias, significat noster VIII, 5, 13, 14: *Sed nunc illud volunt ut — omnis sensus in fine sermonis feriat aurem. Turpe autem ac prope nefas ducant, respirare ullo loco, qui acclamationem non petierit. Eo igitur morbo iam diacentes in scholis*

infectos discimus ex nostro loco. Est apud Senecam patrem p. Bip. 165 ad dictum aliquod ingeniosum, *scholasticorum summus fragor*, nimirum plaudentium. Vid. et p. 266, ubi gemina Quintilianensis.

Ibi) Non autem in iudicio praepetoris.

Quae — et quomodo laudet) Sic Latro apud Senecam patr. p. 234 invenitur in discipulos se ipsum prave laudantes.

Iuventutem) Oppositam pueritiae i. e. adolescentes robustiores,

ventutis componere conamur, esse sibi, hac parte ommissa, supervacua.

III. Ne illorum quidem persuasio silentio transeunda est, qui, etiam quum idoneos rhetori pueros putaverunt, non tamen continuo tradendos eminentissimo credunt, sed apud minores aliquandiu detinent, tanquam instituendis artibus magis sit apta mediocritas praeceptoris, cum ad intellectum atque imitationem facilius, tum ad suscipiendas elementorum molestias minus superba. Qua in re mihi non arbitror diu laborandum, ut ostendam, quanto sit melius optimis imbuere, quantaque in eluendis, quae semel insederint, vitiis, difficultas consequatur; quum geminatum onus succedentes premat, et quidem dedocendi gravius ac prius, quam docendi. Propter quod Timotheum clarum in arte tiliarum, ferunt duplices ab iis, quos alius instituisse, solitum exigere mercedes, quam si rudes tra-

Quantaque) Guelf. et Turic. omittunt *que* cum Goth. (loc. Gesn.) et aliquot edd., non male.

Timotheum) Milesium, tragicum, δι' ὑπαρχομένης et musienum clarissimum, Euripidis aequalem, quem ob aetum chordarum in cithara numerum urbe expulerunt Lacedaemonii, hic agnoscunt interpretes; sed is tibiis cecinisse non dicitur. Intelligendus igitur est alter, hoc paulo recentior, Thebanus, quo canente Alexander ad arma prosiluit, narrantibus Suida et Basilio Magno p. 180, vol. II, ed. Bened. pag. 60 edit. hui. Hom. Sturz. qui et sedatum dicit lisdem tibiis Alexandri impetum. Vid. Lucian. in Harmoniae. Bip. vol. IV, p. 137, ibique Solanum. Confudit Milesium cum Thebano Suidas, sed et Harles Biblioth. Graeca vol. II, p. 325, Not. ooo). Qui enim apud Athenaeum pag. 565 promissa barba

canit tibiis coram Alexandro, is non potuit cum Archelao versari; vid. Plut. Apophthegm. p. 177 B. Ceterum historia illa de Alexandro ad arma concitato et sedato rursus, Drydeno, poetae, ansam dedit incendium Persepolitanaum Timothei cantibus tribuendi, cuius apud Curtium et Plutarchum nulla mentio (vid. Alexander's Feast.). Qui hoc, de duplici mercede, narraret praeter Quintilianum, inveni neminem.

Duplices — quam) *Quam* post vocem similem comparativo, qualis est *duplex*, frequens scriptoribus. Consulant tirones Tursell. ed. Ern. pag. 755 seq. quibus adde nostrum IX, 2, 501 *contraria dicendi, quam quae intelligi velis*. Livii locum VII, 8, 1, *multiplex quam non Pitheas* (ut

derentur. Error tamen est in re duplex: unus, quod interim sufficere illos minores existimant, et bono sane stomacho contenti sunt; quae, quamquam et ipsa reprehensione digna, securitas tamen esset utcunque tolerabilis, si eiusmodi praeceptores minus docerent, non peius: alter ille etiam frequentior, quod eos, qui ampliore dicendi facultatem sunt consequuti, non putant ad minora descendere; idque interim fieri, quia fastidiant praestare hanc inferioribus curam; interim, quia omnino non possint. Ego porro eum, qui nolit, in numero praecipientium non habeo; posse autem maxime, si velit, optimum quemque contendo: primum, quod eum, qui eloquentia ceteris praestet, illa quoque, per quae ad eloquentiam pervenitur, diligentissime perce-

Illos minores) Goth. *illis min.* cum Voss. 2, non *illi*, ut refert Gesa. — *Alter ille etiam*) Turic. post *alt.* inserit *error* cum Bodl. ed. Andr. Iens. (tac. Gesa.) et iocis ante Gryph. omnibus. Ex quo recte efficere videtur Barm. *alter, et ille etiam*. Nam neque vetusta illa, neque recepta plane procedit.

Sunt cons.) Guelf. *sint cons.* cum multis edd. neque displicet; sed mox pessime idem *possunt pro possint*.

est apud Barm. et Gesa.), sed Valla primus et post eum Badius attulerant. Tu vide ad eum Dukerum et Drakenb. it. Heusing. Emendit. p. 57.

Quod interim sufficere) *Interim* h. l. frugi est sensus, pro *inter ea, ad tempus*, etsi mox sui aevi more usurpat *interim* — *interim*. Cf. I, 1, 8.

Bono sane — contenti) Cave ablativos referas ad *contenti*, quod fieri recte iam vetuerunt Capperonnerius et Gesa. *bono stomacho*, est facili, cuiusvis cibo concoquendo pari; *contentum esse* est acquiescere, ἀναπαύεσθαι. Inest ironica gratulatio, quam insinui lepore conspergit *sane istud*, a quibusdam VV. DD. sollicitatam praeter necessitatem. Pinguis et minus

dissimulato contempta Horatius, *O clava messorum clia*. Epod. III, 4.

Ego porro) Vis adverbii *porro*, est in oppositione; vid. I, 5, 46. Simillimus nostro locus II, 17, 8, ubi, praemisso adversarii (ut hic) argumento: *Nos porro — non laboramus*. It. III, 8, 59: *Ego porro —*. Item apud auctorem Declamatt. pag. 38, Vol. II in oppositione: *Negant — Ego porro — existimo*. Sed Ciceronis quoque aliquid eiusmodi affertur in fragmento orationis pro Scauro V, 13, 40: *Ego porro — elitellis*; pag. 1058, vol. IV, P. 2 Ern. ubi *elitellae* opponuntur *planstris*.

Eum, qui nolit) Cf. I, 4, 23,

pisse credibile est; deinde, quia plurimum in praeci-
piendo valet ratio, quae doctissimo cuique planissima
est; postremo, quia nemo sic in maioribus eminet, ut
eum minora deficiant; nisi forte Iovem quidem Phidias
optime fecit, illa autem, quae in ornamentum operis
eius accedunt, alius melius elaborasset; aut orator
loqui nesciet; aut leviores morbos curare non poterit
medicus praestantissimus. Quid ergo? non est quae-
dam eloquentia maior, quam ut eam intellectu conse-
qui puerilis infirmitas possit? Ego vero confiteor; sed
hunc disertum praeceptorem, prudentem quoque, et
non ignarum docendi, esse oportebit, summittentem
se ad mensuram discentis, ut velocissimus quisque, si
forte iter cum parvulo faciat, det manum, et gradum
suum minuat, nec procedat ultra, quam comes possit.

Planissima) Guelf. *plenissima* cum aliquot codd. et edd. Recte nostram
videtur defendere Badius, qui *manifestissimam* interpretatur. Confusioni
apud librarios obnoxia in primis sunt *planus* et *plenus*. Vid. Drakenb. ad
Liv. IV, 32, 10.

Elaborasset) Guelf. Turic. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *laborasset* et sic
plerique codd. ut et edd. vet. neque exemplis caret usus *laboranti*
transitivus, ut XII, 6, 5: *laboratum* — *dierum ac noctium studio actionem*.
Statius Theb. III, 279, Marti Venus de Vulcano: *ipsique Labores*
Arma tibi. Tacit. Germ. cap. 45, *Frumenta ceterosque fructus — labo-*
rant. Sed et *elaborare* saepe noster.

Ratio—planissima) *Ratio* est theo-
ria, opposita illi *praxi*; *planissima*
haec est, quum procerus ad artis for-
malem, regalis omnibus, instructus,
accessit, neque quidquam habet ob-
scuri aut incerti. Vid. not. Crit.

Sic eminet) Cave sic interprete-
ris *tantopere*, quasi gradus significet.
Sic — ut est cum ironia dictum
pro his: tam miro, inaudito, modo
— nt etc.

Phidias — illa autem quae in or-
nementum) Obversatus Fabio videtur
locus Ciceronis De Or. II, 17 extr.

Is autem, praeter miram et nimiam
paene convenientiam, quae est ei cum
proximi capitis conclusione, habet
difficultatem, quam non videtur su-
stulisse Ernestus, etsi probatus Wit-
tenbachio V. Celeb. in bibl. crit. vol.
I, p. 19. Noster infra (II, 19, 3).
Praxitele utitur exemplo, quo in lo-
co verba fere illa, quae sunt impedi-
tissima apud Cicronem (De Or. II,
17), illud idem artifex, satis apte
ponuntur. SPALD. in Praef. p. 82.

Loqui, quod longe minus est quam
dicere.

2 Quid? si plerumque accidit, ut faciliora sint ad intelligendum et lucidiora multo, quae a doctissimo quoque dicuntur? Nam et prima est eloquentiae virtus, perspicuitas, et, quo quis ingenio minus valet, hoc se magis attollere et dilatare conatur; ut statura breves
 5 in digitos eriguntur, et plura infirmi minantur. Nam tumidos, et corruptos, et tinnulos, et quocumque alio cacozeliae genere peccantes, certum habeo, non virium, sed infirmitatis vitio laborare: ut corpora non robore, sed valetudine inflantur; et recto itinere lapsi
 10 plerumque devertunt. Erit ergo obscurior etiam, quo quisque deterior. Non excidit mihi, scripsisse me in libro priore, quum potiore in scholis eruditionem esse, quam domi, dicere, libentius se prima studia tenerosque profectus ad imitationem condiscipulorum, quae facilior esset, erigere; quod a quibusdam sic accipi potest, tanquam haec, quam nunc tueor, sententia

Tinnulos) Guelf. *tremulos*, male. — *Cacozeliae*) Guelf. *cacexiae*, mire, neque speruendum, si iam nunc in translatione versaremur a valetudine petita. Sed est fortuitus error.

Lapsi) Turic. *lassi* cum multis. — *Scrips. me in*) Guelf. cum Goth. omittit *me*, quod placet Gesn. et Heusingero in *Hellenolexia* pag. 121.

Dilatare) Fortasse subest tacita significatio fabulae de rana bovem imitante. Phaedrus I, 24, 5, *an bove esset latior*. Senec. de Benef. II, 15: *Nec exiguum* (beneficium) *delatabo*.

Tumidos — *tinnulos*) Recte Rollinus *tumidos*, sublimitatis; *corruptos*, acuminis et ingenii; *tinnulos* compositionis et numerorum, perperam studiosos interpretatur. *Corruptum* proprie in primis appellatur quicquid in oratione, ostentandi ingenii causa, desciait a veterum severitate. Sic liber de causis corruptae eloquentiae. 3 Proem. VI, et VIII, 6, 76: *corruptus orat.*, II, 5, 10: *corruptissi-*

mus quisque poetarum; VIII, Proem. 25: *nemo ex corruptis dicat me inimicum esse culte dicentibus*; VIII, 3, 7, Seneca pat. p. 285, *corruptae sententiae*; it. p. 183, *multa bene dicta sunt, multa corrupte*, et saepe.

Devertunt) Nempe in hospitium, et sic tardius veniunt ad destinatum locum, quem, si rectam viam tenuissent, eo ipso die attingissent. *Recto itinere lapsi* (non *lassi*, ut est in aliquot Codd.) sic dicuntur, ut a Seneca de vita beata c. 1, *via lapsus*. Si *lassi* voluisset Qu. posuisset ante recto it.

Libro priore) C. 2, 26.

priori diversa sit. Id a me procul aberit; namque ea, causa vel maxima est, cur optimo cuique praeceptoris sit tradendus puer, quod apud eum discipuli quoque, melius instituti, aut dicent, quod inutile non sit imitari; aut, si quid erraverint, statim corrigentur: at indoctus ille etiam probabit fortasse vitiosa, et placere audientibus iudicio suo coget. Sit ergo, tam eloquentia quam moribus, praestantissimus, qui ad Phoenicis Homerici exemplum dicere ac facere doceat.

IV. Hinc iam, quas primas in docendo partes rhetorum putem, tradere incipiam; dilata parumper illa, quae sola vulgo vocatur, *arte rhetorica*; at mihi opportunus maxime videtur ingressus ab eo, cuius aliquid simile apud grammaticos puer didicerit. Et quia narrationum, excepta qua in causis utimur, tres acceperimus species: *fabulam*, quae versatur in tragoediis atque carminibus, non a veritate modo, sed etiam a forma

Dicent) Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *dicent* cum sat multis codd., male; *dicent* enim spectat ad *dictiones discipulorum* II, 2, 6. Guelf. receptam dat.

At mihi) Ita Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 3, et quibusdam edd. vet. quibus adde lens. Tarvis. et Venet. Etiam, qui primus *Ac* suavit legendum, Regius in suis, et procul dubio in Florentino, invenit *At*. Gesn. cum cett. rec. *Ac*. Sed iunctio oppositio spectamus ad *quae sola vulgo vocatur*, ego autem, ait, non sentio cum vulgo isto sed *opportunus* etc. Hoc eo magis verum puto, quod transeuntis illius *Ac* vis est mox in *Et* quo minus credas formam hanc bis positam. Guelf. dat *Ac*.

Acceperimus species) Turic. Guelf. Goth. (tac. Gesn.) *acceperimus sp.* cum edd. meis a Gryph. inde usque ad Gesn. qui ex vet. praeteritum revocavit. Videtur aptius praesens, quia significatur recepta inter homines divisio narrationum, non ea, quam in prioribus scriptor ipse fecerit, quo possit deducere praeteritum hoc loco positum. Neque obstat mox comparans *dedimus*, quod proprie de se dicit respiciens ad I, 8, 18; I, 9, 2, 6. Peculiaris autem *argumenti* significatus in b. l. invenitur etiam apud Ciceronem de Inv. I, 19.

Phoenicis Hom.) Iliad. IX, 442, 3. — διδασκόμεναι τὰς πάντας, Μύθων τε ῥητορ' ἔμεναι, περὶ κτλ. Cf. Aristid. contra Plat. pag. 97, vol. II lehb.

At mihi) Vid. not. crit.

veritatis remotam; *argumentum*, quod falsum, sed verosimile, comoediae fingunt; *historiam*, in qua est gestae rei expositio; grammaticis autem poëticas dedimus: apud rhetorem initium sit historia, tanto robustior, quanto verior. Sed narrandi quidem quae nobis optima ratio videatur, tum demonstrabimus, quum de iudiciali parte dicemus. Interim admonere illud satis est, ut sit ea neque arida prorsus atque ieiuna (nam quid opus erat tantum studiis laboris impendere, si res nudas atque inornatas indicare satis videretur?) neque rursus sinuosa, et arcessitis descriptionibus, in quas plerique imitatione poëticae licentiae ducuntur, lasciva.

4 Vitium utrumque; peius tamen illud, quod ex inopia, quam quod ex copia venit: nam in pueris oratio perfecta nec exigi, nec sperari potest; melior autem est indoles laeta, generosique conatus, et vel plura iusto concipiens interim spiritus. Nec unquam me in his dis-

5 scientis annis offendant, si quid superfuerit. Quin ipsis doctoribus hoc esse curae velim, ut teneras adhuc mentes more nutricum mollius alant, et satiari velut quodam iucundioris disciplinae lacte patiantur. Erit illud plenius interim corpus, quod mox adulta aetas

Remotam) Turie. et Guelf. *remota* cum set multis codd., non male. — *Tum demonstr.*) Goth. (tac. Gesu.) omittit *tum*, cum Voss. 3, et edd. aliquot. — *Lasciva*) Guelf. *lasciviant*, quod in suis inveniebat Regius, qui conjectura expunxit *n.* Goth. (tac. Gesu.) *lascivia*, in quo latet multorum codd. ut Turie. et edd. scriptura *lasciviat*. Ego tamen receptam puto veram ob positum vocis *neque* post *sit*, et additum adverbium *rursus*

Tanto robustior) Quae tanto plus in narrante roboris et virium poseit, quanto remotior est a libertate fingendi, quum in illis poëticeis narrationibus licet quasi pueriliter lascivire. *Robustior* dicitur, quatenus robustiorem adolescentem decet; et spectat elogium ad omnem omnino historiam, non ad aliquem eius delo-

ctum a rhetore faciendum.

Quum — dicemus) Lib. IV 2, c. .

Plenius — corpus) Iungo et subiectum simul lueo; non *plenius*, praedicatum. Est autem *plenius corpus* puerilis illa obesitas, succo abundans, quum, frequenti apud rhetores translatione, sibi dari optant magistri eloquentiae; cf. II, 10, 5, et Sc-

astringat. Hinc spes roboris : maciem namque et infirmitatem in posterum minari solet protinus omnibus membris expressus infans. Audeat haec aetas plura, et inveniatur, et inventis gaudeat, sint licet illa non satis interim sicca et severa. Facile remedium est ubertatis; sterilia nullo labore vincuntur. Illa mihi in pueris natura minimum spei dederit, in qua ingenium iudicio praesumitur. Materiam esse primum volo vel abundantiorum atque ultra, quam oporteat, fusam. Multum inde decoquent anni, multum ratio limabit, aliquid velut usu ipso deteretur, sit modo unde excidi possit, et quod exsculpi; erit autem, si non ab initio tenuem nimium laminam duxerimus, et quam caelatura altior rumpat. Quod me de his aetatibus sentire minus mirabitur, qui apud Ciceronem legerit, *Volo enim se effecit in adolescente fecunditas*. Quapropter in primis evitandus, et in pueris praecipue, magister aridus; non minus, quam teneris adhuc plantis siccum et sine

propter quorum utrumque adiectivum *lasciva* adiectivo *arida* opponi potius expectes, quam verbum *lascivias*, adiectivo *arida*.

Exsculpi) Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2, *sculpi* quod longe magis placeat, quia sic abest molesta iteratio excidi, exsculpi.

Legerit) Goth. *leget* (non *legit* ut Gesn. ref.) cum Voss. 2.

neca rhet. p. Bip. 285: in *his etiam*, si minus insaniae, minus spei est. Illi, qui timent et abundantia laborant, plus habent furoris, sed plus etiam corporis.

Expressus) Vbi artus singuli apparent, neque pingui carne amiciuntur.

Materiam — rumpat) Fateor displicere mihi hanc tam diligentem similitudinem, quae dum singulis rei comparatae partibus suas imagines reddere conatur, in argutias videtur abire. Obscuritate etiam, quae prima omnium abesse debet a com-

paratione, laborat aliqua, dum, decoquentes aliquid e materia anni oloris potius vel unguenti alicuius coquendi, speciem praebent quam metalli fusi, quod mox animo concipere iubemur, quamquam vel de metallo decoquendi vocabulum usurpatur. Ipse hic ergo nostri locus cacozelae crimine propterea carere mihi non videtur.

Exsculpi) Vid. not. crit.

Apud Cic.) De Orat. II, 21, quem locum cum Quintiliano conferre recte suadet Gesnerus.

9 humore ullo solum. Inde fiunt humiles statim, et velut terram spectantes, qui nihil supra quotidianum sermonem attollere audeant. Macies illis pro sanitate, et iudicii loco infirmitas est; et dum satis pulant vitio carere, in id ipsum incidunt vitium, quod virtutibus carent. Quare mihi ne maturitas quidem ipsa festinet, nec musta in lacu statim austera sint: sic et annos ferrent, et vetustate proficient. Ne illud quidem quod ad-
 10 moneamus indignum est, ingenia puerorum nimia interim emendationis severitate deficere; nam et desperant, et dolent, et novissime oderunt, et (quod maxime nocet)
 11 dum omnia timent, nihil conantur. Quod etiam rusticis notum est, qui frondibus teneris non putant adhibendam esse falcem, quia reformidare fer-
 12 rum videntur, et cicatricem nondum pati posse. Lucundus ergo tum maxime debet esse praeceptor, ut remedia, quae alioqui natura sunt aspera, molli manu leniantur: laudare aliqua; ferre quaedam; mutare etiam, reddita cur id fiat ratione; illuminare, interponendo aliquid sui. Nonnunquam hoc quoque erit utile, totas ipsum dictare materias, quas et imitetur puer, et interim tan-
 13 quam suas amet. At si tam negligens ei stilus fuerit, ut emendationem non recipiat, expertus sum prodesse, quoties eandem materiam rursus a me retractatam,

Rursus — retractatam) Guelf, *rurs.* — *tractatam*. Sed recte defendit receptam Burmannus. Eiusmodi enim pleonasmum a veteribus non fuisse vitatum multis exemplis apparet, apud Suetonium in primis, et hic ubi repetitionem magno opere commendat, parum erat, *tractandi* verbum sine

Quas et imitetur — amet) *Interim*, donec imitatus fuerit has a magistro profectas materias, h. e. declamationes integras, amabit eas, tanquam suas, quippe sibi a praefectore donatas.

Tam negligens stilus) Vid. I, 1, 28: (*stilus*) *rudis et confusus intel-*

ctu caret. Neque tamen nego vel de cogitatis ipsis posse intelligi, quae discipulus domi negligenter nimis conscripserit. Is enim est *stilus auditoni* oppositus v. II, 2, 11.

Rursus — retractatam) Vid. not. cit.

scribere de integro iuberem; *posse enim eum adhuc melius*: quatenus nullo magis studia, quam spe, gaudeant. Aliter autem alia aetas emendanda est, et pro modo virium et exigendum opus, et corrigendum. Solebam ego dicere pueris, aliquid ausis licentius aut laetius, *laudare illud me adhuc; venturum tempus, quo idem non permetterem*: ita et ingenio gaudebant, et iudicio non fallebantur. Sed ut eo revertar, unde sum egressus; narrationes stilo componi quanta maxima possit adhibita diligentia volo. Nam, ut primo, quum sermo instituitur, dicere quae audierint, utile est pueris ad loquendi facultatem; ideoque et retro agere expositionem, et a media in utramque partem discurrere sane merito cogantur; sed ad gremium praeceptoris, et dum aliud non possunt, et dum res ac verba connectere incipiunt, ut protinus memoriam firment; ita quum iam formam rectae atque emendatae orationis accipient, extemporalis garrulitas, nec expectata cogitatio, et vix surgendi mora, circulatoriae vere iacta-praepositione dimittere. — *Dum aliud non possunt*) Guelf. et Turic. omittunt *aliud*, cum Goth. et multis al. Immo dubito an omnes codd. ignorent vocem. Quum enim vett. edd. ea careant plerumque ne conferentium quidem codices Criticorum satis lata est observatio, quo nomine et Gibsoni de suis codd. silentium non magni facio. Sensus non omnino nullus est, proscripto isto *aliud*. Tum pueri iubeantur ita exerceri, quamdiu nondum possunt narrare; simulac vero eius rei facultatem adepti fuerint, omittetur ea exercitatio, ne aheat in *circulatoriam iactationem*. Attamen, si idonea codd. auctoritate defenderetur, facile unusquisque acquiesceret in recepta. — *Connectere*) Guelf. *nectere*.

Rectae — orationis) Goth. (tac. Gesn.) recte loquendi atque emenda-

Nullo magis) Idoneis exemplis docet Burmannus de industria sic *nullo* dici pro *nulla* re. E. g. II, 16, 12, *nullo magis*; III, 8, 52, *nullo* *olio* — *distont*; V, 4, 14, *nullo* *differt*.

Expositionem) Tiranes observat idem esse propositum ac *narrationem*.

Cogantur) Coniunctivus est praec-

eipientis scriptoris, neque enim pendet a structura orationis.

Ad gremium) Praesente et regente praefectore, ne quid pravi inoleat.

Dum aliud non possunt) Vid. not. crit.

Vere iactationis) Malim *scire* *iact.* Cf. I, 2, 10.

- tionis est. Hinc parentum imperitorum inane gaudium; 16
 ipsis vero contemptus operis, et inverecunda frons, et
 consuetudo pessime dicendi, et malorum exercitatio,
 et, quae magnos quoque profectus frequenter perdidit,
 17 arrogans de se persuasio innascitur. Erit suum paran-
 dae facilitati tempus, nec a nobis negligenter locus iste
 transibitur. Interim satis est, si puer omni cura et sum-
 mo, quantum aetas illa capit, labore aliquid probabile
 scripserit: in hoc assuescat, huius rei naturam sibi fa-
 ciat. Ille demum in id, quod quaerimus, aut ei 'proxi-
 mum, poterit evadere, qui ante discet recte dicere,
 18 quam cito. *Narrationibus* non inutiliter subiungitur
 opus destruendi confirmandique eas, quod ἀνασκευὴ et
 κατασκευὴ vocatur. Id porro non tantum in fabulosis et
 carmine traditis fieri potest, verum etiam in ipsis an-
 naliū monumentis; ut, si quaeratur: *An sit credibile,*
super caput Valerii pugnantis sedisse corvum, qui os
oculosque hostis Galli rostro atque alis everberaret? sit
 19 in utramque partem ingens ad dicendum materia: ut

tae orationis cum Voss. 2, quibus accedunt aliquot edd. vell. — *Facili-
 tati*) Ita non pauci codd. et forte ita dederant Bipontini, quare reliqui,
 quamquam Gesn. cum Burm. et plerisque rececl. *facultati*, exiguo di-
 serimine. Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *facilitatis* cum Voss. 2, Bodl. et
 plerisque edd. Guelf. *felicitationis* per errorem.

Ἀνασκ. et κατασκ.) Goth. (tac. Gesn.) ἀνασκ. καὶ κατασκ. ut Ven. et

Malorum exerc.) *Mala* h. l. sunt
 vitiose, nullaque eloquentia, dicta.
 Agitur de artis pravitute non de ani-
 mi, quo nomine ludit in *mali* voca-
 bulo Horat. Serm. II, 1, 83. Sic X,
 1, 119, *velle optima*; et ibid. §. 131,
meliora vellet. Sed offendit quod
pessime dicendi consuetudo non vide-
 tur differre a *malorum exercitatione*,
 quare alterum omisit interpres Gal-
 licus.

In id quod quaerimus) Summam

nimirum eloquentiam; cf. I, 10, 4.
In cacumen montis evadere frequens
 locutio. Vid. Drakenb. ad Liv. IV,
 34, 1; cf. supr. I, 2, 26.

Ἀνασκ.—κατασκ.) Eae inveniuntur
 in progymnasmatibus Hermogenis (ap.
 Cl. Heerenium p. 15), et Aphthonii.

Non in fab.) Eiusmodi autem fere
 sunt exempla rhetorum Graecorum
 ut Aphthonii de mutatione Daphnes
 et Libanii de Chryse filiam redimen-
 te, et Achille.

de serpente, quo Scipio traditur genitus; et lupa Romuli, et Egeria Numae: nam graecis historiis plerumque poëticae similis est licentia. Saepe etiam quaeri solet de tempore, de loco, quo gesta res dicitur; nonnunquam de persona quoque, sicut Livius frequentissime dubitat, et alii ab aliis historici dissentiunt. Inde paulatim ad maiora tendere incipiet, laudare claros viros, et vituperare improbos; quod non simplicis utilitatis opus est. Namque et ingenium exercetur multiplici variaque materia, et animus contemplatione recti pravique formatur; et multa inde cognitio rerum venit, exemplisque, quae sunt in omni genere causarum potentissima, iam tum instruitur; quum res poscet, usus. Hinc illa quoque exercitatio subit *comparatio-²¹ nis, uter melior, uterque deterior?* quae quamquam versatur in ratione simili, tamen, et duplicat materiam, et virtutum vitiorumque non tantum naturam, sed etiam modum tractat. Verum de ordine laudis, contraque, quoniam tertia haec rhetorices pars est, praeci-

Ald. quod placet. Guelf. omittit Graeca, lacunam relinquens. — *Historiis*) Guelf. *historiis*, cum nonnullo, ni f., elegantiae detrimento. Goth. autem tuetur receptam, contra quam narrat Gesn.

Nam Graecis) Mera Romanae historiae exempla attulit, quum Graecae nimis essent frequentia, quam ut oratione indigerent: *Quidenim non Graecia mendax Audet in historia?* Iuvenal. X, 174, 75.

Sicut Livius) Non quidem de persona sola, sed de ceteris item. Is sensus distinguendo obscurabatur, sed restitui diremptionem veterum editionum.

Laudare — vituperare) Sunt item Graecorum progymnasmata. Hermogenis apud Heer. p. 3 (Bibl. d. alt. Lit. St. 9) *ἐγκώμιον*, cui subiicitur

ψόγος, seorsim tractatus ab Aphthonio. Sunt eiusmodi *ἐγκώμια* et *ψόγοι* inter Libanii opera.

Exercit. comparationis) Σύγκρισις Hermog. p. 10, it. Aphthon. Etiam Libanii *συγκρίσεις* intersunt ut Navigationis et agriculturae, Achillis et Diomedis etc.

Etiam modum) Mensuram intellige modum, non rationem.

Tertia — rhetorices pars) Quatenus ea continetur tertium eloquentiae genus, demonstrativum. Praecipit autem de eo lib. III, c. 7.

22 piemus suo tempore. *Communes loci* (de iis loquor, quibus, citra personas, in ipsa vitia moris est perorare, ut in *adulterum, aleatorem, petulantem*) ex mediis sunt iudiciis, et, si reuti adicias, *accusationes*; quamquam hi quoque ab illo generali tractatu ad quasdam deduci species solent, ut, si ponatur *adulter caecus, aleator pauper, petulans senex*. Habent autem nonnun-
 23 quam etiam defensionem. Nam et pro *luxuria*, et pro *amore* dicimus; et leno interim parasitusque defenditur
 24 sic, ut non homini patrocinemur, sed crimini. *Theses* autem, quae sumuntur ex rerum comparatione, ut *rusticane vita, an urbana potior? iurisperiti, an militaris*

Petulantem) Gueff. *perulatorem*, cum maig. ed. Basilicensis. Apud Cic. de Orat. III, 27, est *depeculator*. sed cum aliis coniunctus quam hic, — *Theses*) Gueff. *Thesis* cum Goth. et edd. vetl. plerisque. Nimirum lat. lit. scriptum fuit graecum vocabulum.

Communes loci) Hermogenes Heer. p. 16, (St. 8). Inter exercitamenta rhetorum autem ii soli intelliguntur *loci communes*, qui vitiorum aut virtutum habent cum amplificatione incusationem aut commendationem, a quibus differt aliud genus, quod in tractatione generalium quarundam quaestionum versatur, de quo mox noster §. 27; cf. II, 1, 11. Cicero neque ac Qu. virtutes inter locos communes non memorat, quasi in sola vitia dirigantur; de Orat. III, 27. Etiam exempla Hermogenis, Aphthonii, Libanii sunt *incusationis*, neque in iudiciale sane genus, quod in accusando et defendendo versatur, cadit ista *laudatio*, nisi forte quum praemia petuntur viro forti, quare et ἀπαρτία memorat in hac doctrina Hermogenes.

Hi quoque) Etiam dum personis carent, neque dum *accusationes* sunt factae.

Pro luxuria — amore) Gesnera Ciceronem in Coeliana tale quid, sed caute et modeste admodum, fecisse monet. Et est sane eiusmodi vitiorum excusatio c. 17 — 21. Quin rhetorici locorum communium tractationem exprobrat accusatori, qui, quos *aculeos habet iudicum severitas gravitasque, eos erexit in rem, in vitia, in mores. Facile enim esse, accusare luxuriam.*

Et non homini) Tum enim desineret esse locus communis, fieretque causa.

Theses) Hermog. Heer. p. 17 (St. 9) Aphthonii haec definitio: Θέσις, ὅστις ἐνίσταται λογικῇ διαρρομφῇ τινὸς πράγματος, quibus addit Hermog. ἀπορροφῶσα πάσης ἰδιότητος περιστάσεως. Exempla fere εἰ γαμνείων, εἰ ἡντοπυρίων, εἰ πλυστήριον. Prius tractavit Libanius. Illud de rustica vita an urbana Gesn. monet tangi pro Resc. Am. c. 27 extr.

virī laus maior? mire sunt ad exercitationem dicendi speciosae atque uberes, quae vel ad suadendi officium, vel etiam ad iudiciorum disceptationem iuvant plurimum. Nam posterior ex praedictis locus, in causa Muraenae copiosissime a Cicerone tractatur. Sunt et illae paene totae ad deliberativum pertinentes genus, *ducendane uxor, petendine sint magistratus?* Namque hae, personis modo adiectis, suasoriae erunt. Solebant praeceptores mei, neque inutili, et nobis etiam iucundo, genere exercitationis, praeparare nos coniecturalibus causis, quum quaerere atque exsequi iuberent: *Cur armata apud Lacedaemonios Venus?* et: *Quid ita crederetur Cupido puer, ac volucer, et sagittis ac face armatus?* et similia: in quibus scrutabamur voluntatem, cuius in controversiis frequens quaestio est, quod genus chriae videri potest. Nam locos quidem, quales sunt de testibus, *semperne his credendum?* et de argumentis, *an habenda etiam*

Et quid ita? Sic Guelf. Goth. (Turic. quod i. per errorem), neque dubito quin eodd. ad unum omnes, cum edd. quidem ante Burmannum nulla aliter. Is nescio quo errore, quem propagavit Gesnerus, et ita, *Quid.* Nota forma quaestionis *Quid ita*, cum admiratione vel indignatione, pro solo *Quid*, de quo tirones videant Tursell. pag. 816.

Coniecturalibus causis) De his vide VII, 2. Sunt autem eae, in quibus quaeritur, factum sit aliquid necne.

Armata — Venus) Repetit armatae apud Lacedaemonios Veneris originem Laclautius (Divin. Institut. I, 20, p. Bip. 70) a fortitudine mulierum Spartanorum, quae, fugatis Messeniis, urbem viris vacuum adortis, etiamnum armatae obvium factae viris suis, ad urbem liberandam appropinquantibus, ipsi hostes visae fuerint, nec nisi nudandis corporibus pugnandi propositum iis excusserint, quo facto inter ipsa arma concubuis-

se, et in rei memoriam aedem Veneri armatae simulacrumque posuisse. Imaginem ipsam tangunt scriptores sat multi ut Pausan. lib. III, c. 15 extr. et Antipater Sidonius in Epigrammate ap. Brunk. vol. II, p. 15, cuius clausula haec: *Ὅ γὰρ χρὴ τρυχέων εἶναι δίχα τὰν παρὰ τοὺς ἑταίρους Ἐνναλίον καὶ Λακιδαιμονίαν*; et aliquot praeterea epigrammata ut vol. II, p. 15, p. 195.

Quid — Cupido) Cf. Propertii lib. II, el. 9.

Genus chriae) Nempe activae; cf. I, 9, 4, 5.

parvis fides? adeo manifestum est ad forenses actiones pertinere, ut quidam, nec ignobiles in officiis civilibus, scriptos eos, memoriaeque diligentissime mandatos, in promptu habuerint, ut, quoties esset occasio, extemporales eorum dictiones his vel emblematis exornarentur. Quo quidem (neque enim eius rei iudicium differre sustineo) summam videbantur mihi infirmitatem de se confiteri. Nam quid hi possint in causis, quarum varia ac nova semper est facies, proprium invenire? quomodo propositis ex parte diversa respondere? altercationibus velociter occurrere? testem rogare? qui etiam in iis, quae sunt communia, et in plurimis causis tractantur, vulgatissimos sensus verbis, nisi tanto ante praeparatis, 28 prosequi nequeant. Necesse est, his, quum eadem iudiciis pluribus dicunt, aut fastidium moveant velut frigidi et repositi cibi; aut pudorem deprehensa toties audientium memoria, infelix suppellex, quae, sicut apud pauperes ambitiosos, pluribus et diversis officiis conte-

Necesse est) Guelf. et Turic. Nec vero, quod quibusdam praeterea codd. firmatum recepit Obr., nullo, quantum video, sententiae emolumento. Neque enim ea, qua locus laborat, difficultas tollitur, quod ipsis dicentibus movetur fastidium, quum expectes audientibus motum iri. His enim in utraque scriptura ad moveant referatur necesse est.

Nec ignobiles) Huiusmodi fuit Hortensius; cf. II, 1, 11.

Dictiones) Cf. II, 2, 6.

Differre) Quum proprie huiusmodi sit loci tale iudicium; conf. §. 32, evagari.

Altercationibus) Quales sint, vide VI, 14. Tacitus Histor. IV, 7, narrat in senatu: *per altercationem ad continuas et infestas orationes provecus esse*; et Livius VIII, 33, 10: *non tam perpetuas orationes quam altercationem exaudiam*.

Necesse — conferuntur) Locus elegantissimus, sed distinguendo obscurus in omnibus paene edd. his dati-

vus pendet a verbo *moveant*, non a *necesse*. *Frigidi isti et repositi* (id est denno appositi) *cibi*, ipsi faciunt subiectum ut deinceps, *infelix suppellex toties deprehensa ab audientium memoria*. Movetur eum fastidium tum pudor ipsis dicentibus, non audientibus fastidium, dicentibus pudor. *Infelix* autem suppellex ista dicitur mirifico eum lepore, quasi sensum habent. Si velut — cibi sepius virgulis et comparisonem accipis, omnia turbantur neque habes instum subiectum. Velut solum, si tanti, poterat includi. *Ambitiosi* dicuntur significum, de qua egi ad I, 2, 22.

ratur: cum eo quidem, quod vix ullus tam communis locus, qui possit cohaerere cum causa, nisi aliquo propriae quaestionis vinculo copulatus; appareatque, cum non tam insertum, quam applicitum; vel quod dissimilis est ceteris, vel quod plerumque assumi etiam parum apte solet, non quia desideratur, sed quia paratus est; ut quidam sententiarum gratia verbosissimos locos accessunt, quum ex locis debeat nasci sententia. Ita sunt, autem speciosa haec et utilia, si oriuntur ex causa: ceterum quamlibet pulchra locutio, nisi ad victoriam tendit, utique supervacua, sed interim etiam contraria est.

Appareatque) Goelf. *appareat ut quae*, in quo nihil praesidii. Vnde prodest coniunctivus, incertum est. Ad nisi si referas, quod expeditissimum videatur, ut sit a multis turbatur sententia, propterea quod locus aliquis non potest videri cum causa cohaerere, quem apparet non tam esse insertum, quam applicitum. Nimirum obliiti sunt VV. DD., locum commoem insertum laudari, vituperari applicitum. Gesnerus dum suadet *appareatque*, neque leniter magnopere emendat, neque rationem reddit coartatae structurae ubi dicitur: *accedere ea difficultas, quod vix ullus — copulatos*, et quod, *apparet eum — applicitum*. Itane in genere apparet in omni loco communi, eum esse applicitum? Puto ferri posse receptam. si *appareat* accipiatur potentiali modo (ὑποκείμενον ἄν) pro eo: potest facile apparere h. e. agnosci, ita ut prodest vox ista (*appareat*) a quod, non a nisi, neque coniectivus sit a regimine sed ab incerto, graeco, quem demostravi, more.

Supellectilem autem Porcius Latro vocabat seotectias, de fortuna, de crudelitate, de seculo, de divitiis. Senec. Rh. p. Bip. 68. Vid. not. crit.

Cum eo quidem) De mutatione, quam certatim testantur VV. DD. non est cogitandum. Satis enim oeta et scriptoribus frequentata forma cum eo, cui plerumque subicitur tamen, pro quo hic est quidem. Consulnot tirones Tursellinum p. 184, 185, sed et lexica. Explies h. l. quo quidem et hoc accedit, quod etc. Similis usus in Declamatt. Quint. XIII, p. (edit. Bip.) 263: cetera animalia — visibus

— haec (apes) etiam delictis, cum eo quod etc.

Appareatque) Vid. not. crit.

Assumi) H. e. mutuo sumi, ut quis de mutatione cogitet cum Barmaono. Proprium etiam verbum de petitis extrinsecus; vid. Clav. Cic. Ern. io h. v. Sic usurpat Cic. de Invent. I, 11, et II, 24. Infra etiam c. 5, 23, assumatur significato mutuandi.

Sententia) Non quaevis sententia, sed acuta illa, quales vocari solebant Quotidiani novi oratores de quibus VIII, 5 egit. Seneca rhet. pag. Bip. 68: haec tralatitiae, quas proprie sententias dicimus. Sic et I, 8, 9 etc.

- 33 Verum hactenus evagari satis fuerit. *Legum laus et vituperatio* iam maiores, ac prope suminis operibus suffecturas, vires desiderant, quæ quidem, suasoriis magis an controversiis accommodata sit exercitatio, consuetudine et iure civitatum differt: apud Graecos enim lator earum ad iudicem vocabatur; Romanis pro concione suadere ac dissuadere moris fuit. Vtroque autem modo pauca de his, et fere certa dicuntur. Nam et ge-
 34 nera sunt tria, *sacri, publici, privati iuris*. Quæ divisio ad laudem magis spectat, si quis eam per gradus augeat, quod *lex*, quod *publica*, quod *ad religionem deum comparata* sit. Ea quidem, de quibus quaeri so-
 35 let, communia omnibus. Ant enim de iure dubitari potest eius, *qui rogat*, ut *de P. Clodii, qui non rite creatus tribunus arguebatur*; aut de ipsius rogationis, quod est varium, sive *non trino* forte *nundino* promulgata, sive *non idoneo die*, sive *contra intercessionem, vel auspicia, aliudve quid, quod legitimis obstet*, dicitur lata

(*Quid quod legitimis*) Guelf. *quidquid legibus*, posterius cum Bal. Goth.

Apud Graecos — vocabatur) Constituebantur a concione populi iudices certi, numothetae dicti, apud quos nova lex rogeretur, cui adversarii, veteris legis per novam abrogandae defensores, itidem a populo creabantur quinque viri. Vid. Wolfium in Prolegg. ad Demosthenis Leptineam p. 135 — 145, qui et nostro loco utitur.

Fere certa) Opponuntur haec ad ea (§. 34) de quibus quaeri solet, h. e. dubitari. Plerumque igitur ea tantum de lege, aut vituperanda aut commendanda, dicuntur, quæ possunt in unum tantummodo partem disputari, ut vel manifeste egregia vel vitiosa item demonstretur; raro, quæ in utramque partem possunt versari.

Ad laudem) Potest autem nonnulli vetus lex ita laudari, non ea, quam

quis rogat cummaxime; ea enim, tamquam dicitur, non est *lex*.

Ea quidem — omnibus) Quæcumque incerta sunt in lege aut suadenda aut dissuadenda, referre videtur ad solum rogandæ eius modum, non ad ipsam legem. Vtrum enim bona an mala sit lex, id ipsa uniuscuiusque indole apparere: De quibus possit ambigi, ea, quæ ad formam pertineant, omnibus legibus, qualescumque tandem rogentur, esse communia.

De P. Clodii) Patrieius ortu Clodius non poterat fieri tribunus plebis nisi adoptione plebeius factus ante. Haec eius adoptionem ratam esse negavit Cie pro. Domo. C. 13 — 17, ubi etiam auspicia tanguntur et *trinum nundinum*, de quo vide, sis, Ern. Clav. Cie.

Legimus) Vid. not. crit.

esse, vel ferri; sive *alicui manentium legum repugnare*. Sed ³⁶ haec ad illas primas exercitationes non pertinent; nam sunt eae citra complexum personarum, temporum, causarum. Reliquae eadem fere, vero sic loque huiusmodi certamine, tractantur. Nam vilium aut *in verbis* est, aut ³⁷ *in rebus*. In verbis quaeritur, *An satis significant? an sit in iis aliquid ambiguum?* In rebus, *An lex sibi ipsa consentiat? An in praeteritum ferri debeat, an in singulos homines?* Maxime vero commune est quaerere, *An sit honesta? an utilis?* Nec ignoro, plures fieri a ³⁸ plerisque partes; sed nos *iustum, pium, religiosum*, ceteraque his similia, *honesto* complectimur. *Iusti* tamen species non simpliciter excuti solet. Aut enim de re ipsa quaeritur, ut *dignae poena*, vel *praemio, sit?* aut de modo praemii, poenaeve, *qui* tam maior, quam minor culpari potest. Utilitas quoque interim *natura* di- ³⁹ scernitur, interim *tempore*. Quaedam *an obtineri pos-*

quidquid (non *quid*, ut refert Gesn.) *legitime*, et sic multi. Turic. *quidquid legitimis*. Noc male. Sed et recepta habet codd. cognitores et recte defenditur, *legitima* dici pro *solennibus*, quae, ut ad Nepot. XIX, 4, 2, dicit Cellarius, in publicis actibus omitti non possunt. — Ene) Guelf. et Turic. *haec*, cum multis codd., pessime. Vulgo, ut et Gesn., *haec* sed malui *eae* cum Goth. (tae. Gesn.) quod facilius distinguitur ab *haec* antecedente. — *Iis*) Ita pro *his* dedi ex Voss. 2. — *praet. ferri*) Turic. et Guelf. *praet. referri*. — *An utilis*) Turic. et Guelf. *an inutilis* cum plerisque codd. Sed defendit receptam Goth. cum Voss. 2, et Bal.

Manentium) Quae nova ista lege ipsa non sint abolitae.

In singulos homines) *Leges XII tab.* tab. nona *Privilegia ne inrogantio*. Intelliguntur autem leges, poenam statuentes, quod ostendit usus verbi *irrogare*. Vide Cic. pro Domo c. 17, de Legg. III, 19; Brut. 23.

Poena vel praemio) Non est disiuncta quaestio, sed coniuncta, quod ostendit *vel*, pro quo alioquin oport-

tebat dici *an*; vid. I, 5, 49. Eiusmodi dubitationem, ubi membra non opponuntur sed coniunguntur vide V, 14, 13: *an sit immortalis, vel ad tempus certum maneat*.

Quaedam) Intellige *leges*. Demosth. in Timocratem p. Reisk. 721: *ὁρμαί — πάντας ἂν ὑμᾶς ὁμολογῆσαι — εἶναι — εἶναι δυνατὰς τὰς πράξεις, ἀς οἱ γίνεσθαι διὰ τοῦ νόμου. εἰ γὰρ αὖ καλῶς μὲν ἔχῃ, καὶ δυνατόν ὅτι τι πράξῃ, εὐχῆς, οὐ νόμου, διακρίνεται: ἂν ἔργου.*

sint, ambigi solet. Ne illud quidem ignorare oportet, leges aliquando *totas*, aliquando *ex parte* reprehendi solere, quum exemplum rei utriusque nobis claris orationibus praebeatur. Nec me fallit, eas quoque leges esse, quae non in perpetuum rogentur, sed de honoribus aut imperiis, qualis *Manilia* fuit, de qua Ciceronis oratio est. Sed de his nihil hoc loco praecipi potest. Constant enim propria rerum, de quibus agitur, non communi, qualitate. His fere veteres facultatem dicendi exercuerunt, assumpta tamen a dialecticis argumentandi ratione. Nam fictas ad imitationem fori consiliorumque materias apud Graecos dicere, circa Demetrium Phalerea institutum fere constat. An ab ipso id genus exercitationis sit inventum, (ut alio quoque libro sum confessus), parum comperi: sed ne ii quidem, qui hoc fortissime affirmant, ullo satis idoneo auctore nituntur. Latinos vero dicendi praeceptores extremis L. Crassi temporibus coepisse, Cicero auctor est; quorum insignis maxime Plotius fuit.

V. Sed de ratione declamandi post paulo: interim,

Constant) Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *Constot*, eum aliquot. edd. rett. *Paulo*) Goth. (tac. Gesn.) *poulum* eum Voss. 2, minus bene; cf. not. crit. ad II, 17, 26.

Aliquando ex parte) Fateor me quidem orationem veterem, quam non nisi pars legis alicuius impugnetur, meminisse nullam. De *aliquando* vid. Prooem. 17. Sic et Tacitus Histor. II, 74, 4, modo — *aliquando*; cf. II, 20, 10.

Circa Demetr.) Circa, pro xatá, de aetate viri alicuius, cf. II, 17, 7; XII, 10, 6. Seneca Rhetor. pag. 61 Bip. circa Ciceronem effloruit. Sequioris aevi docet Tursell. pag. 163.

Pl — confessus) Se hoc ignorare confessus est, ne quis interpreteur,

confessum esse Quint., inventum Demetrii esse hanc exerc. Si libro de causis corruptae eloquentiae scripto id est *confessus*, ne hoc quidem in eo, quem versamus, dialogo invenitur.

Fortissime) Vid. I, 5, 72 ea enim est significatione. Cf. XII, 3, 3, fortiter affirmare.

Cicero auctor) De Orat. III, 24, L. Crassus: *Etiam Latini*, inquit, *si diis placeat, hoc biennio magistri dicendi extiterunt*. Sic et auctor Dial. de Orat. XXXV, 1. De Plotio cf.

quia prima rhetorices rudimenta tractamus, non omit-
tendum videtur id quoque, ut moneam, quantum sit
collaturus ad profectum discentium rhetor, si, quem-
admodum a grammaticis exigitur poetarum enarratio,
ita ipse quoque historiae, atque etiam magis orationum,
lectione susceptos a se discipulos instruxerit; quod nos
in paucis, quorum id aetas exigebat, et parentes utile
esse crediderant, servavimus. Ceterum sentientibus iam
tum optima, duae res impedimento fuerunt, quod et
longa consuetudo aliter docendi fecerat legem; et robu-
sti fere iuvenes, nec hunc laborem desiderantes, exem-
plum nostrum sequebantur. Nec tamen, si quid novi
vel sero invenissem, praecipere in posterum pueret.
Nunc vero scio id fieri apud Graecos, sed magis per
adiutores, quia non videntur tempora suffectura, si le-
gentibus singulis praeire semper ipsi velint. Et hercle
praelectio, quae in hoc adhibetur, ut facile atque di-
stincte pueri scripta oculis sequantur; etiam illa, quae
vim cuiusque verbi, si quod minus usitatum incidat,
docet, multum infra rhetoris officium existimanda est.
At demonstrare virtutes, vel, si quando ita incidat, vi-

Suet. de clar. Rhetor. cap. 2. Seneca
Rhet. pag. Bip. 134. Varro in fragm.
pag. Bip. 289. Noster XI, 3, 143.

Quorum — aetas) Plerique enim,
pro more Latinorum, de quo II, 1,
1 et 8, tardius ad eum venerant. Do-
let tamen quodammodo, ut apparet
mox §. 2, hoc non nisi in paucis a se
esse factum.

Exemplum — sequebantur) Rectis-
sime cum Regio Gesnerus explicat de
discipulis, et ipsum Quintilianum
declamantem audientibus, et sua eum
declamatione imitantibus cf. §. 16, ne
quis de loco sollicitando cogitet, quae
fuit aliquot VV. DD. sententia.

Vel sero) Sero h. l., ut ~~per~~piasi-
me, nimis sero. Sic ad Hercenn. II,
25, sero atque acto negotio. Petron. c. 7,
tarde, imo iam sero; cf. Liv. VIII,
5, 8 ed. Drak.

Nunc vero) Nunc opponitur ei,
quod praecedit, Iam tum §. 2.

Adiutores) Suet. de clar. Gramm.
cap. 10: *Alteius — nobilis gram-
maticus Latinus, declamantium deinde
adiutor.* Cie. Epp. ad Div. IX, 18:
*Sella tibi (Peto) erit in Ludo, tan-
quam hypodidascalo* (quum ipse Ci-
cero in ludo isto rhetorico, quem se
aperuisse, narrat per iocum, esset
πρὸ τοῦ διδασκαλοῦ) proxima.

tia, id professionis eius atque promissi, quo se magistrum eloquentiae pollicetur, maxime proprium est; eo quidem validius, quod non utique hunc laborem docentium postulo, ut ad gremium revocatis, cuius quisque eorum velit libri lectione, deserviant. Nam mihi cum facilius, tum etiam multo magis videtur utile; facto silentio unum aliquem (quod ipsum imperari per vices optimum est) constituere lectorem, ut protinus pronuntiationi quoque assuescant; tum exposita causa, in quam scripta legetur oratio (nam sic clarius, quae dicentur, intelligi poterunt), nihil otiosum pati, quodque in *inventione*, quodque in *elocutione* annotandum erit; quae in *prooemio* conciliandi iudicis ratio; quae *narrandi* lux, brevis, fides; quod aliquando consilium, et quam occulta calliditas; namque ea sola in hoc ars est, quae intelligi, nisi ab artifice, non possit: quanta deinceps in *dividendo* prudentia; quam subtilis et crebra *argumentatio*; quibus viribus inspiret, qua iucunditate permulceat; quanta in *maledictis* asperitas, in *iocis* urbanitas; ut denique dominetur in *affectibus*, atque in pectora irrumpat, animumque iudicum similem iis, quae dicit, efficiat. Tum in ra-

Quae se mag.) Hoc, quod, e Goth. et aliquot praeterea, recepit Gesn. pro vulg. qui se mag. etiam Guelf. dat.

Lectione) Ita Guelf. Turic. et Goth. (Iac. Gesn.) pro lectioni. Accedunt multi et codd. et edd. placetque revocatis dativo casu intelligi. Est difficultas in eo, quod singuli pueruli diversos libros afferre ad praecceptorem videntur, quare blandiatur fortasse alicui, quod est in codd. Alm. et Bodl., *liberis* pro *libri* (Turic. utrumque *liberis libri* sed servato *velit*) et (in Bodl.) cuiusque pro cuius quisque, omisso *velit*. Sed durissimum in ea scriptura, eorum referre ad parentes §. 1, quod suadet Lochmannus Progr. anni 1790, pag. 11.

Vt ad gremium — deserviant) Gremium significat tenerae aetatis institutionem, cf. I, 1, 24; I, 2, 1; II, 4, 15. Eo revocari est puerili rursus institutioni tradi; vid. uol. crit.

Crebra argum.) Vbi ingeminantur, cumulantur, argumenta ut adversarius exire ea, iisque remittere, plane nequeat.

tione *eloquendi*, quod verbum proprium, ornatum, sublime: ubi *amplificatio* laudanda, quæ virtus ei contraria; quid speciose *translutum*; quæ *figura* verborum; quæ levis et quadrata, sed virilis tamen *compositio*. Ne id quidem inutile, etiam corruptas aliquando et vitiosas orationes, quas tamen plerique iudiciorum pravitate mirentur, legi palam pueris, ostendique in his, quam multa impropria, obscura, tumida, humilia, sordida, lasciva, effeminata sint, quæ non laudantur modo a plerisque, sed (quod peius est) propter hoc ipsum, quod sunt prava, laudantur. Nam sermo rectus, et secundum naturam enuntiatus, nihil habere ex ingenio videtur; illa vero, quæ utcumque deflexa sunt, tanquam exquisitiora miramur, non aliter quam distortis, et quocumque modo prodigiosis corporibus apud quosdam maius est pretium, quam iis, quæ nihil ex communis habitus bonis perdidierunt, atque etiam quæ

Levis — sed) Ita Guelf. Vulgo, ut et Gesn. *lenis*. Equidem compositionis magis *levitatem* esse puto quam *lenitatem*, et adducunt præterea Voss. 2, et Alm. et codd. Tarvisino et Veneta. Etiam infra X, 1, 52, *levitasque compositionis* existimo legendum pro *lenitasque* etc. Goth. autem, quem carere narrat Gesn. τοῖς quadrata sed, non nisi sed omittit, quod ab aliis quoque abest codd.

Mirentur) Ita Guelf. cum Voss. 1, 3, Bern. Prætuli vulgatæ *mirantur*, neque enim omnes corruptas et vitiosas orationes mirantur plerique.

Quæ virtus — contraria) Vbi extenuando sit opus per *μίσους*.

Levis et quadrata) In *levis* ne corripere priorem. *Quadrata* opponitur *hincise*, et *confragose*, et intelligitur eiusmodi compositio (h. e. verborum structura, sive rationem habens) cuius commissuræ bene cōstant, ubi (quod dicit Persius I, 64, 65) *per leve severos Effundat iunctura ungues*. Sic IX, 4, 69, *quadratum* itidem in compositione opponitur *solutō*; vid. not. crit.

Virilis) Cf. quæ monuimus ad I, 8, 6.

Palam) pro coram præpositione cf. I. Fr. Gron. ad Liv. XXV, 18, 9, mox §. 16, pro coram adverbio.

Distortis — pretium) Apposite asserunt locum Declamationis inter Quintilianens 298: *Habent hoc quoque delicias divitum — Gratus est ille debilitate, illa ipsa infelicitate distortis corporis placet*. Et Plutarchi περί πολυπραγμοσύνης, pag. 520, C. V. 2: ἐν πάρῃ τινὲς — τὰ καὶ τῶν ἀνίων παιδῶν καὶ γυναικῶν ἐν καθενὶ λόγῳ τῶν μὲν περὶ τὴν τῶν τεράτων ἀγορὰν ἀνατρέφονται, τοὺς ἀκρότους καὶ

specie capiuntur, vulsis, levatisque, et inustas comas acu comentibus, et non suo colore nitidis, plus esse formae putant, quam*possit tribuere incorrupta natura, ut pulchritudo corporis venire videatur ex malis moribus. Nec solum haec ipse debet docere praeceptor, sed frequenter interrogare, et iudicium discipulorum
 13 experiri. Sic audientibus securitas aberit, nec, quae dicentur, superfluent aures, simulque ad id perducentur, quod ex hoc quaeritur, ut inveniant ipsi, et intelligant. Nam quid aliud agimus docendo eos, quam ne semper
 14 docendi sint? Hoc diligentiae genus ausim dicere plus collaturum discentibus, quam omnes omnium artes, quae iuvant sine dubio multum; sed, latiore quadam comprehensione, per omnes quidem species rerum quo-
 15 tidie paene nascentium ire qui possunt? Sicut de re militari quamquam sunt tradita quaedam praecepta communia, magis tamen proderit scire, qua ducum quisque ratione, in quali loco, tempore, sit usus sapienter, aut contra. Nam in omnibus fere minus valent praece-

Malis moribus) Guelf. *malis morum* cum Ioann. scriptura non plane spernenda, quoniam inest maior concinnitas, referendo ad *pulchritudo corporis*. — *Superfluent*) Guelf. *perfluent* cum multis edd. Sed recepta plurimos codd. habet auctores. Puto tamen *perfluendi* verbum bene posse usurpari de liquore, qui a vase, cui infunditur, non retineatur. Si *superfluit*, ne intrat quidem, et aptum est loco nostro hoc quoque.

τοὺς γαλιᾶγκωνας καὶ τοὺς τριφυλά-
 μους καὶ τοὺς στρουβιοπεράλους κα-
 ταμνηθάνοντες.

Vulsis levatisque) Conf. I, 6, 44. Eodem redit otrumque, *evulsis* enim pilis levatur (b. e. levigatur, prima enim producit. Sic Horat. Epist. II, 2, 123, Aeneid. V, 306) corpus; cf. V, 9, 14, et, VIII Prooem. 19. *Acus* est organoo inter commendum adhiberi solitum Ovid. Ann. I, 14, 30; Inv. VI, 498. Intelliguntur autem mares,

non feminae. Sic Seneca pater Con-
 trov. lib. I, pag. 62: *in istis vulsis*
atque expolitis, et nusquam, nisi in
libidine, viris.

Superfluent) Vid. not. crit.

Artes) Rectissime Gesoeros accipit
 de libris ita inscriptis, vid. I Prooem.
 24.

Latior comprehensione) quoniam
 latius comprehendunt materiam ora-
 toris, neque ad singula descendant,

pla, quam experimenta. An vero declamabit quidem praeceptor, ut sit exemplo suis auditoribus: non plus contulerint lecti Cicero ac Demosthenes? corrigetur palam, si quid in declamando discipulus erraverit: non potentius erit emendare orationem? quin immo etiam iucundius. Aliena enim vitia quisque reprehendi mavult, quam sua. Nec deerant plura, quae dicerem: sed neminem haec utilitas fugit: atque utinam tam non pigeat facere istud, quam non displicebit. Quod si potuerit obtineri, non ita difficilis supererit quaestio, qui legendi sint incipientibus? Nam quidam illos minores, quia facilius eorum intellectus videbatur, probaverunt: alii floridius genus, ut ad alenda primarum aetatum ingenia magis accommodatum. Ego optimos quidem, et statim, et semper, sed tamen eorum candidissimum quem-

An vero) Ita Guelf. Toric. et Goth. et omnes, puto, eodd. Regius, pro *An*, malebat *At*, quod receperunt Locat. Rusc. Bad. Tarvisina quidem editio (1482), quae textum Iensonianum, sed admixtis multis operarum vitiis, exhibere narrat Ernestus (pag. 268 Bibl. lat. vol. II), *An* praefert, sed et ipsa Iensoniana, quae falso *At* dare cœrat Geso.; neque opus est mutatione, ut vidit etiam Capperonnerius. Sunt coniunctae istae quaestiones: *Hocine fiet*, non autem *illud*? ubi posterius altero etiam est verisimilius. Idem illud *An* mente repati debet autem *corrigetur*. Similis fere ratio, nisi quod abest interrogandi figura, I, 10, 6, 7: *Nisi forte — nos mirabimur*, quo retrospice. Nam et hic, in apodoti: *non plus* etc. desideras autem, vel tale quid, quo clarior fieret sententia. *An vero* etiam infra cap. 8, 11, ubi iterum male sollicitat Regius, non suadens pro *vero*, nec locum intelligens. — *Ac Dem.*) Guelf. aut *Dem.* cum mollis codd. — *Corrigetur*) Guelf. corrigitur cum Goth. Turic. et Alm., male. — *Fac. eorum iat.*) Turic. omittit eorum.

An vero) Vid. not. crit.

Pigeat displicebit) Bons Gesn. conlatur inserentis fecisse inter *quam* et *non*; cf. III, 1, 6, *did.* — *disc.*

Candidissimum) I. e. simplicissimum, significatu, quem enarravimus II, 2, 5. Intelligitur autem h. l. non tam animus scriptoris quam dicendi genus, quod nihil oblique significet,

sed omnis liquido exponat, quale tamen nonnisi sb animo etiam simplici proficiantur. Pari ratione *sententia* albas vocabat Pollio Asinius, *simplices*, *apertas*, *nihil occultum*, *nihil insperatum afferentes*. Sen. Rh. pag. 198. Sic *candide* et *simpliciter* iunguntur XII, 11, 8, ubi tamen animus designatur. De genere di-

que, et maxime expositum, velim, ut Livium a pueris magis, quam Sallustium: et hic historiae maior est auctor, ad quem tamen intelligendum iam profectu opus sit. Cicero, ut mihi quidem videtur, et iucundus, incipientibus quoque, et aperlus est satis, nec prodesse

Expositum) Guelf. *compositum* quod ex edd. quibusdam vet. affertur, ex cod. quidem nullo. Etiam Ienson. *compositum*, Tarvisina autem *expositum* praefert cum Venet. Aldo et Colinaeo, quod si codd. auctoritate videretur, equidem non prorsus spernerem.

Maiores) Ita Guelf. cum multis et codd. et edd. quibus a VV. DD. memoratiis addo Terrensium. Goth. tamen, cum sat multis edd., et aliis

cendi est apud Cie. Orator. c. 16: *Elaborant alii in lenitate et aequalitate, et puro quasi quodam et candido genere dicendi. Ecce aliqui duritatem et severitatem quandam verbis, et orationis quasi moestitiam sequuntur.* Apud nostrum X, 1, 73: *candidus — Herodotus.* Cf. ibid. §. 100: *Herodoto aequari Livium — clarissimi candoris.* Ibid. §. 113, *Messala — candidus.* Quum tamen candor ille orationis magnopere, ut dixi, pendeat ex animi, ab invidia, simulatione, alieni, candore recte Seneca pater (p. 41 Bip.) Livium dicit: *natura candidissimum magnorum ingeniorum aestimatores;* quem antea benignius (h. e. liberalius) omnibus magnis viris praestitisse funebrem laudationem monuerat. Alio loco Livium valde iniquum Sallustio ostendit p. 274. Hic notens causa, quare primi legendi sicut scriptores Livii similes, oratio est eorum, non animus, et eodem fere est virtus quam in Livio laudat noster, quum (X, 1, 31) *laetam ei tribuit ubertatem, oppositam et ipsam Sallustianae brevitati.*

Expositum) Facilem intellectum, quasi dicas *apertum*, *εὐνόητον*. *Et* tualatio est apud Cic. pro Quintio

c. 30: *domus patens atque — exposita* ubi est pro *aperta*. Sic Stat. Silv. I, 2, 24, *limen expositum*; et Theb. II, 188, *Expositi animi*, ubi Scholiastes prisens: *Faciles oppido, obvii, parati.* Noster X, 5, 11, *exposita* videtur dicere pro *communibus*, vulgo notis, ut Iuvenal. VII, 54; vid. not. crit.

A pueris) Regium, qui praepositionem putat expungendam, nemo reprehendit. Equidem iungo a pueris et adverbialem locutionem accipio, quo expeditior sit structura, quam si pueri ipsi legentes intelliguntur.

Et — auctor) Vid. not. crit. Locutus profecto corruptus, quae etiam Morhosii de Patavinitate Livii (pag. 78 ap. Drakenh.) est suspicio. Velim doceri a Gesnero luculentis veterum locis, et usurpati pro *etsi*, nisi forte quum praemittitur adiectivis significatque etiam. Esse autem opus vi istius coniunctionis, ultro sentio. Quum igitur in multis edd. neque in nullo Cod. inveniat *maioris* pro *maior*, Barthianae maxime saepe emendationi, qua *maioris* dispescitur in *maior is*; sed, ut sensus existat probabilis, et hic mutari velim in *etsi*. Sententia autem ea est, Sallustii maiorem esse in historia auctoritatem. Hoc de eo iudicium fere probatum

tantum, sed etiam amari potest: tum (quemadmodum Livius praecipit) ut quisque erit Ciceroni simillimus. Duo autem genera maxime cavenda pueris puto: unum, ²¹ ne quis eos antiquitatis nimis admirator, in Gracchorum, Catonisque, et aliorum similium lectione durescere velit: fient enim horridi atque ieiuni: nam neque vim eorum adhuc intellectu consequentur: et elocutione, quae tum sine dubio erat optima, sed nostris temporibus aliena, contenti, quod est pessimum, similes sibi magnis viris videbuntur. Alterum, quod huic diversum ²² est, ne recentis huius lasciviae flosculis capti, voluptate quadam prava deliniantur, ut praedulce illud genus, et puerilibus ingeniis hoc gratius, quo propius est, adament. Firmis autem iudiciis, iamque extra periculum ²³ positis, suaserim et antiquos legere (ex quibus si assumatur solida ac virilis ingenii vis, deterso rudis seculi squalore, tum noster hic cultus clarius enitescet) et no-

sine dubio codd. maioris. — *Livius praecipit*) Gueff. et Goth. (tac. Gesn.) *Liv. praecipit*, ne sic quidem male. *Plinium* autem quem edd. praeferunt multae vett., ut et Tarvisina, nullas videtur codex agnoscere.

Ne quis eos) Gueff. *ne quis eorum* cum Bodl. et Bul. et Aignot edd. vett. — *Aliena*) Gueff. *aliena est* cum multis codd. Et concinnius est sana, quum referatur ad *erat*.

Huic div.) Goth. (tac. Gesn.) *hinc div.* Sed amat Qu. iungere dativam huic adiectivo, ut IX, 2, 15, *cui div.* et §. 45, *sermoni sensus div.*

fuisse veteribus ostendit Martialis, noto epigrammate XIV, 191: *ut perhibent doctorum corda virorum — primus in historia*. Et praeter Quint. ita loquuntur Vellei. II, 36; Tacit. Annal. III, 30; Seneca Rhet. p. 274, maior auctor est fide dignior, sic Claudian. bell. Gildonic. vers. 499: *Certa fides caeli, sed maior Honorius auctor*.

Quemadm. Livius) Vid. X, 1, 39, ubi idem Livii praeceptum memorat, additque, inveniri id in epi-

stola ad filium scripta. Interscidit autem haec epistola.

Gracch. Cat.) Illorum orationes interciderunt, huius solus *de agricultura* superest liber, de multis, quos scripsit.

Recentis huius) *Huius* cum significat, quae hodie sit in usu, quae de forma post Gronovium ad Liv. XXV, 40, 2 agit Ruhnkenius ad Vellei. I, 11, 5, ita mox, *noster hic cultus*, §. 23; et c. 6, 3, *in his — moribus*.

Praedulce — genus) Sic Petron.

²⁴ vos, quibus et ipsis multa virtus adest. Neque enim nos tarditatis natura damnavit: sed dicendi mutavimus genus, et ultra nobis, quam oportebat, indulsimus: ita non tam ingenio illi nos superarunt, quam proposito. Multa ergo licebit eligere: sed curandum erit, ne iis, quibus
²⁵ permixta sunt, inquinentur. Quosdam vero etiam, quos totos imitari oporteat, et fuisse nuper, et nunc esse, quidni libenter non concesserim modo, verum etiam
²⁶ contenderim? Sed ii qui sint, non cuiusque est pronuntiare. Tutius circa priores vel erratur: ideoque hanc novorum distuli lectionem, ne imitatio iudicium antecederet.

VI. Fuit etiam in hoc diversum praecipientium propositum quod eorum quidam materias, quas discipulis ad dicendum dabant, non contenti divisione dirigere, latius dicendo prosequerantur: nec solum probationibus
² implebant, sed etiam affectibus. Alii, quum primas modo lineas duxissent, post declamationes, quid omi-

VIII, 6, 55, *div. orationi volunt.* — *Neque*) Ita Guelf. at Goth. (tac. Gesn.) edd., ut Gesn., *facit Nec.* Plenius et ante enim frequentius *neque.*

li) Ita Guelf. et magis placet volgato *hi.* — *Cuiusque*) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *cuiuscumque*; cf. 1, 3, 11.

Circa prior. vel erratur) Guelf. *circa prior. imitatio est vel oritur*; cum plerisque codd. nisi quod proprius Guelferbytani est error *miatur pro erratur*. Pro recepta spondere videntur Ioannensis, nisi forte h. l. est mutilus, item Voss. 1, 3 et Bern., quorum tamen solitus cum Guelf. consensus facit ut minus fidam silentio eorum qui contulerunt, atque Alm. cum Turic. Edd. vet. certatim dant importuna haec *im. est*, quibus adda Tarvisinam. Rectissime neque ineleganter Badius, monens in solo Regii codice (excusum intelligit) desiderari haec verba, ait, se, quia Regius eradeoda ea non dicat, dubitare an eradenda sint. Verissime ille; neque enim, lectore non monito, omisisset ea Regius, nisi a MSS. eius afuissent. Satis tuto colligas inde, ne in Florentino quidem codice legi. Quam autem sint aliena nemo non sentit, et Badius ne hoc quidem male: *Tutior dixisset Qu., non tutius.*

Quid om.) Ita Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) Sed videtur sphalmate mero

initio operis: *mellitos verborum globulos et omnia ducta — quasi papaverum et sesamo sparsa.*

Ne — inquinentur) Ne quidquam ex deterioribus iis, unde ea promimus, adhacrescat electis istis.

sisset quisque, tractabant; quosdam vero locos non minore cura, quam quum ad dicendum ipsi surgerent, excolebant. Utile utrumque: et ideo neutrum ab altero separo: sed si facere tantum alterum necesse sit, plus proderit demonstrasse rectam protinus viam, quam revocare ab errore iam lapsos. Primum, quia emendatio-³ nem auribus modo accipiunt, divisionem vero ad cogitationem etiam et stilum perferunt: deinde, quod libentius praecipientem audiunt, quam reprehendentem. Si qui vero paulo sunt vivaciores, in his praesertim moribus, etiam irascuntur admonitioni, et taciti repugnant. Nec ideo tamen minus vitia aperte coarguenda sunt. Habenda enim ratio ceterorum, qui recta esse, quae

irrepsisse quod in Gesneri editionem, quam Regii conjecturam, a Capponnerio receptam, improbat in nota ipse. Turic. siletur.

Et ideo neutrum) Et hoc, natum ex postremo eo, quod antecedit, utrumque, obiciendum duco.

Divisionem — ad stilum) Scribunt enim discipuli eam tractandae materiae divisionem, quae dictatur a magistro, domumque secum asportant. Huiusmodi *divisiones* (*sermone*s etiam vocantur, ut in Declamatoriis Quintilianei), alii albis pleniores dabant. Exemplum est Albutii apud Senecam patrem Controv. I. III, praefat. p. 197, cuius orationis scholasticae, tanquam declamationi multum deerat, tanquam divisioni multum supererat. Seneca ipse in controversiis solet *divisiones* dare singulatum censorum, quibus apparet, praeter earum partes, argumenta etc. discipulis indicanda, etiam aliorum eiusdem causae tractationem cum iis communicare moris fuisse; cf. I, 2, 13.

Vivaciores) Frustra repugnat Burmannus, quo minus recentiorum et

Francogallicum fere significatum agnoscamus in hoc vocabuli usu; cf. quae diximus ad I, 2, 20. Neque tamen protinus *vivacitas*, VI, Prooem. 3, eodem est intellectu accipienda. Vnus, qualis est noster, originem deprehendere mihi videor in loco Gellii V, 2 de Bucephalo, ubi equus, quamquam *moribundus* — regem dicitur *vivacissimo* cursu retulisse. Significatur cursus, qualis sit animantis vita plenissimi, obliterata *diuturnitatis* significatione, quae alias plerumque intelligitur. Gellius aliquot praeterea locis celeritatem *vivacissimam* dicit, ut XV, 22: *Cerva — vivacissimae celeritatis*; et IX, 4, *vivacissimae pernicitatis*. Sicut et Apulei. Florid. pag. Elm. 363, *vivacis perni*. Simile quid L. Seneca Consol. ad Marciam c. 26: *quem magno et quam vivaci animo scripsissem* quamquam ibi *vivax* Ciceronii Cordi animas potest videri oppositus ipsius morti. Item Flav. Vopiscus in Au-

praeceptor non emendaverit, credent. Vtraque autem ratio miscenda est, et ita tractanda, ut ipsae res postulabunt. Namque incipientibus danda erit velut praeformata materia secundum cuiusque vires. At, quum satis composuisse se ad exemplum videbuntur, breviam quaedam demonstranda vestigia: quae persequuti, iam suis viribus sine adminiculo progredi possint. Nonnunquam credi sibi ipsos oportebit: ne mala consuetudine semper alienum laborem sequendi, nihil per se conari et quaerere sciant. Quod si satis prudenter dicenda viderint, iam prope consummata fuerit praecipientis opera: si quid erraverint adhuc, erunt ad ducem reducendi.

7 Cui rei simile quiddam facientes aves cernimus, quae teneris infirmisque foetibus cibos ore suo collatos partiantur: at, cum visi sunt adulti, paulum egredi nidis et circumvolare sedem illam, praecedentes ipsae, docent: tum expertas vires libero caelo, suaeque ipsorum fiducia permittunt.

Velut praef.) Guelf. vel praef.

Sibi ipsos) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) sibi eos, et pleraeque edd. *Ipsos* Ohr. Barm. Capp. et Gesn. receperunt ex Alin. (Turic. *ipsi ipsos*, male) Bodl. et ed. Andr., neque tamen necessario; et elegantior fere mihi videtur ratio, quae *ipsos* istud, quod facile intelligitur, non adeo ineukat.

reliano c. 4: a prima aetate ingenio vivacissimus, quod proxime ad nostrum locum accedit. Intelligemus ergo et hic: *alacriores, animosiores*. Vid. Gronovii Observ. III, 4, pag. Platin. 352, qui idem probat. Similiter vergentem ad usum Francogallicam vocem legemus III, 8, 59, ubi *civilis et humanus ingressus* opponitur *quiritando*. Sic Rutgers. Var. lect. p. 234 in auctore Dial. de corr. eloq. c. 29, 2, pro et *liberanti* scribit ut *vivacitati* ex vetere libro, ubi inveniebatur: et *babacitate*, non utique necessario, eleganter tamen.

Vtraque — ratio) Repetit, quod modo (§. 2) praeceperat.

Sibi ipsos) Vid. not. crit.

Expertas vires) Suspicio, quamquam in libris nulla varietas, *expertos*, msc. gen. dedisse Qu. Etsi enim sexcenties apud optimos scriptores passim usurpatur participium *experiendi*. Vid. Voss. de Vitiis serm. p. 146, et Drak. ad Liv. V, 546; elegantius tamen h. l. *ipsi suas vires experti* videntur *libero caelo permitti*, quam *vires istae expertae*, neque bene coit *suae ipsorum fiducia*, quae de alio intelligere cogitis.

VII. Illud ex consuetudine mutandum prorsus existimo in his, de quibus nunc disserimus, aetatibus, ne omnia, quae scripserint, ediscant, et certa, ut moris est, die dicant: quod quidem maxime patres exigunt, atque ita demum studere liberos suos, si quam frequentissime declamaverint, credunt; quum profectus praecipue diligentia constet. Nam ut scribere pueros, plurimum, quae esse in hoc opere plane velim: sic ediscere electos ex orationibus vel historiis, aliove quo genere dignorum ea cura voluminum, locos, multo magis suadeam. Nam et exercetur acrius memoria, aliena completendo, quam sua: et, qui erunt in difficiliore huius laboris genere versati, sine molestia, quae ipsi composuerunt, iam familiarius animo suo affigent: et assuescent optimis, semperque habebunt intra se, quod imitentur: et iam non sentientes formam orationis illam,

Ne omnia (Guelf. *ne omnino*. — *Hui. laboris genere*) Ita Guelf. Bodl. Ioann. Alm. Voss. 1, 3, Bern. Ceteri edd. et praeter Obr., omnes *hui. generis labore*, quod minusclarum et videtur sapere recentioremanum. Obrechtus nostram dat scripturam, nisi quod omittit *huius*; quare, nescio. — *Familiarius*) Guelf. et Turic. *familiari* cum tribus Britt. Alm. Voss. 1. Neque recte omnino procedit recepta; quid enim est *familiariter affigere*? Equidem verissimum puto, quod dedit Obr., fortasse e cod. Argent., *familiaria*. Noli tamen ponere, quod in cod. nullo invenissem; quamquam a ante a facillime excidebat. Mecum facit Lochmannus Progr. 90, pag. 12. — *Et iam*) Ita Bodl. et dedit Obr. Ceteri, ut et Gean., continuis scriptura etiam, quo abrupta fit et salebrosa oratio: iam non sentientes, ut mox §. 4, iam non quassatis.

Certa — *die*) Iuvenal. VII, 160, 61: *sexta. Quaque die miserum durus caput Annibal implet. Annibal est saenerator toties dicta. Noster X, 5, 21.*

Patres exigunt) Persius Sat. III, 45, 47: *verba* — *Quae pater adductis sudans audiret amicis.* Vetus Scholiastes ad Iuvenal. X, 167: *Et de te pueri studentes dicant.* Apparet invasisse usum istum verbi *studendi*, quem patres sequebantur, ut decla-

mare, esset *studere*; cf. II, 2, 7.

Diligentia, accuratioe dicendi, non frequentia. Constet, comparatur; ne forte interpreteris, contineatur.

Multo magis suadeam) Non ediscere electos locos multo magis quam scribere suadet Qu. sed electos locos potius quam sua ipsorum scripta ediscere. Hoc apparet sequentibus: aliena completendo quam sua.

Familiarius) Vid. not. crit.

- 4 quam mente penitus acceperint, expriment. Abundant autem copia verborum optimorum, et compositione, ac figuris iam non quaesitis, sed sponte et ex reposito velut thesauro se offerentibus. Accedit his et iucunda in sermone bene a quoque dictorum relatio, et in causis utilis. Nam et plus auctoritatis afferunt ea, quae non praesentis gratia litis sunt comparata, et laudem saepe maiorem, quam si nostra sint, conciliant.
- 5 Aliquando tamen permittendum, quae ipsi scripserint, dicere, ut laboris sui fructum etiam ex illa, quae maxime petitur, laude plurimum capiant. Verum id quoque tum fieri oportebit, quum aliquid commodius elimaverint: ut eo velut praemio studii sui donentur, ac se meruisse, ut dicere, gaudeant.

Sponte et ex) Guelf. omittit et. Placet haec ratio. — *Bene a quoque*) Ita et Guelf. quum multi codi. (ut et Turic.) edd. autem veti. fere omnes, dent idonea quoque, vel, paulo melius, idoneaque. Vera tamen scriptura iam in Locat. ed. legitur et a recent., praeter Obr., est servata. Ruse. mire contaminat utranque orationem: bene idonea quoque, vid. not. crit. ad Proem. 4. — *Laudem — mai.*) Ita Guelf. eum omnibus praeter Goth. (nam in lens. quoque esse falso narrat Gesn.) qui dat gratiam — mai. quod quare placerit Gesn., non video. Insuper est et iteratio praes. gratia litis — gratiam — mai., neque facile alio referas gratiam istam nisi ad utilitatem quam consequitur qui gratia pollet apud iudices; de ea autem modo iam egerat. Tarvisina tuetur laudem, neque e Voss. 2 quidquam varietatis offertur. — *Fructum — plurimum*) Quum nonnisi raro hoc fieri velit Qu., potest alienum videri, quod plurimum fructum ex laude pueris promittit. Alm. (Turic. siletur), fortasse ex mero omissi apicis in errore, plurimum. Sed, si tollis comma post laude, existit non spernenda sententia: laus plurimum contingit desolanti sua; nonnisi unius magistri, scribenti tantum. Sed ferri potest recepta, si intelligitur fructus plurimus, quantus, salvis ceteris docendi legibus, maximus potest percipi.

Elimaverint) Guelf. limaverint, cum Voss. 1. Limaverit Voss. 3; cf. elaborasset II, 3, 6.

Iucunda — utilis) Simile quid de poetarum locis orationibus inserendis I, 8, 10.

Fructum — plurimum) Vid. not. crit.

Commodius) H. e. melius, elegantius. Ea potestate commoditas interdum apud veteres, ut Cie. pro Rosc. Am. 5, 4: commoditati ingenium — est impedimento. Quare non erat

VIII. Virtus praeceptoris haberi solet, nec immerito, diligenter in iis, quos erudiendos suscepit, notare discrimina ingeniorum, et quo quemque natura maxime ferat, scire. Nam est in hoc incredibilis quaedam varietas, nec pauciores animorum paene, quam corporum, formae. Quod intelligi etiam ex ipsis oratoribus potest, qui tantum inter se distant genere dicendi, ut nemo sit alteri similis: quamvis plurimi se ad eorum, quos probabant, imitationem composuerint. Vtile deinde plerisque visum est ita quemque instituere, ut propria naturae bona doctrina foverent, et in id polissimum ingenia, quo tenderent, adiuventur: ut si quis palaestrae peritus, quum in aliquod plenum pueris gymnasium venerit, expertus eorum omni modo corpus animumque, discernat, cui quisque certamini sit praeparandus: ita praeceptorem eloquentiae, quum sagaciter fuerit intuitus, cuius ingenium presso limatoque genere dicendi, cuius acri, gravi, dulci, aspero, nitido, urbano, maxime gaudeat; ita se commodaturum singulis, ut in eo, quo quisque eminet, provehatur: quod et adiuta cura natura magis evalescat; et qui in diversa ducatur, nec in iis,

Paene) Guelf. *ferre*. — *Probabant*) Guelf. *probant* cum vett. edd. quibus recensitis adde Tarvis. Venet. Ruse., male.

Praeceptorem) Guelf. cum Goth. *praeceptor*. Nec male, si comma tollas post *eloquentiae*. — *(Qui in div.)* Guelf. et Turic. *si in div.* cum multis eodd. et edd. vett. fere omnibus, praeter Ald. Sed defendere receptam videntur aliquot, qui non memorantur eodd. et aptior est propter masculinum quod sequitur *aptus*.

quod sollicitaret vocabulum hoc Ernestus Inv. I, 2: *commoditas quaedam, prava virtutis imitatrix*. Cf. Script. ad Herenn. III, 8, *commodissime, dexterrime*; ib. IV, 4, *commode scripta*. Cic. de Inv. I, 41: *nos commodus, quam ceteros attendisse*; ib. II, 50: *eum commodissime scribere, qui curet etc.* et nullis locis, quae

etiam lexica demonstrant.

Praeceptorem — commodaturum) Pendet accusativus a verbo, quod in illo utile visum est §. 3, latet, sive autem intelligis, sive simile quid. Aliorum sermonem referri apparet etiam coniunctivis istis post quod: *evalescat, possit, faciat*; cf. ad II, 17, 6.

quibus minus aptus est, satis possit efficere, et ea, in
 6 quae natus videtur, deserendo faciat infirmiora. Quod
 mihi (libera enim, vel contra receptas persuasiones,
 rationem sequenti sententia est) in parte verum vide-
 tur. Nam proprietates ingeniorum dispicere prorsus ne-
 7 cessarium est. In his quoque certum studiorum facere
 delectum nemo dissuaserit. Namque erit alius historiae
 magis idoneus, alius compositus ad carmen, alius utilis
 studio iuris, ut nonnulli rus fortasse mittendi. Sic di-
 scernet haec dicendi magister, quo modo palaestricus
 ille cursorem faciet, aut pugilem, aut luctatorem, aliudve
 8 quid ex iis, quae sunt sacrorum certaminum. Verum
 ei, qui foro destinabitur, non in unam partem aliquam,
 sed in omnia, quae sunt eius operis, etiam si qua diffi-
 cilia discenti videbuntur, elaborandum est. Nam et
 omnino supervacua erat doctrina, si natura sufficeret.
 9 An si quis ingenio corruptus ac tumidus, ut plerique
 sunt, inciderit, in hoc eum ire patiemur? aridum atque
 ieunum non alemus, et quasi vestiemus? Nam si quae-
 dam detrahare necessarium est, cur non sit adiciere
 10 concessum? Neque ego contra naturam pugno. Non

Not. videtur) Goth. (loc. Gesn.) *nat. fuerit.*

Alemus et) Turic. inserit certe eum cum Alm. Guelf. eum certe.

Palaestricus) Cf. quae dicta sunt
 ad I, 11, 15.

Sacrorum certaminum). Τέσσερις
 αἶναι ἀν' Ἑλλάδα. Τέσσερις ἰσὺς.
 Vid. Anthol. Ep. pr. apud Brunck.
 Annal. vol. III, p. 247. Sed Qu. Ro-
 mana certamina intelligere magis est
 putandus, quam Graeca, ad quorum
 aemulationem August. Neapoli (Suet.
 Aug. 98), Nero autem Romae (ib.
 Ner. 12) gymnicos ludos instituit, et
 Domitianus (ib. Domit. 4) Capitolio-
 no lvi eiusdemmodi certamen quin-

quennale adornavit, cuius ipsius men-
 tionem facit noster III, 7, 4 *sacrum*
 et ipsum vocans. Cf. et IX, 4, 11.
 — *Sacrorum certaminum*. Certamina
 sacra, nulla loci temporisve quo in-
 stituantur ratione habita, promiscue
 dicuntur omnia corporis exercendi
 spectacula, ut Digest. III, 2, 4, 1,
 aliisque multis Pandectarum locis.

Ing. corruptus) Vid. ad II, 3, 9.

In hoc—ire) Eadem lectio est
 II, 10, 5, in *corpus* cant.

enim deterendum id bonum, si quod ingenuum est, existimo, sed augendum, addendumque quod cessat. An vero clarissimus ille praeceptor Isocrates, quem non magis libri bene dixisse, quam discipuli bene docuisse testantur, quum de Ephoro atque Theopompo sic iudicaret, ut *alteri frenis, alteri calcaribus opus esse diceret*; aut in illo lentiore tarditatem, aut in illo paene praecipiti concitationem adiuvandam docendo existimavit? quum alterum alterius natura miscendum arbitraretur. Imbecillis tamen ingenii sane sic obsequendum sit, ut tantum in id, quo vocat natura, ducantur. Ita enim, quod solum possunt, melius efficient. Si vero liberalior materia contigerit, et in qua

Deterendum) Guelf. *disserendum*, per errorem pro *deterendum* quod est in plerisque, ut Goth. Sed, auctorem nactus Alm., recte *deterendum* vindicat Burmannus, quod et Obr. recepit, fortasse ex Argentoratensi. — *Ingenium*) Turic. et Alm. *ingenium*. — *An vero*) Ita et Guelf. cum omnibus codd. praeter Goth. Edd. quidem multae ex Regii coniectura *Annon*, cui adest unus Goth. *Adiuuare* quid esset h. l. Regios non intellexit, qui putavit significare *curare, emendare*, quum sit *augere, promovere*.

Illo paene) Ita Goelf. et Goth. et plerique codd. (Turic. siletur) et edd. vet. Recte his poni pronomen *ille*, defendit Burm. et hic et ad Ovid. Heroid. II, v. ult. ubi etiam nostrum docet idem loquutum XI, 3, 168: *Demosth. atque Aesch. — neque ille — nec ille*. Recentiores *hoc paene*. Apud Liv. III, 64, 10, quoque in antiquo rogationis carmine, ut *illi — ut illi* diversi sunt. — *Imbecillis*) Turic. *imbecillibus*, cum Alm. Budl. Bal. Andr. Ohr. — *Possunt*) Goth. (tac. Gesn.) *possint*, quod corrigendo factum est ex *possunt*. Accedit Voss. 2, datus *possit*, omisso apice. Neque alienus est modus potentialis.

De Eph. — Theop.) Vid. Cic. de Orat. III, 9; et Brut. c. 56; et nostrum X, 1, 74. Cf. et Ruhkenium in historia Oratorum p. 87.

Aut in illo paene praec.) Vid. not. crit.

Materia — aggressi) Haec sine varietate dant codd., nisi forte unus Britannicorum (Ioann.) pro *mat.* praefert *natura*, quod Begius couii-

ciebat. Equidem cum Burm., *natura* si auctores haberet codd. mallem sane, quum quod legitur, praesertim quum anteccedat *imbecillis ingenii* quibus aptius *nat.* iungitur, quam *materia*, cui ne *liberalior* quidem magnopere convenit. Ferri tamen potest recepta scriptura et defenditur a Gesnero in primis locis Ciceronis quo Verr. III, 68, de quo vide Ernestum in Clay.

- merito ad spem oratoris simus aggressi, nulla dicendi
 13 virtus omittenda est. Nam licet sit aliquam in partem
 promior, ut necesse est, ceteris tamen non repugnabit,
 atque ea cura paria faciet iis, in quibus eminebat: sicut
 ille (ne ab eodem exemplo recedamus) exercendi corpora
 peritus, non, si docendum pancratiasten suscep-
 rit, pugno ferire vel calce tantum, aut nexus modo,
 atque in his certos aliquos docebit, sed omnia, quae
 sunt eius certaminis. Erit qui ex his aliqua non possit?
 14 In id maxime quod poterit incumbet. Nam sunt haec duo
 vitanda prorsus: unum, ne tentes quod effici non possit:
 alterum, ne ab eo, quod quis optime facit, in aliud, cui
 minus est idoneus, transferas. At si fuerit, qui docebi-
 tur, ille, quem adolescentes senem vidimus, Nicostratus,
 omnibus in eo docendi partibus similiter utetur:
 efficietque illum, qualis hic fuit, luctando pugnandoque
 (quorum utroque certamine iisdem diebus coronabatur)
 12 invictum. Et quanto id magis oratoris futuri magistro

Nulla dicendi) Guelf. et Turic. *nulla discendi* cum quibusdam codd. male. — *Eminebat*) Guelf. et Turic. *eminebit*, cum multis et edd. ut lens. (lac. Gesn.) et Tarr. *aminebat* Valleng.

voc. mat. Structura haec: in qua — *aggressi* offendit Burmannum, immerito tamen, ut opinor. *Aggredi ad spem* dicitur ut I, 2, 26, se tollere ad spem. Fortitudine opus esse videtur ad tantam spem concipiendam animo. In qua autem explici: qua oblata, cuius occasione, vel eo sensu accipe, quo c. g. Cic. de Or. II, 61, quod in bono servo dici solet, ubi hodie usurpant de bono servo.

Nexus) « Proprium palaestrene verbum. » Seneca de Beuf. VII, 1, « magnus luctator — non qui omnes — nexus — perdidicit. Ovid. Met. IX, 58, Achelous de Hercule: vix solvi duras a corpore nexus. Gesn. Et-

iam Declam. Qu. III, p. 48: *implitus, infando nexu*: imago petita a luctu.

Nicostratus) Rem narrat Pausanias lib. V, c. 21, p. Kuhn. 432: Νικόστρατος ἐνὶ ἡμέρας ἀνέστη τῆς αὐτῆς παγκρατίου καὶ πάλης νίκην. Contraxi verba Pausaniae. Eiusdem, ut clari athletae, sed hominis valde deformis, meminit Lucianus de scribenda historia p. 169, vol. IV Bp. Proverbium ἐγὼ ποιῶ πάντα κατὰ Νικόστρατον est hic apud Suidam in voc. ἐγὼ et Νικόστρατος. Sed is Comedus fuisse perhibetur, quoniam Vaticanam paroemiurum Appendix (ap. Schottum Cent. I, 65, p. 270) tra-

providendum erit? Non enim satis est dicere presse tantum, aut subtiliter, aut asperè, non magis, quam phoenasco acutis tantum, aut mediis, aut gravibus sonis, aut horum etiam particulis excellere. Nam sicut citharra, ita oratio perfecta non est, nisi ab imo ad summum omnibus intenta nervis consentiat.

IX. Plura de officiis docentium loquutus, discipulos id unum interim moneo: ut praeceptores suos non minus, quam ipsa studia ament: et parentes esse, non quidem corporum, sed mentium, credant. Multum haec pietas, confert studio: nam ita et libenter audient, et dictis credent, et esse similes concupiscent: in ipsos denique coetus scholarum laeti et alacres convenient: emendati nun irascentur, laudati gaudebunt: ut sint carissimi, studio merebuntur. Nam ut illorum officium est³ ducere, sic horum praebere se dociles: alioqui neutrum sine altero sufficiet. Et sicut hominis ortus ex utroque gignentium confertur, et frustra sparseris semina, nisi illa praemollitus foverit sulcus: ita eloquentia coalescere nequit, nisi sociata tradentis accipientisque cuncordia.

X. In his primis operibus, quae non ipsa parva sunt sed maiorum quasi inembra atque partes, bene instituto ac satis exercitato, iam fere tempus appetet aggrediendi suasorias iudicialesque materias: quarum antequam viam ingredior, pauca mihi de ipsa declamandi ratione

Id un.) Guelf. Turic. et Goth. (tac. Gesu.) *in un.* miro multorum codd. consensu.

Sufficiet Guelf. et Goth. (tac. Gesu.) *sufficit*, cum aliquot codd. e edd. velt. quass vidi omn. Videntur tamen ei receptae, quae utique praestat, esso auctores codd.

Anteq. — ingredior Guelf. et Goth. *ingrediar* cum velt. edd. ul. lens. (tac. Gesu.) Virum praestel, ego non dixcrim. Alu. nostrae scripturae auctor, quam ei Obr. dal.

goedum facit. Vide ei Dial. de causis corruptae eloquentiae c. 10, in quo ei ipso Nicestratus memoratur, ibi-

que Lipsii not.

Parentes — credant) Cf. Juvenal. VII, 209.

dicenda sunt : quae quidem , ut ex omnibus novissime inventa , ita multo est utilissima. Nam et cuncta illa , de quibus diximus , in se fere continet , et veritati proximam imaginem reddit : ideoque ita est celebrata , ut plerisque videretur ad formandam eloquentiam vel sola sufficere. Neque enim virtus ulla perpetuae dumtaxat orationis reperiri potest , quae non sit cum hac dicendi meditatione communis. Eo quidem res ista culpa doctentium recidit , ut inter praecipuas , quae corrumpere eloquentiam , causas licentia atque inscitia declamantium fuerit. Sed eo , quod natura bonum est , bene uti licet. Sint ergo et ipsae materiae , quae fingentur , quam simillimae veritati : et declamatio , in quantum maxime potest , imitetur eas actiones , in quarum exercitationem reperta est. Nam *magos* , et *pestilentiam* , et *responsa* , et *saeviores tragicis novercas* , aliaque magis

In quantum) Gueff. omittit *in*. Sed hanc structerem et Burmannus defendit ad nostrum locum , et Ruhkenius ad Vellei. (cui est frequentissima) I, 9, 3 ; vel Virgilii et Livii auctoritate tnetur. Vtriusque Senecae haec exempla adde Patris pag. (Bip.) 126, *in tantum tenaces* ; 191, *in tantum ornata* ; 249, *in quantum posset*. Filii de benef. II, 23 : *in tantum producenda — in quantum declaratura est*. Ep. 95, *quando et in quantum et in quo*. Plinii Hist. Nat. II, 106, *Aetnae — flagrantis — in tantum*.

Novissime inventa) Cf. II, 4, 41, 42.

Celebrata) I. e. frequentata , ut X, 1, 96 : *Iambus non — a Romanis celebratus*.

Perpetuae — orationis) Vid. II, 20, 7.

Meditatione) Quam Francio (sed quid nou haic ?) in mentem venerit etiam corrigere *velitatione* , operae pretium fuerit monero post Capper. esse hanc Graecorum *μελίτην*.

In quantum) Vid. not. crit.

Nam magos — novercas) Conf.

Scriptorem Dialogi de causis corr. el. c. 35 , ubi item exagitantur vanae declamationum materiae , isque locus possit legenti persuadere Quintilianum eius dialogi auctorem. Sed obstant alia multa. Ceterum et ibi tanguntur *pestilentiae remedia*. Habet multam speciem Parei coniectura , in nostro loco pro et *pestilentiam* et *responsa* , tentantis et in *pestilentiam responsa* , cui stabiliendae ad portas vocat Petronium c. 1, similia de declamantium ineptiis conquirentem , ubi haec , *responsa in pestilentiam*

adhuc fabulosa, frustra inter *sponsiones*, et *interdicta* quaeremus. Quid ergo? Nunquam haec supra fidem, et poëtica (ut vere dixerim) themata, iuvenibus pertractare permittemus, ut expatiantur, et gaudeant materia, et quasi in corpus eant? Erat optimum: sed certe sint grandia et tumida, non stulta etiam, et acrioribus oculis intuenti ridicula: ut, si iam cedendum est, impleat se declamator aliquando, dum sciat, ut quadrupedes,

Pertractare) Guelf. et Turic. *tractare* cum Bodl. et Andr. Praestat sane ob eandem, qui mox est in *permitt. sonum*.

Et, si iam) Sic Guelf. et codd., puto, omnes. Etiam edd. vatt. Mirum igitur, in vulgatis (meis quidem a Gryphio 1544 iude) legi ac si iam, quam ego scripturam ne memorarem quidem nisi placaret et sponte, tale quid huic loco convenire, sensissem. Quomodo enim haec procedant: *sint grandia* — ut — *impleat se declamator*? Immo *Sint gr.* — et

data. Apparet tamen contortius dici *responsa in pest.* pro *responsa in pest. data*. Exempla huiusmodi materialium Declam. inter Quintilianenses 326: *Qui pestilentia laborabant, miserunt legatum ad oraculum petendum; responsum est ei, filium ipsius immolandum esse*. 384: *In pestilentia responsum est, virginem immolandum*. Inter Calpurnianas 19: *In pestilentia responsum est etc.* 43: *Lues orta est, respondit oraculum*. Neque apparet, quomodo pestilentiae mentio possit fieri in materiis scholasticis, nisi adiuncto hoc de eius remediis. Saltem seorsim posita debent iungi cogitatione: *pestilentia, responsa*. *Magorum* et ceterorum, quae hic tanguntur, exempla inveniet, qui Declamationum Quintilianearum, Calpurnianarum, item Senecae controversiarum indices voluerit percensere. Magi promissam pestilentiae compescendae (inter Libani *μετέταξ*, 43, p. Morel. 898 seqq.) si filio, quam sors mactandum obtulerat, parcalur, duas harum iungi materias.

Magis adhuc) Cf. ad I, 5, 22.

Sponsiones — interdicta) Vocabula haec iuris civilis (vid. Lexica) ipsum forum demonstrant, ubi scholastica ista nullius sint utilitatis futura. Sic Dial. de corr. el. I. c. *quidquid in schola quotidie agitur; in foro raro, vel nunquam*. Petron. c. 11: *hoc tantum proficiunt, ut quum in forum venerint, putent se in alium terrarum orbem delatos*. Etiam Cic. de Orat. II, 24: *Hoc in iudo, non praecipitur — At vero in foro etc.*

Erat opt.) Imperfectum, praefuturo quod dant aliquod codd. (ut et Turic. neque tamen Guelf.) et edd. plerumque ante Leidensem, fortiter retinendum. Hodis dicimus *fere, esset*, in hoc sensu. Hor. Sat. II, 1, 6, 7: *Peream male, si non Optimum erat*.

In corpus eant) Cf. ad II, 4, 5.

Et, si iam cedendum) Non igitur plene vetateiusmodi materiis uti, quare certum ex hac reprehensione argumentum peti posse, quo minus a nostro declamationes illas *Quintilianenses*

quum viridi pabulo distentae sunt, sanguinis detractio-
 curantur, et sic ad cibos viribus conservandis idoneos
 redeunt, ita sibi quoque tenuandas adipēs, et quidquid
 humoris corrupti contraxerit, emittendum, si esse sa-
 7 nus ac robustus volet. Alioqui tumor ille inanis primo
 cuiusque veri operis conatu deprehendetur. Totum au-
 tem declamandi opus qui diversum omnino a forensibus
 causis existimant, ii profecto ne rationem quidem, qua
 8 ista exercitatio inventa sit, pervident. Nam, si foro non
 praeparat, aut scenicae ostentationi, aut furiosae vo-
 ciferationi, simillimum est. Quid enim attinet iudicem
 praeparare, qui nullus est? narrare, quod omnes sciant
 falsum? probationes adhibere causae, de qua nemo sit
 pronuntiaturus? Et haec quidem otiosa tantum: affici
 vero, et ira vel luctu perinovere, cuius est ludibrii, nisi
 quibusdam pugnae simulacris ad verum discrimen
 9 aciemque iustam consuescimus? Nihil ergo inter fo-
 rense genus dicendi, atque hoc declamatorium, inter-
 erit? Si profectus gratia dicimus, nihil. Utinamque

(vel ac, quoniam interlicitur parenthesis a consona incipiens) impleat se
 deo. Ferrem ut, si post impleat sequeretur non autem, sicut modo ap-
 ponuntur grandia, non stulta. A Burmanno quidem inde omnes reti-
 nent ut, quod et Obr. receperat; equidem reducere cupiam vulgatam;
 sed auctorem desidero, neque, unde se insinaverit, novi.

Tenuandas) Turic. Goelf. et Goth. (tac. Gesn.) tenuandos ei sic fere
 edd. vett. Vtriusque generis apud scriptores esse adipem Priscianus ipse
 docet pag. 657, 752. — Cuiusque) Turic. ei Gneiff. cuiuscumque, cum
 aliquot codd. et edd. vett. fere omnibus; cf. II, 6, 26.

Pernovere) Guelf. promovere. Facile quidem cum Capper. et Gesn.
 permovere legere, quum praesertim Goth. del. promovēri, sed in tanto
 codd. ceterorum et edd., activum dantim, consensu, subit, affici re-
 ferre ad declamantem, ad permovere autem intelligere imaginarios istos
 iudices, qui audiunt.

profectae fuerint, non videtur; nisi Deprehendetur). Non invenietur et
 quod nullum fere sanioris materiae agnosceretur, sed in arctum deseretur
 exemplum inter eas, quae quidem et aestuabit, se expedire nesciens;
 actalem tulerant, invenitur. Vid. not. Cf. ad I, 1, 30.
 crit. Pernovere) Vid. not. crit.

adiici ad consuetudinem posset, ut nominibus uteremur, et perplexae magis, et longioris aliquando actus, controversiae fingerentur, et verba in usu quotidiano posita minus timeremus, et iocos inserere moris esset: quae nos, quamlibet per alia in scholis exercitati sumus, tirores in foro inveniunt. Si vero in ostentationem comparetur declamatio, sane paululum aliquid inclamare ad voluptatem audientium debemus. Nam et iis actionibus, quae in aliqua sine dubio veritate versantur,

Et iocos) Goth. (tae. Gesn.) ut ioc. cum suo Voss. 2, male; sed cf. ad not. crit. §. 6.

Inclamare) Ita Guelf. et codd., ni fallor, omnes praeter Goth. qui praefert *inclinare*, quod, quom in edd. etiam vett. sat multis inveniretur, arripuit Gesnerus, se, quid esset *inclamare* h. l., non assequi confessus. Miror tamen, neque puto inspexisse eum, quem Capper. citat, Cresollium in theatr. rhet. pag. 353—56, qui, etsi de re critica non laborans, plurimis veterum locis, in utraque lingua, ostendit unice loco nostro convenire receptam. *Inclamare* (quod iam vidit Regius) est *μῆναι φθιγγισθῶν, vociferari*, et usurpatur hic a Qu. eum quodam contemptus colore, quasi dicat: debemus sane paululum debacchare, ut auditoribus placeamus. Sic (etsi rarius, et fere de ope imploranda aut conquereundo) et alibi legitur. Tale enim fare est XI, 3, 172, de Cicerone, *quasi inclamaret aut testaretur* quamquam video ad *Albanos tumultos* posse referri, quos *inclamarit*; sed et ibi Goth. *inclinaret*, pessime. Cic. de Orat. I, 53, *nemo inclamavit patronorum* intransitive et absolute etiam ille, quamquam potest de mera querela accipi, cuiusmodi verba multa circumstant. Beutleius Horat. Sat. I, 9, 76, e codd. restituit *Inclamat* pro *Exclamat*. Sed hoc ipsum simili sensu usurpari recte monet Cresollius l. c. ut mox a nostro cap. 11, 2: *Hi (professores) multa etiam memoria digna exclamaverunt. Inclinare*, potestate deflectendi a recta via, quam recte interpretetur Gesnerus, equidem nescio. Ceterum error est Capperonnerii Ahn. cod. testem citantis pro scriptura *inclinare*, neque enim Bormannus, qui solus contulit, eius facit mentionem. Turic., quem Solzbergerus cum ed. Gesn. contendit, sileatur. Vt hic Qu. *inclamare*, itm *intonare* L. Seneca Cons. ad Polyb. pag. 162 (Bip. vol. I): *quanto spiritu intonueris — pudebit — ex tanta orationis magnitudine decidere*, neque enim de ira ibi cogitandum.

Nominibus) Quae nulla sunt in declamationibus, nam pater, tyrannicida, abdicatus, raptor semper generalim dicuntur, quo ipso tota res sit frigidior et a veritate alienior. In

suavoris tamen certae sunt personae, sed de iis in hac disputatione fere non cogitare videtur, ut infra eam, quam nunc instituit, aetatem positus. *Inclamare*) Vid. not. crit.

sed sunt ad popularem aptatae delectationem, quales legimus panegyricos, totumque hoc demonstrativum genus, permittitur adhibere plus cultus, omnemque artem (quae latere plerumque in iudiciis debet) non confiteri modo, sed ostentare etiam hominibus in hoc
 12 advocatis. Quare declamatio, quoniam est iudiciorum consiliorumque imago, similis esse debet veritati: quoniam autem aliquid in se habet ἐπιδεικτικόν, nonnihil sibi
 13 nitoris assumere. Quod faciunt actores comici: qui nec ita prorsus, ut nos vulgo loquimur, pronuntiant, quod esset sine arte: nec procul tamen a natura recedunt, quo vitio periret imitatio: sed morem communis
 14 huius sermonis decore quodam scenico exornant. Sic quoque aliqua nos incommoda ex iis, quas finxerimus, materiis consequuntur, in eo praecipue, quod multa in his relinquuntur incerta, quae sumimus ut videntur, *aetates, facultates, liberi, parentes, urbium ipsarum*
 15 *vires, iura, mores*, alia his similia. Quin aliquando etiam argumenta ex ipsis positionum vitiis ducimus. Sed haec suo quaeque loco. Quamvis enim omne propositum operis a nobis destinati eo spectet, ut orator instituat:

Ex iis) Ita Goth. (tac. Gesn.) cum vet. sere edd. Gesnerus et plerique *ex his*. Insuavior et obscurior ratio geminandi *ex his* — in *his*. — *Liberi*) Turic. et Guelf. *liberos* cum omnibus, ni f., codd. praeter Britanicos. Sed edd. consentiunt in nominativum. Equidem mollius puto, si pendunt nomina ista: *aetates* — *mores*, a *sumimus* propiori, quam a *relinquuntur* remotiori. — *Alia*) Ita Turic. et Guelf. cum plerisque codd. et vet. edd. Melius recepto *aliaque*.

Sic quoque) Καὶ οὕτως. Ne sic quidem omnibus incommodis carehimus, ex talibus declamandi materiis natis.

Sumimus) Inter declamandum condiciones personarum nostrarum tales esse iubemus (quoniam in ipsa materia definitae non sunt) quales facillime nostro consilio accommo-

dentur, quod est ineitiae servire.

Positionum) Intelliguntur *thematata*, sive *materiae*, non *theses* de quibus II, 1, 2, *vitiis* autem eorum sunt, quae exprobrabat c. 10, 5, quod esse *fabulosa*.

Orator) Non declamator, opponuntur enim mox *scholae*.

tamen, ne quid studiosi requirant, etiam si quid erit, quod ad scholas pertineat proprie, in transitu non omittemus.

XI. Iam hinc ergo nobis inchoanda est ea pars artis, ex qua capere initium solent, qui priora omiserunt: quamquam video quosdam in ipso statim limine obstaturos mihi, qui nihil egere huiusmodi praeceptis eloquentiam putent: sed, natura sua, et vulgari modo, et scholarum exercitatione contenti, rideant etiam diligentiam nostram; exemplo magni quoque nominis professorum, quorum aliquis, ut opinor, interrogatus, quid esset *σχῆμα* et *νόημα*, nescire se quidem, sed, si ad rem pertineret, esse in sua declamatione respondit. Alius, percontanti, *Theodoreus, an Apollodoreus* esset? Ego, inquit, *parmularius* sum. Nec sane potuit urbanus ex

Hinc) Goelf. hic cum Voss. 1, Bern. et ed. Venet. sive ex errore omittendi apicis, sive consulto, quia sequitur *inchoare* (non *incipere*, ut II, 4, 1); cf. II, 1, 12. — *Nihil egere*) Turic. cum Alm. *nihil legere*.

Obstaturos) Quoniam operae pretium visum fuit Burmanno et Gesnero e Vossii Anal. lib. III, p. 90, 91, et Vavassore de usu verb. p. 30 monere, usum hunc literae a in supinis et participiis verbi *stare* usitatum esse veteribus prae altero *τῆς* i, aliquot exempla addemus. Liv. X, 36, 3: *ne — instaturum — timuissent*. L. Seneca de clement. I, 19, (p. Bip. 27, vol. II), *ultionem magno constaturam*. De vita beata IX, (p. 87), *voluptatem praestatura virtus*. Sed contra Sen. Pater. p. 184: *cogitatio illi praestitura*; p. 337: *tunc quoque aliquid praestiturus*. Item Filius de beneficiis III, 8, (p. 181), *ut plus praestiturus fuerat*. Cf. Drakenb. ad Liv. XXXVII, 25, 2. Et sane tutor de hac re disputatio est in poetis.

Nόημα) Cf. VIII, 5, 12.

Ad rem pertineret) Intelligo: si conducere victoriae obtinendae, qua significatione saepe *pertinere*.

Theodoreus — parmularius) Rectissime Gesnerus videtur ioci aculeum demonstrasse. Declamandi ille magister, se, quid nomina haec sibi vellent, prorsus ignorare significavit: neque alius rei, quam faventium gladioloribus, vocabula ratos (ut quidem videri voluit) etiam sic inaudita sibi ea testatus, notiore vocabulo, cui factioni ipse faveret, declaravit. *Parmularius* quid sit Lexica docent. *Theodoreus* et *Apollodoreus* designat vel Theodori vel Apollodori, clari utriusque rhetoris, disputatione addictum. De appellatione ista ipsaque viro, vide III, 1, 17, 18.

confessione inscitiae suae elabi. Porro hi, quia et beneficio ingenii praestantes sunt habiti, et multa etiam memoria digna exclamaverunt: plurimos habent similes³ negligentiae suae, paucissimos naturae. Igitur impetu dicere se et viribus uti, glorianitur: neque enim opus esse probatione aut dispositione in rebus fictis: sed (cuius rei gratia plenum sit auditorium) sententiis grandibus, quarum optima quaeque a periculo petatur. Quin etiam in cogitando; nulla ratione adhibita, aut, tectum intuentes, magnum aliquid, quod ultro se offerat, pluribus saepe diebus expectant; aut, murmure incerto,

Neque enim) Ita Guelf. Gesn. cum cet. *Nec enim*; cf. II, 6, 24.

Pluribus saepe diebus expectant) Ita Turic. Guelf. et codd. (quamquam aliquot silentur a conferentibus) puto omnes. Edd. quidem vet. usque ad Gryphium (1544) meae omnes, qui primus dedit *expectantes*. Obr. revocavit antiquam scripturam. Qui praetulerunt participium, non meminerant, ugi de eo, quod faceret declamatores in cogitando, non

Sententiis) Cf. II, 4, 31.

A periculo petatur) Cf. II, 12, 5: in elocatione ipsa periculum; VIII, 2, 20: ex ancipiti diserta; VIII, 6, 31: audax proxime periculum translationis; X, 1, 121: tanta in quibusdam ex periculo petitis significantia; XI, 1, 32: uberiora et paene periclitantia. Eleganter multisque exemplis subnixam de eo, quod auderi debeat ab oratore, disputationem pete a Plinio Epistolaram IX, 36 integra. Graeci rhetores appellant τὸ παρρησιάζεσθαι, τὸ παρρησιάζεσθαι, τὸ παρρησιάζεσθαι quae explicat Io. Christ. Theoph. Ernestus in Lexico rhetorico, qui ad Plinium quoque ablegat leatorem. Etiam Seneca ad Lucilium Ep. LIX, (p. 177 Bip. vol. III): *Invenio—translationes verborum, ut non temerarias, ita quae periculum sui fecerint*. Periculum est, ne in nugis et demeritiam abeat ista dicendi audacia.

Tectum intuentes) Nihil aliud si-

gnificari puto, quam desidem nihil agentis, ueque in certam rem animum intendentis, gestum, qualis solet esse eorum, qui, quum acriter aliquid videatur intueri, ut cogitant quidem de eo, quod quum maxime spectant. Eodem redit Iuvenalis illud, *doctus spectare lacunas* (I, 56). Simulat enim iucundus iste maritus et oxori commodus, se, nesciu quid nugarum agitantem totumque in illis, quae fiant, non attendere; quamquam id quoque, quod sursum spectat, magis eum avertit ab iis, quae humi peraguntur. Sic correctione non est opus, quam tenet Burmannus, *rectum*, et agnoscit Voss. 2, quamquam, quum in Gothano, gemello fere, hoc nou compareat, potest esse error legentis *atium confusione*; (cf. I, 1, 28). Vid. not. crit. ad pluribus — expectant.

Plur. — diebus) Cf. XI, 3, 160. Hic magis etiam citandus erat locus

velut classico, instincti, concitatissimum corporis motum, non enuntiandis, sed quaerendis, verbis accommodant. Nonnulli certa sibi initia, priusquam sensum⁵ invenerint, destinant, quibus aliquid disertis subiungendum sit: eaque, diu secum ipsi clareque modulati, desperata connectendi facultate, deserunt: et ad alia deinceps, atque inde alia, non minus communia ac nota, devertunt. Qui plurimum videntur habere rationis, 6

in declamando; errore nato ex re leviscula, quod non erat incisum post cogitando, ut in cogitando nulla ratione iungereat, quasi, nulla cogitandi ratione. Eadem fuit causa, quare tantopere displiceret pluribus saepe diebus, quod, ut ὑπερβολικόν, electum voluit Gallaeus, vir natus veterum sensibus eximendis cf. not. crit. ad I, 5, 60), neque (quod nolum) Gesnerus uncia pepercit. Sed nulla est ὑπερβολή si cogitantes, quid dicturi sint, accipimus declamatores in suo cubiculo, non in auditorio iam surgentes ad dicendum; neque enim accessit est continuum eam tectum intuitum expectationem intelligere, sed quam pluribus saepe diebus repetierint successu nunquam respondente. Ostendit nobis Qu. eloquentes hosce viros, inter cogitandum, nunc nihil plane agentes et asellatum aliquem divinum opperientes, nunc marmure, tanquam cauda leonem, itidem inter cogitandum, semet excitautes, et eo in primis ridiculos, quod soli, neque dum iuventis, quae dicunt, debacchantur, tanquam in suggestu. Sic quoque tectum intuitus facilius fit explicatu, si sedentes solos, non coram auditoribus stantes, intelligimus. Haec omnia recte vidit et reddidit Gedoynus, nisi quod enuntiandis — verbis male vertit pour arranger des mots. At enim dissidentibus τῶ plurib. — dieb. astipulatur cod. Goth., qui ignorat haec verba. Eius equidem tantam auctoritatem, quae ceteros libros omnes praegravet, non agnosco, remota praesertim a comite constante Voss. 2.

Clareque modulati) Guelf. clarique meditati. Turic. quoque meditati. Modulati ex solo Gothano primus recepit Gesnerus, et est sane appositissimum; quare doleo ne Voss. quidem idem eius scripturae vindictam adduci. Fortasse tamen clare meditari, modo (quod oportet) commentantes in cubiculo cogitemus, non fuerit alienum. — Ac nota) Ita

X, 3, 15, qui agit itidem de cogitando et scribendo, quod sit in conclavi, quum undecimi lili sensus actionem ipsam respiciat. Quamquam et ibi est intueri lacunaria, sed altero loco spectantes tectum, et plane reputantur, quae hic legimus. Pro tectum non (ut dixi in nota) sine Gothano rectum hic dat Voss. 2; sed et

X, 3, 15, ubi vicissim nulla Gothani mentio. Contra Iens. (II, 11, 4) tectum, non rectum, ut narrat Gesu.

Classico instincti) Participium accipe significatione medi Graeci, ipsi enim murmurant; et classicon cave organon interpreteris, sed sonum intellige.

non in causas tamen laborem suum, sed in locos intendunt: atque in his non corpori prospiciunt, sed abrupta quaedam, ut forte ad manum venere, iaculantur.
 7 Vnde fit, ut dissoluta et ex diversis congesta oratio cohaerere non possit, similisque commentariis puerorum sit, in quos ea, quae, aliis declamantibus, laudata sunt, regerunt. Magnas tamen sententias, et res bonas (ita enim gloriari solent) elidunt: nam et barbari et servi: et, si hoc sat est, nulla est ratio dicendi.

XII. Ne hoc quidem negaverim, sequi plerumque hanc opinionem, ut fortius dicere videantur indocti: primum vitio male iudicantium, qui maiorem habere vim credunt ea, quae non habent artem: ut effringere, quam aperire; rumpere, quam solvere; trahere, quam du-

Guelf. et Goth. (fac. Gern.) cum Ald. et Obr. Ceteri fere atque nota, minus apte propter proximo anteedens atque alia ubi necessario ita legitur, ut et mox atque in his ob vocalem sequentem. — Tamen) Guelf. tantum cum aliquot codd. Sed saepissime haec confunduntur (vid. Drak. ad Liv. III, 46, 1) et alii codd. etiam hic receptam iunctur.

Regerunt) Guelf. rigent, per errorem, ut Venet. reget, Tarvisina regerent. Recepta unice vera et codd. etiam defensa; vid. Lexica de regerendo.

In his non corpori) In loca eligendis non prospiciunt toti (corpori) causae, et universo suo consilio.

Elidunt) Verissima scriptura, quae est omnium codd. Imaginem pettam credo a nubibus fulmina elidentibus, sicut modo iaculantur a telis. Sic Ovid. Metam. VI, 696. cavis elis nubibus ignes; vid. ibi Burm. Plin. Hist. nat. II, 43: Posse (spiritum) conflictu nubium elidi ut duorum lapidum, scintillantibus fulgetris. Seneca de Prov. d. c. 1: elisorum fulminum iactus. Aliorum autem ubi inconsiderata haec et fortuito inculcatione, eligunt, quod coniecit Burm.

Nam) Coniunctio suppressae sententiae index, qualis haec fuerit, Fa-

teor: ut II, 20, 10. Sed notum hoc.

Ratio) Stupidus; cf. II, 3, 6.

Sequi plerumque) Librorum quidem nulla varietas, neque habet, quo se defendat Francii coniectura, non magna profecto mentis contentione excogitata, plerosque. Intelliguntur autem, quos modo (neque enim ipse capita sic diremit, cf. nol. exeg. ad I, 5, 1, examinet) designaverat in elidunt. Sequi opinionem h. l. est aliqua opinione vulgo recepta se tueri.

Fortius) Vehementius maiore cum vi (sic et infra §. 9), quod doceat mox sequentia, ne quis hoc loco tribuat vocabulo significationem, de qua egimus I, 5, 72.

cere, putant robustius. Nam et gladiator, qui armorum inscius in pugnam ruit; et luctator, qui totius corporis nisu in id, quod semel invasit, incumbit, fortior ab his vocatur: quum interim et hic frequenter suis viribus ipse prosternitur, et illum, vehementis impetus, exci-

In pugnam) Guelf. et Turic. *in rixam*, et sic omnes fere codd. nisi quod a Burmanno silentur Vossiani et Bernensis, a Gibsono autem Ioann. et Baliolensis. Britannicos quidem codd. suspicior tueri receptam, quum e Bodlei. afferat Gibs. *in rixam*, mox autem (hac ipsa §.) ad *incumbit* varietatem Ioann. et Bal. *incauit* praefertentium, memoret; quo minus credas in nostro loco mutilum fuisse utrumque. Quin enim tres sans codd. inspexerit Gibsonus, dubitari nequit in reliqua viri diligentia. Ut igitur probabile sit in his saltem codd. danbus esse *in pugnam*, sic nudo ea scriptura in edd. se insinuoaverit non expulo. Veteres quidem omnes dant *in rixam* ad Gryphium usque, in quo meorum primo invenio in p. Obr. revocavit antiquam scripturam. Eam recte videtur praefere Gesnerus, afferendis aliquot Columellae et Plinii locis, ubi *rixa* in animantium eruentis etiam pugnis usurpatur, alteraque Taciti, in quo *rixa* inter Batavos et legionarios manibus atque etiam armis non pepercisse satis significatur (Hist. I, 64, 4). Petronii quoque (incertae sane aetatis) auctoritas *rixa* esse demonstrat eam, ubi *vi geritur res*, et *vadunt solida vi*; vid. cap. 95, 96. Addam nostri locum, in quo gladiatoriae temeritatis colorem aliquem agnoscere mihi videor; VI, 4, 13: *propositum tenentes in rixam non ibimus*. Si forte frequentata fuit eo tempore locutio, *in rixam ruere*, potuit eam tarite demonstrare Qu., etiam dum mitigat dicendo *ibimus*, non ruemus. Quae tentarunt Gebh. (*in noxam*) Burm. (*in rixam*) ingenio sane non egent; et prius aliis quoque locis cum *rixa* confusum, ut Liv. II, 59, 6, et Petron. cap. 96 floc. Manifesta igitur glossa videtur *in pugnam* pro *in rixam*, neque recuso timidius audire, quod illud in textu reliquerim. — *Nixu*) Guelf. *nixu*, cum multis codd. et ed. Badii. Parum refert, utrum retineas; quod est verum Heinsii decretum ad Ovid. Heroid. IV, 126. De *nexu* (vid. ad II, 8, 13) quod tentat Borm., h. l. non cogitandum. Vett. edd. fere *nissa*, solita τῶν x et ss confusione; vid. Drak. ad Liv. IV, 32, 10. — *Incumbit*) Guelf. *incubuit* cum sat multis codd.

Illum, vehementis impetus) Ita omnes, nisi quod hic iterum (cf. ad II, 10, 10) Alm. cod. (cuius nullam mentionem fecerat Burm.) ad par-

In pugnam) Vid. not. crit.

Illum — impetus) Non est quod corruptum putes locum. Genitivus *veh. imp.* pendet a pronomine *illum*, vel potius ab *ea*, quod intelligitur, *virum, hominem*, vel simili nomine. Eadem forma apud Livium III, 62,

6; *inter fidentes sibi met ambo exercitus, veteris perpetuaeque alterum gloriæ, alterum nuper nova victoria elatum*: ubi vide Dukerum in primis. Quamquam facilius ibi intelligitur *exercitus*, quam hic *gladiator*, paulo remotior.

3 pit adversarii mollis articulus. Sed sunt in hac parte, quae imperitos etiam naturaliter fallant: nam et *divisio*, quum plurimum valeat in causis, speciem virium minuit: et rudia politis maiora, et sparsa compositis numerosiora, creduntur. Est praeterea quaedam virtutum virtiorumque vicinia, qua *maledicus* pro *libero*, *temerarius* pro *forti*, *effusus* pro *copioso* accipitur. Maledicit autem ineruditus apertius et saepius; vel cum periculo 5 suscepti litigatoris, frequenter etiam suo. Affert et ista res opinionem; quia libentissime homines audiunt ea, quae dicere ipsi noluissent. Illud quoque alterum, quod

tes vocat Capper. qui det illius vehementis impetus. Sic iam Badius coniecerat, post eumque Gesu. Praeter defectum unctoris etiam hoc in ea displicet coniectura, quod obscuratur vis oppositionis, quam affectavit Qu., si non hic et ille, sed hic et illius impetus, opponuntur.

Qu. dic. ipsi noluissent) Guelf. qu. dic. voluissent. Male, quod omittitur ipsi. Alter quidem error, vol. pro nol., translatus est in MSS. vid.

Mollis articulus) Mollem esse mobilem locus ipse docet, et Lexica exemplis firmant. *Articulus* est gladiatoris ferrum teneutis. Sic. L. Seneca de Benef. II, 6: *gladius idem et stringit et transforat: quam presso articulo venerit, refert. Pressus* opponi tamen videtur molli, alio, quam hic, sensu, qui magis est in altero nostri loco XI, 1, 70: *Quam molli — articulo tractavit* (Cic. pro Muræna) *Catonem*. Is enim parcutis est, ut II, 4, 12: *mollis manus*; X, 5, 16 *durescat articulus*.

Fallant) Non lateant; sed decipiant: naturaliter interpretor, necessario, natura.

Numerosiora) Plura. Sic Plin. Hist. nat. II, 46, *Numerosior ratio*, h. e. quae plures ventos agnoscit. Idem XV, 3, *errorem — numerosiorem*. Et notus versus Iuven. VII, 151: *Quum perimit saevos classis numerosa tyrannoni*. Serpe ita noster, qui tamen et

alteram significationem numeri oratorii frequentat.

Virtutum — vicinia. Qui vehementes volunt videri in malam plerumque partem trahunt haec virtuti an vitio tribuenda, quum, qui excusare conantur, mollibus et honestis, sed adiacentibus, vocabulis soleant appellare, quae negare non possunt. De ipsa re agit Qu. III, 7, 25 aliisque praeterea locis.

Opinionem) Cf. I, 2, 4; item XII, 1, 12: *ex contemptu opinionis*; XII, 9, 4: *cupidis opinionis*. Dial. de Orat. c. 10: *opinio — et fama cui soli servimus*. Et sic, siue additamento, pro fama, et quidem bona in primis, usurpatum vocabulum hac demum, nisi fallos, aetate. Intelligitur autem h. l. ut et ceteris (praeter eum qui primus est positus) opinio ingenii, non morum.

Alterum — periculum) Opponitur vero periculo, alterum per transla-

est in elocutione ipsa periculum, minus vitat, conaturque perdit: unde evenit nonnunquam, ut aliquid grande inveniatur, qui semper quaerit quod nimium est: verum et raro evenit, et certa vitia non pensat. Propter hoc quoque interdum videntur indocti copiam habere maiorem, quod dicunt omnia: doctis est et electio, et modus. His accedit, quod a cura docendi quod intenderint, recedunt. Itaque illud quaestionum et argumentorum apud corrupta iudicia frigus evitant: nihil-

Drakenb. ad Liv. XXXIX, 15, 11. Goth. *not.* quam Voss. 2 del. *vol.* Edd. vett. fere *vol.*, etiam Tarvisina et Ienson. quoque, quamquam tacet Gesn. Primum Badius ex cod. Vallensi video dantem *not.*, quod in textu quoque posuit Cervicornus (Colon. 1521), in margine alterum. Locat. etiam *valuisse*, de conjectura Regii, minime laudanda, quem deseruit Rusc. reponens *vol.* Virum praestet, *vol.* an *not.*, qui nasum habet, facile decernat. — *Vnde ev.*) Aliquid de Gesneri scriptura mutandum erat, aut dirimendum aliter, aut unde scribendam pro *inde*. Hoc malui, auctoribus Turic. et Guelf. et plerisque codd. praeter Goth. et Voss. 2. Vett. edd. aliquot et quidem plures *Inde*, sed interpungendo antea. Frequentissima harum vocum confusio, vid. Drakenb. ad Liv. XXXIX, 33, 5.

Certa vit.) Sic eum Goth. etiam Guelf. et vett. fere edd. quibus accedunt Tarvis. Veneta, Locat. Rusc. Bodl. *certe ea*, non prorsus male sane; sed vulgo, post Burm., *certe ea* dare narratur, quod non est apud Gibsonum. Turic. *certe avitia* vitiose. *Cetera*, quod videtur coniecisse Regius, an sit in codd., certo non dixeris. Credo tamen nonnullos, qui silentur, codd. tueri eam scripturam, quae quidem non displicet: quamquam video, cavillari posse aliquem, quia hoc ipsum tamen, quod *pensare* negetur, non sit *vitium*; sed *cetera vitia* dicantur quasi, *cetera vitiosa*. *Certa vitia* eum Gesnero intelligas ea quae certo eveniant, quam *grandia* ista nonnisi raro, et (id enim addere cogitur) *casu*. *Certa* et *certa* vulgo commutantur in MSS. vid. Drakenb. ad Liv. XXXIV, 36, 4. *Certa* primus revocavit Gesn., postquam Badius iam in textu posuisset *cetera*, alterum in margine.

tionem ita appellatum; cf. II, 11, 3.

Certa vitia) Vid. not. crit.

Apud — frigus) Similiter IV, 3, 2, si — *narratoris gracilitati coniuncta argumentorum pugnacitas fuerit, dilutis distinctius dicendi voluptati-*

bus oratio refrigescat. Frigidum est quod lepore et voluptate caret; *spinus* eodem sensu dicere poterat, opinor. Sed illud nonnisi *corruptis iudiciis* erat *frigus*, h. e. iis indicibus, qui *corruptae* (vid. ad II, 3, 9) eloquentiae faverent ipsi.

que aliud, quam quo vel pravis voluptatibus aures as-
 7 sistentium permulceant, quaerunt. Sententiae quoque
 ipsae, quas solas petunt, magis eminent, quum omnia
 circa illas sordida et abiecta sunt: ut lumina, non inter
umbras quemadmodum Cicero dicit, sed plane in tene-
 bris, clariora sunt. Itaque ingeniosi vocentur, ut libet,
 dum tamen constet contumeliose sic laudari disertum.
 8 Nihilominus confitendum est etiam detrahere doctrinam
 aliquid, ut limam rudibus, et cotes hebetibus, et vino
 vetustatem; sed vitia detrahit: atque eo solo minus est,
 9 quod literae perpolierunt, quo melius. Verum hi pro-
 nuntiatione quoque famam dicendi fortius quaerunt.
 Nam et clamant ubique, et omnia *levata* (ut ipsi vocant)
manu, emugiunt, multo discursu, anhelitu, iactatio-
 10 ne, gestu, motu capitis, furentes. Iam collidere manus,

Quo vel.) Guelf. *quod ii*, quo sensu, equidem non video. Voss. 1, et Alm. *quod vel*; (Turic. non memoratur) hoc, si post *permulceat* scribatur pro *permulceant*, praetulerim. Gemini isti ablativi, *quo, pravis voluptatibus*, non magno opere placeant.

Plane in tenebris. Guelf. *plana inter tenebras*, cum multis codd. quod altinet ad *int. ten.* Facili errore (vid. Drakenb. ad Liv. XXXVIII, 57, 6) hic etiam sequente *ten.*, si tamen est error, nam poluit consulto imitari illud *inter umbras*, et Barm. comparat *inter diem* apud Gell. IX, 7.

Quemad. Cicero.) Acquiesco Almeloveniano invento, qui locum Ciceronis de Orat. III, 26 designari putat: *Sed habeat tamen illa in dicendo admiratio ac summa laus* (egerat modo c. 25 de verborum sententiarumque floribus, quae et ipse dixerat *lumina*) *umbram aliquam ne recessum, quo magis id, quod erit illuminatum, exstare atque eminere videatur.* Addit Gesn. per iocum eo respecti a Quotiliano. Recte; simulat rhetor, se eos etiam magis probare, qui non *umbras*, sed *tenebras ipsas* admoveant istis suis sententiarum *luminibus*. Ciceronis ipse mentio ad solam *umbræ* vocem per-

tinet, quod typis ostendere sum conatus.

Ingeniosi — contumeliose.) Apte Burmannus citat Ieslem Martislem VII, 8: *Quum sexaginta numeret Cassellius annos, Ingeniosus homo est: quando disertus erit?*

Levata — manu.) Sublata manus, admirandi gestus, ut multis exemplis docet ad Petron. c. 40, Heinsius. Ita Cic. Acad. IV, 19: *Hortensius — admirans — perpetuo — ut etiam saepe manus tolleret;* cf. XI, 3, 119, *sublata manu.* Sed videtur hoc, apud corruptos istos, artis quoddam vocabulum factum. De *pede* cf. XI, 3, 128.

terrae pedem incutere, semur, pectus, frontem caedere, mire ad pullatum circulum facit: quum ille eruditus, ut in oratione multa summittere, variare, disponere, ita etiam in pronuntiando suum cuique eorum, quae dicet, colori accommodare actum sciat: et si quid sit perpetua observatione dignum, modestus et esse, et videri malit. At illi hanc vim appellant, quae est potius *violentia*: quum interim non actores modo aliquos invenias, sed (quod est turpius) praeceptores etiam, qui brevem dicendi exercitationem consequuti, omissa ratione, ut tulit impetus, passim tumultuentur, eosque, qui plus honoris literis tribuerunt, et ineplos, et ieiunos, et trepidos, et infirmos, ut quodque verbum contumeliosissimum occurrit, appellent. Verum illis quidem gratulemur, sine labore, sine ratione, sine

Si quid sit) Goelf. et Goth. (tae. Gesn.) omittunt *sit*, cum Voss. 2. *Tribuerunt, et ineptos*) Gneiff. et Turic. omittunt *et* cum Alm. Goth. Voss. 1, 2, et edd. Iens. (tae. Gesn.) omnibusque ante Grypb. meis, quod verum existimo. Alio tamen loco pluribus ita praemittitur *et*, II 17, 8.

Femur — *cadere*) Kai ὁ πρόσπαρσις. Lucian. in rhetorum praeceptore Bip. VII, 239, ironice ipse. Sed Cicero cum laude memorat Brut. c. 80 in fragmento. — Ne ipse quidem Qu., tempore si fiat, improbat vid. XI, 3, 123. De pede ibidem §. 128.

Pullatum circ.) Color, vel sordes, togae et magis etiam tunicae, qua sola utebantur fere pauperes, designat multitudinem ex infima plebe, innotitam illam. Sic Plinius Epist. VII, 17: *Nonne, cum surgis ad agendum, tum maxime tibi ipse diffidis?* — *Nilque si lator scena, et corona diffusior. Nam illos quoque sordidos pullatoque reverentur.* Ipse notat VI, 4, 6: *pugnum* — *illam decreto-*

riam imperilis ac saepe pullatae turbae relinquant. Eadem significatione, sed alio vocabulo Dial. de Oratt. c. 7: *Quos saepius (quam oratores) vulgus imperitum et tunicatus hic populus.* (Horat. Epist. I, 7, 65 *tunicatum* — *popellum* vocat), nomine vocat et digito demonstrat. Etiam Seneca, De tranquillitate animi c. 11: *verba ad summam caveam spectantia (sanxit enim Augustus ne quis pullatorum media cavea sederet, Sueton. Aug. 44) reprehendit in Publio Syro mimeographo. Ipsum pullat. circulum a theatro mutuo sumptum ostendit Salmas. ad Hist. Aug. scr. T. I, p. 517.*

Eosque — *appellent*) Apparet, ni fallor, ipsius scriptoris, talia iudicia

disciplina disertis: nos, quando et praecipiendi munus iam pridem deprecati sumus et in foro quoque dicendi, quia honestissimum finem putabamus, desinere dum desideraremus; inquirendo scribendoque talia consolemur otium nostrum, quae futura usui bonae mentis iuvenibus arbitramur, nobis certe sunt voluptati.

XIII. Nemo autem a me exigit id praeceptorum genus, quod est a plerisque scriptoribus artium traditum, ut quasi quasdam leges, immutabili necessitate constrictas, studiosis dicendi feram: utique *prooemium*, et id quale; proxima huic *narratio*; quae lex deinde narrandi; *propositio* post hanc, vel, ut quibusdam placuit, *excursio*; tum *certus ordo quaestionum*, ceteraque, quae, velut si aliter facere fas non sit, quidam tanquam iussi sequuntur. Erat enim rhetorice res prorsus facilis ac parva, si uno et brevi praescripto contineretur: sed mu-

Iam pridem) Hoc malui prae altero, quod est in plerisque edd. ut Gesu. *etiam pridem*. Auctores habeo Goth. Bal. edd., praeter alios memoratus, Locat. Rusc. Bud. c Regii coniectura. Codd. (ut Guelf.) et videtur e vicinia male illatum.

Constrictas) Guelf. *constructas* cum Alm. male, sed ipso errore vindex sit bonae scripturae contra pravam illam tot codd. *conscriptas*. — *Iussi sequi.*) Guelf. *iussi sic sequi*. sed Turic. *tantum quantum i. sic s.* cum Bodl. et Alm. — *Vno et br.*) Goth. (tac. Gesu.) omittit et cum

experti, dolor; quoniam praesertim sequatur, nos, quando etc.

Deprecati) Etiam hic sensum verbi esse latiore, neque solitum illum et etymologicum, sed disertam *proeam* mentionem nullam fieri, puto. Disputavit de eo verbo Gellius VI, 16, et, post VV. DD. ad nostri III, 6, 13, Ruhkenius ad Rutil. Lupum p. 29; vide et Lexica.

Honest. finem — desinere) Minus prudenter Domitius Afer, de quo vide XII, 11, 3, ubi dicitur *malle deficere quam desinere*. Iulius Otho pater apud Senec. Rhet. p. 126: *Optimus virtutis finis est, antequam deficiat*

desinere. Finem vide ad Prooem. 22.

Bonae mentis) Bonam mentem de saniori in arte oratoris iudicio etiam Petronius c. 3. Alio, puto, sensum quam XII, 1, 42, *nocentes mutari in bonam mentem*; et XII, 7, 3 *similitates provocare — ex fiducia bonae mentis*. Is enim sane est frequentissimus.

Utique prooemium) Non est quod abruptam putes orationem, cui praemitteri velis, ut ait. Sic in praecipiendo solis nominativus utebatur Qu. II, 2, 5, *Minime — inmodicus, structurae reliquae non insertis*.

Propositio—excursio) Haec de industria tractat IV, c. 3 et 4.

tantur pleraque causis, temporibus, occasione, necessitate. Atque ideo res in oratore praecipua consilium est, quia varie, et ad rerum momenta, convertitur. Quid enim si praecipias imperatori, quoties aciem instruet, dirigat frontem, cornua utrinque promoveat, equites pro cornibus locet? Erit haec quidem rectissima fortasse ratio, quoties licebit: sed mutabitur natura loci, si mons occurret, si flumen obstabit, si collibus, sylvis asperitate alia prohibebitur; mutabit hostium genus, mutabit praesentis conditio discriminis; nunc acie directa, nunc cuneis, nunc auxiliis, nunc legione pugnabitur; nonnunquam terga etiam dedisse simulata fuga proderit. Ita prooemium necessarium, an super- vacuum; breve, an longius; ad iudicem omni sermone directo, an aliquando averso per aliquam figuram, dicendum sit: constricta an latius fusa narratio; continua an divisa; recta an ordine permutato, causae docebunt. Itemque de quaestionum ordine, quum in eadem controversia aliud alii parti prius quaeri frequenter expediat,

suo Voss. 2. Sed et Tarv. Venet. Loc. Rusc. Bad., male. — Quid enim si) Turio. et Guelf. Quil si enim. Sed ordinem faciliorem tuentur Goth. Voss. 2, et edd. Iena. Tarv. Venet. Locat. Rusc. Ald. Bad. Cervic. Gryph. (1544); quos imitati sunt Capper. et Gesn.

Asp. alia) Nihil equidem varietatis hic in codd. observavi. Flueuant tamen edd., veteres praesertim, quae dant haec fere: alia asp. aliqua, aliave asp. aliqua, aliave asp., asperitateve aliqua. Equidem varum puto, etiam contra codd., asperitate aliqua, ut significat aliqua, alia qua, de qua significatione agemus ad IV, 3, 14; vide interim Ernest. ad Tac. Annal. I, 4, et Ruhnk. ad Vellei. I, 17, 7.

Mutabitur Natura) Etsi nihil hic varietatis in libris, verissimam tamen puto coniecturam Francii (cui quidem raro cedunt emendationes) suadentis. mutabit, leui profecto correctione. Natura enim ut nominativo accipiat cognat paeue, quae sequuntur, genus, conditio, ubi item

mutabit, his. Sic lenis et inoffensa fiet oratio, neque obstat prohibebitur, ubi intelligas ex antecedentibus, imperator.

Per aliquam fig.) Ea plerumque est ἀντιστοιχία de qua, in prooemio usurpando, agit IV, 1, 63 — 70; sed memoratur ibi etiam προσωποποιετα.

Neque enim rogationibus plebisve scitis sancta sunt ista praecepta, sed hoc, quidquid est, utilitas excogitavit. Non negabo autem sic utile esse plerumque, aliqui nec scriberem: verum, si eadem illa nobis aliud suadebit utilitas, hanc, relictis magistrorum auctoritatibus, sequemur. Equidem id maxime

Præcipiam, ac repelens iterumque iterumque monebo:

Res duas in omni actu spectet orator, *quid deceat, quid expediat*. Expedit autem saepe, mutare ex illo constituto traditoque ordine aliqua, et interim decet; ut in statuis atque picturis videmus variari habitus, vultus, status. Nam recti quidem corporis vel minima gratia est; nempe enim adversa sit facies, et demissa brachia,

Iterumque iterumque) Guelf. et Torie. semel tantum, solito errore. *Nempe enim*) Ita Guelf. cum Goth. et vetere Florentino, ut videor

Rogationibus — scitis. Vtrumque puto συνάρησις dictum h. l. qualis est observatio Gellii X, 20. In genere leges designat Qu., plura earum vocabula coniungens, ut solemus, quum aliquid latius demonstramus; nisi forte rationem ipsam legis inbeudae, significavit ut primum rogaretur, deinde plebs scisceret, cui tamen obstat *ve*. In *rogationibus* proprie intelligi *Senatusconsulta* Capponerio non credo, quem non immerito irridet Burm. in Epistola p. 85 seq., quum nulla eius significationis mentio inveniat, neque apud Gell. et Festum in *rogatio* neque apud Ictas.

Sancta) Consentiant in hanc scripturam omnes libri, ne quis forte sancta scribi malit, quod est vulgare libellorum praeceptum. Vid. Drakenb. ad Liv. X, 9, 3.

Sic — plerumque) *Pt* antea posui (§. 1), quo minus potest Ierri Gal-

laci suspicio *ἀντίδοξα* ea ad §. 5 usque, tanquam spuris, proscrubentis; cf. not. crit. ad II, 11, 4.

Præcipiam — monebo) Versas Virgilianus Aen. III, 436, sed consulto unitatum *praedicam* in *praecipiam*. Illud levius, quod et apud Virgilium, non ac.

Pt in statu — *status*. Restitui vetustissimarum fere editionum diremptionem, ut decet referretur eodem quo expedit, non autem ad *variari*, quod equidem iungo cum *videmus*. Sic et Gedoyus; cui tamen non assentior, quod *habitum* intellexit vestitum, quamquam significatione, neque ab aetate nostri, neque ab ipso, aliena. Sed avertit me ab illa ratione praeter alia locus, ubi item *pictura*. XI, 3, 67: *pictura* tacens *opus* et *habitus* semper eiusdem; quamquam mox § 10: *nuda — velata*.

Nempe — sit) *Sit* est potentialis pro *fuert*. Vid. not. Crit.

et iuncti pedes, et a summis ad ima rigens opus. Flexus ille, et, ut sic dixerim, motus, dat actum quendam effectis. Ideo nec ad unum modum formatae manus, et

colligere e Regii nota, item Britannicis tribus. Ceteri negliguntur fere a conferentibus (ut Turie. siletur), nisi quod Alm. *neque* dare narratur. Edd. post Regium et ante eum quoque, ut Tarvisinam, obviat *neque*, quod suavit Regius. Rectissime Gesn. revocavit veterem scripturam, quae fuit etiam Akki et videtur Andreanae fuisse. Quod autem Burnaeum ei favere putat, in eo quidem fallitur (quod Lochm. quoque animadvertit), errore fortasse legendi *tō nempe*, pro eo quod est *tū nempe*, in nota Burn. Male ab iis, qui eum Regio sentirent, acceptus fuit coniunctivus sit praecipendi sensus, quum nihil aliud nisi, quid in recto corpore necessario appariturum sit, demonstrat. Quod Badius negat *nempe* locum habere ante *enim*, immemor erat loci gemini lib. VIII, Prooem. 6: *Nempe enim plurimum in hoc laboris exhaustio. Nempe* (cuius quidem varias potestates ex uno fonte deducere non caret difficultate) h. l. est affirmantis cum respectu ad antecedentia. Aptè reddidit Germanico, *ia*. — *Nempe enim*. Eadem iunguntur ab auctore Dial. de corr. eloqu. c. 35: *Nempe enim duo genera*. — *Efficit*) Guelf. et Turie. et *factum*, et sic codd. haud dubie omnes (nam quod Voss. tres et Bern. dare narrantur et *factum*, is levis aut scribentium aut conferentium est error); aecedunt edd. meae quidem, usque ad Stœrnum 1591 primum dantem *efficit*, omnes. Unde igitur nata sit recepta, non dixerim, neque, quin ab erudito quodam excogitata fuerit, dubito. Quanto autem est facillior, tanto minus debebat secure propagari. Regius ceterique veteres interpretes ne haerent quidem in vocabulo sane miro. Ni forte ingeniosior aliquis criticus excogitet, quod propius ad veterem scripturam accedat, ego in illa acquieverim. *Factum* autem maseulino genere dictum existimo ab illa *faciendi* significatione, quae est apud Ciceronem non infrequens, velut de Orat. III, 48: *oratio polita atque facta quodammodo*; itemque Brut. cap. 8: *accurata et facta quodammodo oratio*. Horat. Satir. I, 10, 38: *Versiculos — magis factos et euntes Mollius*; at V, 32, 33, *ad unguem factus homo*; ubi vide vet. Schol. Fateor destitui me simili verbalis nominis usu, nam *factus olei*, qui est apud Catonem LXVII, 1, et Plin. hist. XV, 6, nihil lucis sufficit. Paulo magis huc trahas quod dicit Varro de R. R. III, 1, 10, *villa ornatio. fructu quam factu*. Et potest ob ipsam paronomasiam, qualis etiam apud Varronem, ignotis usurpasse vocabulum Qn., neque enim prorsus spernunt hoc veteres, quod hodie etiam frequentissimum est ut homoeoteleuta vocabula gementur, velut *honoratus*, *oneratus*; *spes*, *res*; *nobilis*, *mobilis*. Fortasse latent hic veterum loca, unde praesidium petatur scripturae eodd., quam recepta silem mutare non sustineam. *Factum* igitur explicaverim: summam in perfecto

Et sic dixi Quoniam igit de statu
et factu.

Efficit) Vid. not. crit.

- 10 in vultu mille species. Cursum habent quaedam et impetum, sedent alia, vel incumbunt: nuda haec, illa velata sunt: quaedam mixta ex utroque. Quid tam distortum et elaboratum, quam est ille Discobolos Myronis? Si quis tamen, ut parum rectum, improbet opus, nonne ab intellectu artis abfuerit, in qua vel praecipue
 11 laudabilis est illa ipsa novitas ac difficultas? quam quidem gratiam et delectationem afferunt figurae, quaeque in sensibus, quaeque in verbis sunt. Mutant enim aliquid a recto, atque hanc prae se virtutem ferunt,
 12 quod a consuetudine vulgari recesserunt. Habet in pictura speciem tota facies: Apelles tamen imaginem Antigoni latere tantum altero ostendit, ut amissi oculi deformitas lateret. Quid? non in oratione operienda sunt quaedam, sive ostendi non debent, sive exprimi pro di-

opere elegantiam. — *Quaedam*) Guelf. *quendam* enim vett. aliquot edd.

Mut. enim) Turic. et Guelf. *Mut. etiam*, et sic omnes fere codd. et edd. vett. praeter Ald. qui habet receptam solam loco convenientem; nam etiam interpretari, et ipsae, sicut flexus ille, alienum eredo a latinitate in hoc vocis posita. Goth. autem, paulo melius. Sed etiam et enim in codd. confundi solent; vid. Drakenb. ad Liv. XXXVI, 41, 3; it. nost. I, 5, 37.

Discobolos Myronis) Meminit Plin. Hist. nat. XXXIV, 19, 3, p. Bip. 237. Sed ad vivum pingit Lucianus: Μῶν τὸν διακύνοντα — φῆς, τὸν ἐπιχειροῦντα κατὰ τὸ σχῆμα τῆς ἀρῆσις, ἀπιστραμμένον εἰς τὴν διακοφὴν (intell. χεῖρα) ἡρόμα ὀκλάζοντα τῷ ἐτέρῳ (int. ποδί), εἰκόντα ξυκτανιστομένῳ μετὰ τῆς βολῆς; Mox: τῶν Μύρωνος ἔργων ἐν καὶ τοῦτο ἐστὶν ὁ διακοβόλος, ἐν λόγῳ. Philopseud. Bip. Vol. VII, p. 268.

Quam — delectat) Eandem varietatis voluptatem, quam flexus in statuis et picturis,

Sensibus — verbis) Σχήματα λέξις καὶ διακύνος.

Antigoni) Vid. Plin. H. N. XXXV, 36, 14, p. 298; cf. eiusd. XXXV, 34, p. 289, quae duo loca inter se videntur pugnare, quum et Cleonaeo (p. 289) et Apelli (298) videntur tribui catagraphorum inventio. Id quod posteriori loco legitur *primus* (nisi abiecit fortemalis, ut natum ex interpretamento τοῦ ἐκκοιτά) interpreter, ut primus Apelles invenit rationem vitii *condendi*, prius hoc Cleonaei invento usus ad vitium celandum. Sed durum hoc,

gnitate non possunt? ut fecit Timanthes, opinor, Cy-
thnius, in tabula, qua Coloten Teïum vicit. Nam quum
in Iphigeniae immolatione pinxisset tristein Calchanem,
tristiorein Vlixem, addidisset Menelao, quem summum
poterat ars efficere, moerorem: consumptis affectibus,
non reperiens, quo digne modo patris vultum posset ex-
primere, velavit eius caput, et suo cuique animo dedit
aestimandum. Nonne huic simile est illud Sallustianum, 14
*Nam de Carthagine tacere satius puto, quam parum
dicere?* Propter quae mihi semper moris fuit, quam mi-
nime alligare me ad praecepta, quae κατὰ λειψά vocant,
id est (ut dicamus quomodo possumus) *universalia*,
vel *perpetualia*. Raro enim reperitur hoc genus, ut non

Opinor) Ita Guelf. et Turic. cum multis codd. Ed., ut et Gesn., fere
dant ut op. Sed longe elegantius abest, ne insuaviter geminatur.

Coloten) Ita Guelf. Malui graecam formam quae est in multis codd.
Gesn. *Colotem*. — *Digne*) Guelf. *digno*. Praestat recepta, quae est in
Turic. — *Suo cuique*) Goth. (tac. Gesn.) *suo cuiusque*, non prorsus
male. — *mor fuit*) Guelf. *mor. fuerit*, cum Goth. (tac. Gesn.) Alm.
Voss. 1, 2.

Timanthes) Vid. Plin. H. N.
XXXV, 36, 6, p. 294; Cic. Orat.
cap. 22. Val. Max. VIII, 11 aetern.
6. Sed ipsam Euripidem pictori viam
monstrasse recte observant ad Iphig.
in Aul. 1550.

Opinor) Dubitatio, quae inest
verbo, non potest referri eo, quasi
ignoraverit Qu. hoc artificium cui pi-
ctori essettribuendum, in re nimis
cdehata, ut vidimus, apud Roma-
nos ipsos; neque erat hic locus simu-
landae harum deliciarum imperitiae,
quae est Ciceronis calliditas in Ver-
rinarum libro quarto (qui hoc ipso
opinor utitur, ut c. 2, ne videatur
nimia operum intelligens); puto igitur,
cum Burmanno, de patria Ti-
manthis, on vere Cythiois (insula
est maris Aegnei prope Seriphum et

Ceon hodie *Themira*. Vid. Villosis'
Proll. Hom. p. 54) esset, non com-
pertum fuisse Quintiliano; neque
enim diserta in haec rem loca vete-
rum inveniuntur.

Coloten) Qui hoc de Colote Teio,
hac tabula victo, nactaret, praeter
Quintilianum, iuveni neminem, nec
qui de Colote pictore referret. Notus
est Colotes Epicureus, contra cuius
librum scripsit Plutarchus, et sta-
tutarium eiusdem nominis memorat
Plin. H. N. XXXIV, 19, 27; et XXXV,
34, sed hunc Pausan. l. V, p. Kuhn.
427 Parium dicit, non Teïum.

Sallustianum) Iugurth. c. 15; sed
memoriter citat Qu., ut saepe vete-
res, et ipse. Est enim pro *tacere*, *si-
lere*; pro *satius*, *melius*.

labefactari parte aliqua aut subrui possit. Sed de his plenius suo quidque loco tractabimus. Interim nolo se iuvenes satis instructos, si quem ex his, qui breves plerumque circumferuntur, artis libellum edidicerint, et velut decretis technicorum tutos, putent. Multo labore, assiduo studio, varia exercitatione, plurimis experimentis, altissima prudentia, praesentissimo consilio
constat ars dicendi. Sed adiuvatur his quoque, si tamen rectam viam, non unam orbitam, monstrent: a qua declinare qui crediderit nefas, patiatur necesse est illam per funes ingredientium tarditatem. Itaque et stratum militari labore iter saepe deserimus, compendio ducti: et, si rectum limitem rupti torrentibus pontes incidierint, circumire cogemur: et, si ianua tenebitur incen-

Plurimis) Ita Goelf. et Turic. cum Bodl. Ioann. Alm. Voss. 3. Praetuli receptae, a Gesn. quoque, *pluribus*; neque enim separatim spectata, neque relata ad *exeritatione*, placebat. Nostram habent et Griph. et Obr. — *Altiss.* — *cons.*) Gesn. omittit *prud. praes.* per errorem, sed *maisc.* habet in *alt.* — *A qua*) Guelf. et Turic. *quae* cum Alm. Goth. (tac. Gesn.) *qua*. Gothano astipulantur Voss. tres et edd. meae ante Gryph. omnes, neque fortasse ignota veteribus structura *declinare aliqua re*, et si exemplo destituor; nisi forte evanuit *per*, ut fuerit *quam*; nam et sic struitur. — *Crediderit*) Goth. (tac. Gesn.) *miro*, et solus, *errore*, *didicerit*.

Pelut) Ad decreta solum pertinet.

Constat) Significatione, quam vidimus ad II, 7, 1.

Patiatur — tarditatem) De funambulis agitur profecto. Quod autem tarditatem in iis memoratum miratur Gesnerus, ipsa nomina horum praestigatorum apud veteres: *σχοροβάτης*, *funambulus* (*funirepus* etiam Apulei. Florid. p. Elemenh. 359), tardum incessum videntur significare, comparata praesertim cum nostra appellatione; neque memini mirificae alioquin celeritatis in hac arte mentionem, quamquam Salmasius ad

Vopisci Carinum c. 19, p. 817 eos etiam saltasse ait; et in veteri epigrammate: *Vix avibus facili tramite currit homo. De difficili ad oratoris laudem via eadem imagine utitur Lucian. in rhetorum praeept. p. 228, Bip. vol. VII: φάται ῥυδαίμονα σε ἵστασθαι — αἱ κατὰ (τῶν τοῦ Δημοσθένους καὶ τοῦ Πλάτωνος ἰχνῶν) ὁδοῦντας, ὥσπερ αἱ ἐπὶ τῶν κάλων βαίνοντες. Et Plinius Epist. IX, 26, 3: *Vides, qui per funem in summa nituntur* etc. In utroque loco niteus, et pedetentim incedens, fingitur schoenobates. *Patiatur* significatu dicitur, quem vidimus I, 2, 31.*

dio, per parietem exhibimu. Late fusum opus est, et 17
multiplex, et prope quotidie novum, et de quo nun-
quam dicta erunt omnia. Quae sunt tamen tradita,
quid ex his optimum, et, si quid mutari, adici, deltrahi,
melius videbitur, dicere experiar.

XIV. Rhetorice in Latinum transferentes, tum *ora-*
torium, tum *oratricem* nominaverunt. Quos equidem
non fraudaverim debita laude, quod copiam Romani
sermonis augere tentaverint. Sed non omnia nos du-
centes ex Graeco sequuntur, sicut ne illos quidem,
quoties suis utique verbis signare nostra voluerunt. Et
haec interpretatio non minus dura est, quam illa Flavii

Quae sunt) Turic. *Q. sint*, cum edd. ante Bes. omnibus et revocavit
Obr. — *Si quid mut.*) Turic. Goelf. et Goth. (tac. Gesn.) *si qua mut.*
cum Bal. et edd. ante Gryph. omnibus meis.

Ducentes ex Graeco) Guelf. *dicentes Graeco*, prius solito errore, sed
posterius eleganter. — *Flavii essentia*) Turic. *Plauti s.* Guelf. *Plauti*
est sententia, impositum autem huic in versuum intervallo, et *planities*.
Error, qui est in *sententia*, similis est eius, quem in eodem vocabulo
apud Scaecam correxit Muretus (vid. not. exeg.), quo apparat quantopere
haerent librarii in vocabulo inaudito; ceterum in reliquis duobus locis
essentia incorrupta exstat. Quod attinet ad nomen proprium, omnes for-
taesse codd. consentiunt in hanc Guelf. scripturam, quom et edd. ple-
raeque ante Burm. eandem dant, et codd. nulla potuerit notari varietas.
Gryphius tamen meos 1544, cum paucis, *Flavii*. Idem *Plauti* nomen
expressum est in Turic. et Guelf. III, 6, 23; sed in Goth. ibi *Plancus*
(non *Plancius* ut refert Gesn.), ut in Voss. 2 solo, ceteri enim omnes
Plantum dant. Lib. VII, 4, 40, sine controversia in omnibus est *Fla-*
vius, quo loco tamen, quom huius interpretationis nulla sit mentio,
morosior quis neget, eundem quem nostris locis designari, Lib. VIII,
3, 33, omnium quidem codd. scriptura videtur esse *Sergio Flavio*, siue
que posteriori adiuncto, quod est fere in edd. vet., nisi quod Guelf. ibi
dat *Fravio*, levi errore. Tantum igitur liquet, alterutro loco, not nostro
et tertii libri, aut octavi, errasse librariorum. Magis aotem est consecuta-
neum errorem suspicari in duobus prioribus locis, quom *Plauti*, qui
talit tractaverit, nulla usquam inveniatur mentio, Flavii vero libro, se-
ptimo memorati, ipsom quod affertur opus cum eiusmodi disputatione

Tentaverint) Sine codd. novam
quidquam nolui; sed, meo quidem
sensu, cointerdictus hic recte non
procedit, et veteres fere edd. omnes
dant *tentaverunt*.

Flavii essentia — *entia*) De viri
nomine vid. not. crit. Verisimilissimam
quidem, esse hunc eundem, quem
passim scriptores vocant *Papirium*
Fabianum aequalem *Senacae*, phi-

essentia atque *entia*: sed ne propria quidem: nam *oratoria* sic efferetur, ut *elocutoria*; *oratrix* ut *elocutrix*.

non male conspiret. Accedit auctoritas Senecae (vid. not. exeg.) eandem interpretationem non *Plauto* tribueutis, sed *Fabiano*. At enim ne is quidem *Flavius* nominat. Adsunt viri doctissimi, Muretus Varr. Lect. XV, 20, et Iustus Lipsius ad Senecae Epist. ad Lucil. 58, nomen huius, de quo agimus, philosophi et rhetoris ita efferentes: *Ser. Flavius Fabianus* alter, alter autem *Ser. Flavius Papirius Fabianus*, quo quidem certo auctore, equidem non dixerim, nisi quod a verisimilitudine abhorret *eiusdem* aevi scriptores, Senec. et Quintil., designasse *eiusdem* vocabuli auctores diversos. Lenissima autem est emendatio mutandi *Sergio*, VIII, 3, 33 in *Servio* vel *Ser.* quam inibucens ne excusare quidem dignatus est Moretus. *Sergius* enim et *Flavius*, gentilium nomen utrumque, in unum hominem non cadunt, hac saltem aetate, ubi nos antiquus imponendorum nominum parcius deserebatur, quam serioribus saeculis; sed Lipsii ratio, *Flavius Papirius* vocantis, eodem vitio teneri videtur: nisi forte adoptio fuit eodem modo declarata ut in C. Plinio Caecilio Secundo, qui debebat appellari *Caecilianus*, sicuti noster *Papirianus* pro *Papirio*; nam *Fabianus* potuit esse nomen adoptantis. An *Flavius* priter et *Plautus* apud Quintilianum errore librariorum natus ex *Fabiano*? Ceterum non erat, quod aestuaret Burmannus in *Papirio Fabiano*, quem in Fabri Thesuro *essentiae* auctorem legebat, modo inspexisset locum Mureti a Pareo etiam in ipsa Burmanni editione citati ad III, 6, 23; neque debebat Fabri rationem descrere Gesnerus in utroque Thesuro. Budaeus, quem male reprehendit Vossius, Instit. Orat. lib. IV, pag. 19, sequebatur sui aevi libros, *Plautum*, duobus Quintiliani locis, dantes. — *Entia*) Guelf. hoc ipsum, sed tenuioribus literis superimpositum, *entitas*. — *Or. ut eloc.*) Turic. o. et e. cum Alm.

Iosophum et naturae rerum peritissimum, ut auidit Plinio H. N. XXXVI, 24, 12, p. 367. De hoc copiose agunt, et pateret filius, Senecae; alter Praef. Controv. I. II, p. 132—134, alter Epistola ad Lucil. 100. Eiusdem *essentiae* vocabulum, si minus inventum, quoniam Cicero occuparat, proprium tamen fuisse narrat Seneca in Ep. ad Lucil. 58 post praecellam Mureti emendationem, ex alienis et praeposteris verbis quid sentiam efficientis ingeniosissime *essentiam*, quod loco unice accommodatum est, et confirmatur Sidonii Apollinatis testimonio in Epistola ad Polemum Epithalamio in eundem praemissa,

p. 372 apud Sirmond. Restant scrupuli duo, in loco Senecae, si cum nostro conferatur. Mirari primum sinit, quod Cicero in hac vocis *oûtaç* interpretatione non meminit Quintilianus, qui duobus, praeter nostrum, locis rem tangit III, 6, 23, et VIII, 3, 33. Nam quod in reliquis Cicero operibus non invenitur *essentia*, id quidem non usguope moror. An interpretationem hanc Cicero tenuit in sermone familiari, ut posset eam ignorare Quintilianus? Quamquam vel e Seneca poterat cognoscere. Deinde Seneca, quomodo latine uno vocabulo reddat τὸ ὄν, se habere argat, neque alterum illud Fa-

Illa autem, de qua loquimur, *rhetorice*, talis est, qualis *eloquentia*: nec dubie apud Graecos quoque duplicem intellectum habet. Namque modo fit appositum, *ars* 3 *rhetorica*, ut *navis piratica*: altero nomen rei, qualis est *philosophia*, *amicitia*.^a Nos ipsam nunc volumus significare substantiam, ut grammatice *literatura* est, non *literatrix*, quemadmodum *oratrix*: nec *literatoria* quemadmodum *oratoria*. Verum in *rhetorice* non sic. Ne 4 pugnemus igitur, quum praesertim plurimis alioqui Graecis sit utendum. Nam certe si *physicos*, et *musi-*

Qualis est phil.) Guelf. Turic. et Goth. (tac. Gesn.) *quae est phil.* cum Voss. 2, 3, et Bern. At Voss. 1, *qua*, in quo est transitus ad veram scripturam, quae et in Britannicis videtur legi, et est in edd. omnibus. — *Non sic*) Turic. Guelf. Goth. Iens. (tac. Gesn.) *non sit*, cum Bern. et edd. ante Gryph. omnibus.

Ne pugn.) Turic. Goth. Iens. (tac. Gesn.) *Non pugn.* cum omnibus pacae edd. vett. Sed Guelf. receptam dat et puto aptiorem illi praecepto nostri I, 5, 50. Confunduntur in MSS. *non* et *ne* vid. Drakenb. ad Liv. XXXVIII, 38, 10. — *Si ph.*) Sic Turic. Guelf. et Goth. (ubi Gesn. ne-

biani inventum *ens* pro *ov* agnoscit. Id tamen Quintilianus, non solum VIII, 3, 33, sed et ipso nostro loco memorat, ut mihi quidem videtur. Puto enim *entia* esse pluralem vocis *ens*, quam nulla appareat causa versionis, unius vocabuli Graeci οὐσία, duplicis, nec nisi una memoretur alibi. Pronomen *illa* in mea ratione neutro genere accipies. Haec autem, quam tetigi, discrepantia non impedit, quo minus eundem vocabuli *essentiae* auctorem intellexerint Seneca et Quintilianus.

Talis — qualis) H. e. eiusmodi est nomen, quod, si reddere velim, reddere debeat simili ei forma, quae est in *eloquentia*, ut ergo dicatur *orantia*.

Appositum) Plane pro adiectivo, sicut et IX, 4, 24, ut — *nominu ap-*

positis — *essent priora*. Deinceps autem nomen rei rectissima dicitur pro substantivo.

Verum — sic) Abrupta est sententia, qua facile carebamus. Gesneri ratio haec est, ut dictum sit pro iis: *Talis autem qualem adhuc demonstravi, difficultas non est in vocabulo Graeco rhetorice*, cui bene respondet, quod sequitur: *Ne igitur* etc. An ita loquuti sint veteres *non sic*, quod mihi nostrum sermonem videtur olere, a peritioribus velim discere. Si fit legitur pro *sic* (vid. not. crit.) intelligam: *in rhetorice, vocabulo Graeco, non tam apta fit versio latina, quam in altero, grammatioe*. Tum recte tollas interpunctionem ante *Verum*. Hoc dedit et Gedyonius.

Si physicos) Vid. not. crit.

cos, et *geometras* dicam, nec vim afferam his nominibus indecora in latinum sermonem mutatione; denique, quum M. Tullius etiam ipsis librorum, quos hac de re primum scripserat, titulis, graeco nomine utatur; profecto non est verendum, ne temere videamur oratori maximo de nomine artis suae credidisse. Igitur *Rhetorice* (iam enim sine metu cavillationis utemur hac appellatione) sic, ut opinor, optime dividetur, ut de *arte*, de *artifice*, de *opere* dicamus. *Ars* erit, quae disciplina percipi debet: ea est *bene dicendi scientia*. *Artifex* est, qui percepit hanc artem, id est orator, cuius est summa *bene dicere*. *Opus*, quod efficitur ab artifice, id est *bona oratio*. Haec omnia rursus diducuntur in species. Sed illa sequentia suo loco: nunc quae de prima parte tractanda sunt, ordiar.

XV. Ante omnia, quid sit *rhetorice*: quae finitur qui-

plexit, quod omittitur et), nisi quod pro *physicos* dant *philosophos*. Praeferam fere *philosophos*, ut tritius in hoc genere nomen, quum et alii codd. accedant. Ceterum abstinui a Gesneriana mutatione *sic* pro *si*, etsi leni sane. Neque enim videtur necessaria, modo mecum dirimas sententias, non autem interpungas post *mutatione*. De se ipso usurpavit *si*, de Cicerone (ut in re facta, et proesas certa) eum, eodem fere utrumque sensu. Sic et mollior structura, quam in Gesneri ratione, quae paulo videtur salebrosior. Et autem ante *ph.*, quod mei omittunt codd., alii retinent, mului expungere, neque necessarium, neque gretum h. l. — *Percepit*) Ita Guelph. et Bern. quibus duobus codd. mului obtemperare, quem ceteros sequi libros, quorum optimi dant *percepit*; nam *praecipit*, quod est in aliquot eorum (sicut et Tarvis. non autem, ut Gesn. ref. Iens.) manifestus error. *Artifex* est ille, qui iam *percepit*, *discipulus* qui eum maxime *percepit*.

Etiā ipsi — titulis) Qui hodie de *Inventionē* appellantur, *Rhetorici* inscripti fuerunt ab ipso Cicerone. Recte videtur Capperonianis suspicari oblitteratam inter etiam et *ipsi* praepositionem in, quem post *in* (hic praesertim sequente *i*) solere intercedere multis exemplis ostendit Drakeub. ad Liv. X, 13, 3: de *i* sequente

vide eund. ad Epitomen lib. LXXXV.

De arte — opere) *De arte* hinc usque ad L. XII. *De artifice* a L. XII, c. 1—10. *De opere* l. XII, c. 10 et 11.

Quid sit rhetorice) Pendet hoc ab *ordiar*, praecedentis capitis extremo vocabulo. De nexu capitum cf. ad II, 12, 1.

dem varie, sed quaestionem habet duplicem: aut enim *de qualitate ipsius rei*, aut *de comprehensione verborum* dissensio est. Prima ac praecipua opinionum circa hoc differentia, quod alii malos quoque viros posse oratores dici putant: alii (quorum nos sententiae accedimus) nomen hoc, artesque de qua loquimur, bonis demum tribui volunt. Eorum autem, qui dicendi facultatem a maiore ac magis expetenda vitae laude secernunt, quidam rhetoricen vim tantum, quidam scientiam, sed non virtutem, quidam usum, quidam artem quidem, sed a scientia et virtute diiunctam, quidam etiam pravitatem quandam artis, id est, *κακοτεχνίαν* nominaverunt. Hi fere, aut in persuadendo, aut in dicendo apposite ad persuadendum, positum orandi munus sunt arbitrati. Id enim fieri potest ab eo quoque, qui vir bonus non sit. Est igitur frequentissimus finis, rhetoricen esse per-

Diiunctam) Guelf. *seiuinctam* cum quibusdam codd. Plures dant *diiunctam*, aliquot tamen, iique optimi, receptam extrusa S littera, quam rationem fere praefereunt VV. DD. quippe in antiquissimis codd. inventam, contra decreta tamen Grammaticorum Putschianorum vid. Drakeb. ad Liv. XLII, 59, 4.

Apposite) Turic. Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *apte*, quod quidem facile feras, alii *aperte* (ut lens., tac. Gesn., et Tarv.) male. Roemptae vindex nullus videtur cudei, nam Alm. et Bern. qui silentur, solent conspirare cum Guelf. et Turic.; Aldus primus habet *apposite*, quod sensit Regius, ut et *apte*. Sed recepta se tuetur Ciceroniana defultione de Inventione I, 5, ubi his *apposite ad persuasionem, apposite ad sanandum*; cf. mox §. 5, ubi nulla varietas. — *Rhetoricen persuadendi*)

Habet duplicem) Sed omnis haec varietas finiendi en reddit, ut a cuiusque definitionis adversariis reprehendantur aut sententia de ipsa oratoris natura, aut vocabula, quibus ea declaratur.

Bonis demum) Haec Catonis quoque Censorii sententia fuit, in libro de Oratore ad filium, ut refert Seneca pater praef. ad Controv. I. I, p. 62, loc. praetereo, et digno qui legatur

a studiosis. *Orator est, Mares filii, vir bonus, dicendi peritus*. Seiuungit virum bonum ab oratore apud Ciceronem Antonius de Orat. II, 20, et ipse Invent. I, 3, 4; cf. noster XII, 1, 1; item Prooem. tot., op. 9. De demum vid. Prooem. 3.

Finis) Potestas vocabuli apparat. Sic et Aristoteles et Encliden utuntur τῷ ἔργῳ διὰ τὸ τοῦ ὁρίσματος. Ciceroni quidem haec finis significatio ignota,

suadendi. Quod ego *vim* appello, plerique *potestatem*, nonnulli *facultatem* vocant: quae res ne quid afferat ambiguitatis, *vim* dico τὴν δύναμιν. Haec opinio originem ab Isocrate (si tamen re vera Ars, quae circumfertur, eius est) duxit. Qui, quum longe sit a voluntate infamantium oratoris officia, finem artis temere comprehendit, dicens esse rhetoricen *persuadendi opificem*, id est, ποιητοῦς δημιουργόν. neque enim mihi per-

Ita Guelf. et Turic. cum omnibus fere codd. et edd. vet. ante Gryphium, ut Iens (tac. Gesn.) Gesn. cum aliis: *rhetorices vis persuadendi*. Praepostera structura: *finis est vis*. Vnde natus error librariorum, facile apparet. — *Vim* — δύναμιν) Guelf. *vim dicere malim*. Niro errore, sed nato e lat. litt. quibus scriptum erat nomen graecum. Turic. *vim dico dian*. Goth. (tac. Gesn.) omittit articulum τὴν cum edd. vet., aliquot, neque opus eo.

Vim dico τὴν δύναμιν) Non propterea dicit, ne oriatur ambiguitas, sed monet se dicere *vim* pro Graeco δύναμιν, ne quis haerent. δύναμιν etiam Aristoteles usurpat in hac re, sicut Rhet. I, 2 init. ἔστω δ' ἡ ποιητικὴ δύναμις κ. τ. λ.

Si tamen — eius est. Plutarchus (sive Pseudo-Plut.) Vol. II. p. 838: τίσιν οἱ καὶ τέχνας αὐτὸν λέγουσι συγγεγραμέναι, alibitans et ipse, neque ulla, ut quidem videtur, quae Isocratis nomen praeferebat, arte agnita: τέχνας autem, plurali numero, dixit praecepta dicendi, quae unam efficiunt τέχνην. Quo significato Cicero Brut. c. 12, videtur usurpasse, quum dicit *Isocratem* — totum se ad artes componendas transtulisse. Etiam Aristoteles non semel plurali sic nititur. Dubitatio ista Quintiliani non vana videbitur expendenti locum ipsius Isocratis *Contra Sophistas* versu finem: λοιποὶ — οἱ — τὰς καλουμένας τέχνας γράφαι τομῶσαντες, οὓς οὐκ ἀρετὸν ἀνιπιμῆνους. Improbatur in-tegrum ista oratione Isocrates eos, qui se *dicendi* scientiam discipulis, aequae

ac *literarum*, tradituros pollicentur, et *philosophiam* (significat autem hoc vocabulo omnem methodum et theoriam, ut saepe) negat multum proficere in hoc genere, plurimum autem exercitationi et exemplo tribuit. Quo adducor, ut iis maxime credam oī (vid. Plutarch. l. c.) οὐ μὲν δόδω ἀλλ' ἀσκήσει χρῆσθαι αὐτὸν λέγουσι. Nisi forte sententiam mutavit, quod ex Aristotelis narratione a Cicerone (l. c.) expressa colligas. *Artem* tamen, quam constaret esse Isocratis ipsius, se invenisse negat Cicero de Invent. II, 2, qua de re docta est Manutii disputatio ad Epist. ad Div. I, 9, conicientis existitasse aliquem Isocratis iunioris Apolloniatae artem, discipuli magni illius magistri, quem memorant Harpocratio (in ἐπαρκτός) et Suidas. Vid. de Apolloniataetismo Ruhn. Hist. Crit. Oratt. Graec. Rutilio Lupo praemissam p. 84 seqq.

Dicens — δημιουργόν) Hanc appellationem ergo mutuatus est scriptor artis Isocratiae ab ipso Platone vel Socrate in Gorgia p. 453, A. vol.

miserim eadem uti declinatione, qua Ennius M. Cethegum *Suadae medullam* vocat. Apud Platonem quoque 5 Gorgias in libro, qui nomine eius inscriptus est, idem fere dicit: sed hanc Plato illius opinionem vult accipi, non suam. Cicero pluribus locis scripsit, oratoris officium esse, *dicere apposite ad persuadendum*. In rhetorici etiam, quos sine dubio ipse non probat, finem facit *persuadere*. Verum et pecunia persuadet, et gratia, et auctoritas dicentis, et dignitas. et postremo aspectus etiam ipse sine voce, quo vel recordatio meritorum cuiusque, vel facies aliqua miserabilis, vel formae pul-

Declinatione) Guelf. *declaratione* cum Voss. 2 (Goth. non astipulante), et edd. aliquot. Male.

Dignitas et postr.) Guelf. et Goth. Iesn. (tac. Gesn.) omittant et cum Voss. 2, et vet. fere edd. Eleganter.

Bip. IV, p. 17, et passim per totum Dialogum; cf. mox §. 5.

Declinatione) I. e. formatione a primitivo *suadendi* facta. Apposite ad hanc *declinationis* significationem ostendendam Capperonierius avertit VIII, 3, 32 *in declinatione* — *qualia beatitas et beatitudo* — nec a verbis modo sed a nominibus quoque derivata: item Varronem de L. L. I, V, p. Bip. 61: *Primigenia dicuntur verba, ut lego* — Contra verba *declinata sunt*, quae ab aliquo oriuntur.

Ennius) Fragmentum servatum a Cicero Brut. c. 15, unde adornavit Columna in opere Enniano p. 89, 90; cf. et Cic. de Senect. c. 14 extr.

Pluribus locis) De Or. I, 31: *Oratoris officium — dicere ad persuadendum accommodat*. Acad. Quaest. I, 8: *Oratoria vis — explicatrix orationis perpetuae ad persuadendum accommodatae*. De Invent. I, 5, initio. Haec fere sunt inventa VV. DD. loca.

Finem) Vid. de Invent. I. c. *finis*

(oratoriae facultatis) *persuadere*. Qui locus est ex paucis illis, ubi nostram fere *finis* (*συνεσις*) significationem agnoscere cogimur. Vid. Heusingeri emend. p. 407. Sed cf. ex fratre nepotem ad Cic. Off. I, 39, 1, Petr. Victorius ad Aristot. Rhet. I, I, p. 25 (ed. 1579) suspicatur, Qu. male confundere *officium* et *finem*. In *συναγωγῆς* enim, qualis sit rhetorice, esse diversa ad Ciceronis ipsius mentem. De locutione *sine dubio* cf. dicta ad I, 6, 12. Improbatur autem rhetoricos, sive de inventionem libros, qui sibi exciderint de Or. I, 2, init. cf. III, 1, 20; III, 6, 58, 63.

Quo) Scil. *aspectu*. Sed videtur inesse scabrities, ut malim *quom*, si forte antiquitas scriptum fuerit *quom*; vid. I, 7, 5; cf. at Drakenb. ad Liv. XXIV, 34, 10, ubi haec confusio frequentius ostenditur.

Record. — *fac, miser.* — *pulchr.*) Habes singulorum exempla in Aquilio, Galba, Phryne.

7 chritudo, sententiam dictat. Nam et M. Aquilium de-
fendens Antonius, quum scissa veste cicatrices, quas is
pro patria pectore adverso suscepisset, ostendit, non
orationis habuit fiduciam, sed oculis populi Romani vim
attulit: quem illo ipso aspectu maxime motum in hoc
8 ut absolveret reum, creditum est. Servium quidem
Galbam miseratione sola, qua non suos modo liberos
parvulos in concionem produserat, sed Galli etiam Sul-
picii filium suis ipse manibus circumtulera, elapsum
esse, cum aliorum monumentis, tum Catonis oratione
9 testatum est. Et Phrynen non Hyperidis actione, quam-
quam admirabili, sed conspectu corporis, quod illa, spe-
ciosissimum alioqui, diducta nudaverat tunica, putant
periculo liberatam. Quae si omnia persuadent, non est
10 hic, de quo loquuti sumus, idoneus finis. Ideoque diligen-
tiores sunt visi sibi, qui, quum de rhetorice idem senti-

M. Aquil.) Praenomen expressi ex Alm. quum ceteri omnes libri dent M. Sed illius auctoritas defenditur locis Ciceronianis; vid. nol. exeg. — *Servium*) Sic, von *Sergium*, et mei dant codd. dno, Turic. siletur. — *Concionem*) Turic. Guelf. Goth. Iens. (tac. Gesn.) concione cum plurimis libris Mss. et excusis. — *Phrynen*) Sic Guelf. quod solum ferri debebat, non *Phrynem*.

M. Aquilium) vid. Cic. de Or. II, 28, 4.; Verrin. V, 1.

Galbam — *Catonis*) Lege Cic. de Or. I, 53.

Phrynen — *Hyperidis*) Cf. ad I, 5, 61. Athenaeus Deipnos. I. XIII, p. 590: ὁ Ὑπερίδης συναγορεύων τῇ Φρόνῃ, ὡς αὐτὴν ἦν υἱὸς λέγων, ἐπιδόξοι τε ἦσαν οἱ δικασταὶ καταψηρισόμενοι, προαγορεύων αὐτὴν εἰς τοὺς φρονεῖς καὶ περιβόητας τοὺς χιτωνίστους, γυνὰ τε τὰ σφόδρα παιήσας, τοὺς ἐπιλογιστοὺς αἰκτους ἐν τῇς ὁρῆσι αὐτῆς ἐπιβόητοῦσας, δευσιδαιμονήσας τε ἐκείναι τοὺς δικαστὰς τὴν ὑποψήν καὶ ζάχαρον Ἀρποδίης ὁμοχρησάμενους μὴ ἀποκτείναι. De hoc

Phrynes iudicio, an fuerit in Areopago factum, doctus est disputatio Chr. Gottl. Wernsdorffii in Commentatione ad Plutarchi Quaestiones Graecae I, p. 34 seqq.

Quod illa) Quamquam omnes hoc dant libri, suspicor tamen esse errorem librarii pro *quod ille*, ut vertit Gedoynus. Sic demum Quintiliani narratio conspirabit cum celerorum. Tamen si Sext. Emp. p. Fabr. 289 etiam Phrynae ipsi tribuit.

Alioqui) Etiam, anlequam nudandis papillis, maiorem incenteret admirationem. — *Alioqui*. Eodem fere usa II, 1, 4.

Nudaverat) Quum libri omnes in

rent, existimaverunt eam vim dicendo persuadendi. Quem finem Gorgias in eodem, de quo supra diximus, libro, velut coactus a Socrate, facit: a quo non dissentit Theodectes; sive ipsius id opus est, quod de rheto-

Existimaverunt) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *existimarunt*, cum omnibus Voss. et edd. vet. — *Vim dic.*) Turic. cum Alm. ins. in — *A Socrate*) Guelf. ab *Isocrate*, rariori errore, quum contrarius sit frequentissimus in codd.

hanc scripturam consentiant, verissimam tamen puto unius veteris editionis (Tarvisinae) rationem, dentis *nudaverit*. Alienum est plusquamperfectum, et coniunctivus paene necessario flagitatur ab illo *putant*. Neque dubito, quin modo legendum fuerit: *prodaxerit, circumtulit*.

Dicendo persuad.) Sed et Cicero de Inv. loco supra (§. 6) indicato finem facit *persuadere dictione*.

Coactus a Socr.) Socrates, non contentus responso Gorgiae: ῥητορικὴν εἶναι τέχνην περὶ λόγους (p. 10), aliasque artes orationis itidem uti monens, neque acquiescens eo, quod ille addit εἶναι ἀκρίτους τοὺς λόγους περὶ τὰ μέγιστα τῶν ἀνθρωπείων πραγμάτων καὶ ἀριστα (p. 14) hanc tandem elicit summi illius, quod profiteatur, boni definitionem: Τὸ πείθειν (ἔχει) ἔγωγ' οὐδὲν εἶναι τοῖς λόγοις καὶ ἐν δικαστηρίῳ δικαστὰς καὶ ἐν βουλευτηρίῳ βουλευτὰς καὶ ἐν ἐκκλησίᾳ ἐκκλησιαστὰς καὶ ἐν ἄλλῳ ξυλλόγῳ παντὶ ὅστις ἀν' πολιτικὸς ἐὺ λόγους γένηται. p. 16, Vol. IV, Bip. p. 452. E. Steph.

Theodectes) Vid. I, 4, 18. Cicero eius artem commemorat in Oratore c. 51, 57, 64 nulla dubitatione de auctore subiecta. Mira est Valerii Maximi narratio prodentis, libros de etatoria arte Theodectae discipulo ab Aristoteli fuisse concessos, quos edideret, deinde autem ab eodem, quem

gloriae ita amissae poeniteret, repetitos, eamque ob causam Theodecteos quidem appellatos, sed ita ut suos esse simul significaret (VIII, 14 externa. 3). Manifesto Valerius ob oculos habuit locum Aristotelis Rhet. III, 9, 9, in quo quum haereret, magis, quod conliceret, quam quod comperisset, narrasse mihi videtur. Neque enim prorsus apparet, quo sensu Aristoteles τὰ Θεοδέκτου dixerit, quamquam Valerii ratio tituli explicandi omnium minime est probanda. Praestat eum repetere ab homine, ad quem scriptus fuerit liber, sicut dicuntur eiusdem Aristotelis Νικομάχου et Εὐδόμου quorum et ipsorum tituli fraudi fuerunt summis viris, velut Ciceroni, ut crederent aliorum, quam Aristotelis, esse opera. Meae opinioni confirmandae malo non adhibere locum Rhetorices ad Alex. c. 1 extr. ubi memorantur τέχναι Θεοδέκτου γράψασθαι, quam inchoare hoc loco difficilem questionem de auctore epistolae isti opusculo praemissas. Neque tamen, si maxime τὰ Θεοδέκτου sunt ipsius Aristotelis, protinus neges Theodecten quoque aliquid de arte oratoria composuisse, quem inter τεχνικῶν παραγγεμάτων συγγραφεὺς recenset Didonys. Hal. ad Ammaenm tom II, p. 120. Recte an corrupte Diogenes Laërtius et Anonymus Menagianus opus Aristotelis appellaverint τέχνην τοῦ Θεοδέκτου,

rice nomine eius inscribitur, sive, ut creditum est, Aristotelis: in quo est, finem esse rhetorices, *ducere homines dicendo in id, quod actor velit*. Sed ne hoc quidem satis est comprehensum: persuadent enim dicendo, vel ducunt in id quod volunt, alii quoque, ut *meretrices, adulatores, corruptores*. At contra non persuadet semper orator: ut interim non sit proprius hic finis eius, interim sit communis cum iis, qui ab oratore procul absunt. Atqui non multum ab hoc fine abest Apollodorus, dicens iudicialis orationis primum et super omnia esse, *persuadere iudici, et sententiam eius ducere in id, quod velit*. Nam et ipse oratorem fortunae subiicit, ut, si non persuaserit, nomen suum retinere non possit. Quidam recesserunt ab eventu, sicut Aristoteles, qui dicit, *rhetorice est vis inveniendi omnia in oratione persuasibilia*. Qui finis et illud vitium, de quo supra di-

Ne hoc quid) Sic Turic. et Guelf. quod quom forte dedissent Bipontini, praetuli Gemeri aliorumque scripturae *ne hic quid*. Vtraque bonis auctoribus defenditur, nisi quod *hic*, ut difficilius, Critico potest magis placere. Videtur tamen adverbium, *hic*, non esse pro cetera Quintiliani perspicuitate.

Arist. qui dicit) Turic. et Guelf. omittunt *qui cum multis*.

non magni refert. Occasionem dubitationis Quintilianus satis demonstrasse mihi videor. Ceterum, praeter Fabricium, adi Bohlium Opp. Aristot. vol. IV, p. 5 et 547. Theodectes non exstant.

Satis — compr.) Cf. §. 1, satis intellige: satis recte, *ἐκτενῶς*.

Corruptores) Intelligantur profecto, qui mares venantur. Sic Cicero Catil. II, 4: *mulier infamis — corruptor inventutis*. Qui enim pecunia corrumpunt, ii non dicendo persuadent; et naturalis libidinis iam facta mentio in meretricibus.

Apollodorus) Vid. II, 11, 22, et III, 1, 17.

Quod velit) Si haeres in *velit* cuius subiectum desideres, habes geminum Cicconis locum de Or. I, 8, init. *Neque — mihi quidquam — praestabilis videtur, quam posse dicendo — voluntates impellere, quo velit: unde autem velit deducere*. Intellige aliquis, vel is qui dicit. Vide autem Ernesto recte obstantes Heusingeros praef. ad Cic. de Off. p. 43; cf. nostr. II, 16, 19, in quae velit ducere. Sext. Emp. p. 304, τὸ δέξαι ἑμποίῃν τοῖς δικασταῖς οἷον οἱ λέγοντες διδόναι.

Aristoteles) Rhet. I, 2, 1: δύναμις περὶ ἐκαστὴν τοῦ διαρῆσαι τὸ ἐπιχόμενον πᾶσι τοῖς; cf. §. 3.

ximus, habet, et insuper, quod nihil nisi inventionem complectitur, quae sine elocutione non est oratio. Her-¹⁴ magorae, qui finem eius esse ait *persuasibiliter dicere*, et aliis, qui eandem sententiam non iisdem tamen verbis explicant ac finem esse demonstrant, *dicere, quae oporteat omnia, ad persuadendum*, satis responsum est, quum *persuadere* non tantum oratoris esse convincimus. Addita sunt his alia varie. Quidam enim *circa res omnes*,¹⁵ quidam *circa civiles* modo versari *rhetoricen* putaverunt: quorum verius utrum sit, in eo loco, qui huius quæstionis proprius est, dicam. Omnia subiecisse oratori vi-¹⁶ detur Aristoteles, quum dixit, *vim esse dicendi, quid in quaque re possit esse persuasibile*. Et Patrocles, qui non

Non iisdem tamen) Ita Goth. (tac. Gesn.) nisi quod antevertit *tamen*; cum Voss. 2. Regius et ipse *tamen* invenit, quod mutavit in *tantum* ut melius; quem sequuti sunt multi editores, ut Gesn., et defendunt aliquot codd., in tanta tamen fluctuatione. Sed aliud est *tantum* non (de quo profecto cogitabat Regius) aliud *non tantum*, neutrius autem hic locus, quum mera verborum, non rerum, diversitas ostendatur. Sic et Bad. in nota. lens. (tac. Gesn.) *tamen* eum edd. ante Bas. omnibus præter Loc. et Rusc.

Hermagorae) Cf. I, 5, 6t. De hoc vide in primis Cic. de Inv. I, 6, ubi bonus rhetor, iofans orator, demonstratur: Sedulo est segregandus ab altero iuniore, Temuite, cuius meminit Suidas. De utroque vide III, 1, 16, 18. Contra nostrum Pompeius declamavit Rhodi, audiente Posidonio. Plutarch. 641. E. eius referendum profecto ad *rhetoricen*. Tribuitur tamen hic *finis* ab Hermagora oratori, ut diversus sit ab ipsa rei *definitione*; vid. Cur. Fortunatianus ap. Pith. p. 38; it. Augustinus p. 290, et Sext. Emp. p. 301.

Qui proprius) De materia rhetorices c. 21 huius lib.

Vim — dicendi) Quamquam omnes hoc dant libri, verum tamen esse

nequit *dicendi*; cf. §. 13, ubi recte dicitur *inveniendi*, et apud Arist. est *ὑποψῆσι*; cf. not. crit. ad §. 22, *vis videndi*.

Patrocles) Cf. III, 6, 44. Artis scriptorem fuisse, apparet nostri locis. Memoratur a Strabone et Plinio (Hist. nat. VI, 21) Patrocles, Iudicorum scriptor, praefectus classis Seleuci et Antiochi, alius sane a nostro. Suidam, in Ἀντίπατρος, idem nomen recensentem, inter oratores Antipatro ab Atheniensibus deditos, emendat Ruhnkensius ad Rutilium p. 33, reponens Στρατοκλέα, quod retrostat p. Hist. crit. 82, sat laudis retinens in reliqua loci correctione. Contra Patroclum oratio Hyperidae citatur ab Harpocratioue et Polluce. Patro-

quidem adiicit, *in quaque re*: sed nihil excipiendo, idem ostendit. *Vim* enim vocat *inveniendi*, quod sit in oratione persuasibile: qui fines et ipsi solam complectuntur inventionem. Quod vitium fugiens Theodorus, *vim putat inveniendi et eloquendi cum ornatu credibilia, in omni oratione*. Sed, quum eodem modo credibilia, quo persuasibilia, etiam non orator inveniatur, adiciendo: *in omni oratione*, magis quam superiores concedit, scelera quodque persuadentibus, pulcherrimae rei nomen. Gorgias apud Platonem, persuadendi se artificem in iudiciis et aliis coetibus esse ait; de iustis quoque et iniustis tractare: cui Socrates *persuadendi*, non *docendi* concedit facultatem. Qui vero non omnia subiiciebant oratori,

Quod sit) Gu. quid sit. — Theodorus) Sic Guelf. eum sat multis, ut videtur, codd. Goth. tamen, Voss. tres, Ioann. Bern. et Vallens. dant Eudorus, errore, ut putat Ge.n., e scriptura Theodorus orto. Mirum, mox §. 21 in eodem nomine non variari. Eudorum quidem rhetorem qui praeterea memoraret, inveni neminem; quamquam nihil impedit, quo minus Peripateticus eius nominis (an Pythagoreus) artem quoque scripserit; vid. Fabric. Harl. vol. I, p. 845. Magis tamen placet recepta, quum sic maxima appareat, quare mox §. 21 Qu. eidem nomini addidit patriae significationem. — Omni oratione) Guelf. omni ratione; non male, praesertim quum sibi constet, mox §. 17 quoque ratione dans, pro oratione. An fuit in Graecia: ἐν πάσῃ μεθόδῳ?

cles Demosthenis accusator est pro Coroua p. 361, Reisk. Etiam Tragoedum scripsit aliquis hoc nomine; vid. Fabric. Harl. vol. II, p. 313. Item apud Xenophontem est hoc nomen in Hist. Graec. l. VI, vers. fin.

Theodorus) Vid. not. crit. Eundem hoc loco intelligi, quem mox §. 21, equidem non puto. Neque enim secundo loco Qu. videtur additurus fuisse: Gadareus, nisi ob hoc voluisset segregare. Restat ergo, quem agnoscamus hic, Theodorus Byzantinus, Platoni in Phaedro memoratus, p. 266 E; itemque nostro III, 1, 11, autis et ipse scriptor, de quo

vid. Cic. Brut. c. 12, et Orat. c. 12.

Omni oratione) Vid. not. crit.

Gorgias) P. 19, Bip. 454 B. Steph. Ταύτης (τὴν ῥητορικὴν εἶναι τέχνην) τοίνυν τῆς παιδείας λέγω, ὃ Σώκρατες, τῆς ἐν τοῖς δικαστηρίοις καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ὄχλοις — καὶ περὶ τούτων ἃ ἴσθι δίκαιά τε καὶ ἀδίκαια. Deinceps p. 21, Bip. 454, E. Steph. ῥητορικὴ ἄρα, ὡς ἴσθι, παιδείας δημιουργός ἴσθι πιστευτικῆς (pro quo Sext. Emp. p. Fabr. 288 affert παριστικὴν, sed diversa quodammodo structum: convenientius Quintiliano) ἀλλ' οὐ διδασκαλικῆς, περὶ τὸ δίκαιόν τε καὶ ἀδίκον. cf. §. 10.

sollicitius ac verbosius, ut necesse erat, adhibuerunt discrimina: quorum fuit Ariston, Critolai Peripatetici discipulus, cuius hic finis est, *scientia videndi et agendi in quaestionibus civilibus, per orationem popularis persuasionis*. Hic *scientiam*, quia Peripateticus est, non, ut Stoici, *virtutis* loco ponit: *popularem* autem comprehendendo *persuasionem*, etiam contumeliosus est adversus artem orandi, quam nihil putat doctis persuasuram. Illud de omnibus, qui circa civiles demum quaestiones oratorem iudicant versari, dictum sit, excludi ab his plurima oratoris officia: illam certe *laudativam* totam, quae est rhetorices pars tertia. Cautius Theodorus Gadareus, ut iam ad eos veniamus, qui *artem* quidem esse eam, sed *non virtutem*, putaverunt. Ita enim dicit (ut ipsis eorum verbis utar, qui haec ex Graeco transtulerunt) *Ars inventrix, et iudicatrix, et enuntiatrix decente ornatu secundum mentionem eius*,

Haec ex Gr.) Ita Turic. Alm. Voss. 1. Ceteri hoc *ex Gr.*

Enuntiatrix decente) Guelf. et Goth. (loc. Gesn.) *nuntiatrix*, cum

Ariston) Sext. Emp. p. 307: Ἀρίστων ὁ Κριτολαίου γυμνασιάρχης (est hoc pro μαθητῇ) σκεπτόν μὲν ἐκείνου γένει (τῇ βραβοῦρῃ) τὸν παιδῶν, τῆς δὲ τὸ τυχεῖν τῆς παιδείας. Iunior hic ergo est Ariston, ceteroqui vix memoratus, quum Critolaus ipse Aristoni alteri, Cio, successerit in docendo. Vid. Fabr. Harl. vol. III, p. 483.

Stoici, virtutis) Cic. de Or. III, 18: (Stoici) soli ex omnibus eloquentiam, virtutem ac sapientiam dixerunt; cf. Acad. I, 2. Haec Stoicorum sententia inde necessario nata est, quod dialecticam — et Physicam — virtutum nomine appellant. Cic. de Fin. III, 21, dialecticae autem, latius dictae pars est rhetorica. Omnes etiam

virtutum definitiones Stoicae incipiunt ab hoc vocabulo: ἐπιστήμη. Vid. Stobaei Eclog. eth. p. 167, ed. Antv. et ipsa virtus finitur a Musonio Rufo, Epicteti magistro, ἐπιστήμη οὐ θεωρητικὴ μόνον ἀλλὰ καὶ πρακτικὴ. Stob. Sermon. p. 204, ed. Tigr. Si igitur a Stoico (non Peripatetico) profecta esset haec definitio, eo ipso, quod *scientiam* appellavit, *virtutem* quoque agnovisset. Omnis enim scientia apud Stoicos virtus, ut vicissim cf. et hui. lib. c. 20. Idem Xenocritus et Stoicorum discipulus in ἐπιστήμη apud Sext. Emp. p. 289.

Theodorus Gad.) Cf. II, 11, 23, et III, 1, 17.

Ars — materia civilis) Vid. not. crit. *enuntiatrix — decente*.

quod in quoque potest sumi persuasibile, in materia civili. Itemque Cornelius Celsus, qui finem rhetorices ait,
 22 *dicere persuasibiliter in dubia et civili materia.* Quibus sunt non dissimiles, qui ab aliis traduntur; qualis est ille, *Vis videndi et eloquendi de rebus civilibus subiectis*

edd. vett. multis. Guelf. *decenti*, cum plerisque edd. vett. Gotth. (tac. Gesn.) *docente ornatum* (pro *dec. ornatu*). Turic. *det cents* corr. *decenti*. Haec levis est varietas, naque multum ea proficitur, et verius potest videri *decente*, ex praecepto Verrii Flaccii; vid. Benth. ad Hor. Carin. I, 25. 17 dubitante Vossio Arist. II, p. 725; cf. Drakenh. ad Liv. VI, 14, 13. Sed haec maguopere in ista *mentionem*, et videntur ii, qui Theodorum transtulerunt, non magis fuisse dicendi artifices. Malleu suis verbis graecam definitionem nobis dedisset Qu. Quid enim est, quod substantiva illa, *inventrix* etc. (quorum fortasse Qu. adeo prodigus non fuisset cf. II, 14, 1, et II, 15, 4), non habent, quo referantur? Non maguopere definitur *ars*, si dicitur ea *inventrix*, neque demonstratur, cuius tandem rei. Huic quidem vitio mederi possis, si constituas locum ita, ut eius referatur ad *inv. iud. enunt.* Sed prius tollenda *mentio*, qua equidem libens caream. Insolens saltem vox, cuius unum exemplum adhuc invenierim Cic. Orat. c. 53, in bona quidem latitudine. Eo saepe loco nemo mutatum velit; mollitur enim adiuncto: *quandam*, et aptior quodammodo videtur conaneto vocabulo: *mensura*. Hic autem quid opus ea? Video Capperonnerium Graeca sic adumbrantem: *Τέχνη σύμπραξις — σύμπραξις νόμος* *κατά μέτρον*. x. r. λ. nbi quam Graecum sit: *σύμπραξις νόμος*, uescio equidem; iterumque genitivum desidero post *σύμπραξις* neque video, quid sibi velit *κατά μέτρον*. Saltem debebat aliis rhetorum definitionibus hic loquendi usus demonstrari. Est quidem *mentionem* in multis codd., neque tamen videntur deesse, qui *mentionem* praefereant, quod solum retinent vett. edd. ante Badium, qui ex Vallensi cod. recepit *meus*. In margine Venetae 1494 malit aliquis (Valla, puto) *inventionem* pro *mentionem*. Id recepit Aldus. Inde equidem commodissimum omnium sensum efficere mihi videor *secundum inventionem* interpretor: ita, ut ornatus tum demum ratio habeatur, quam inventioni satisfactum est. Nunc igitur eius refero ad *inventrix*, *iud. enunt.* Ne sic quidem inoffensam et elegantem orationem agnosco in hac Theodori versione, sed intelligo saltem quid sibi voluerit. Quid si ipse Qu. cum tacita quadam irrisione refert haec verba? — *Vis videndi*) Sic Turic. et Guelf. cum plerisque codd. et

Corn. Cels.) De hoc saepe noster. Qui non novit, adeat Fabric. Bibl. lat. ed. Ern. vol. II, p. 36 seqq. in primis de opere rhetorico ei falso tributo, p. 39; it. vol. III, p. 462.

Vis videndi, τοῦ θεωρεῖν; cf. §. 16.

Subiectis sibi) Oblatis forte, ut sibi referatur ad eum, quicumque dicit, qui recurrit mox in illa: *quae dicit*; cf. c. 21, 4, 13 de subiectis. De indefinito autem sibi et dicit hui. cap. §. 12.

sibi, cum quadam persuasione et quodam corporis habitu et eorum, quae dicet, pronuntiatio. Mille²³ alia sed aut eadem, aut ex eisdem composita: quibus item, quum de materia rhetorices dicendum erit, respondemus. Quidam eam neque vim, neque scientiam, neque artem putaverunt: sed Critolaus usum dicendi, nam hoc τριβή significat; Athenaeus fallendi artem. Plerique autem, dum pauca ex Gorgia Platonis, a prioribus²⁴ imperite excerpta, legere contenti, neque hoc totum, neque alia eius volumina evolvunt, in maximum errorem inciderunt: creduntque, eum in hac esse opi-

eddi, quibus aecedunt fens. (tac. Gesn.) Tarr. Solus, quantum quidem novi, Goth. et ex edd. vett. Loc. Ruse. Bad. *vis dicendi*, in quorum sententiam pedibus ierunt recentiores, ut postremus quoque Gesn. Obrechtus tamen revocavit veterem scripturam, solum, si quid video, veram. Quis enim ferat dicendi et eloquendi? Sic et modo dicendi male (§. 16) ubi nullus erat liber verae scripturae vindex.

Τριβή) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) τριβήν, neque male.

Critolaus) Celeberrimus Peripateticus, qui cum Carneade et Diogene Stoico Romam venit legatus Atheniensium; vid. Freinsheimii Suppl. lib. XLVII Livii, c. 24, 25.

Τριβή) Cf. X, 7, 11, ubi usus—irrationalis λόγος τριβή. Plato in Phaedro p. 260 E. St. (ἡ τῶν λόγων τήν) εὖν ἐστὶ τήν, ἀλλ' ἀτιχὺς τριβή.

Athenaeus) Cf. III, 1, 16: (Hermagorae) maxime par atque aemulus. Ex Varrone de L. L. p. Bip. 124: « ab Atheniens Athenaeus dicitur rhetor nomine, etsi non sit Atheniensis » aetas eius apparet, simulque non esse natum Athenis. Videtur autem aequalis fere Varronis, quum Hermagoram (cf. §. 14) aemulatus dicatur, quo nomine miror, tam contumeliose loquutum de rhetorice, quam is, quem imitabatur, ipso Quintiliano sequente (§. 38), desinierit bene dicendi

scientiam, ut reddidit Curius Fortunatianus p. 38 apud Pithoeum; vid. quae diximus ad §. 14. Sext. Empiricus, qui et ipse Athenaeum protinus adiungit Hermagorae, hanc eius ponit definitionem (p. Fab. 301): λόγῳ δυνάμει στοχαζομένη τῇ τῶν ἀκούοντων παιδείᾳ. Apparet, longe hanc molliorem esse ea, quam refert Qu. An indignabundus noster, qui nil nisi fraudem tali definitione commendari putaret, duriora usurpavit vocabula? Mirum quoque, inter eos qui, neque vim, neque scientiam, neque artem putaverint, recenseri aliquem, qui fallendi artem. — Athenaeus. Quae et hic dico et repeto ad §. 34, pugnant cum iis, quae §. 14 diserte tribuntur Hermagorae. Eius enim finitionem dum manifesto reicit Quintilianus, non potuit eiusdem esse, quam reliquis omnibus praeferebat. Neque enim rem dirimit, si il-

nione, ut *rhetorice*n non *artem*, sed *peritiam* quandam
 25 *gratie* ac *voluptatis* existimet: et, alio loco, *civilitatis*
particulæ simulacrum, et *quartam partem adulationis*:
 quod duas partes civilitatis corpori assignet, *medicinam*,
 et quam interpretantur *exercitatricem*, duas animo, *le-*
galem, atque *iustitiam*: *adulationem* autem *medicinæ*,
 vocet *coquorum artificium*; et *exercitatricis*, *mango-*
num, qui colorem fuco, et verum robur inani sagina
 mentiantur; *legalis*, *convillatricem*; *iustitiæ rhetorice*n.
 26 Quæ omnia sunt quidem scripta in hoc libro, dictaque
 a Socrate, cuius persona videtur Plato significare quid
 sentiat: sed alii sunt eius sermones ad coarguendos, qui
 contra disputant, compositi, quos *ἐλεγκτικούς* vocant,
 27 alii ad præcipiendum, qui *δωγματικοί* appellantur. So-
 crates autem, seu Plato, eam quidem, quæ tum exer-
 cebatur, *rhetorice*n talem putavit: nam et dicit his ver-
 bis τοῦτον τὸν τρόπον, ὃν ὑμεῖς πολιτεύεσθε. Et veram au-

Et veram) Guelf. et Turic. omittunt *Et*, cum vet. edd. et omnibus
 codd. præter Goth. Quod edd. habent multæ eius loco, *Non*, aucto-
 ritate caret et sensu idoneo. *Et*, si est *Etiam*, unica accommodatum
 loco. Sed malim deinceps atque pro *et*, ne quis male hoc referat ad

lum §. 14 *oratoris*, hunc autem *rhe-*
torices finem esse dicas. Ne in erro-
 rem deduxit Capperonnerius, qui ad
 III, 1, 16 affirmat Fortunatiani *ar-*
tem ex Hermagoreis præceptis esse
 expressam. Ad notam crit. §. 34 erat
 excitandus locus huius capitis §. 4,
 unde apparet Isocratis non posse
 credi finitionem *rhetorices*. SPALD.
 in *Præf.* p. 83.

*Rhetorice*n — *voluptatis*) Οὐδὲν ἄλ-
 λ' ἐμοίγε δοκεῖ — (τίχνη εἶναι ἢ ῥητο-
 ρική) — ἐμπειρίαν (δ') ἐργασίαν
 (λέγω αὐτὴν). Plat. Gorg. p. 462
 B, C, St. p. 35, 36 Bip.

Civilitatis — *simulacrum*) Πολιτε-
 νος μορίων εἶδός ἐστιν; ib. 463 D, St.

Partem adulationis) Κολλυκίας —
 μύριον, 466 A. Ceterum illa de qua-
 tuor partibus civilitatis, ærumque
 simulacris ab adulatione effectis, lon-
 giora quæ quæ hic possantur, inva-
 bit legere apud Platonem p. 464 B
 — 465 E, ut integrum illum præ-
 stantissimum dialogum, Gorgiæ no-
 mine inscriptum. Hæc Platonica to-
 tidem prope verbis reddidit Amma-
 nus Marcellinus XXX, 4: *civilitatis*
particulæ umbram vel adulationis par-
tem quartam.

Ελεγκτικούς) Hodie in libris no-
 stris Gorgius inscribitur ἀνταρπητικός.
 Τοῦτον — πολιτεύεσθε) P. 500 C.

Et veram) Vid. not. crit.

tem et honestam intelligit. Itaque disputatio illa contra Gorgiam ita clauditur, οὐκοῦν ἀνάγκη τὸν ῥητορικὸν δίκαιον εἶναι, τὸν δὲ δίκαιον βούλεσθαι δίκαια πράσσειν. Ad quod ille 18 quidem conticescit, sed sermonem suscipit Polus, iuvenili calore inconsideratior: contra quem illa de simulacro et adulatione dicuntur. Tum Callicles adhuc concitatior, qui tamen ad hanc perducitur clausulam, τὸν μέλλοντα ὁρθῶς ῥητορικὸν ἔσεσθαι, δίκαιον ἄρα δεῖ εἶναι καὶ ἐπιστήμονα τῶν δικαίων: ut appareat, Platoni non rhetorice videri malum, sed eam veram, nisi iusto ac bono, non contingere. Adhuc autem in Phaedro manifestius 19 facit, hanc artem consummari citra iustitiae quoque scientiam non posse: cui opinioni nos quoque accedimus. An aliter defensionem Socratis, et eorum, qui pro pa-

prius. — Δίκαια πράσσειν) Ita Turic. Goth. Alm. et edd. Platonis, quam ceteri Quintiliani libri, quod sciam, omnes inserant καὶ. Male. In Gneif. et ed. Iens. omittuntur graeca, lacuna relicta. — Suse. Polus.) Turic. et Alm. s. populus mira erroris similitudine.

Οὐκοῦν — πράσσειν) P. 460 C.

Τὸν μέλλοντα — τῶν δικαίων) P. 508 C. non autem ipse suis verbis hoc fatetur Callicles.

Veram — non contingere) Fortasse tamen aliter ac Qu. de tota arte sentiebat, quod Cicero quoque significat de Orat. III, 16. Honestam illam et veram rhetoricen οὐ πάποτε σὺ — εἶδες, ait Callicli Socrates p. 503 B.

Hanc — non posse) Non quidem discrete hoc et totidem verbis dicitur apud Platonem et verore ut, vel in Phaedro, tantum faveat rhetoricæ, quantum videtur Quintiliano. Quæ maxime hanc trahas, hæc fere sunt: Φαῖδρον πείθετε ὡς ἐγὼ (sic lego pro ἕως ἄν) μὴ ἱκανῶς φιλοσοφῆσα, οὐδέ ἱκανῶς ποτε λέγειν, ἔσται περὶ οὐδανός; p. 261 A. St. 352, vol. X Bip. οἷς νῦν διήλθοναι πεισόμεθα· ὡς ἐγὼ

μὴ τις τῶν τι ἀκουσόμεναι τὰς φύσει διαριθμήσεται, καὶ, κατ' εἶδη τι διαριθμοῦναι τὰ ὄντα, καὶ μὴ ἰδέσθαι τοῖς ἢ καθ' ἐν ἑκάστου περιλαμβάνειν, οὐποτ' ἔσται τεχνικός λόγων πέρι; p. 273 E. Iustitiam autem contineri iis, quæ nosse debeat orator, apparet contraria sententia, quam supra posuit ὅτι οὐδέν' ἀληθείας μετέχουσιν οὐδὲ δικαίων ἢ ἀγαθῶν περὶ πραγμάτων — τὸν μέλλοντα ἱκανῶς ῥητορικὸν ἔσεσθαι. Sed rhetoricen sibi cordi non inagno-perere esse, nos significat: τὴν πραγματείαν ταύτην οὐχ ἱκανὰ τοῦ λέγειν καὶ πράττειν πρὸς ἀνθρώπους δεῖ διαπονεῖσθαι τὸν σώφρονα, ἀλλὰ κ. τ. λ. p. 273 E.

Defens. Socr. — laudem) Apologin Socrat. vol. I Bip. p. 39 seqq. Menexenus vol. V, p. 273 seqq. Initio huius dialogi Menexenus Socrati

- tria ceciderant, laudem scripsisset? quae certe sunt oratoris opera. Sed in illud hominum genus, quod facultate dicendi male utebatur, invectus est. Nam et Socrates inhonestam sibi credidit orationem, quam ei Lysias reo composuerat: et tum maxime scribere litigatoribus, quae illi pro se ipsi dicerent, erat moris; atque ita iuri, quo non licebat pro altero agere, fraus adhibebatur.
- 31 Doctores quoque eius artis parum idonei Platoni videbantur, qui *rhetoricen* a iustitia separarent, et veris credibilia praeferrent: nam id quoque dicit in Phaedro.
- 32 Consensusse autem illis superioribus videri potest etiam Cornelius Celsus, cuius haec verba sunt: *Orator simile*

solemne esse *νὴ προσπαίζειν τοὺς ῥήτορας*. *Laudem* in hac re urget Aristides Πρὸς Πλάτωνα, p. 85, tom. II lebb.

Lysias) Cf. Cic. de Orat. I, 54; it. noster XI, 1, 11.

Iuri — agere) Huius iuris, qui mentionem faceret, praeter Quintilianum iuvēni neminem, neque ullus interpres loci Quintiliani iustam habet rationem. Rem ipsam veram esse, neque Athenis pro altero dicturum surgere moris fuisse, id ipsum videtur declarare quod in Graecorum oratorum operibus ipsi semper loquuntur litigatores. Quo in genere ea sola est exceptio, quum litigator ius dicendi non habet, qualis est Lysias Orat. V pro Callia ματοῖω, quum ipse esset ἱστορῆς; (vid. Wolfii Proll. ad Lepi. p. 69) aliaeque pro impuberibus, vel feminis. Etiam lex illa: *Servus causam ne rato* significat, cuiusque licuerit orare causam, ius illud exercuisse. Apud Hesychium v. ἐπὶ ξένης δίκῃ ea ipsa causa appellatur *συνήγορικὴ* quippe quae per patronum debuerit agi, reo in causam coniecto. Imperiti autem oratorum

opera (τῶν λογογράφων) ediscebant et pronuntiabant. Obstat tamen, quominus, ne licuisse quidem pro altero agere, Quintiliano credas, locus Sexti Emp. p. 304: Ἀδηνυκίους (an Ἀδηνύησι?) τὸ παλαιὸν οὐκ ἐπιτέτραπτο *συνήγορον* παρίστανθαι τοῖς κρινομένοις ἐπὶ τῆς ἐν Ἀρείῳ πάγῃ βουλῆς. In aliis ergo iudiciis licebat? Cf. Areopagi morem alio translatus a Qu. II, 16, 4. Meersius in Areop. c. 7 urget τὸ παλαιὸν et Lucianum citat vol. VII, p. 174 Bip. ἡ ῥήτορας ἀναβιβάζονται τοὺς ἐροῦντας ὑπὲρ αὐτῶν. Sed tam recentis scriptoris non magnus auctoritas. Saepe *συνήγοροι* memorantur in orat. ut ei ὑπὲρ ἑτέρων ἡγωνιάσθαι velut Isaeus Reisk. p. 255. Saepe tamen sunt *συνήγοροι νόμων*; cf. II, 4, 33, quorum etiam vel τὸ *συνήγορικόν* (Aristoph. Vespae 691 Br.). Res ad liquidum deducta a VV. DD. non videtur. Fuisse *συνήγορον* ea plerumque ratio fuit, quae *advocatorum* apud Romanos; vid. Lexica.

Veris credibilia) Πρὸ τῶν ἀλλόθεν τὰ εἰκότα εἶδον ὡς τιμῆς πολλῆς. Phaedr. p. 267 A.

tantum veri petit. Deinde paulo post: *Non enim bona conscientia, sed victoria litigantis, est praemium.* Quae si vera eissent, pessimorum hominum foret: haec tam perniciose nocentissimis moribus dare instrumenta, et nequitiam praeceptis adiuvere. Sed illi rationem opinionis 33 suae viderint. Nos autem ingressi formare perfectum oratorem, quem in primis esse *virum bonum* volumus, ad eos, qui de hoc opere melius sentiunt, revertamur. *Rhetoricen* autem quidam eandem *civilitatem* esse iudicaverunt: Cicero *scientiae civilis partem* vocat. *Civilis* autem *scientia* idem quod *sapientia* est. Quidam etiam *philosophiae*, quorum est Isocrates. Huic eius substan- 34

Isocrates) Gueff. *Socrates*, et edd. vett. multae; cf. not. Crit. ad II, 15, 10. Codd. autem, quantum video, nullus. Solitus error hic aliqua specie se tueretur, quoniam in Platonis Phaedro aliquoties philosophi nomen iungitur cum laude oratoris; vid. not. exeg. ad §. 29. Phaedr. p. 270 A. Pericles ob Anaxagorae familiaritatem dicitur τεισώτατος εἰς τὴν φιλοσοφίαν γινέσθαι: p. 278 D. τὸ φιλόσοπον ait vero et perfecto oratori ἀπρόσ- ταιον αὐτῷ. Sed praestat utique recepta. — *Huic eius*) Gueff. omittit *eius* cum multis codd. et edd. fere vett. Tarvisina pro hisce: *philos. q. e. Isocrates.* Huic e. s. dat ista: *philos. Sed Isocratis huic e. s. cuiusmodi*

Non enim — praemium) Partim Gessneri, partim veterum, expressi dirraptionem. Genitivus pertinet ad victorium, sed et ad conscientiam. Alioqui, si conscientia oratoris esset intelligenda, concinnitatis foisset, eo quoque addi genitivum, qui responderet litiganti. Hoc, incidendo post victoria, demonstrasse videor. *Praemium*, pro quo Gesn. vett. aliquot editionum *primum* malit reducere, puto in omnibus nunc codd. *Praemium est oratoris*, reliqua *litigantis*. Consultone dissimulavit Qu. Ciceronem in eadem fere cum Celso esse sententia? de Offic. II, 14, 16, 17.

Eandem civ.) Recte videtur haesisse Burn. solus quidam. Non id

agitur h. l. ut, quid simul sit rhetorice, ostendatur, sed ut eius ipsius natura declaretur. Burmannus inseri velit *quam*. Ao lenius fuerit interponere ac, cuius posterior littera facile hauriebatur ab altero C? Libri quidem nil habent varietatis.

Cicero) De Invent. I, 5: *oratoriam facultatem — civilis scientiae partem esse dicamus.*

Philosoph. — *Isocrates*) Hoc igitur in deperdita ista arte, quae summo oratori tribuebatur (§. 4). In reliquis etiam operibus solet latinus usurpare *philosophiae* nomen, ut Panegyric. ἡ κατὰ τοὺς λόγους φιλοσοφία pag. Mor. 7, ubi vide Mori notam it. p. 5 not. l. cf. nos ad §. 4, et Budari Comm. Gr. Ling. p. 1208 (ed. Bas.)

tiae maxime convenit finitio, *Rhetoricen esse bene dicendi scientiam*. Nam et orationis omnes virtutes semel complectitur, et protinus mores etiam oratoris; quum
 35 bene dicere non possit, nisi vir bonus. Idem valet Chrysippi finis ille ductus a Cleanthe, *scientia recte dicendi*. Sunt plures eiusdem, sed ad alias quaestiones magis pertinent. Idem sentiret finis hoc modo comprehensus, *Persuadere quod oporteat*: nisi quod artem ad exitum alligat. Bene Areus, *Dicere secundum virtutem oratio-*

nihil in Iensoniana (cf. not. crit. ad II, 5, 16, *An vero*). Hanc scripturam expressit Obr., fortasse ex Argentoratesi. Alm. et Turic.: *philosophia vel Isocratis*.

Nisi vir bon.) Guelf. et Goth. cum Iens. (tac. Gesn.) omittunt *vir*, cum Voss. 1, 2, it. ed. Turv. Ven. Loc. Rusc. Bad. Placet ob maiorem concinnitatem. — *Sentiret*) Voss. 1, 3, *sensit*. — *Alligat. Bene*) Guelf. et Turic. *alligat. At bene* cum Bodl. Alm. Bal. et plerisque cdd. vctt., neque spreverim.

Areus) Guelf. *ars*. Iens. (tac. Gesn.) *artis*, qui est omnium fere error. Regius si receptam coniecundo assequutus est, multum meretur laudem; sed adsunt vindices Goth. Bodl. Alm. Turic. praeter eos, qui videntur.

qui monet saepe apud Isocr. esse *ἡσασπία ἀντὶ τῆς ῥητορίας*. Vid. not. crit.

Substantiae) Cf. Prooem. tot. op. 21, et III, 6, 39, 40.

Rhetoricen — scientiam) Haec videtur Hermagorae fuisse definitio; vid. ad §. 23. Sed et Xenocratis fuit et Stoicorum, vid. Sext. Emp. pag. 289.

Nisi vir bon.) Vid. not. crit.

Chrys. — Cleanth.) « Scripsit artem rhetoricam Cleanthes, Chrysippus etiam, sed sic, ut si quis obmutescere concupiscit, nihil aliud legere debeat. » Cic. de Fin. IV, 3. Erat in eorum definitione haud dubie *ἡσασπία*, pro eo, quod est apud Sext. Emp. (l. c.) et Lucretium VII, 42 *τὴν*. Illud quidem a scriptoribus relatum non invenio.

Ad alias quaest.) Non ad hanc, utrum soli viro bono tribuenda eloquentia?

Idem sentiret) Haereto in coniunctivo imperfecti, quem omnes fere dant libri (vid. not. crit.). Sed nulla adest conditio, cuius solet is esse iudex, quum praesertim sequatur *alligat*, non *alligaret*; conf. not. crit. ad I, 8, 5. Neque verisimile excogitatum aliquem finem, qui non usquequaque placeret, a scriptore nostro (qui foret labor insuitus) non potius relatum, quem revera aliquis rhetor dedisset. Quae quum ita sint, lenissima mutatione legi malim, *sensit et*, ut sit certus cuiusdam rhetoris finis, etsi auctore non memorato.

Areus) Nihil obstat quo minus hic sit Stoicus philosophus, Alexandrius, cui Alexandriam condonavit

mis. Excludunt a rhetorice malos et illi, qui scientiam civilium officiorum eam putaverunt, si scientiam virtutem iudicant: sed anguste, intraque civiles quaestiones, coërcent. Albutius, non obscurus professor atque auctor, *scientiam bene dicendi* esse consentit: sed exceptionibus peccat, adiciendo, *circa civiles quaestiones*, et *credibiliter*: quarum iam utrique responsum est. Probabilis et illi voluntatis, qui *recte sentire et dicere*, 37 rhetorices putaverunt. Hi sunt fere fines maxime illustres, et de quibus praecipue disputatur. Nam omnes quidem persequi, nec attinet, nec possum: quum pravam quoddam (ut arbitror) studium circa scriptores Artium exstiterit, nihil eisdem verbis, quae prior aliquis occupasset, finiendi: quae ambitio procul aberit a me.

Caesar Octavianus; (vid. Plut. in Antonio p. 953 A.). Soleta quibusdam scribi *Arius*, quum Graecum nomen sit *Ἀρίων*. De hoc vide Fabr. Bibl. Gr. Harl. vol. III, p. 540, ubi citatis adde Suidam in v. *Θρίων*, primo eius nom. De eo multa Meibomius in Maccenate c. 18 (citante Burin.) p. 109 seq. Etsi n plurimis, qui inmemerunt eius, scriptoribus mentio nulla sit *artis rhetoricae*, quam ediderit, verisimile tamen, suae familiae claros philosophos etiam hoc descriptionis genere aemulatum, quum praesertim Qu. cum protinus subiiciat Cicanthi et Chrysippos; cf. nostr. III, 1, 16.

Albutius) C. Silus, Novariensis, aevi Augustei rhetor de quo vide Senec. Rh. Contr. III, praef. p. Bip. 197 seqq. item Sueton. de Rhet. 6.

Auctor) Quatenus scribendo docet opponitur *professori*, qui declamando. Et sic pro *scriptore* est passim apud veteres, huius maxime aevi, sed plerumque remaneute aliquo ori-

ginis vestigio, ut sit, quem *fontem* solemus dicere, in historia maxime aliisque disciplinis; vid. Drakeul. ad Liv. VIII, 30, 9. Sic Plinius maior vocat *auctores* nuda sua hsaait. Malit tamen fortasse aliquis *actor* pro *auct.* ut Cic. Brut. c. 89: *Molon* — et *actori summo censorum et magistro* pro quo hic *professor*. Sic II, 12, 12 *actores* (sine additamento) opponuntur *praeceptoribus*. Et hoc praefero. Vide Epist. ad Tryph. I, *legendis auctoribus*.

Exceptionibus) «Anguste coërcendo» definitionem, ut modo dicebat.

Probabilis — voluntatis) Hoc est virtuti et probitati favere sunt putandi.

Ambitio) Vide ad I, 2, 22. *Ambitionum*, veteri sensu, fuisset aliorum, et quidem clarorum, scriptorum verbis ipsis uti et sic eos demereri; quum nunc nomen *gloriae* studium significetur, quae tam maxime

38 Dicam enim non utique quae invenero, sed quae placebunt: sicut hoc, *rhetoricen esse bene dicendi scientiam*: quum, reperto quod est optimum, qui quaerit aliud, peius velit. His approbatis, simul manifestum est illud quoque, quem finem, vel quid summum et ultimum habeat rhetorice, quod τέλος dicitur, ad quod omnis ars tendit: nam si est ipsa bene dicendi scientia; finis eius et summum est bene dicere.

XVI. Sequitur quaestio, *An utilis rhetorice?* Nam quidam vehementer in eam invehi solent: et, quod sit indignissimum, in accusationem orationis utuntur orandi viribus: *Eloquentiam esse, quae poenis eripiat scelestos; cuius fraude damnentur interim boni; consilia ducuntur in peius; nec seditiones modo turbaeque populares, sed bella etiam inexpiable excitantur; cuius denique tum maximus sit usus, quum pro falsis contra veritatem valet.* Nam et Socrati obiciunt comici, *docere eum,*

Inexpiable) Guelf. et Turic. *inexpugnabilia* cum plerisque codd. et edd. vet. omnibus praeter Ald. qui dat *inextinguibilia*, nullo auctore. Verissima recepta, quam vindicant Goth. (cum Voss. a profecto, constante socio) et Vallensis, ut refert Badius, recte laudans, in textuque ponens, quem meorum primus imitatur Cervicornus (1521). Est *inexpiable bellum* id ipsum quod vult Ald. praepostero suo *inexting.* Sic usurpant Cie. Har. resp. c. 2; Liv. IV, 35, 8; XXXIII, 13, 8; XXXIII, 47, 9; Flor. IV, 4, 1, neque dubito quin recte Burmannus (in Add. ad Qu.) reponat apud Tac. Ann. III, 73, 1 pro *inexplicabili*. — *Maximus*) Sic Guelf. cum omnibus prope codd. et edd. vet. Nec video cur Burm. cum eoque Gesn. maluerint *maxime*, recentiorum scripturam. Turic. sileatur.

contingit, si primus tua dixisse videaris.

Quem finem) Ipse Qu. parum cavet obscuritatem, dum ὅρον pariter et τέλος reddit finem.

Orandi viribus) Aliquid simile vidimus in Russavio (sive Rufum maxis) literarum et artium oblectatore. Cic. de Or. I, 11: *Plato — in oratoribus irridendus ipse — orator summus.*

Inexpiable) Vid. not. crit.

Cuius — valet) Talia fere exprimat rhetoricae Socrates in Gorgia Platonis p. 480 E. 481 A, B, apud Bip. vol. IV, 74, 75, quae sic concludit: *ὡς τὸ γὰρ μὴ μίλλοντι ἀδικεῖν οὐ μεγάλη τις μοι δοκεῖ ἡ χρεία αὐτῆς εἶναι, εἰ δὲ καὶ ὅτι τις χρεία.*

Comici) Nota Aristophanis pronopopoeia τοῦ διδασκίου (qui et πεικῆτων) καὶ ἀδύσου (qui et ἡττων) λέγου.

quomodo peiorem causam meliorem faciat: et, contra, Tisiam et Gorgiam similia, dicit, polliceri, Plato. Et his adiiciunt exempla Graecorum Romanorumque, et enumerant, qui, perniciose, non singulis tantum, sed rebus etiam publicis, usi eloquentia, turbaverint civitatum status, vel everterint: eoque et Lacedaemoniorum civitate expulsam; et Athenis quoque, ubi actor movere affectus vetabatur, velut recisam orandi pote-

Civitatum) Ita Guelf. et omnes quantum video libri. Burmannus videtur primos, neque monito lectore ille, inseruisse *l*, quem esse diligentiorē scribendi modum docent Vossius in Aristarch. I. IV, p. 744, et Drakenb. ad Liv. XXXIII, 20, 11. Neque tamen tota emendatio quam Varro ipse utramque genitivi formam defendat, de L. L. VII, p. Bip. 120: *civitatum, parentum: civitatum, parentum.* — *Civitatum.* Cf. II,

Nubb. vs. 882 — 1104 apud Brunk. Neque onus Aristophanes Socratem insectabatur, sed et alii comici, velut Amipsias et Eupolis. Seneca de vit. beat. c. 27 ipsum facit dicentem: *tota illa mimicorum poetarum manus in me venenatos sales suos effudit.* Diog. Laërt. II, 20: *Ἀριστοφάνης αὐτὸν πομπάζει ὡς τὸν ἥττω λόγον χριέτω ποιοῦντα;* vid. et Nubb. Arist. va. 98, 99, it. 112 — 118. De hac notem iactantia Protagorica; vid. Aristot. Rhett. II, 24 extr. Cic. Brut. c. 8 init. Gell. V, 3 extr.

Fuerat) Subiectum est aliquis; cf. ad II, 15, 12, *velit.*

Tisiam — Plato) *Τισίας τε Γοργίας τε — τῇ σμικρῇ μεγάλῃ, καὶ τῇ μεγάλῃ σμικρῇ, φαίνονται ποιοῦσι διὰ ῥώμην λόγου.* Phaedr. p. 267 A; Bip. vol. X, 364; vid. et eiusd. dial. pag. 273 A B C; Bip. 367, 7.

Perniciose — eloquentia) Eo nomine Graecos accusat Scaevola ap. Cic. de Or. I, 9 extr. indicante Turnebo. Vide auctorem Dial. de Oratt. c. 37, usque ad finem libri.

Civitatum) Vid. not. crit.

Lacedaeni. — expulsam) Plut. Apophthegm. Lac. p. 226 D. (ὁ Ἀνδρογέος) ἀπόντων τῶν περισσῶν ἐπὶ ναυσίᾳ ἐποιήσατο. διὰ οὗτε ἔμπορος οὔτε σοφιστής — τίσθαι εἰς τὴν Σπάρτην. Quibus gemina leges in eiusdem Lycurgo vol. I, p. 44 E. F. Id. Lycurg. p. 52 D. Πλειστόναξ ὁ Πλουσιανίου, ῥήτορας Ἀθηναίου τοῖς Λακεδαιμονίοις ἀμαδίῃς ἀποκλαύντος, Ορθῶς, ἔφη, λέγεις· μόνοι γὰρ Ἕλληνας ἄρμες οὐδὲν κακὸν μεμαδίκαμεν παρ' ὑμῶν. Quod responsum exstat Lac. apophth. II, 231 D. sed et oscitanter repetitum, Antalcidaeque tributum II, 217 D. quae res profecto non minuit illam νοδίᾳς suspicionem. Athenaeus Deipn. p. 611 A. εἰκότως — πολλοὶ τῶν πόλεων, καὶ μάλιστα ἡ Λακεδαιμονίων — οὐ προσίεται — ἑμπορικῆν. Cf. Sext. Emp. p. 293. Auct. Dialogi de Oratt. c. 40: *Quem — oratorem Lacedaemonium, quem Cretensem accipimus? quarum civitatum severissima disciplina, et severissimae leges trahuntur;* cf. Cic. Brut. c. 13.

Vbi — vetabatur) Aliquoties hoc ingerit Qu. non licuisse Athenis alle-

statem. Quo quidem modo nec duces erunt utiles, nec magistratus, nec medicina, nec ipsa denique sapientia. Nam et dux Flaminius, et Gracchi, Saturnini, Glau-
ciae, magistratus; et in medicis venena, et in iis,

4, 33, ubi plurimi libri (ut Guelf. et edd. pleraeque) itidem omit-
tunt *I.*

Glaucae magistratus) Goth. post hanc vocem inserit *egere*, pro quo
Alm. et Turic. habent *gere*, unde Barmannus coniiciendo effecit *gessere*.
Et est sane quod haerens in locutione, qua certus homo dicitur *magistratus*,
quum fere dignitas intelligatur, non homu. Sunt tamen loca, ubi aliam
significationem vix agnoscas, ut Cic. in Verr. III, 82: *Sequuti sunt avari-
ores magistratus* ea enim avaritia est hominis gerentis magistratum,
non dignitatis, quomodo tum recte intelligitur, quum v. c. tribuoi plebis
dicantur *imperioli magistratus*. Sic et Liv. XXIII, 10, 5: *Egressus ma-
gistratus consedit*. Solva autem hac locutione, concinnior oratio, si nil
post nomina ista: *Glaucae* subiicitur, quum ne ad *Flaminius* quidem; sed
intelligendam utrobique *fuit, fuerunt*.

Medici) Sic codd. quantum video omnes, quare nec ausus sum sol-
licitare quidquam; ceteram mire favens vet. edd. plerarumque scripturas

ctas movere, ut VI, 1, 7, et X, 1,
107, et adest Athenaeus Deipn. p.
590 E. narrans, post illam Hyper-
idem Phrynes defensionem (cf. ad
II, 1⁴, 9) *γραφέναι — φήσιν, μν-
δόν εἰσέτιςθαι τῶν λεγόντων ὑπερ-
τινός*. Sed neuter ceruiss videtur
errore. Quintilianum in primis mir-
ror, et prope subirascor, legem in
Areopago solo sanotam nimis secure
ad cetera translulisse tribunalia. Quo
igitur animo legebat Lysiacas misce-
rationes, veluti p. Reiskii 695 seq.
709 seqq. et istam patris, fratrum,
affioium, liberorum denique com-
mendationem ab Aeschine, summo
cum affectu, peroratum pag. Reisk.
342 seqq. ni tot alia taceam loca ubi
τῶν τὰ παῖδά παροτρυνόντων sit men-
tio, iudicetque a miserationis prae-
stigiis cavere sibi iobentur. Quae
omnia ante Hyperidis istum epilogum
facta censari, neque verum est et no-
gatorium. Ab Areopago autem affec-
tus proscriptos fuisse, constat inter

scriptores, quorum citasse testes Ari-
stotelem Rhet. I, 1, 5, et Lycorgum
contra Leocratem p. Reisk. 144 suffi-
ciet, quum praesertim hic simul do-
cent in ceteris tribunaliis nihil tale
fuisse vetitum; quamquam de eo so-
lum agunt interdicti parte, qua non
licebat εἶναι τοῦ πράγματος λέγειν,
quod tamen solet cum τῷ εἰσμηδίζε-
σθαι καὶ εἰσέτιςθαι coniungi. Haec
περιτροχολογίαν ab ipso pracone
fuisse vetitam cum nostro (VI, 1,
7) refert Lucianus de Gymnas. vol.
VII (Bip.) p. 174. Quintiliani er-
rorem notat Meursius de Areopago
in Thea. Gronov. vol. V, p. 2094.
Sed apertius redarguit Werusdorffus
loco modo (II, 15, 9) citato, qui
ipsa Athenaei narratio efficit in
Areopago oratam fuisse censem Phry-
nes, si forte pro renovato hoc decre-
to Atheniensis male acceperit tunc de-
monum factum.

Magistratus) Vid. not. crit.

Flam. — *Glaucae*) Flaminius

qui philosophorum nomine male utuntur, gravissima nonnunquam flagitia deprehensa sunt. Cibos aspernemur; attulerunt saepe valetudinis causas: nunquam tecta subeamus; super habitantes aliquando procumbunt: non fabricetur militi gladius; potest uti eodem ferro latro. Quis nescit ignes, aquas, sine quibus nulla sit vita; et (ne terrenis immorer) Solem Lunamque, praecipua siderum, aliquando etiam nocere? Num igitur negabitur deformem Pyrrhi pacem caecus ille Appius dicendi viribus diremissem? aut non divina M. Tullii eloquentia et contra leges Agrarias popularis fuit, et Catilinae fregit audaciam et supplicationes, qui maxi-

medicinis, quae et est Iena. (tac. Gesa.) Tarvia. non accedit (cf. II, 5, 16, not. crit.) neque Veneta. Sed dant *medicinis*, praeter Burmanno recensitas, Rusc. Bod. Cerv. Et magnopere, ni fallor, claudicat recepta. Quae enim est concinnitas: in *ipsis* philosophis (quos mira quaedam putabas virtutis exempla) deprehenduntur flagitia; venena autem in *monibus* (opinor) medicorum; nam in *ipsis*, eodem, quo in philosophis flagitia, sanas, diei nequit. Longe melius autem *philosophos* (vivas quasi virtutes) oppones *medicinis* (salutis et vitae instrumentis). Est tamen quod consensum fortasse eobibeat. *Medicinae* (plurali maxime numero) pro *remediis*, *medicamentis*, hodierno nimis sensu diei videntur. Cic. de Or. II, 83: *His quatuor causis totidem medicinae opponuntur*. Plin. H. N. XXVIII, 1: (*Animalia*) *proficere medicinis reperiendo — et praebendo*. Id. XXIII, 6, p. Bip. 133: *medicinas — mala habent*, et sic passim apud hunc scriptorem; sed video, quid obici possit.

notae vecordiae dux ad lacum Trasimenum contra Hannibalem re male gesta perit. Liv. XXII, 3—7. Gracchorum res apud Freinshemium ex auctoribus congestae legi possunt cum fructu libb. LVIII, LIX, LX, LXI. L. Apuleii Saturnini trib. pleb. et C. Servilii Glauciae praetoris, ibid. lib. LXIX, et tanguntur fuisse a Cicerone pro Rabirio perduelli.

Medicus) Vid. not. crit.

Valetudinis) Sic, nullo additamento, in sensum deterioris abiit vox iam apud ipsum Ciceronem, ma-

gis etiam apud posteriores. Vide Drakenb. ad Epitom. lib. XIII Liv. Cf. de *opinionem* ad II, 12, 5.

Appius Caecus) Vid. Freinsh. lib. XIII, c. 31, 32, 33.

Agrar.) Contra Rullum. Popularem contra legem agrariam orationem nonnisi summo eloquentia efficere potest. Bene Regius avertit Plin. H. N. VII, 31, p. Bip. 35: *Te dicente* (M. Tulli) *legem agrariam, hoc est alimenta sua, abdicaverunt tribus*.

Et supplic.) Hoc interpunctione non dirimendum ab antecedentibus. Pertinuerunt enim *supplicationes* ad

mus honor victoribus bello ducibus datur, in toga me-
 8 ruit? Nonne perterritos militum animos frequenter a
 metu revocat oratio et, tot pugnandi pericula ineunti-
 bus, laudem vita potiore esse persuadet? Neque vero
 me Lacedaemonii atque Athenienses magis moverint,
 quam populus Romanus, apud quem summa semper
 9 oratoribus dignitas fuit. Equidem nec urbium condi-
 tores reor aliter effecturos fuisse, ut vaga illa multi-
 tudo coiret in populos, nisi docta voce commota: nec
 legum repertoires sine summa vi orandi consequutos, ut
 10 se ipsi homines ad servitutem iuris astringerent. Quin
 ipsa vitae praecepta, etiamsi natura sunt honesta, plus
 tamen ad formandas mentes valent, quoties pulcritu-
 dinem rerum claritas orationis illuminat. Quare, etiamsi
 in utramque partem valent arma facundiae, non tamen
 11 est aequum id haberi malum, quo bene uti licet. Ve-
 rum haec apud eos fortasse quaerantur, qui summam
 rhetorices ad persuadendi vim retulerunt. Si vero est
bene dicendi scientia, quem nos finem sequimur, ut
 sit orator in primis *vir bonus*: utilem certe eam esse
 12 confitendum est. Et hercle deus ille princeps, parens
 rerum, fabricatorque mundi, nullo magis hominem

Neque — atque) Goth. (tac. Gesn.) *nec — aut*, cum Iens. (itid. tac.)
 et plerisque vet. edd. Hoc malim prope.

Fortasse) Guelf. et Turic. *fortitan cum Iens.* (tac. Gesn.) reliquisque
 edd. ante Gryph. *Revocavit Ohr.* — *Ad persuadendi*) Goth. (tac.
 Gesn.) *ad persuadendum*, quo *summam* sit adiectivum referendum ad
vim, male.

oppressam conirationem Catilina-
 riam. Cf. Cic. Pro Sulla c. 3o extr.
 In Pis. c. 3 init. Altera supplicatio
 (vid. Ep. ad Div. XV, 5, et ad Alt.
 VII, 1) armato decreta fuit.

Urbium conditores) Cf. Cic. de
 Iuv. I, 2, et de Or. I, 8, quo loca
 improbi et repudiati a se libri bo-

nas sententias videtur conservare vo-
 luisse.

Se ipsi) *Ipsi* iungendum est ante-
 cedenti, non sequenti, unde nullus
 sensus existeret. Minus latine dixit-
 set *se ipsos*.

Quo bene uti licet) Vide II, 10, 3.

separavit a ceteris, quae quidem mortalia essent, animalibus, quam dicendi facultate. Nam corpora quidem magnitudine, viribus, firmitate, patientia, velocitate praestantiora in illis mutis videmus: eadem minus egere acquisitae extrinsecus opis. Nam et ingredi citius, et pasci, et tranare aquas, citra docentem, natura ipsa sciunt. Et pleraque contra frigus ex suo corpore vestiuntur, et arma iis ingenita quaedam, et ex obvio fere victus: circa quae omnia multus hominibus labor est. Rationem igitur nobis praecipuam dedit, eiusque nos socios esse cum diis immortalibus voluit. Sed ipsa ratio neque tam nos iuvaret neque tam esset in nobis

Arma iis) Guelf. et Turic. *ormis*, cum plerisque eodd. quod frustra videtur defendere Gesn. Receptae viudicem esse puto Eodl. propter eod. vet. omnes. Ceterum malui sequi eas dando *iis*, prae *his* recentt. ut Gesn. — *Multas*) Ita Guelf. et lens. Gesnerus autem Burmannum hanc scripturam ex plurimis libris afferentem desperari cepit, quasi in iisdem multis esse diceret, quod in Goth. inveniebat ipse et equatur defendere; sed frustra, ni fallor. Habent multis Tarvis. (recedens a lensou. cf. II 5, 16). Stoer. Chouet. Leid. Gisb., male.

Quae — essent) Observat Gesnerus, intelligi sidera, quae itidem animolito sint de quorundam veterum sententia, sed *immortalia*. Plato Epinomis. p. St. 982 E. δικάως ἐμψυχὰ (τὰ ἄστρα) λέγομεν (Bip. IX, 256). Tim. St. III, 40, B. ὅσα ἀπλανῆ τῶν ἄστρον, ζωὰ διὰ πάντα. (Bip. IX, 323) Arist. de Caelo II, 12 (p. Syll. 54) διὰ (περὶ ἄστρον) ὡς μεταχόντων ὑπολαμβάνειν πράξεις καὶ ζωῆς. Quam tamen et haec careant sermone (nam concentus orbium caelestium hoc nemo traxerit) malim interpretari de diis, qui sunt animantes et ipsi; cf. III, 7, 6; II, V, 10, 5; ubi homo eo parum demonstrari dicitur quod sit animal, nisi addatur, mortale, qualis et Porphyrii ratio in Icarogoe p. Aristot. Bib. 390 (Vol. I):

αἱ — τοῦ λογικοῦ καὶ ἀθάνατου (ζῶον διαφέρει συστατικῶς γίνεσθαι) τοῦ διόν; itidem Speusippi, sive Platonis ipsius, in Definitionibus St. III, 411, A. ὅτις ζῶον ἀθάνατον (Bip. XI, 287), ut et Phaedr. διόν, ἀθάνατόν τι ζῶον p. 240, C. Bip. X, 320. L. Seneca Epist. LVIII: *animolito aut mortalis aut immortalis*.

Nam corpora) Cf. Plin. H. N. libri VII prooemium.

Eadem minus) Praeruplum videtur hoc ἀπύδντον. Quare lubens hic audiam Gullaeum eademque tentantem. Nisi forte malis egere mutare in *agent*, et ante hanc sententiam interpungere; aut scribere *eoque* (resp. ad corpora) pro *eadem*, ut Alm. et Turic. max (§. 14) pro *eiusque nos, eiusdem nos*.

manifesta, nisi, quae concepissemus mente, promere etiam loquendo possemus: quod magis deesse ceteris animalibus, quam intellectum et cogitationem, quamdam, videmus. Nam et moliri cubilia, et nidos texere, et educare foetus, et excludere, quin etiam reponere in hiemem alimenta, opera quaedam nobis inimitabilia (qualia sunt cerarum et mellis) efficere, nonnullius fortasse rationis est: sed quia carent sermone, quae id faciunt, *muta* atque *irrationalia* vocantur. Denique homines, quibus negata vox est, quantulum adiuuat animus ille caelestis? Quare si nihil a diis oratione melius accepimus, quid tam dignum cultu ac labore ducamus,

Inimitabilia) Iens. (tae. Gesn.) *immutabilia* cum Voss. 1, et edd. Tarv. Venet. quod correxit Regius verissimè; cf. I, 10, 7, multisque codd. auctoribus factis, ut Guelph. Goth. et Britannicis tribus haud dubie, ac Turic.

Educare — excludere) Priusne ergo educant quam excludunt? Similia temen ratio Homericus illius: ἴνα τ' ἐκπαύῃ ἢ ἐξέωσιν, de quo non male Dammius in Lexico Homérico p. 2377.

Inimitabilia) Vid. not. crit.

Nonnullus — rationis) Egregie hoc persequitur Virgil. Georg. IV, 219 — 227 incredulus tamen iis, qui defendunt talia, quod ostendit locus Georg. I, 415 — 423.

Irrationalia) Vauum cod. Turicensis auctorem nactus reposui scripturam, quae non dubito quin vera sit. Ceteri omnes libri consentiant in *irrationabilia*, et solet Quintilianus a VV. DD. citari vindex huius vocis, pro qua scripsisse eum hic etiam: *irrationalia*, plane mihi est persuasum. Hoc quidem uno loco usurpasse barbaram vocem reperiretur, nam Declam. 325, p. (ed. Bip.) 527; *irrationalibus* impetus non morar, *Ra-*

tionalis (III, 5, 4; III, 6, 53; 54, 81, 86; V, 10, 36 etc.) et *irrationalis* (VIII, 6, 13; X, 7, 11) ceteroquin est apud eum. Et haec forma habet rationem, aliorumque scriptorum usum, ut Cornificii, seu scripti. ad Herenn. II, 12. Neque cuius adducor, ut Celso, Senecae aliisque latinitatis auctoribus tribuam *rationabilem* et *irrationabilem*, quas voces vix Apuleio imputem. Nihil agit Borrichius Cogitationibus de lat. ling. aetate. p. 150; ultimas et accuratissimas editiones Quintiliani appellando, quia ne codd. quidem in huiusmodi questione multum proficiant. *Irrationalis* est in omnibus quantum video, codd. et edd. X, 7, 11, nisi quod Stoerius et Choetius (nescio unde) dant *irrationalis*, quos sequutus est Bern. quum destruisset Leid. Gibs. et Obr. Item III, 5, 4; Gothanus cod. (Luc. Gesn.) pro *rationalibus* dat *rationabilibus*. Num quid tamen apud

aut in quo malimus praestare hominibus, quam quo ipsi homines ceteris animalibus praestant? Eo quidem magis, quod nulla in parte plenius labor gratiam refert. Id adeo manifestum erit, si cogitaverimus, unde, et quousque iam provecta sit orandi facultas. Et adhuc augeri potest. Nam ut omittam, defendere amicos, 19

Nulla — parte) Apparet nota Gesneri critica, voluisse eum dare *arte* (pro *parte*) quod invantum in Goth. ab optimis Barmanni libris defendi narrat. Sed operae non paruerunt, neque ego eum casum inutilem puto, quum recepta recte habere mihi videatur. Sunt sane boni libri Turic. Bodl. Bal. Alm. et cd. Andr. qui dant *arte*, sed solita est confusio (vid. Liv. I, 15, 4 Drak.) in qua, ut consilium librarii versatum fuerit, non est necesse. *Parti*, quum sit quam hodie vocant *speciem*, generi subiectam, quid vetat dici, *nulla in parte* aequae ac, *nullo in genere*, in quo nemo haerere profecto. Liv. XXXIX, 36, 4. *ne in ulla parte crudelitas eorum cessaret*; et nost. mox 17, 1, *parte* in hac, c. 18, 5 in *parte* oratoria: it. XII, 1, 16: Nec M. Tullius defuisse in *ulla parte* — voluntatem. I, 3, 17; I, 7, 19; I, 10, 4, 31; III, 6, 63; III, 8, 14. Accipias etiam pro *nusquam*. *Nulla in arte* angustius est coërcitum, quam pro consilio scriptoris. Neque enim ceteris *artibus* solum, sed aliis quoque humanis conatibus, maiorem gratiam referre ait eloquentiam. Guelph. Iens. ceterique mei omnes, *parte*.

Vnde) Eleganter anteponunt et Goth. Voss. 2, et edd. vatt. quibus

quemquam valcbunt huiusmodi auctores? Videntur itaque hiis medii aevi sordibus purgandi boni scriptores, ut *rationabilis* iam non nisi apud Caugium quaeratur cum cognato suo *raisonnable*.

Praestare — praestant) *Praeclarum mihi videtur quiddam adeptus is, qui, qua re homines bestiis praestent, ea in re hominibus ipsis antecellat.* Cic. de Inv. (non, ut Parens indicat, de *Offic.*) I, 4, unde contulit in lib. de Or. I, 8.

Nulla — parte) Vid. not. crit.

Id adeo) *Ad eo* potestatem habet rariorem, ubi subiungitur, et fere est pro vero: continuationi, explicationi, inseruiens, ubi plerumque praemittitur ut, ut Cic. Verr. IV, 63 extr. pro Caccina c. 30. Sallust. Cat. c. 33

bis init. et extr. id. Ing. c. 107; vid. Tursell. de partt. p. 42, II, ubi tamen aliquot exempla alicna et pro Sallust. Ing. : 10 lege 106.

Vnde) vid. not. crit.

Et — potest) Gesn. qui in hisco, tanquam minus ad propositum facientibus, haeret, videtur non plane assequutus, quo sensu Qu. modo dixerit: *gratiam referre*. Non praemia intelliguntur, sed operis ipsius successus. In oratione maxime elaborarunt homines, neque frustra operam insamserunt, et ne praesentibus quidem terminis artem metiri decet. Neque obstat quod mox de praemiis atiam loquitur, praemisso *Nam*, quod non semper arctissimum nexum demonstrat.

regere consiliis senatum, populum, exercitum in quae velit ducere, quam sit utile, conveniatque bono viro : nonne pulcrum vel hoc ipsum est, ex communi intellectu, verbisque, quibus utuntur omnes, tantum assequi laudis et gloriae, ut non loqui et orare, sed, quod Pericli contigit, fulgurare ac tonare videaris ?

XVII. Finis non erit, si expatiari parte in hac, et indulgere voluptati velim. Transeamus igitur ad eam quaestionem, quae sequitur, an *rhetorice ars sit*. Quod quidem adeo ex iis, qui praecepta dicendi tradiderunt, nemo dubitavit, ut etiam ipsis librorum titulis testatum sit, scriptos eos *de arte rhetorica*: Cicero vero etiam, quae *rhetorice* vocetur, esse *artificiosam eloquentiam* dicat. Quod non oratores tantum vindicarunt, ut stu-

adde Tarr. Venet. Rusc. Bad. Cervic. — *Fulgurare*) Guelf. et Turic. *fulgere* cum plerisque codd. et Audr. quos voluisse *fulgurare* coniecit Burm. Sed receptam tot dant edd. etiam vet. et vindices sunt codd. Goth. et (haud dubie) Voss. 2, praeter alios qui silentur ut Voss. 3, Bern. Quamquam, ut animadvertit Burm., etiam Cic. Orat. c. 9, de eadem re *fulgere* dixit.

Vindicarunt) Guelf. *iudicarunt*. Goth. et Iens. (tac Gesn.) *iudicarverunt*, cum tot edd. quarum aliquot et *indicaverunt*. Recepta sols vera, si ne ullus quidem addicat cod. Quam frequens tñv *vindic.* et *iudic.* confusio, et res ipsa docet et exempla ostendunt apud Drakenb. Liv. XXXIX, 47, 2. Tuentur *vindicandi* vocabulum Voss. 1, 3 (dantes *vindicant*) cum aliis, qui silentur. Voss. 2 facit cum suo Goth. Possit aliquis praepotare rationem Voss. 1, 3, praesens ostendendum, ob id quod sequitur, *videantur et consentiant*. Sed non est consilium neque effectus *vindicandi*, verum ita intellige : Si soli oratores hoc *vindicassent*, possent videri suis studiis *indulsisse* usque honorem *quaesivisse*. Cave suis

Pericli — tonare) — Περικλῆς οὐλόμπιος Ἡστιάπτειν, ἐβρόντα, ζυνεύουσα τὴν Ἑλλάδα : Aristoph. Achern. v. (Brunck.) 530, 31. Locus a scriptoribus utriusque linguae saepe et citatus et significatus; cf. nostr. XII, 10, 24, 65. Neque primus Olympii cognomen dedit Pericli Aristophanes, sed vulgo iam usurpatum ad invdiam traduxit, Vid. Plut. Pericl. p.

156, A, B, qui de cognominis origine disputat; cf. Lucian. Imagg. p. 21, Vol. VI Bip. ibique: Graevium; adde Theonem Prog. p. 77, ed. Cam. Etiam Aspasiam lunonem appellarunt Comici Plut. Pericl. p. 165, D.

Cicero) Civilis rationis, *parsi est artificiosa eloquentia*, quam *rhetoricam* vocant; de Inv. I, 5.

Vindicarunt) Vid. not. crit.

diis aliquid suis praestitisse videantur: sed cum his Philosophi, et Stoici et Peripatetici plerique, consentiunt. Ac me dubitasse confiteor, an hanc partem quaestionis tractandam putarem: nam quis est adeo, non ab eruditione modo, sed a sensu remotus hominis, ut fabricandi quidem, et texendi, et e luto vasa ducendi *artem* putet; *rhetoricen* autem, maximum ac pulcherrimum (ut supra diximus) opus, in tam sublime fastigium existimet *sine arte* venisse? Equidem illos, qui contra disputarunt, non tam sensisse quod dicerent, quam exercere ingenia materiae difficultate credo voluisse: sicut Polycratem, quum Busirum laudaret, et

studiis oblativum accipias. Praestare alicui aliquid est gratificari. Sic Plin. Paueg. XLVIII, 2. Suet. Tit. c. 8, *nihil cuiquam praestitisse.* Perfectum autem praesente melius h. l. quia oratores isti intelliguntur talia sermone familiari defendisse, quam eorum de arte non multi essent libri; Philosophi autem in scriptis consentientes etiamnum leguntur. Praesente (vinoliant) usus esset fortasse, si pro oratoribus scripsisset rhetores. — *Ac*) Ita Guelf., ut correxit Regius. Goth. et lens. (tac. Gesn.) At cum Vass. 2, et edd. Tarv. et Ven.

E luto ducendi) Guelf. omittit *e*, cum Voiss. 1, et Goth. Vtraque forma, sine praep. et cum *ea*, legitur apud scriptores, ut Virg. VI, 849 *nobilissimo loco ducunt de marmore vultus*, ubi *de* est pro *e*. Plin. H. N. XXXIII, 45, p. Bip. 208, *laminae duci — ex aptimo (argento)*. L. Seneca Epist. LXXV, p. 192, (*Aes*) — *ex qua (statua) duceretur.* Sed *na-*ster X, 5, 9, *eadem cera — aliae formae duci solent.* Virg. Aen. VII 634, *ocreas ducunt argentea.* Claudian. de Cons. Mallii Theod. 138, *ductos — mores meliore metallo.* Apparet his ipsis exemplis sensus ducendi, quod est pro *figendo* ut Lexica docent. Origo locutionis profecto in materia molli ut cera, luto; vid. Causaub. ad Pers. p. 381. Sic noster X, 3, 17, *opus ducere*, et Horat. Sat. I, 10, 43, 44, *epos — Varius ducit.*

Dubitasse — an) Recedit a frequentissimo usu *non dubitare — an.* Vergit enim h. l. in *negationem* dubitatio; cf. ad I, 5, 46.

E luto — ducendi) Vid. nat. crit.

Et supra) Proximo capite, ut putat Gesn., et recte videtur ille.

Polycratem) Laudem Busiridis ab hoc conscriptam, eiusdem argumenti

declamatione opponenda castigavit Isocrates, qui et arationis in Socratem inuenit (Busir. init.), sed ita ut diligentioribus apparent, eam non fuisse Auyo scriptam, sed declamationem post obitum Sociatis campasitam; vid. Diag. Laërtium II, 39, et Henr. Valesii Emendationes p. 159, ed. Burn. Pro oratione serio scripta

Clytaemnestram: quamquam, is quod his dissimile non esset, composuisse orationem, quae est habita contra Socratem, dicitur. Quidam naturalem, esse rhetoricen volunt, et tamen adiuvari exercitatione non diffidentur: ut in libris Ciceronis de Oratore dicit Antonius, *observationem* quandam esse, *non artem*. Quod non ideo, ut pro vero accipiamus, est positum; sed ut Antonii persona servetur, qui dissimulator artis fuit. Hanc autem opinionem habuisse Lysias videtur: cuius sen-

Est positum) Iens. (læ. Gesn.) *esse positum* cum Tarvis. Ven., male.

accepit Themistius Orat. XXIII, et videtur Ael. Var. hist. XI, 10; cf. uostr. III, 1, 11. Famelicus hic sophistes (vid. Isoer. Bus. init.) spurcissimum librum Philenidi supposuit, arguente Aeschione Iambographo opud Athenaeum p. 335, C. D. significat falsarium et Dioscotides epigrammate. Brunck. Anal. Vol. I, p. 500: *Difficultatem materiae*: id maxime demonstrat quod Basiridis eloquium videtur usurpatum fuisse, ut *ilaudatus* appellaretur, sicut Virgilio Georg. III, 5, quem etiam respexisse ad haec laudandi mali hominis conamina putat Hieron. Wolfius in Graeco scripti Isocratei argumento. Poly-crati huius laudationes cessasse non videntur, quem notat Aristoteles Rhet. II, 24, 3, 6. Dionys. Hal. in Isaeo p. 111, extr. Πολυκράτης — κενός μὲν ἐν τοῖς ἀλλοθινοῖς, ψυχρὸς δὲ καὶ φορτικὸς ἐν τοῖς ἐπιθινατικοῖς, ἀχαρὶς δὲ ἐν τοῖς χαριεντισμοῦ δευτέροις ἰστί, vid. et Demetr. de Elocut. §. 120, qui videtur mentionem facere illius pro *Clytaemnestra* orationis, quam ceteroqui praeter Quintilianum qui memoraret inveni neminem.

Esset) Nun displicet h. l. Fran-

eius coniectans est; cf. not. crit. ad I, 8, 5, quum libri omnes teneantur receptam. Ratio coniunctivi imperf. non magnopere apparet nisi forte intelligas, *si verum esset*. Fortasse tum maxime feras, si retuleris ad *composuisse*, tanquam dictum pro *erat*, sed in oratione ubi quae. *Quamquam* autem eo dicitur, quod, si Polyer. scripsit eam orationem, non exercendi solum ingenii causa, sed serio, malam causam egit.

Cic. de Or.) L. I, c. 20; l. II, c. 7, 8. *Observationis* tamen vocabulum apud Cic. h. l. non invenias; et solet *observationem* fere iungere cum *arte* ut de Divin. II, 71; Brut. VIII, extr. non vicissim sibi opponere utramque, ut hic memoriter refert Qu. Quamquam Ernestus in *Clavo* haec ipsa Quintilianii verba ponit, tanquam inveniunda de Or. I, 20, ut et Lexica.

Hanc — Lysias videtur) Fateor haerere me in loco, de quo nemo quidquam. Nec opinatio iniicitur mentio Lysiae quam magis ferrem, si coniunctione etiam indueretur, non autem. Et male me habet quod post cuius (quod facile refutabatur ad opi-

tentiae talis defensio est, quod indocti, et barbari, et servi, pro se quum loquuntur, aliquid dicant *simile principio, narrent, probent, refutent*, et (quod vim habeat epilogi) *deprecentur*. Deinde adiiciunt illas verborum cavillationes, *Nihil quod ex arte fiat, ante artem fuisse*: atqui dixisse homines pro se, et in alios semper: doctores artis, sero iam, et circa Tisiam et Coraca primum, repertos: orationem igitur ante artem fuisse, eoque artem non esse. Nos porro, quando coeperit huius rei doctrina, non laboramus: quamquam apud Homerum, et praeceptorem Phoeniceum tum agendi, tum etiam loquendi, et oratores plures, et omne in tribus ducibus orationis genus, et certamina

Sero iam) Potest supervacuum videri iam, quae omittitur in quibusdam edd., cod. quidem nullo. Omittentes secure imitatus Capper. Quum Cicero nunc sero, Tacitus iam sero dicere reperiantur, quidni sero iam feramus, quod ipsum legere me non memini, sed fortasse etiam saepe legitur. Inest fortasse irrissio, quum sero sit saepissime et saepe plerumque pro nimis sero; cf. III, 5, 3. Doctores enim sero veniunt, quoniam opus, quod docturi sunt, iam est effectum.

Laboramus) Ita (omisso, quod est in edd. ut et Gesn., exquirere) Guelf. et Turic. cum codd., quantum video, omnibus, praeter Beru. qui tamen solet Guelf. plerumque referre. Aid., quoque omisit cum quibusdam, quos est imitatus Obr. Est autem sive inf. longe elegantius. — Loquendi) Goth. (tac. Gesn.) eloquendi cum Voss. 2, male. — Ducibus orationis) Guelf. hisce duobus vocabulis iaserit ista: *iudiciole, de-*

nitionem) ingeritur sententiae, quasi nullum substantivum praecesserit. Neque inveni, qui praeter Qu. referret, Lysiam eloquentiae artem negasse, nisi forte Cicero id videtur dicere Brut. c. 12. *Nam Lysion orationes — scribere — coepisse, artem removisse.* Sed potest aliter accipi iste locus. Si abissent verba, in quibus versamur, commode retuleris cuius sententiae ad dictum illud Antonii ap. Cic. (§. 5).

Quod — dicant) Attende scriptorem alienas argumentationes referentem (vid. ad I, 2, 2), ne forte ti-

rones quod, etiam extra obliquam orationem, coniunctivo iungere assuescant. Neque necesse erat loquuntur etiam dici, quamquam vel hoc potuisse ferri existimo.

Sero iam — Coraca) De hisce, patria Saculis vid. Cic. Brut. 12, et aliis multis locis, ut et nostram III, 1, 8; vid. nol. crit.

Phoeniceum) Cf. II, 3, 12. Scriptor vitae Homericæ itidem ex hoc loco docet Homerum παρρησίαν, ὅτι τῆς ἐστὶν ἡ παρρησία, p. 237 in Ernesti Homero Vol. V.

Omnino — ducibus) Gell. VII, 14;

quoque proposita eloquentiae inter iuvenes, invenimus: quin in caelaturâ clypei Achillis et lites sunt et actores. Illud admonere satis est, *omnia, quae ars consummaverit, a natura initia duxisse*. Aut tollatur medicina, quae ex observatione salubrium, atque his contrarium, reperta est, et, ut quibusdam placet, tota constat experimentis: nam et vulnus deligavit aliquis ante-

monstrativum, deliberativum, solus quantum video. Falso ille qua orationis qua sententiae nomine; vid. not. exeg. Eundem tamen errorem Capper. erravit, licet seniora docentem exhiberet Camerarium. Etiam in docibus designandis fallitur, cum Gedoyo: Phœnicem, Nestorem, Vlysem appellans.

Quin in caelatura) Guelf. et Turic. in omittunt cum plerisque codd. Vtrom Goth. habent praep. necne non memin; Gesn. quidem nil movit. Sed vereor ut adsit. Britannici codd. habent eam, si diligens est Gibsoni silentium. Si Aldi est coniectura in hoc interpositum, verissima est illa. — *Illud adu.*) Guelf. inserit enim cum Turic. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) et codd. plerisque, edd. autem ante Gryph. (1544) meis omnibus. Neque alienum est, modo referas ad *laboramus*, transilicando parenthesin *quamquam* — *actores*. Silentur codd. Bal. Voss. 1, Bern. — *Consummaverit*) Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *consumarit*. cum multis edd. bene.

Ea ipsa genere dicendi ἀδρὸν uber, ισχυρὸν gracile, μέσσην mediocriter): iam antiquitus tradita ab Homero sunt tria in tribus; magnificum in *Vlyxe* et ubertum, subtile in *Menelao* et cohibitum, mixtum moderatumque in *Nestore*. Vide et Vossium in *Or. Instit.* I. VI, c. 1, p. 427, et Clarkium ad *Iliad.* III, 213 qui plurimum scriptorum locis docent, inter veteres convenisse de hac Homericorum oratorum proprietate. Et in primis cf. nostr. XII, 10, 63, 64. De tribus illis dicendi generibus copiose Cicero *Orat.* c. 23—28; item auctor libelli de vita *Homeri* p. Galei 314 seq. quem eandem docum Homericorum exempla afferentem obscurius designat Clarkius ex Galei et Bernesii sententia: *Diogenisium* *Iliad.* πρὸς τῆς Ομήρου ποιή-

στος. Est locus Gal. p. 377 seq. et *Homer. Ero.* Vol. V, p. 238. Superior locus ap. Ern. p. 180, seq.

Certamina — iuvenes) *Iliad.* XV, 284 — ὁπότε κοῦρρα ἐπίστανται πρὸς μέσσην.

In caelatura) *Iliad.* XVIII, 497—508.

Experimentis) Apponam lectu inuicem Græneri uoluo: *Poterat adli- cere Fabius, si declamare animus illi fuisset, ne hominum quidem esse experimenta omnia, sed ex parte etiam animalium. Sumamus summa illa praesidium medicorum: venae sectionem hippopotamus monstravit Plin. II. N. VIII, 26, S. 40, p. Bip. 93, omi- tione canes, clystere ibes Aegyptiae prius quam homo usae, Cic. de nat. Deor. II, 50, ubi plures id genus*

quam haec ars esset : et febrem quiete et abstinencia , non quia rationem videbat , sed quia id valetudo ipsa coëgerat , mitigavit. Nec *fabrica* sit ars ; casas enim ¹⁰ primi illi sine arte fecerunt : nec *musica* ; cantatur ac saltatur per omnes gentes aliquo modo. Ita , si *rheto-*
rice vocari debet sermo quicumque , fuisse eam , ante-
quam esset ars , confitebor ; si vero non , quisquis lo- ¹¹
quitur , orator est et tum non tanquam oratores loque-
bantur , necesse est , oratorem factum arte , nec ante
artem fuisse , fateantur. Quo illud quoque excluditur ,
quod dicunt , non esse artis id , quod faciat , qui non
didicerit : dicere autem homines et qui non didicerint.
Ad cuius rei confirmationem afferunt , Demaden , re- ¹²
migenem , et Aeschinem , hypocriten , oratores fuisse.
Falso : nam neque orator esse , qui non didicit , potest :
et hos sero potius , quam nunquam , didicisse quis di-
xerit : quamquam Aeschines ab initio sit versatus in
literis , quas pater eius etiam docebat ; Demaden neque

Didicerint) Ita Guelf. et Lens. (tae. Gesn.) cum⁸ eidd. ante Gryph. omnibus , latinitate et logica inbentibus. Ceteri *didicerunt*. Illud levius , quod Goth. lens. (tae. Gesn.) cum codd. aliquot et edd.* ante Gryph. modo pro sing. dant pluralem. Elegantior est sing. , quem tuctur Guelf. Turic. *ut quod faciant et didicerint* , omissis his : d. a. h. e. q. n. d. cum Alm. — *Demaden*) Sic Guelf. rectius quam *Demaden*.

medicinas commemorat ; copiosissimi-
mus est Plinius VIII, 27 (Bip. c. 41 ,
p. 94 , 95).

Valetudo) Cf. II, 16, 6, it. hui.
c. §. 25.

Demaden — Aeschinem) De illo
console Sext. Emp. p. 291 (ἀρχαῖος)
καπηλάτης — ὡς ὁμολογεῖται ἄριστος
γεγονέναι ῥήτωρ — τοῖνυν οὐκ ἔστι τί-
χον ἢ ἱστορικῇ. Vid. et Fabric. Harl.
II, p. 868. De hoc Demosth. pro Cor.
p. Reisk. 314 , μιμνήσκας αὐτὸν τοῖς
βαρυστόνοις — ἐκείνους ὑποκαταχῆς κ'
τ. λ. p. 329 ἥτις ἂν εἰπὼν τι κατὰ

τούτων δῖοι ἐν τούτοις λαμπροφωνό-
τατος , μυκημακώτατος , ὑποκριτὴς
ἄριστος κ. τ. λ. p. 307 , αὐτοκραγι-
καπίδης (ex Reiskii coniectura ,
quam tamen non praefero) ἀρουραῖος
Οἰνόμαχος.

Quamquam — sit — potuerit) Con-
iunctivum structum cum *quamquam*
attende , et cf. ad Prooem. 18.

Literis — pater) Etiam hanc eius
conditionem multis conviciis proscin-
dit Demosthenes , p. 270 , ὡς ὁ πατὴρ
σου , Τρέμας , ἐδούλευε παρὲς Ἑλλάδα —
διδάσκοντι γράμματα. — δύο συλλα-

non didicisse certum sit, et continua dicendi exercitatio potuerit tantum, quantuscumque postea fuit, fecisse: nam id potentissimum discendi genus est. Sed et praestantiorē, si didicisset, futurum fuisse dicere licet. Neque enim orationes scribere est ausus; ut eum multum valuisse in dicendo sciamus. Aristoteles, ut solet, quaerendi gratia, quaedam subtilitatis suae argumenta excogitavit in Gryllo: sed idem et *de arte rhetorica* tres libros scripsit, et in eorum primo non artem solum eam fatetur, sed ei particulam civilitatis, sicut

Liect) Guth. et Iem. cum edd. ante Gryph. omnibus *licebit*, quod longe magis placet. Etiam *adhuc* post et *inscrendo* consensual Goth. et Voss. 2. Pro et dant *adhuc* edd. ante Gryph. praeter Ald. Ne hoc quidem contra usum Quintiliani; cf. I, 5, 22 not. exeg. et tamen simul retinendum.

Particulam) Iens. (tae. Gesn.) *portunculam* cum Tarv. Vco. Rusc. Bud. praeter Burn. memoratas.

βᾶς προσδίδας τὸν — πατέρα, ἀντὶ Τρόμαντος, ἐποίησεν Ἀτρέμαντον. P. 313: παῖς — ὃν μετὰ πολλῆς ἐνδοξίας ἐτράφη ἅμα τῷ πατρὶ πρὸς τῷ δευδοτακλήνῃ προσδιδέσκειν, τὸ μέλαν τρίβων καὶ τὰ βάθρα σπογγίζων καὶ τὸ παιδαγωγίδην κορῶν, οἰκέτου τάξιν, οὐκ δευδίου παιδός, ἔχων.

Quantuscumque) Inest μέωσις ul IV, 2, 86, et VI, 2, 36, ubi de se idem usurpat vocabulum.

Scribere) Cie. Brut., c. 9: *is, cuius nulla exstant scripta, Demades*; nostr. XII, 10, 49: *clarissimos quosdam nihil posteritati — reliquisse, ut — Demaden*. Vtrum ei tribuenda sit oratio ὑπὲρ τῆς δευδοτακτίας adi, sis disputantem Hauptmannum in Reiskii Oratt. Gr. vol. IV, p. 258, seqq.

Et — sciamus) Non est quod haereas in ut, modo accipias pro *quamquam*. Tum de manu sibi constat praesens *sciamus*, post perfectum *est ausus*. Rem ipsam testantur Diod. Sicul. XVII, 15: τῷ τοῦ λόγου δεινότητι

πάντα καταργάσμενος, et Phil. in vit. Demosth. p. 850, C: τὸν γε δευδοτὴν πάντες ὡμολόγουν τῇ φύσει χρομένον ἀνίκητον εἶναι καὶ παρὰ ἑαυτὸν αὐτὸν σχεδιάζοντα τὰς τοῦ δευδοτῆρος σχέσεις καὶ παρασκευάς.

Gryllo) Opus intercidit. Gryllus filius fuit Xebophontis qui ad Montineam occubuit. Eius nomen videtur mutatus Aristoteles, qui apud Diog. Laërt. II, 55 narrat plurimas laudationes esse conscriptas in Gryllum, etiam patris demerendi causa. Aristotelis libram recenset Diog. Laërt. V, 22, περὶ ἱστορικῆς Γρύλλου.

Artem — dialectices) Rhet. I, 2, 1. Posita rhetorices definitione (cf. nostr. II, 15, 3) in qua quidem *ars* nomen nou est, subiicit: τοῦτο γὰρ οὐδεμιᾶς ἐτέρας ἐστὶ τέχνης ἔργον. Item. eod. cap. §. 7: ὥστε συμβαίνει τὴν ῥητορικὴν οἷον παραφυῆς τι τῆς διαλεκτικῆς εἶναι καὶ τῆς περὶ τὰ ἔξω πραγματείας, ἢν δίκαιόν ἐστι προσκαρτερεῖν πολιτικῇ. — ἐστὶ γὰρ

dialectices, assignat. Multa Critolaus contra, multa 15
Rhodius Athenodorus. Agnon quidem detraxit sibi in-
scriptione ipsa fidem, qua rhetorices accusationem
professus est. Nam de Epicuro, qui disciplinas omnes
fugit, nihil miror. Hi complura dicunt, sed ex paucis 16
locis ducta. Itaque potentissimis eorum breviter oc-
curram, ne in infinitum quaestio evadat. Prima his 17
argumentatio *ex materia* est. Omnes enim artes aiunt
habere *materiam*; quod est verum: rhetorices *nullam*
esse *propriam*; quod esse falsum in sequentibus pro-
babo. Altera est calumnia, nullam artem falsis assen- 18

Dialectices) Hoc scripsi de coniectura Turnebi, sive eius, cui veris-
simam emendationem subiegit personatus iste interpres. Libri quidem
omnes *dialecticis*, sed hoc ferri non posse, quum sensus invertatur co-
plaus, docet Aristotelis locus in not. exeg. Capper. solus in textu pos-
suit necessariam correctionem.

Complura) Guelf. cum *plura*, male. Goth. (tac. Gesm.) *plura* cum

μῶν τὰ τῆς διαλεκτικῆς καὶ ὁμοίωμα.

Critolaus) Cf. II, 15, 23. De hu-
ius argumentatione contra Rhetoricen
vid. Sext. Emp. p. 291, 92.

Athenodorus — Agnon.) De his
nihil certi. Quem Porphyrius citat
scriptorem Athenodorum πρὸς τὰς
Ἀγορ. κατηγορίας, male coniicit
Meursius in Bibl. Gr. hunc esse no-
strum quum sit Stoicus, ideoque hand
dubie intelligendos Tarsensis ille,
non Rhodius. Neque solent Stoici ar-
tem negare rhetoricen. Vid. Fabr.
Hart. III, 543, ubi, ut et apud Meurs.
male citator liber πρὸς Ἰσχυρίαν καὶ
παυδῆαν, qui rectius apud Athenaeum
est πρὸς — παυδῆαν. Agnon, si pote,
etiā ignotior. Scite Hales l. c. p.
160, Academicum philosophum,
Athenaeo memoratum p. 602, more
suae familiae (vid. Sext. Emp. 292,
not. Fabric. o) accusasse rhetoricen
putat. Sed ad ipsum oratorem Agno-

nem vel Agnonidem refert opus hoc
Ruhnkenius in Hist. Critt. Oratt. p.
89 seq. qui varietatem docet in tali-
bus nominibus, ut primitiva et pa-
tronymica commutarentur. Agnoni-
des orator ex Cornelio Nepote et Plu-
tarcho notus, in Phocione. Apud
Suidam est Agnonides, qui locus
videtur mutilus, aut admodum ne-
gligenter excerptus ab ipso Suida.
Agnon Grammaticus memoratur Vil-
loisono in Proll. Hom. p. 29.

De Epicuro) Qui *fugere omnem di-*
sciplinam navigatione quam velocissi-
ma iubet; nostr. XII, 2, 24. Cic. de
Fin. I, 7: *Epicuri — vellem aut ipse*
doctrinis fuisset instructor — cui ne
deteruisset alios a studiis. Inde multi
in eum ioci apud Cic. Argumenta,
quibus ars esse rhetorice negatur, vide-
sis, plurimu apud Sext. Emp. libro
contra Mathem. secundo, sive contra
Rhetoras.

tiri opinionibus, quia constitui sine perceptione non possit, quae semper vera sit: *rhetoricen* assentiri falsis: non esse igitur artem. Ego, *rethoricen* nonnunquam dicere falsa pro veris, confitebor; sed non ideo, in falsa quoque esse opinione, concedam: quia longe diversum est, ipsi quid videri, et, ut alii videatur, efficere: nam et imperator falsis utitur saepe: ut Hannibal, quum inclusus a Fabio, sarmentis circa cornua boum deligatis incensisque, per noctem in adversos montes agens armenta, speciem hosti abeuntis exercitus dedit: sed illum fefellit; ipse, quid verum esset, non ignoravit. Nec vero Theopompus Lacedaemonius, quum perinulato cum uxore habitu e custodia, ut mulier, evasit, falsam de se opinionem habuit, sed custodibus praebuit. Item orator, quum falso utitur pro vero, scit esse falsum, eoque se pro vero uti: non ergo falsam habet ipse opinionem, sed fallit alium. Nec Ci-

Voss. 2, et 3. — Perceptione) Guelf. praeceptore. Omnes libri perceptione (nisi quod siletur Turic.). Sed reposuit per, iam Gesn. et ante eum Capper. ex margine Stephani eiusdemque et Almekovenii coniectura ad hui. c. §. 41; vid. not. ex. — Falsa quoque) Guelf. omittit quoque cum Goth. (tac. Gesn.) et Voss. 2.

Sine perceptione) Πάσα τούτων τέχνη σύστημα ἐστὶν ἐκ καταλήψεων συγχευμασμάτων καὶ ἐπὶ τέλος εὐχετητοῦ τῷ βίῳ λαμβανόντων τὸν ἀναγορᾶν. Definitio artis Stoica quidem cf. p. 173, sed ab omnibus fere probata (vid. infra §. 41) ἡ δὲ ῥητορικὴ οὐκ ἐστὶ σύστημα ἐκ καταλήψεων — οὐκ ἄρα ἐστὶν ἡ ῥητορικὴ τέχνη. (Postremum vocabulum addidi et necessarium videtur). Sext. Emp. 290: perceptio quam κατάληψιν illi vocant. Cic. Acad. IV, seu Lucull. c. 6, cf. nostr. hoc c. §. 41. Definitionem perulgotissimam vide etiam apud Iulianum in Parasito vol. VII, p. 105

Bip. totidem verbis. Et multi sequiorum habent; cf. Schol. ad Aristoph. Nubh. v. 317.

Et Hannibal) Liv. XXII, 17.

Theopompus) Rex Spartanus, qui Ephoros opposuit regibus, ut ait Cic. de Legib. III, 7, cuius praeclara apophthegmata sunt apud Plut. in Apophth. Lacoon. p. 221, C: Χίλωνος Κλειῶς θυγάτηρ, Θεοπόμπου γυνὴ, μαθούσα τὸν ἄνδρα ὑπὸ Ἀρκάδων αἰχμάλωτον φυλάττεσθαι, ἤλθιν ἐς τοὺς πολέμους ἐκούσα θυμώσασθαι αὐτῆς τὸ φιλεῖν ἄνθρωπον Ἀρκάδας ἐπέτρεψαν εἰς τὸ θύσασθαι αὐτὴν παρὶ δῖον. ἡ δὲ τὸν αὐτῆς ἐσθλόν

cero, quum se tenebras offudisse iudicibus in causa Cluentii gloriatus est, nihil ipse vidit. Et pictor, quum vi artis suae efficit, ut quaedam eminere in opere, quaedam recessisse credamus, ipse ea plana esse non nescit. Aiunt etiam, *omnes artes habere finem aliquem* ²² *propositum, ad quem tendant*: hunc modo nullum esse in rhetorice, modo non praestari eum, qui promittatur. Mentiuntur: nos enim esse finem iam ostendimus, et quis esset, diximus. Praestabit hunc semper orator, ²³ semper enim bene dicet. Firmum autem hoc, quod opponitur, adversus eos fortasse sit, qui persuadere finem putaverunt. Noster orator, arsque a nobis finita, non sunt posita in eventu. Tendit quidem ad victoriam, qui dicit: sed quum bene dixit, etiamsi non vincat, id, quod arte continetur, effecit. Nam et gubernator vult salva nave in portum pervenire: si tamen tempestate fuerit abreptus, non ideo minus erit gubernator, dicetque notum illud, *Dum clavum rectum te-*

τα τῷ ἀνδρὶ περίπλοια, τὴν ἐκτίου
οἱ αὐτὸ λαβήσονται, ἐπισυν αὐτὸν ὑπε-
ξείδου. αὐτὸ δὲ αὐτὸ αὐτοῦ παρὰ τοῖς
πολλοῖς ἔστιν. Polyaeus Strategg.
VIII, 34, qui aliud eiusdem strate-
gema refert I, 15.

Offudisse — gloriatus) Se locum Ciceronis invenisse negat Gesn. Neque ego inveni. An familiari sermone hoc iactavit Cicero? Nolim quidquam fraudis versatum io tam tragica causa. Iulius Rufinianus (p. 207, Rotil. Lup. ed. Rubnk.) hanc Qo. sententiam repetit, et loca assignat: Pro Clu. c. 1, 3, 30, 23. In Murænanio iudicio se aliquid etiam coronae dedisse faletur de Fin. IV, 27.

Firmum — putaverunt) Cfr II, 16, 11.

Dum clavum) Proverbum graecum fuisse ὁρῶν τὰν ναῦν ostendit

Cic. ad Qu. fr. I, 2, qui idem significat ad Div. XII, 25: *Vna navis est bonnum omnium: quam quidem nos damus operam, ut rectam teneamus*; et Seneca Epist. 85: *Neptune nunquam hanc navem nisi rectam*. Originam demonstrat Aristides in Rhodiaca I, p. Iebbii 542. Gubernatorem enim, quum iam iam instaret ut submergeretur navis, dixisse τοῦτο δὴ τὸ θρυλλούμενον (notum illud Qo.) ἀλλ' ὡς Πόσειδον ἔπειθε ὅτι ὁρῶν τὰν ναῦν καταδύσσω. Teles apud Stobaeum p. (Gesn.) 577 exlr. καλῶς τὸ τοῦ κυβερνήτου· ἀλλ' οὖν γι' ὡς Πόσειδον ὁρῶν, οὕτω καὶ ἀνὴρ ἀγαθὸς εἴποι πρὸς τὸν τύχην· ἀλλ' οὖν γι' ἀνδρα καὶ οὐ βλάκα. Ut Graeci navim rectam, sic Romani clavum rectum in hoc proverbio dixisse reperiuntur, ut, apud Isidor. in Orig. Eunius in

25 *nam*. Et medicus sanitatem aegri petit : si tamen aut
valetudinis vi, aut intemperantia aegri, aliove quo casu
summa non contingit, dum ipse omnia secundum ra-
tionem fecerit, medicinae fine non excidit. Ita oratori
bene dixisse finis est. Nam est *ars* ea, ut post paulum
26 clarius ostendemus, *in actu posita, non in effectu*. Ita
falsum erit illud quoque, quod dicitur, *Artes scire,
quando sint finem consequutae, rhetoricen nescire*.
Nam se quisque bene dicere intelligit. Vti etiam vitiis
rhetoricen, quod ars nulla faciat, criminantur, quia
27 et falsum dicat, et affectus moveat. Quorum neutrum
est turpe, quum ex bona ratione proficiscitur : ideoque
nec vitium. Nam et mendacium dicere, etiam sapienti
aliquando concessum est : et affectus, si aliter ad aequi-
tatem perducere iudex non poterit, necessario movebit

Non contingit) Guelf. cum Goth. et lens. (tac. Gesn.) *contigit* cum
Voss. 2, et edd. ante Gryph. omnibus, melius sane.

Excidit) Guelf. *excidēt*, cum lens. (tac. Gesn.) et codd. atque vet-
edd. non paucis. Convenientius videtur antecedentibus istis *erit*, *dicit*.
Sed si *contigit* legitur, aptius perfectum etiam in *excidit*. — *Post pau-*
lum) Ioan. Voss. 1, 3, paulo post; cf. not. crit. ad II, 5, 1. Male au-
tem ad nostr. II, 5, 1, Barmannus cepit Gronovium ad Liv. XXII, 60,
16 quasi de casu ageret; qui nonnisi positum hunc defendit ubi praec-
mittitur praepositio. Alter apud nostrum I, 8, 7, ubi nulla librorum
varieta.

Fragm. apud Columnam p. 132 (non
102, ut ex Burm. Gesn.) *Vt clavum
rectum teneam, navisque gubernem*.
L. Seneca Cons. ad Marc. c. 6 extr.
*at ille vel in naufragio laudandus
quem obruit mare clavum tenentem et
obnixum*. Vid. et Erasm^{us} in Adagg.
III, 1, 28.

Summa non cont.) Non usque-
quaque expeditus est vocis *summa*
usus. Alias enim solet *summa* artis
dici, quod utique praestat artifex,
ut *eventus* excludatur, qui in artifice
non est positus. Sic modo c. 16, 11:

summa rhetorices. Prooem. 6: *sum-*
ma eius operis. Ex ipsa igitur Quin-
tiliani doctrina *summa* medicinae
non est sanitas, quem tamen *sensum*
hic locus postulat. Malim abesse
summa (ex casu extremo natum fore-
tasse) ut intelligatur *sanitas* (ex
prioribus) ad *cont.*

Post paulum) Cap. seq. Structu-
ra haec accusativi infrequentior vo-
teribus, altera illa ablativi. Vid. not.
crit.

Mendacium — sapienti) Cf. lo-
cum Cic. allatum ad II, 15, 32.

orator. Imperiti enim iudicant, et qui frequenter in²⁸
hoc ipsum fallendi sunt, ne errent. Nam, si mihi sa-
pientes iudices dentur, sapientum conciones, atque
omne concilium; nihil invidia valeat, nihil gratia, nihil
opinio praesumpta, falsique testes: perquam sit exi-
guus eloquentiae locus, et prope in sola delectatione²⁹
ponatur. Sin et audientium mobiles animi, et tot malis
obnoxia veritas: arte pugnandum est; et adhibenda
quae prosunt. Neque enim, qui recta via depulsus
est, reduci ad eam, nisi alio flexu, potest. Plurima³⁰
vero ex eo contra *rhetorice* cavillatio est, quod ex
utraque causae parte dicatur. Inde haec, *Nullum esse
artem sibi contrariam*; *rhetorice* esse contrariam sibi:
nullam artem destruere quod effecerit; accidere hoc
rhetorice operi: item, *Aut, dicenda eam docere; aut,
non dicenda*; itaque, vel per hoc non esse artem, quod
non dicenda praecipiat; vel per hoc, quod, quum di-
cenda praeceperit, etiam contraria his doceat. Quae³¹
omnia apparet de ea *rhetorice* dici, quae sit a bono
viro atque ab ipsa virtute seiuncta: alioqui ubi iniusta,
causa est, ibi *rhetorice* non est: adeo ut vix admira-
bili quodam casu possit accidere, ut ex utraque parte

Concilium) Alm. *consilium* cum *lens*. (tac. Gesn.) et plerisque edd.
vett. Millies confunduntur haec duo vocabula in Mss. Egregiam de eo-
rum diversitate disputationem habes Io. Fr. Gronovij ad Liv. XLIV, 2,
5, unde apparet etiam h. l., ubi neque senatus neque militare intelligi-
tur consilium, sed *conventus populi cuiusque* legendum esse, *concilium*.
Pugnandum) Goth. (tac. Gesn.) *purgandum*, ridicule, sed solus. —
Neque enim) Sic Guelf. ceteri libri. Nec enim; cf. not. critic. ad II, 6
24. — *Inde haec*) Goth. et *lens*. (tac. Gesn.) *Inde* hoc cum plerisque
vett. edd. praeter Ald., male. Confusio frequens vid. Drakenb. ad Liv.
V, 34, 1, et cf. not. crit. ad I, 11, 13.

Itaque) Guelf. *ita* per errorem. Goth. et *lens*. (tac. Gesn.) *ita* cum
Voss. 2, 3, et edd. vett. omnibus ante Gryph. Verum pulo. — *Ap-
paret*) Guelf. Goth. *lens*. (tac. Gesn.) Voss. 2, et edd. ante Gryph.
omnes apparent, male.

Ex rhet. Goth. (tac. Gesn.) *ipsa rhet.*, male.

Vix admirabili) Guelf. *ex mirabili* cum plerisque, qui quidem memo-

- 32 orator, id est vir bonus, dicat. Tamen, quoniam hoc quoque in rerum naturam cadit, ut duos sapientes aliquando iustae causae in diversum trahant (quando etiam pugnatu-
 33 ros eos inter se, si ratio ita duxerit, credunt), respondebo propositis: atque ita quidem, ut appareat, haec adversus eos quoque frustra excogitata, qui malis moribus nomen oratoris indulgent.
- 33 Nam *rhetorice non est contraria sibi*. Causa enim cum causa, non illa secum ipsa, componitur. Nec, si pugnent inter se, qui idem didicerunt, idcirco ars, quae utrique tradita est, non erit: alioqui nec armorum; quia saepe gladiatores, sub eodem magistro eruditi,
 34 inter se componuntur: nec gubernandi; quia navalibus proeliis gubernator est gubernatori adversus: nec imperatoria; quia imperator cum imperatore contendit. Item non evellit opus rhetorice, quod efficit: neque enim positum a se argumentum solvit orator, sed ne rhetorice quidem: quia, apud eos, qui in persuadendo finem putant, aut si quis (ut dixi) casus, duos inter se bonos viros composuerit, verisimilia quaerentur:

rantur, emild. nisi quod in ceteris *admir*. Ed. Iens. (tac. Gesn.) ipsum dat, quod recepi cum Thrv. Venet. praeter Burmanno memoratas. Ceteri, ut et Gesn. *vix ex adm.*, hic tamen uncinato *ex*, et improbus in nota. Error est manifestus et proclivis eodd. Ingentium autem utramque scripturam editionum ratio non ferenda. Quas enim, ut reliqua taceam, aure non rudet: *vix ex?* — *Propositis*) Guelf. *praepositis*.

Quod efficit) Guelf. *quod efficit cum* Goth. quod recte probat Gesn.

Quando — credunt) Cogebantur hoc defendere Stoici, quoniam rempublicum administrare sapientis esse contendebant, neque tamen uni alicui civitati soli sapientem tribuere audebant. Disertum in hanc sententiam locum veterum nunc quidem non invenio. De Stoicis autem maxime loqui Qu. qui hoc credant, vel inde sit probabile, quod ii potissi-

mum sapientis effigiem solebant propo-
 pouere.

Componuntur) Proprium de gladiatoriis vocabulum observet titones.

Quia — quaerentur) Si nonnisi *verisimilia* quaerantur, possunt ea sibi invicem opponi, neque tamen esse contraria, ob id, quod subiungit, *si quid — credibile*. Haec enim

non autem, si quid est altero credibilius, id ei contrarium est, quod fuit credibile. Nam ut candido candidus, et dulci dulcius non est adversum, ita nec probabili probabilius. Nec praecipit unquam non dicenda, nec dicendis contraria, sed quae in quaque causa dicenda sunt. Non semper autem, etiamsi frequentissime, tuenda veritas erit: sed aliquando* exigit communis utilitas, ut etiam falsa defendantur. Ponuntur hae quoque in secundo Ciceronis de oratore libro contradictiones, *Artem earum rerum esse, quae sciuntur: oratoris omnem actionem opinione, non scientia contineri; quia et apud eos dicat, qui nesciant, et ipse dicat aliquando, quod nesciat.* Ex his alterum, id est, an sciat iudex, de quo dicatur, nihil ad oratoris artem: alteri respondendum. « *Ars earum rerum est, quae sciuntur.* »

Defendantur) Guelf. *defendat* cum pluribus codd. et edd. praeter memoratas Tarv. Venet. Equidem errorem puto, et manifestae originis; quamquam potest explicari, intelligendo *rhetorice*. — *Quod nesc.*) Goth. et Ieus (tac. Gesn.) *quae nesc.* cum Voss. 2, et multis edd. ut et Tarv. Ven. et ipso Ciccone vid. not. ex. Quod et *quae* saepe confundantur vid. Drakenb. ad Liv. XXXVII, 35, 3; cf. ad II, 17, 30, hoc et haec.

Earum rerum est) Goth. (tac. Gesn.) negligenter omittit *rerum*, solus, quantum video.

teri comma ponunt ante *Ars* etc. Sed ponenda est vox legentis in *responsentia*, ut bene demonstravit interpungendo Gesn. etiamnum pendet a coniunctione *quia*. *Perisimilia autem apud eos quidem, qui in pers. — putant semper;* apud ceteros tum certe quaeruntur, si quis — composuerit, quoniam utriusque causa vera quidem esse nequit, *versimilis* nihil obstat quo minus sit. Eam sententiam et Baclius efficit contra Regium, qui corrigere volebat *quia*, suadens pro eo *praeterquam*, non profecto levi mutatione. Aldus pro *quaerentur*,

per operarum errorem, del. *quaeruntur* an consulto, non dicam; etsi est in utraque editione. Sed magis prope placet praesens futuro.

Nec praecipit) Intellige, *rhetorice*. In sec. — libro) C. 7: *Ars enim earum rerum est quae sciuntur: oratoris autem omnis actio opinionibus, non scientia, continetur.* Nam et apud eos dicimus, qui nesciunt, et ea dicimus, quae nescimus ipsi. Antonius loquitur.

Ars — sciuntur) Revocavi diremptionem vetustissimarum editionum, quam et Capperonierius habet. Ce-

- Rhetorice ars est bene dicendi, bene autem dicere scit
 38 orator. Sed nescit an verum sit, quod dicit. Ne hi
 quidem, qui ignem, aut aquam, aut quatuor elementa,
 aut corpora insecabilia esse, ex quibus res omnes ini-
 tium duxerint, tradunt; nec qui intervalla siderum,
 et mensuras solis ac terrae colligunt: disciplinam ta-
 men suam, *artem* vocant. Quod si ratio efficit, ut
 haec non opinari, sed, propter vim probationum, scire
 videantur; eadem ratio idem praestare oratori potest.
 39 Sed an causa vera sit, nescit. Ne medicus quidem,
 an dolorem capitis habeat, qui hoc se pati dicet: cura-
 bit tamen, tamquam id verum sit, et erit ars medicina.
 Quid? quod rhetorice non utique propositum habet
 semper vera dicendi, sed semper verisimilia? scit au-
 40 tem esse verisimilia; quae dicit. Adiciunt his, qui
 contra sentiunt, quod saepe, quae in aliis litibus im-
 pugnarunt actores causarum, eadem in aliis defendunt.
 Quod non artis, sed hominis, est vitium. Haec sunt
 praecipua, quae contra rhetoricen dicantur: alia, et
 41 minora et tamen ex his fontibus derivata. Confirmatur

Duxerint) Hoc ex uno Bernensi reposui, pro omnium ceterorum et scri-
 ptorum et excusorum *duxerunt*, quod logica simul et latinitas respiciant.
 Nam hunc locum ex eo genere, de quo disputat Heusingerus Praef. ad
 Cic. de Off. p. 53, esse non puto. Et facile aberrabat librarii oculus a
tradunt ad *duxerunt*.

Videantur) Goth. (tac. Gesn.) *videamur* cum Voss. 2.

dendum. In iis quae sequuntur Qu-
 repetit sententiam Antonianam, ut
 se ad argumentum inde petiitum ac-
 cingat refellendum. Alioqui male in-
 telligis, id ipsum esse respondendum;
 quod inelegantius foret.

Nescit an) Hoc loco apparet, alio,
 quam frequentissimo, sensu accipi
 locationem hanc. Solet enim plerum-
 que modeste affirmare. Hic quidem

nihil tale. Cf. not. ex. ad §. 3 hui. cap.

Hi — qui — tradunt) Intellige,
 Physici philosophi. Significant autem
 Pythagoreos, Heraclitum, Thaletem,
 Empedoclem, Leucippum, Democri-
 tum, Epicurum.

Aliis lib.) Apte Gesn. indicat Cic.
 de Orat. II, 7 conferendum, ubi hoc
 etiam utitur Antonius; et eidem ar-
 gumento respondentem ex parte Ci-
 ceronem ipsum pro Clueo, c. 50, 51,

autem eam *esse artem* breviter. Nam sive (ut Cleanthes voluit) *ars est potestas via*, id est *ordine*, *efficiens*; esse certe viam atque ordinem in bene dicendo nemo dubitaverit: sive ille ab omnibus fere probatus finis observatur, artem constare ex perceptionibus consentientibus et coexercitatis ad finem vitae utilem; iam ostendimus nihil non horum in rhetorice inesse. Quid? quod et inspectione et exercitatione, ut artes ceterae, constat? Nec potest ars non esse, si ars est dialectice, quod fere constat: quum ab ea, specie magis quam genere, differat. Sed nec illa omittenda sunt, qua in re alius se inartificialiter, alius artificialiter gerat, in ea esse artem: et in eo, quod, qui didicerit, melius faciat, quam qui non didicerit, esse artem. Atqui non solum doctus indoctum, sed etiam doctior doctum in rhetorices opere superabit, neque essent eius aliter tam

Certe viam) Guelf. *certain viam* cum Goth. Iens. (tac. Gesu.) Voss. 2, et edd. ante Stoerium (1591) meis omnibus. Quam ego scripturam veram puto. — *Perceptionibus*) Guelf. *praeceptoribus*. Ceteri *praeceptionibus*. Neque ullus liber, praeter cod. Bern. et inde Capper, habet nostram scripturam, sed necessaria visa est mutatio, et nullum hic dubitasse Gesnerum, qui supra fortiter repusuerit *perceptione* §. 18 (et ipsam potuisset suae dubitationis ad Lucian. Parasit. Vol. VII, 437 Bip.) Osmendunt necessitatem scripturae nostrae in primis Graeca, quae habes supra ad 18; it. Cic. Luc. 7 (citante Almélou.) *ars quae potest esse nisi quae — ex*

Cleanthes) Alibi memoratam definitionem non invenio. Sed inest eiusmodi quid ipsi naturae definitioni, quam dunt Stoici Diog. Laërt. VII. 156: τὴν φύσιν εἶναι πῦρ τεχνικόν, ὁδῶν βαδίζον κ. τ. λ. Cf. Cic. de Nat. D. II, 22. Afferit Fabricius ad Sext. Emp. Pyrrh. Hypot. lib. III, 188, hanc artis definitionem, a Zenone propositam εἰς ὁδοποιετικὴν sive δι' ὁδῶν καὶ μεθόδου ποιοῦσα τι. Sic igitur et Cleanthes fortasse: δίδαγμα ὁδῶν ποιοῦσα τι vel ἐμπροῦς. Aliquid simile δαικαε huius definitionis habet ipse

Aristoteles Ethic. Nicom. VI, 4, p. Sylb. 103: ἡ μὲν οὖν τέχνη — εἰς τὰς μετὰ λόγου ἀναγκαῖας ποικίλην ἴσταν.

Perceptionibus) Cf. §. 18. — *Perceptionibus*. Non, ut dixi in not. crit. solus hoc dat Bern. Cod. verum etiam Turic. a prima manu, correctum deinde *praece*.

Et inspectione) Vid. mox c. 18, 1.

Quum ab ea) Cf. initium Rhetorices Aristotelicae.

Sed nec illa) Vide Aristot. Rhet. I, 1, 2.

multa praecepta, tamque magis, qui docerent. Id quod cum omnibus consistendum est, tum nobis praecipue, qui rationem dicendi a bono viro non separamus.

XVIII. Quum sint autem artium aliae positae in inspectione, id est cognitione et aestimatione, rerum, qualis est *Astrologia*, nullum exigens actum, sed ipso rei, cuius studium habet, intellectu contenta, quae *θεωρητικὴ* vocatur: aliae in agendo, quarum in hoc finis est, et ipso actu perficitur, nihilque post actum operis relinquit, quae *πρακτικὴ* dicitur, qualis est *saltatio*: aliae in effectu, quae operis, quod oculis subiicitur, consummatione finem accipiunt, quam *πρακτικὴν* ap-

multis animi perceptionibus constat. — Id quod) Guelf. idque cum Goth. Iens. (tac. Gesn.) et multis codd. edd. autem ante Gryph. omnibus. Verius puto recepto. Confusio frequens vid. Drakenb. ad Liv. I, 8, 6.

Consummatione finem) Guelf. consummationem non finem, cum plerisque codd. praeter Alm. Edd. autem Iens. Tarv. Ven. non (ut de Iens. narrat Gesn.) sic, sed: consummatione non f. ubi fons erroris magis apparet quum ne (quod hic male repetebatur a librarii oculo) et non saepe commutetur; vid. ad II, 14, 4. Voss. 2, mire deliciens a suo Goth.: consummatione fidem, in quo est recepta ipsa. Vide enim de fidem et finem

Perficitur — relinquit) Possis haerere in horum verborum subiecto. Videtur autem esse finis, etsi minus convenit. Quare aliquot edd. (Codice nullo stipulante) pluralem in hisce verbis expresserunt. Sed hoc etiam difficiliorem facit structuram, quam ad aliae ex antecedentibus intelligatur sint positae, neque post genitivum, quarum, protinus nominativus possit subaudiri. Quod igitur in talibus solet fieri ab optimis quibusque scriptoribus, ut, cum aliquo sententiae neglectu, sed levi illo et facile ab attento lectore corrigendo, servetur elegantior et mollior verborum structura, id a Quintiliano quoque observatum, qui, nisi aliqua

necessitate coactus, finis perficitur et relinquit non fuisset dicturus.

Diatur) Etiam hic displicent fortasse singularis. Sed est structura, qualem mox videmus in iis, quae *πρακτικὴν*, ubi aequè malis quae *πρακτικῆς*. Etenim accommodant veteres relativa pronomina ad sequentia magis quam ad praecedentia, et quoniam *θεωρητικῆς*, *πρακτικῆς*, *πρακτικῆς*, quippe peregrinae, magis substantiva videntur quam adiectiva (sicut et *ῥητορικῆς* ipsa et *γραμματικῆς*), singularem numerum praetulit Qu. plurali, quamquam antecederet quae accipiunt. Neque alia ratio reddenda est illorum: quae *θεωρητικῆς* vocatur, nam ad solam *Astrologiam* purum

pellamus, qualis est *pictura*: fere iudicandum est, *rhetoricen* in actu consistere: hoc enim, quod est officii sui, perficit. Atque ita ab omnibus dictum est. Mihi autem videtur etiam ex illis ceteris artibus multum assumere. Nam et potest aliquando ipsa res per se inspectione esse contenta. Erit enim *rhetorice* in oratore etiam tacente: et, si desierit agere, vel proposito, vel aliquo casu, impeditus, non magis desinet esse orator, quam medicus, qui curandi fecerit finem. Nam est aliquis, ac nescio an maximus etiam, ex secretis studiis fructus, ac tum pura voluptas literarum; quum ab actu, id est opere, recesserunt et contemplatione sui fruuntur. Sed effectivae quoque aliquid simile scriptis orationibus, vel historiis (quod ipsum opus in parte oratoria merito ponimus), consequetur. Si tamen una ex tribus artibus habenda sit, quia maximus eius usus actu continetur, atque est in eo frequentis-

I, 8, 10. — *Iudicandum*) Goth. (tac. Gesn.) *iudicatum*, solos quantum video. Blanditur propter vicinum *ferē*, quod saepissime valet *plerumque*. Sed obstat, quod in hac scriptura *ταυτολογῷ*: *Atque dictum est*.

Ex secr.) Goth. (tac. Gesn.) *et secr.* cum Voss. 2.

Ac tum) Guelf. *et tum*. Placet, quoniam modo, *ac nescio*. Pro *tum* vet. edd. multae, et *lens*. (tac. Gesn.) *cum*, male.

Effectivas) Sic scripsi cum Gesn. et vet. aliquot edd., cod. quidem nullo; quom ad unum omnes *dent effective*. Falso enim narrat Gesn. in Goth. esse nostram. Quamquam idem sane volebant librarii, veterem orthographiam sequentes, *e* pro *ae*. Nam ne Francogallus quidem ullus, praeter Capper., acceperit *effective* adverbium: *effectivement*.

commode retuleris profecto. Insigne exemplum structurae talis a nostro more abhorrentis habes V, 10, 3: *illud* — contrarium appellant: *hunc* (pro quo exspectabas: *hoc*) — *hunc* — syllogismum vocaverunt. Neque enim refert, quod, pro *relativo*, ibi *demonstrativum* est pronomen. Cic. de Legg. I, 7: *Animal hoc* — *quem* voc. *hominem*. Graeci similiter et

Arist. Rhet. I, 1, 3, *περί* — *ἐν θούμῃ* — *μάταιον, ὅτι* (non *ἀπὸ*) *ἐστὶ σῶμα τῆς ψυχῆς*. Animadvertit huiusmodi quid Badins ad *hunc* locum.

Nescio an) Solito sensu. Cf. ad II, 17, 38.

Parte oratoria) Cave, legendum *putes arte*, vid. not. crit. ad II, 16, 18.

sima; dicatur *activa*, vel *administrativa*: nam et hoc eiusdem rei nomen est.

XIX. Scio quaeri etiam, *naturane* plus ad eloquentiam conferat, *an doctrina*. Quid ad propositum quidem nostri operis nihil pertinet: neque enim consummatus orator, nisi ex utraque fieri potest: plurimum tamen referre arbitror, quam esse in hoc loco quaestionem velimus. Nam si parti utrilibet omnino alteram detrahas, natura etiam sine doctrina multum valebit, doctrina nulla esse sine natura poterit. Sin ex pari coëant, in mediocribus quidem utrisque maius adhuc naturae credam esse momentum, consummatos autem plus doctrinae debere, quam naturae, putabo, sicut terrae, nullam fertilitatem habenti, nihil optimus agricola profuerit; e terra uberi utile aliquid, etiam nullo colente, nascetur; at in solo secundo plus cultor, quam ipsa per se bonitas soli, efficiet. Et, si Praxiteles signum aliquod ex molari lapide conatus esset exsculpere,

Neque en.) Sic Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) Ceteri *nec en.* cf. II, 17, 29. — *Quam — quaestionem*) Alius ordo in Goth. et lens. (tac. Gesn.) q. e. q. i. h. l. quem habent edd. ante Stoer. omnes meae. Puncto clarior videtur ille. Receptus est in Guelf. — *E terra uberi*) Guelf. et t. u., male. Ablativum *uberis* usurpat et Livius vid. Drak. ad Liv. XXIX, 25, 12, quum desinentia in *e* exempla equidem non meminerim, fortasse ne confunderetur cum substantivo. Esse enim adiectivum unius terminationis, ut *pauper*; non duarum, ut *ceter* (quum codd. in tam tenui discrimine parum proficiatur), suadet analogia: *ubertas*, ut *paupertas*; non *uberitas*, ut *celeritas*.

Esset exsculp.) Guelf. *est exc.*, male. Goth. (tac. Gesn.) *esset sculp.*

Quam — quaestionem) Obscurius dictum. Sententia haec profecto: *Quomodo latius comprehensam quaestionem hoc potissimum loco intelligamus, et quibus limitibus definiamus. Quam valeat qualem.* Patet ex sequentibus, pro vario quaestionis ambitu, varie quoque debere responderi. *In hoc loco* autem est, quod hodie dic-

re solent: *in hac materia, in hac disputatione.* Sic Cic. de Inv. II, 7: *In hoc autem loco caput*; it. c. 58: *Atque in hoc loco — Caput*; vid. not. crit.

Maius apthoc) *Adhuc* ad computationem non pertinet, eo modo, quem vidimus I, 5, 22. Videtur tum praemitti semper adverbium,

E — uberi) Vid. not. crit.

Parlum marmor malleum rude: at si illud idem artifex expolisset, plus in manibus fuisset, quam in marmore. Denique natura materia doctrinae est: haec fingit, illa fingitur. Nihil ars sine materia: materiae etiam sine arte pretium est. Ars summa, materia optima melior.

— *Natura — doctrinae*) Reliqui scripturam Gesnerianam, etsi parum fidens ei, ne locum apertum viderer obscurasse. Auctorem habet unum Gothanum, cui ne Voss. quidem hic invenitur assentiens. Ceteri, ut Guelf., omnes fere: *natura materiae, ars doctrinae*, levi in quibusdam vocabulis fluctuatione. Proxime ad Goth. accedit Bern. haec dans: *Denique materia doctrinae est, sine sensu omittens natura*. Gesnerus immemor erat canonis critici, qui iubet difficiliorem scripturam praeferre, quum tam cupide arriperet Gothani rationem. Vnde enim *ars* illa, nisi vera est, in tot libris? Omittebatur autem longe facilina, quam addebatur; qualis omissio est vocis *natura*, plane necessariae, in Bern. Ne sententia quidem adeo impedita, quum in vulgata nullam esse paulo culidius negat Gesnerus. Soltem tot editores cam sibi visi sunt intelligere, neque male reddidit Gedoyus: *En un mot le naturel est la matiere, et la science est l'art*. Videtur hic legisse *natura materia, ars doctrina*, quod est in aliquot eodd. Sed genitivi eodem redeunt. Fateor tamen malle me: *natura materia, ars doctrinae*, quod magna ex parte est in Voss. 3, et Aldi ed.: *natura materia, ars doctrinae*. Mea si ratio valet, genitivi eam habent vim, quam demonstravimus ad I, 1, 34, ubi subaudiens *opus* (*effectus*, holierno more). *Ars* videtur quidem parum diversa a *doctrina*, ut eo nomine displiceat vocabulum h. l. Sed tu eam interpretare: *artificium, eruditionem perfectissimam*, ut mox *ars summa*, sic omnia plana crunt, et habebunt verba sic disposita elegantem *γινώσκω*. Similid quodammodo sententia est apud scriptorem ad Hereanium, obscurata adhuc mala interpunctione, III, 16: *Neque hoc magis aut minus in hac re* (memoria), *quam in ceteris artibus sit, ut ingenio doctrina, praeceptione natura nitescat*. Sic enim locum sanavit, qui plurima, Butmannus V. C., incisum tollendo post *ingenio*, quum Lambinus vocem hanc delere vellet, utpote iterum positam in *natura*. Eandem diremptionem, sed eam correctione coniunctam, proponit Valckenaeus in not. ad Hippolyt. Eurip. p. 174; vid. et Barm. ed. Hereaniani. Vides, vel hoc exemplo, quanto dignior Quintiliano sit concinnitas ista, qua duo existunt inter se commissa rerum paria, quamque obliterat Gesneriana ratio. — *Illa fingitur*) Iena. (sc. Gesn.) *illa vera fingitur*, cam Tarv. Ven. Loc. Rusc. Nervos orationis incidit additum istud vero. Badius omittit,

Marmor — rude) Artis amator Quintiliano vix assentiatur. An *rude marmor*, intellexit rudis artificis signum ex marmore? Sed eum scissum

exemplis astrui posse vix puto.

Natura — doctrinae) Vid. not. crit.

XX. Illa quaestio est maior, ex mediis artibus, quae neque laudari per se, neque vituperari possunt, sed utiles aut secus, secundum mores utentium, fiunt, habenda sit rhetorice; an sit, ut compluribus etiam philosophorum placet, virtus. Equidem illud, quod in studiis docendi plerique exercuerunt et exercent, aut nullam artem, quae ἀτεχνία nominatur, puto (multos enim video, sine ratione, sine literis, qua vel impudentia vel fames duxit, ruentes); aut malam quasi artem, quam κακοτεχνίαν dicimus. Nam et fuisse multos, et esse nonnullos existimo, qui facultatem dicendi ad hominum perniciem converterint. Ματαιοτεχνία quoque

lectore non monito. Neque ullus habet cod. — Maior ex.) Guelf. maior, an ex., cum aliquot eodd. et eodd. fortasse, male. Icus. Tany. Ven. omnesque ante Gryph. mssae ignorant.

Converterint.) Ha Guelf. cum Bern. Recepi necessario, quam ceteri, ut Gesn., dent converterunt; vid. ad II, 17, 38. Similem structuram vide II, 6, 25. — Ματαιοτεχνία.) Guelf. περισοτεχνία, sed a secunda illa manu, quae lacunas, Graecis relictas in hoc cod. explebat.

Compluribus — philos.) Stoicis; cf. II, 15, 20.

Ατεχνία.) Huius definitionem pete ab Aristotele, loco supra (ad II, 17, 41) iam citato: ἡ δ' ἀτεχνία — μετὰ λόγον ψευδοῦς ποικιλιῆς ἤξις.

Fel — vel.) Non videtur disiunctum, sed coniunctim accipiendum pro et — et ut saepe v. c. III, 8, 49: vel quod duplicis est operis, vel quod poëtis — plurimum confert. Cio. de Orat. II, 54: in omni oratione — vel apud centumviro — vel contra — Brutum; eod. libr. c. 2: feci — vel ut illa opinio — tolleretur — vel ut — austodirem. I, 9: filii — omnibus vel nuturæ, vel doctrinae praesidiis — parati. Pro Marc. 8: satis diu vel naturae vixi vel gloriae. Pro Lig. 3: facio vel — vel — vel, ubi nulla dubitatio.

Χακοτεχνία.) Vid. Sextus Emp. p. 291: οἱ περὶ Κριτίαν — καὶ πολὺ πρότερον αἱ περὶ Πλάτωνα — ἐκείνων τὴν ὁριστικὴν, ὡς κακοτεχνίαν μάλ- λον ἢ τέχνην καθεστῆκαίην. Idem p. 299: αἱ καὶ περὶ τοὺς συμπεφοῦτας (λόγους) ἴσται ἡ ὁριστικὴ, ἀλλὰ τοὺς βλαβερούς, πρὸς τὸ μὴ εἶναι τέχνην, εἰ καὶ κακοτεχνία γυνήσεται. Ad quem locum Fabric. ex Ammiano Marcelino XXX, 4 affert: Professionem oratorum forensium Epicurus κακοτεχνίαν nominans inter artes numerat malas. Arti haec tria opponit Marius Victorinus (p. Petsch. 2450) κακοτεχνίαν, ψευδοτεχνίαν, ματαιοτεχνίαν (de qua mox Qu.). ψευδοτεχνίαν videtur dicta pro Quintiliani ἀτεχνίαν, conf. definitionem Aristotelicam modo positam.

est quaedam, id est supervacua artis imitatio, quae nihil sane nec boni nec mali habeat, sed vanum laborem: qualis illius fuit, qui grana ciceris, ex spatio distante missa, in acum continuo et sine frustratione insererat: quem quum spectasset Alexander, donasse dicitur eiusdem leguminis modio: quod quidem praemium fuit illo opere dignissimum. His ego comparandos existimo, qui in declamationibus, quas esse veritati dissimillimas volunt, aetatem multo studio ac labore consumunt. Verum haec, quam instituere conamur, et cuius imaginem animo concipimus, quae bono viro convenit, quaeque est vera rhetorice, virtus erit. Quod philosophi quidem multis et acutis conclusionibus colligunt: mihi vero etiam planiore hac, proprieque nostra, probatione videtur esse perspicuum. Ab illis haec dicuntur. Si consonare sibi in faciendis ac non faciendis, virtutis est, quae pars eius *prudētia* vocatur,

Continuo Goth. et lens. (Jac. Gesn.) *continue* cum Voss. 2. et edd. plerisque vet. sed et Gryphii 1544. Placet Burmanno, et non videtur receptum loco conveniens, sive de loco agitur sive de tempore; vid. not. ex. *Continue* de flumine habet Varro de L. L. p. 12, ubi frustra Ant. Augustinus iubet legere *continuo*,

Illius — ciceris) Puto hanc pervulgatissimam hodie historiam ab uno Quintiliano memoriae proditam. Alii scriptores in *μυζητηγνία* demonstranda solent uti exemplo Myrmecidae Atheniensis et Callicratidis Laedaemonii, velut Galenus in *προτροπή πρὸς τὰς τέχνας*, qui ὁμῶς ait καὶ πᾶσι πῆποιον γινώσκουσιν ὅτι μηδὲν τοῦτων ἐστὶ τέχνη — οἷα τὰ Μυρμηκίδου τοῦ Ἀθηναίου καὶ Καλλικράτους τοῦ Λακεδαιμονίου; et Aelian. Var. hist. I, 17; cf. Plin. H. N. VII, 21, p. 26 Bip. Cic. Ac. IV, 38. Varro L. L. p. Bip. 79. Neque satis constat ex hoc nostri loco quale fue-

rit artificium illud Alexandro ostentatum. Vulgo male accipimus de foramine acus per quod iacta fuerint grana, quod revincit Baelius in voce *Macedonae* nota S. Videntur sane ciceri in mueronem acus coniecta, etsi inserere, in hac sententia, habet quod displiceat. *Continuo* (an *continue* vid. not. crit.) ad seriem granorum in una acu continuatorum, an ad iactus continuationem spectet, an ipsum quidem dixerim. Vide et Caesium Rhodig. lect. Aot. XXVII, 31; qui nil fere nisi ipsa Quintiliani verba ponit.

eadem in dicendis ac non dicendis erit. Et, si virtutes sunt, ad quas nobis, etiam ante quam doceremur, initia quaedam ac semina sunt concessa natura, ut ad iustitiam, cuius rusticis quoque ac barbaris apparet aliqua imago: nos certe sic esse ab initio formatos, ut possemus orare pro nobis, etiamsi non perfecte, tamen ut inessent quaedam (ut dixi) semina eius facultatis, manifestum est. Non eadem autem iis natura artibus est, quae a virtute sunt remotae. Itaque quum duo sint genera orationis, altera *perpetua*, quae *rhetorice* dicitur, altera *concreta*, quae *dialectice*; quas quidem Zeno adeo coniunxit, ut hanc compressae in pugnum inanus, illam explicitae diceret similem: etiam disputatrix virtus erit: adeo de hac, quae speciosior atque apertior tanto est, nihil dubitabitur. Sed plenius hoc idem atque apertius intueri ex ipsis operibus volo. Nam quid orator *in laudando* faciet, nisi honestorum ac turpium peritus? aut *in suadendo*, nisi utilitate perspecta? aut *in iudiciis*, si iustitiae sit ignarus? Quid?

Iis — artibus) Sic Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) quum ceteri, ut et Gesn., dent *his*, parum convenienter h. l. cf. II, 1, 2.

Zeno) Guelf. *Zenon* cum plerisque codd. et edd. lens. (tac. Gesn.) aliisque vet. Tarv. tamen et Ven. dant *Zeno*. Scripturam per *n* non esse de nihilo docet locus I, 5, 60, quo et Burm. ablegat. Eam et hic revocavit Obr.

Zeno) Vide Sext. Emp. p. 289, et notam Fabr. P. Loca Ciceronis haec sunt: Acad. IV, 47, de Fin. II, 6, Orat. 32.

Disputatrix) Non sine quodam contemptus colore hoc nomen dialecticae datum arbitror, quo minus secum pugnare videntur Qu, qui oratricem improbaverit II, 14, 2. Sed imponitur persona dialecticae, et deinde in-

crepatur quasi; cf. *termocinatrix* III, 4, 10.

Adeo) Cave, accipias dictum pro ideo. Est sua potestate, pro tam, tantopere. Tursell. p. 42. num. 2. Iunge autem adeo nihil.

Sed plenius) Orditur *planior* illam, quam promiserat, *probationem*. An igitur *planius*? cf. not. crit. ad II, 3, 6. Libri quidem in receptam consequuntur.

non fortitudinem postulat res eadem, quum saepe contra turbulentas populi minas, saepe cum periculosa potentium offensa, nonnunquam, ut in iudicio Miloniano, inter circumfusa militum arma dicendum sit: ut, si virtus non est, ne perfecta quidem esse possit oratio. Quod si ea in quoque animalium est virtus, qua praestat cetera vel pleraque, ut in leone impetus, in equo velocitas; hominem porro ratione atque oratione excellere ceteris certum est: cur non tam in eloquentia, quam in ratione virtutem eius esse credamus? Recteque hoc apud Ciceronem disserit Crassus: *Est enim eloquentia una quaedam de summis virtutibus.* Et ipse Cicero in sua persona, cum ad Brutum in epi- 10

Miloniano inter) Guelf. inserit *questio*, solus et mire profecto; sensu quidam nullo. — *Recteque — disserit*) Goth. *que* omittit post *Recte*. lens. (tac. Gesn.) pro *disserit* habet *dixerit* cum Terv. Venet. aliisque edd. multis neque paucis codd. ut et Turic. Nisi abest, ut in Goth. *que*, oratio non bene procedit in recepta et aliquanto mollior fuerit, si scripseris *dixerit* ut hoc etiamnum ad figuram interrogandi pertinasset, cuius signum ponatur post verba Ciceronis. Sed tum ne *appellat* quidam in proximae sententiae fine legendum, verum *appellet*, quod est in Goth. lens. (tac. Gesn.) Voss. 3, (2 non memoratur) Bern. interrogandi signum autem et hic ponendum; et fateor totam hanc. rationem mihi longe molliorem videri recepta, ubi, vel expuncto illo *que*; omnia nimis sunt abrupta. Et *dixerit* et *appellet* habent Locat. et Rusc. quos male deseruit Badius. Saepissime pro *x* in MSS. est *ss*. Vid. Drakenb. ad Liv. VI, 22, 10; it. XXV, 24, 8; cf. not. crit. ad II, 12, 2.

Cic. in sua) Guelf. et Turic. omittunt *in* cum multis libris. Recte fortasse. Praeposteram lens. scripturam *cum sua*, non habent Terv. (cf.

Cum — offensa) Vt Cicero pro Roscio Am. cf. de Off. II, 14, 18, 19.

Iudic. Milon.) Recte initium orationis Milonianae citat Gesn. Adde Plutarch. in Cic. p. 880, C. D. Virtutis ea pars, quae fortitudo dicitur, non magnopere erat in Cicerone.

Recteque — disserit) Vid. not. crit. Locns Cic. de Or. III, 14, extr.

Brutum — epist.) Hunc locum in Epistolis ad Brutum, quae artem

tulerunt, frustra quaesiverunt VV. DD. Nec mirum, si vera vidit Angelus ingeniosus pariter et doctus Tunstallus in Epistola ad Middletonum (Cantabrig. 1741, 8), qui a p. 192 ad fin. *vo. 24/25* arguit has Epistolas, magnum naetus accusationis subscriptorem Ruhakeium ad Vellei. II, 12, 3. Saltem quae plurima loca ex his ad Brutum epistolis affert Quintilianus, omnia sunt a VV. DD. inter

stolis, tum aliis etiam locis, virtutem eam appellat. At prooemium aliquando et narrationem dicit malus homo, et argumenta, sic, ut nihil sit in his requirendum. Nam et latro pugnabit acriter, virtus tamen erit fortitudo: et tormenta sine gemitu feret malus servus, tolerantia tamen doloris laude sua non carebit. Multa fiunt eadem, sed aliter. Sufficiant igitur haec, quia de utilitate supra tractavimus.

XXI. Materiam rhetorices quidam dixerunt esse *orationem*: qua in sententia ponitur apud Platonem Gorgias. Quae si ita accipitur, ut sermo quacumque de re compositus, dicatur *oratio*, non materia, sed opus est: ut statuarii, *statua*: nam et oratio efficitur arte, sicut statua. Sin hac appellatione verba ipsa significari putamus, nihil haec sine rerum substantia faciunt. Quidam *argumenta persuasibilia*: quae et ipsa in parte sunt operis, et arte fiunt, et materia egent. Quidam *civiles quaestiones*: quorum opinio non qualitate, sed modo erravit: est enim haec materia rhetorices, sed

II, 5, 16) et Venet. sed solum sua dant. Locul. et Rusc. male repetunt Iemouianam. — Sufficiant) Guelf. sufficient, cum Goth. et Voss. 2. Non male.

fragmenta relata, quo nititur etiam Tunst. p. 193; cf. ad I, 5, 14. Sunt enim invicta fere historiae argumenta, quibus adoritur istam de Messala epistolam.

Aliis — locis) Afferunt Partit. orat. c. 23 iuit. Recte, item Acad., I, 2; sed ibi non sua, verum Varronis persona hoc dicit, quamquam, quum et ipse sit Academicus Cicero, ad utrumque pertinet. Pugnat autem hic Acad. locus, cum altero de Orat. quem vide ad II, 15, 20.

Ponitur — Gorgias) Plat. Gorg. p. Steph. 449, E. (Bip. Vol. IV,

p. 9, 10): Σο. Ἰδὲ δὲ μοι ἀποκρί-
ναι — περὶ τῆς ῥητορικῆς, περὶ τῆς
τῶν ὁρῶν ἐστὶν ἐπιστῆμης; Γορ. περὶ
λόγους. Ponitur intellige: fingitur,
in scenam producit; cf. I, 10, 33.
Defendunt autem scripturam rece-
ptam Mes., fluctuantibus excusis et
quibusdam ponit dantibus.

Rerum substantia) Opponitur ver-
borum *vanitati*, ubi aliquid praeter
eiusque significationem admiscetur vo-
cabulo novitio; cf. ad Proem. 21. Sic
et Seneca ut docent Lexica.

Modo) Intelligis ex opposito,
quid sit. Hodie dixisemus: quanti-

non sola. Quidam, quia virtus sit rhetorice, *materiam* eius totam vitam vocant. Alii, quia non omnium virtutum materia sit tota vita, sed pleraeque earum versentur in partibus (sicut *iustitia, fortitudo, continentia*, propriis officiis et suo fine intelliguntur), rhetorice quoque dicunt in una aliqua parte ponendam: eique locum in ethice *negotialem* assignant, id est, *πραγματικόν*. Ego (neque id sine auctoribus) materiam esse rhetorice iudico, *omnes res quaecumque, ei ad dicendum subiectae erunt*. Nam Socrates apud Platonem dicere Gorgiae videtur, *non in verbis esse materiam, sed in rebus*. Et in Phaedro palam, non in iudiciis modo et concionibus, sed in rebus etiam privatis ac domesticis, rhetorice esse, demonstrat. Quo manifestum est hanc opinionem ipsius Platonis fuisse. Et Cicero quodam loco materiam rhetorice vocat res, quae

tatem, vel extensionem; cf. II, 4, 21.

Partibus) Intellige vitae.

Dicere — videtur) Dativum Gorgiae cave referas ad *videtur*: pertinet enim ad *dicere*. *Videtur* autem inquit Qu. quoniam longior illa Socratis contra Gorgiae responsum disputatio manifestam suae sententiae significationem non habet. Pertingit ea quidem a loco supra demonstrato ad p. 454, B. (p. Bip. 19), ubi ad *persuadendum in iudiciis aliisque conciliis* deducitur Gorgias; neque tamen finem invenit interrogationum Socraticarum, quae etiam, quid maxime agatur in istis conciliis, ab eo exposcunt. Apparet id agi, ut ipsae res demonstrantur, in quibus proprie versetur rhetorice.

Phaedro) P. St. 261, A. (Bip. X, 352) ἀρ' αὐτὰ μὲν εἶναι ἡ ρητορικὴ αὐτὴ τῆς ψυχῆς γυμνασία τις διὰ λό-

γόν, οὐ μόνον ἐν δικαστηρίοις καὶ ὅσοι ἄλλοι δημόσιοι, σύλλογοι, ἀλλὰ καὶ ἐν ἰδίαις ἡ αὐτὴ συμπαρὼν τε καὶ μεγάλων πέρι;

Res — sunt ei) Sunt haec Quintilianae verba, non ipsius Ciceronis; quae quum typis distinguerentur ab editoribus neque tamen, ubi in Ciceronis operibus ipsa essent posita, demonstrari possent, impeditum reddiderunt locum. In uno Codice, pro *sunt est sint*, quod magis etiam meae favel opinioni. Neque tamen necessaria mutatio. Sententiam igitur Ciceronis mihi videtur Quintilianus retulisse, verba usurpasse sua; quum praesertim his videatur in hoc quidem loco sanatus, qui modo posuerit §. 4; et mox §. 7, 13 et II, 15, 22, quo respice. Ciceronis in hanc sententiam disputatio est de Orat. I, 15, et Inv. I, 5.

subiectae sunt ei, sed certas demum putat esse subiectas. Alio vero, de omnibus rebus oratori dicendum arbitratur, his quidem verbis, *Quamquam vis oratoris professioque ipsa bene dicendi, hoc suscipere ac polliceri videatur, ut omni de re, quaecumque sit proposita, ornate ab eo copioseque dicatur. Atque adhuc alibi, Verum enim oratori, quae sunt in hominum vita (quandoquidem in ea versatur orator, atque ea est ei subiecta materia) omnia quaesita, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent.* Hanc autem, quam nos materiam vocamus, id est, res subiectas, quidam modo infinitam, modo non propriam rhetorices esse dixerunt: eamque artem *circumcurrentem* vocaverunt, quod in omni materia diceret. Cum quibus mihi minima pugna est. Nam de omni materia dicere eam fatentur: propriam habere materiam, quia multiplicem habeat, negant. Sed neque infinita est, etiamsi est multiplex: et aliae quoque artes minores habent multiplicem ma-

Quamquam — videatur) Coniunctivos in omnibus Quintiliani libris, et in aliquot Ciceronis, quum plures dent *videatur*, quod, rectum esse Eruesti est decretum. Neque tamen utique pendeat *videatur* : *quamquam*, necesse est; fuerit absolute positum fortasse, graeco more. Cf. Prooem. 18. — *Adhuc at.*) Prius neque Goth. neque Iens. omittit, ut narrat Gesnerus. *Adhuc* videtur usurpatum hic eodem fere modo ut cum comparativis; cf. I, 5, 22. — *Verum enim*) Hoc quidem in codd. undecim, qui collati sunt, nullo, Guelf. et Turic. vero enim cum Bodl. Bal. Iouann. Voss. 1, 3, Beru. Alm. *Enimvero* dant Voss. 2, et Goth. cum edd. ante Gryph. meis omnibus, praeter Ald. Illud in ipso Cicerone dant aliquot libri. Neque est sane quod responsus vero adiectivum ad oratori pertineat; attamen, quum et apud Terentium binis locis (neque enim plures adhuc in nullo scriptore inveni) Adolph. II, 1, 47, et Eunuch. IV, 6, 4, legatur *verum enim*, non subiecto iterum vero, servandum puto receptum, ne forte bona locutio, sed rurius, per criticorum suspensionem plane oblitteretur. — *Infinitam — propriam*) Guelf. *infinitas — proprias*. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) pro *infinitam* dant *infinita* cum Voss. 1, 3. Edd. fere vett. *infinitam — propriae*. Turic. *infinita — propria*.

Alio vero) De Or. I, 6.

enim, vid. not. crit.

Alibi) De Or. III, 14. De *verum*

teriam, velut *architectonice*: namque ea in omnibus, quae sunt aedificio utilia, versatur: et *caelatura*, quae auro, argento, aere, ferro, opera efficit. Nam *sculptura* etiam lignum, ebur, marmor, vitrum, gemmas, praeter ea quae supra dixi, complectitur. Neque pro-¹⁰ tinus non est materia rhetorices, si in eadem versatur et alius. Nam si quaeram, quae sit materia statuarii, dicetur *aes*: si quaeram, quae sit excusoris, id est, eius fabricae, quam Graeci *χαλκευτικήν* vocant, similiter *aes* esse respondeant. Atqui plurimum a statuis differunt vasa. Nec medicina ideo non erit ars, quia ¹¹ unctio et exercitatio cum palaestrica, ciborum vero qualitas etiam cum coquorum ei sit arte communis. Quod vero de bono, utili, iusto disserere, philosophiae ¹² officium esse dicunt, non obstat. Nam, quum philosophum dicunt, hoc accipi volunt, virum bonum. Cur igitur oratorem, quem a bono viro non separo, in eadem materia versari mirer? quum praesertim primo ¹³ libro iam ostenderim, philosophos omissam hanc ab oratoribus partem occupasse, quae rhetorices propria semper fuisset, ut illi potius in nostra materia versentur. Denique quum sit *dialectices materia* de rebus subiectis disputare, sit autem dialectice oratio concisa,

Architectonice — versatur) Guelf. *architectonicae*. Goth. (tac. Gesn.) *versantur* ut appareat cum *sno* e voluisse quod Guelf. scribendo *ae*, male. — *Excusoris*) Guelf. *sculptoris* male. Goth. (tac. Gesn.) *excusoris* cum Voss. 2, item male. Vett. edd. receptam, quibus necedere videntur Britanniei et Alm. — *A statuis*) Omittit a Guelf. cum Turic. Goth. Iens. (tac. Gesn.) Voss. 3 et meis quidem ante Leidens. edd. omnibus. Ex ea Gibsonus assumpsit, et de suis codd. tacet.

Quod vero) Goth. (tac. Gesn.) *Qui vero.* — *Dicunt*) Goth. *debent*, non, ut Gesn. narrat, *dicebant*.

Cur) Guelf. et Turic. *Quare* cum Alm. — *Rhet. propria semp.*) Guelf. omittit *propria*. — *Dialectice*) Hoc scripsi contra edd. prope omnes, *dialectices* dantes, bonis tamen auctoribus codd. Britannicis tribus Turic.

Primo libro) Prooem. 10 sqq.

- cur non eadem perpetuae quoque materia videatur?
- ¹⁴ Solet a quibusdam et illud poni, *Omnium igitur artium peritus erit orator, si de omnibus ei dicendum est*. Possem hic Ciceronis respondere verbis, apud quem hoc invenio, *Mea quidem sententia nemo esse poterit omni laude cumulatus orator, nisi erit omnium rerum magnarum atque artium scientiam consequutus*: sed mihi satis est eius esse oratorem rei, de qua dicit, non in-
- ¹⁵ scium. Neque enim omnes causas novit, et debet posse de omnibus dicere. De quibus ergo dicit? de quibus didicit. Similiter de artibus quoque, de quibus dicendum erit, interim discet: et de quibus didicerit, dicit.
- ¹⁶ Quid ergo? non aut faber de fabrica melius, aut de musica musicus? Si nesciat orator, quid sit, de quo quaeritur, plane melius. Nam et litigator rusticus illiteratusque de causa sua melius, quam orator, qui nescit quid in lite sit, dicit: sed accepta a musico, a fabro, sicut a litigatore, melius orator, quam ipse qui

et ed. Andr. Necessaria erat mutatio, vid. II, 20, 7, quo accedit Cic. Brut. 90: *dialectica — quasi contracta et astricta eloquentia putanda est*; et de Fin. II, 6: *perpetua oratio* (i. e. rhetorice), *non rhetorum solum sed etiam philosophorum*. Apparet fons erroris cum Voss. 1, 3, praeferrant, *dialecticae*, quod est ortum ex male intellecto, *dialectice*.

Materia) Guelf. et Turic. *materiae* cum Iens. (non enim dat *materie*) et idem voluit Goth. qui habet eandem in *e*; male.

Hoc im.) Guelf. *haec im.* Elegantius profecto; cf. ad II, 17, 30. — *Dicit*) Guelf. *dicet* cum Iens. qui non omittit *d. q. d.*, ut narrat Gesn. et sic pleraque edd.

Non aut faber.) Guelf. hoc ordine, *n. f. a.* cum Goth. Ieos. (tae. Gesn.) et vet. omnibus (ubi male accepit Burm. quasi omitterent *aut*) ante Badium, qui invertit ordinem, ut faciliorem redderet, monito in nota lectore, dubito an praeter necessitatem. Eum ceteri sequuti, praeter Gryph.

Quaeritur) Guelf. et Turic. *quaeratur* cum Goth. Iens. (tae. Gesn.) et multis praeteres. — *Lite sit, dicet*) Guelf. et Turic. cum Goth. Iens. (tae. Gesn.) omittunt *dicet*. Item Tarv. Loc. Ruso. Regius in nota inserendum necessario, putat, quem sequuta est fortasse Venet. habet enim; cf. not.

Mea quidem) De Or. I, 6 init. de rep. X, p. St. 598, et 601 (Bip. *Accepta*) Citat hic Almelov. Plat. VII, 282—90. 295—97; ubi *μῆτις*—

docuerit. Verum et *faber*, quum *de fabrica*, et *musicus*, quum *de musica*, si quid confirmationem desideraverit, dicet; non erit quidem orator, sed faciet illud quasi orator: sicut quum vulnus imperitus deligabit, non erit medicus, sed faciet ut medicus. An huiusmodi res nec in laudem, nec in deliberationem, nec in iudicium veniunt? Ergo quum de faciendo portu Ostiensi deliberatum est, non debuit dicere sententiam orator? atqui opus erat ratione architectorum. Livores et tumores,

crit. ad I, 6, 26. Mihi elegantius videtur, si absit, ut et Radius indicet.

Qui doc.) Guelf. omittit *qui*, unde, coniunctim cum illa priorē rōe dicit omissione, alia existit structura, minus probabilis. Astipulantur et alii. — *Deligabit*) Guelf. Turic. et Goth. Icos. (tac. Gessu.) *deligavit* cum Voss. r, 3, Bern. Alm. et edd. multis vet. Radius cum Cervicorno futurum habet, cum Locat., quem fere exprimit, praeteritum; neque monito lectore, quum etiam Abl., cuius magis solet apud Basilium esse auctoritas, praefert *deligavit*. Unde tot fautores nacti fuerit praeposterā haec scriptura, qui praesertim favocarint eam, ut Gryph., ab aliis iam correctam, non equidem comminiscor. An locus observatur, quem vid. in not. exeg.? Britannici tamen codd. quorum nulla mentio apud Gih. videntur tueri receptam, unice vera. Sed exigua est codd. auctoritas in tam solita confusione tū b et v, de qua vide Drakeb. ad Liv. V, 24, 5; it. II, 46, 2.

(quem ipsum in sua arte praestigiatorem significat Socrates Rep. III, p. 591 exagitat et τόδε (inquit p. Bip. VII, 289) *θεῖα — θεωνοῖσθαι, ἐπιδῶν τις ἡμῖν ἀπαγγέλλῃ περὶ τούτου, ὡς ἐντυχὴν ἀνδρώπῳ πάσας ἐπισταμένῃ τὰς δημιουργίας — ὑπολαμβάνειν θεῖ τῷ τοιοῦτῳ, ὅτι, τῆς τις ἀνδρῶπος καὶ, ὡς ὁρκεν, ἐντυχὴν γόητι τινὶ καὶ μικτῇ, ἐξεπατήθη ὥστε ᾤοιεν αὐτῷ πάνσοφος εἶναι, διὰ τὸ αὐτὸς μὴ οἶός τ' εἶναι ἐπιστήμην καὶ ἀνεπιστημοσύνην καὶ μύθους ἐξείησαι.* Sed magis etiam ad nostri disputationem pertinent, quae habes in Gorgia p. St. 456 A, B, C, ubi quovis officio probabilius dicturum oratorem assererat Gorgias, se autem sicubi cum fratre Herodico, medico

405, E), ad aegrotos accesserit, remedia iis longe facilius ipso sentire persuadere. Ad quam instantiam ea respondet Socrates p. 459, quae nōmini, rhetorices magnopere studioso, placeant, quaeque verosē ut Qu. ipsi enim magno huius artis honore conciliare possit. Sed dignus est, ut dixi, integer dialogus, qui ab adolescentibus ediscatur. Loca demonstrata sunt Bip. IV, 23, 24, 29.

Deligabit) Cf. II, 17, 9.

Portu Ostiensi) Vid. Sueton. Claud. c. 20 ubi apparebit, quare deliberatum fuerit operose, quoniam opus ab ipso Iulio Caesare erat saepius destinatum, ad propter difficultatem omnia.

in corpore, cruditatis an veneni signa sint, non tractat orator? at est id ex ratione medicinae. Circa mensuras et numeros non versabitur? dicamus has Geometriae esse partes. Equidem omnia fere posse credo casu aliquo venire in officium oratoris: quod si non accidet, non erunt ei subiecta. Ita sic quoque recte diximus, materiam rhetorices esse omnes res ad dicendum ei subiectas; quod quidem probat etiam sermo communis. Nam quum aliquid, de quo dicamus, accepimus, positam nobis esse materiam frequenter etiam praefatione testamur. Gorgias quidem adeo rhetori de omnibus putavit esse dicendum, ut se in auditoriis interrogari pateretur, qua quisque de re vellet. Hermagoras quoque, dicendo materiam esse in causa et in quaestionibus, omnes res subiectas erat complexus. Sed quaestiones si negat ad rhetoricen pertinere, dissentit a nobis: si autem ad rhetoricen pertinent, ab hoc quo-

Versabitur) Guelf. et Turic. *conversabitur* cum Bern. repelita syllaba prima ex antecedente non. — *Geometriae*) Sic omnes, quantum video, et codd. et edd. Neque erat quod scripturam sollicitaret Iacob. Frid. Heusingerus ad Cic. de Off. III, 7, 3, qui malit *Geometrae*. Perpeluitas argumentandi ostendit hic artis magis nomen requiri, quam artificis. Sic modo: ex rat. medicinae; ratione architectorum, quae est ipsa architectonicae. Ne Ciceronis quidem locus Tusc. V, 39, mutatione indiget geometriae munus tuebatur quamquam maiorem speciem habet conjectura. Receptam dat ibi Wolfius; cf. not. crit. ad I, 32, 18.

Crud. an. ven.) Tangit medicam istam quasi eloquentiae partem, sed in transcursum, Cic. pro Cluent, c. 10, extr.

Gorgias) Plat. Gorg. p. 447.C. (Bip. IV, 5): Εὐκλείης γούν νῦν δὴ εἰρωτᾷ δ, τι τις βούλοιο τῶν ἐνδόν ἄντων, καὶ πρὸς ἀπαρχῇ ἤρη ἀποκρίναισθαι. De quo ipso Platonis loco Cic. de Or. III, 32; id. de Or. I, 22; de Inv. I, 5; de Fin. II, 1.

Hermagoras — *quaestionibus*) Vid.

Cic. de Inv. I, 6, ubi hanc refert Hermagorae divisionem, sed improbens ipse et quaestiones ab oratoris officio seiungens. Cf. ei de Or. II, 19 init.

Negat — pertinere) Cf. III, 5, 14. Quo inspecto loco apparebit, quare de Hermagorae sententia dubitet Qu. Se autem adiuvare ait ab Hermagora (modo eius non sit liber, qui contrariam opinionem habet)

que adiuuamur. Nihil est enim, quod non in causam aut in quaestionem cadat. Aristoteles tres faciendo 23 partes orationis, *iudicialem, deliberativam, demonstrativam*, paene et ipse oratori subiecit omnia: nihil enim non in haec cadit. Quaesitum a paucissimis etiam de 24 instrumento est. *Instrumentum* voco, *sine quo formari materia, et in id, quod velimus, effici opus non possit*. Verum hoc ego non artem credo egere, sed artificem. Neque enim scientia desiderat instrumentum, quae potest esse consummata, etiamsi nihil faciat: sed ille opifex, ut caelator caelum, et pictor penicilla. Itaque haec in eum locum, quo *de oratore* dicturi sumus, differamus.

Aut in quaestionem) Guelf. omittit *in*. Repetitionem praepositionis defendunt Borm. h. l. et ad IV, 2, 107, ubi iterum positam praepos. omittunt quoque Guelf. et Goth. item ad VI, 3, 11, et Drakenb. ad Liv. VI, 27, 6, et Heusingerus ad Cic. de Off. I, 14, 1, et in hac ipsa re Cic. de Invent. I, 6 init. Goth. et lens. (tac. Gesn.) *aut in quaestiones*, cum Voss. 2, et edd. aule Gryph. omnibus, quod verum puto, ob *in quaestionibus* (§. 21) et *sed quaestiones* (§. 22). — *Et — effici*) Ita Guelf. et videntur plurimi codd. qui silentur. Goth. (tac. Gesn.) *in* omittit post *et* cum Voss. 2, et Ald. quae est commodissima scriptura. lens. (item tac. Gesn.) omittit et ante *in*, cum edd. praeter Ald. omnibus ante Gryph., quae ne ipsa quidem displicet ratio. Recepte saltem vitio carere non videtur. Quis enim dixit, *efficere materiam in opus*? — *Egere*) Praeposteram Gibsoni scripturam *agere* (merum sphalma, neque enim est in Leid.), invenio etiam in Tarvisina.

quod tum, vel hoc auctore, recte finierit materiam rhetorices §. 4.

Aristoteles) Rhet. I, 3, 3, unde repetiit Cicero Partit. Orat. c. 3 extr. cf. et de Inv. I, 5.

Et — effici) Vid. not. crit.

Eum locum) Lib. XII, c. 5, ubi

enumerantur instrumenta oratoris: *animi praestantia, vox, latus, decor*. Respicit autem eius capituli §. 1 ad ipsum nostrum locum: *Haec sunt, quae me redditurum promiseram, instrumenta, non artis, ut quidam putaverunt, sed ipsius oratoris*.

ARGUMENTVM LIBRI III.

C. I. *Se uberius, quam fieri soleat, expositurum, quae restent monenda in universum de orandi arte* — 2. *Hoc, ut exoptatum studiosis, ita parum dulce futurum* — 5. *Etiams propter diversitatem opinionum* — 8. *Varii artis auctores, Graeci* — 16. *Propriae sectae Hermagorae, Apollodori, Theodori* — 19. *Romani* — 22. *Suum se quoque iudicium interpositurum.* — C. II. *De origine rhetorices* — 3. *Naturalis, artificialis* — 4. *Ciceronis ratio minus probata.* — C. III. *Partes rethorices* — 4. *Variae de iis sententiae* — 6. *Ciceronis non semper eadem* — 8. *Graecorum aliquot* — 10. *De ordine partium* — 11. *Partes sint, an opera, an elementa.* — C. IV. *Tria sint genera causarum, an plura* — 4. *Se in vetere persuasione manere, tria statuentium; ob varias rationes* — 9. *Anaximenes, Plato, Isocrates quid senserint* — 12. *Suae rationis expositio* — 16. *Materias singulis generibus proprias se non assignare.* — C. V. *Divisio in res et verba, certa et incerta* — 4. *Quaestiones in scripto, in non scripto* — 5. *Infinite, finitae* — 8. *Infinite species* — 12. *Quaestiones universales non inutiles* — 17. *Causae finitio.* — C. VI. *De statu; ejus appellatione* — 5. *Quid sit* — 13. *Quis statum faciat* — 22. *Quot sint status; Aristotelis elementa decem* — 25. *Aliorum novem* — 28. *Septem* — 29. *Vnum statum quidam faciunt* — 31. *Duos; Archidemus, alii ut Pamphilus* — 35. *Apollodorus, Theodorus* — 37. *Posidonius, Celsus* — 39. *Alia ratio in duos dividendi* — 44. *Tres a plurimis facti; Cicero, Patrocle, M. Antonio, Virginio* — 47. *Quatuor ab Athenaeo, Caccilio, Theone* — 49. *Aristotelis, Ciceronis quadripartitae rationes* — 51. *Quinque*

status, sex, septem, octo — 55. *Status rationales appellati, quaestiones legales: quot rationales* — 58. *Cicero in rhetoricis de negotiali; Hermagoras translationis inventor* — 61. *Legales quaestiones* — 62. *Albutius, alii* — 63. *Se quantum eorum, quos generales olim fecerit, nunc removere* — 68. *Translationem quoque ex specialibus; quae in nulla controversia sit unquam sola* — 78. *Translatio in rationali genere posita; male* — 80. *Tria in omni disputatione quaeri* — 83. *Quadrupertitam rationem rudibus utilem* — 86. *Quatuor propositorum duo genera, rationale, et legale* — 88. *In legali nasci simulacra ex illis tribus* — 91. *In causis simplicibus singuli status; sed quo potissimum utendum, quaeritur* — 94. *In coniunctis plures, vel diversi vel generis ejusdem; eius rei exempla.* — C. VII. *Genus laudativum. Non totum abhorret a negotiis* — 3. *Non semper de dubiis dicere orationem* — 5. *Vicissim laudem ostentationi compositam indigere interdum probatione, defensione; plerumque amplificatione* — 7. *Laudantur dii* — 10. *Magis varia laus hominum; in tria tempora dividitur* — 12. *Corporis, extrapositionum, laus* — 15. *Animi* — 17. *Quae post laudandi hominis mortem evenerunt* — 19. *Vituperationis idem ordo in diversum* — 22. *De viventibus iudicia hominum in utramque partem adhibenda* — 23. *Refert, ubi quidque laudetur* — 25. *Ex vicinitate virtutum ac vitiorum quatenus proficiendum sit* — 26. *Vrbium, locorum, rerum laudes* — 28. *Qui status maxime sit huius generis.* — C. VIII. *Deliberativum an utilitate finiatur* — 2. *An solum honestum utile.* — 4. *Qualitatis statu non continetur totum* — 6. *Huius generis prooemium* — 10. *Narratio* — 12. *Affectus* — 14. *An in sola reipublicae administratione versetur* — 15. *Rem posse fieri, aut incertum est.* — 17. *Aut certum* — 21. *Quae sint partes suadendi; necessitatem inter eas non esse, sed possibile* — 26. *A quibusdam ut partes poni quae species sint partium* — 28. *Voluptas an connumeranda sit* — 30. *Utilia honesta comparantur* — 33. *Utilia inter se* — 36. *Exempla quid possint, quorum et apud quos* — 38. *Honesta quibus quomodo suadenda* — 44. *Inhonesta* — 48. *Persona suadentis* — 49. *Prosopopoeiae* — 52. *Persona et in controversias ducitur* — 53. *In scholis materiae deliberativae similiores controversiis* — 58. *Error in suavoriarum genere dicendi* — 67. *Historias legendo plus profici quam vulgaribus praeceptis; item usu.* — C. IX. *Iuli-*

cialis generis partes auctae perperam; quidque probandas esse — 6. Ordo dicendi cuiusque et cogitandi non idem — 8. An cogitandi ordinem scribendo sequi debeamus. — C. X. Causa aut unius rei controversia constat, aut plurium; aut eiusdem generis aut diversi — 3. Genus comparativum — 5. Perspecto causae genere, quid intuendum. — C. XI. Post inventos status, quid Hermagorae videatur intuendum; quaestio — 4. Ratio — 7. Iudicatio — 9. Contineas — 10. Pro statuum diversitate aut coniunctas esse aut separatas quaestionem et iudicationem — 18. Ciceronis variae de horum omnium commercio sententiae — 20. Aliorum ratio — 21. Se nimiam Hermagorae subtilitatem non probare — 26. Theodori ratio — 28. Conclusio.



M. FABII QVINTILIANI
ORATORIAE
INSTITVTIONIS

LIBER TERTIVS.

I. Quoniam in libro secundo quaesitum est, quid esset *Rhetorice*, et quis *finis* eius; *artem* quoque eam esse, et *utilem*, et *virtutem*, ut vires nostrae tulerunt, ostendimus; *materiam*que ei res omnes, de quibus dicere oporteret, subiecinus: iam hinc, unde coeperit, quibus constet, quo quaeque in ea modo inveniendae atque tractandae sint, exsequar: intra quem modum plerique scriptores Artium constiterunt, adeo ut Apollodorus contentus solis iudicialibus fuerit. Nec sum ignarus, hoc a me praecipue, quod hic liber inchoat, opus studiosos eius desiderasse, ut, inquisitione opinionum, quae diversissimae fuerunt, longe difficilli-

Oporteret) Guelf. *oportet*, nec ipsum male. — *Div. fuerunt longe*) Omittunt *fuerunt* Burm. Gesn. Bip. sed ex mero, ni fallor, Burmanni sphalmate, quum sit in edd. meis omnibus et codd. Guelf. Goth. Turic. Nec facile ea careas.

Intra — modum) Recte monet Gesnerus, minuendi significationem esse in *intra*: *Etiam minus hoc ipso fecisse Artium scriptores*. Vide Lexica et Tursell, de parti, pag. 406 edit.

Lips. Sic noster XI, 3, 45: *intra loquendi modum*; it. XI, 3, 8: *intra famam*.

Apollodorus) Vid. mox §. 17.

- 3 ³ mum, ita nescio an minimae legentibus futurum voluptati: quippe quod prope nudam praeceptorum traditionem desideret. In ceteris enim admiscere tentavimus aliquid nitoris, non iactandi ingenii gratia (namque in id eligi materia poterat uberior), sed ut hoc ipso alliceremus magis juvenulem ad cognitionem eorum, quae necessaria studiis arbitramur, si ducti iucunditate aliqua lectionis, libentius discerent ea, quorum ne ieiuna atque arida traditio averteret animos, et aures praesertim tam delicatas raderet, verebamur:
- 4 ⁴ qua ratione se Lucretius dicit praecepta philosophiae carmine esse complexum: namque hac, ut est notum, similitudine utitur:

*Ac veluti pueris absinthia tetra medentes
Quum dare conantur, prius oras pocula circum
Aspirant mellis dulci flavoque liquore,*

Minimae) Ita Locat. Rusc. Ceteri quidem omnes, quos vidi, libri *minime*, adverbium. Sed codicum in hisce nulla auctoritas. Quid in Florentino inveniret non prodidit Regius; sed, quum ipse adverbium pro adiectivo legi suadeat, probabile sit in eo quoque esse nostram scripturam. Latinum esse *minime* h. l. vix credo; desidero enim locum ubi sit: hoc mihi valde fuit, *voluptati*. *Magnae voluptati, summae voluptati*, frequens etiam, ut Cic. ad Att. II, 25.

Si — differunt) *Si* h. l. accipe an graeco more, cuiusmodi usus Ciceroni, Caesari, Livio, Tacito (et cui non?) est frequens. Vidi inter plurimos qui de eo egerunt Tursell. p. ed. Lips. 907; Drakenb. ad Liv. IV, 20, 8, et Hensingeram praef. ad Cic. de Off. p. 48; cf. et nostr. VII, 2, 5: est *quantum — si — esset*.

Lucretius) Locus hic exstat in opere Lucretiano I, 934, et IV, 11. Sed, praeter leviolem differentiam sed alteroque loco *Nam* pro quo Quintilianei libri habent *Ac* (an volebat *At*?), insignis est diversitas altorū. Pro *Aspirant* in Lucretii li-

bris est *Contingunt*, quod ipsum in nostro loco nonnisi editi quidam ponunt in margine, immo in textu, ut, praeter memoratos, Gryphii. Gesnerus monet a Gifanio et Lambino agnoscere libros Lucretianos, qui praeferrant, *Aspirant*. Hoc sane, nullo difficilius, Critico magis, placeat; sed *contingunt* ipsum habet aliquam vetustatis colorem, ut videntur utrumque diversis editionibus posuisse Lucretius. Cum *aspirandi* significatione recte confert Gesnerus *olfacere*, nove et ipsam usurpatum a Varrone II, 2, 16, ubi *olfacere labra lacte*, est *imbueret labra odore lactis*. Ita et hic

et quae sequuntur. Sed nos veremur, ne parum hic liber mellis, et absinthii multum, habere videatur, sitque salubrior studiis, quam dulcior. Quin etiam hoc timeo, ne ex eo minorem gratiam ineat, quod pleraque non inventa per me, sed ab aliis tradita, continebit: habeat etiam quosdam, qui contra sentiant et adversentur, propterea quod plurimi auctores, quamvis eodem tenderent, diversas tamen vias munierunt, atque in suam quisque induxit sequentes. Illi autem probant quaecumque ingressi sunt iter, nec facile inculcatas pueris persuasiones mutaveris, quia nemo non didicisse mavult, quam discere. Est autem, ut procedente libro

Munierunt) Sic Guelf. Turic. et endd. plerique, nisi quod Voss. 2: cum aliquot edd. vet. dat *invenerunt*. Francius enniecit *inierunt*, probante Burmanno, et auctore etiam factu cod. Gnth. quare recepit Gesnerus, qui hanc scripturam et *leus*. ed. praeferre narrat; falsu ille; est enim in ea, ut Tarr. et Ven. *invenunt*. Equidem, deserente Gothiano suum Vossianu 2, merum errorem putu *inierunt*, pro *invenerunt*. Gothianam scripturam mihi dissuadet ipse etiam (fateor) auctor Francius. Neque eum Burmanni tum Gesneri argumenta multum proficere videntur. Quod enim mox (§. 6) *ingressi sunt*, id quidem parum ad rem: sunt enim ii discipuli, non magistri; et quod *sequantur* homines eos qui *inierint* viam, non qui *munierint*, ea calamitas est, quum *sequentes* potius sint *posteriores* tempore, vel et ipsi *discipuli*. Si intelligerentur, qui *ineuntes* itus *sequerentur* (*φύσιν*) manifesta foret *ταυτολογία*; nam *is*, quem sequitur alter, in suam sane viam illum inducit. Ipsum autem *inire viam* parum est in magistris, rhetoribus, qui disciplinas, rationes instituendi, sectas condunt; non sua causa, ut aliqui perveniant, iter faciant. Solet etiam vocabulu plus significantia usurpare in hoc genere, v. c. *secari vias* (§. 14). Fecit — *Herm. viam* (§. 16) Simile est *mundare*, quare merito revocasse mihi vident plurimorum librorum scripturam.

aspirare mellis liquore significabit odore et sapore mellis imbueri.

Et — sequuntur) Sequitur enim apud Locretiam, quo consilin hoc fit.

Parum — multum) Opponuntur plerumque *parum* — *nimum*. Sed et alibi *parum* est pro *paulum* v. c. Plin. Paneg. XX, 3, *nilil aut certe parum intererat*; cf. dicta ad I, 1, 18.

Salubrior) Quoniam *absinthium* et *ipsam* salubre.

Nemo non) Cave dirimas haec et non transferas ad *didicisse*, unde plane contraria existeret sententia. Scriptoris nostri sensus est fere in versu Horatianu: *quae Imberbes didicere, senes perdenda fateri*. Epist. II, 1, 86: *Nemo non nua vox est apud Romanos*, sic III, 5, 12, *nilil non*.

patebit, infinita dissensio auctorum, primo, ad ea, quae rudia atque imperfecta adhuc erant, adiicientibus quod invenissent scriptoribus: mox, ut aliquid sui viderentur afferre, etiam recta mutantibus. Nam primus post eos, quos poëtae tradiderunt, movisse aliqua circa rhetoricen Empedocles dicitur. Artium autem scriptores antiquissimi, Corax et Tisias Siculi: quos insequutus est vir eiusdem insulae Gorgias Leontinus, Empedoclis

Post eos — tradiderunt) Ipse Qu. Homerum aliquos artis magistros demonstrasse, monebat supra II, 17, 8. Neque alienum, quod tangit Regius, Mercurium vulgo a poëtis prodi orationis auctorem. Ita sane v. c. Horatius: *Mercuri favente — voce formasti datus*; ex Alcaeo Carm. I, 10, 3, et Ovid. Fast. V, 668: *Quo didicit culte lingua favente loqui*. Lucium Hercules vol. VII, p. 314 Bip. τὸν λέγον — οἱ Ἕλληες Ἑρμῆν οἰοῦνται εἶναι. Cic. de Or. I, 46 *caduceo nominando, deum illum*, qui eloquentiae fuerit auctor, significat Mercurium, quod et Gesn. agnovit, ad nostr. X, 7, 13; cf. Barthium ad Stat. Theb. I, 305, qui multa conguessit.

Movisse — Empedocles) Hoc Aristoteles prodidit non quidem, ut Regius narrat, in fine Elenchorum Sophisticorum, sed in libro, qui intercidit, Sophiste inscripto, narrante Diogene Laërtio VIII, 57; ipsaque, ut videtur, Aristotelis verba ponente Sexto Emp. p. Fabr. 370, *Εμπεδοκλῆς — ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ πρῶτον ῥητορικὴν μαθησκῆναι*, ubi scita est observatio Fabricii, verbum Aristotelicum ipsum a Quintiliano expressum esse, moventis, *movisse*. Vtus ille verbi πινεῖν sensu *inchoandi, molendi* apud Stephanum nullis exemplis firmatur, et ne memoratur quidem; sed est satis certus, quamquam mihi quidem

non multi snecurrunt loci. Apud Athenaeum Deipn. XIV, p. 629 C. legas: *ἔθεν ἐκινῆθκαν αἱ παλοῦμεναι πυρόριχαι*, quod recte vertitur *originem habuerunt*. Simili modo accepimus *κίνημα conamen, ausum* apud Suxt. Emp. p. Fabr. 307: οὐ πᾶν — τὸ κίνημα ἕτερον κίνημα, λεπτεπίον ἐστὶν ἐνδρῳ. Et ponit vocem Pollux VI, cap. 38 de nominibus criminum §. 179 cum τὸ κίνημα et φρόνημα. Conf. Aristot. Rhet. III, 1, 8 ad eunusque locum Wolfius in Epist. ad Vaterum (vid. Vateri Animadversiones ad Aristotelis libb. III Rhet. Lips. 1794) pag. 213. Locum a Wolfio allatus Ciceronis Orat. c. 12, expressus est e Theophrasto. Satis vel Romanorum usa apparet, *movere* hac significatione dixisse Græcos, quem bene ostendit Drakeb. ad Epit. lib. Liv. LXXXII. Quintiliani sunt haec fere: III, 6, 10, 103; IV, 1, 29, ubi *movere*, et ex diverso *amolari* opponuntur.

Corax — Tisias) Cf. II, 17, 7; de Tisia vide et Aristot. Soph. Elench. p. Buhl. 638, ut et de Thrasymacho, qui perperam in Lexicis solet appellari Carthaginiensis (ex errore Καρχηδόνιος pro Καλχηδόνιος, ut pro Καλχηδόνιος solet ferre vetustissima scriptura; vid. Ekkel. Num. II, p. 411) et discipulus Isocratis (Suida *Ἰσοκράτους* duce), quo fuit antiquior. Notissimus e veterum scriptis Sophistes,

(ut traditur) discipulus. Is beneficio longissimae aetatis (nam centum et novem vixit annos) cum multis simul floruit: ideoque et illorum, de quibus supra dixi, fuit aemulus, et ultra Socratem usque duravit. Thrasymachus Chalcedonius cum hoc, et Prodicus Cius, et Abderites Protagoras, a quo decem millibus denariorum didicisse artem, quam edidit, Euathlus dicitur: et Hippias Eleus, et, quem Palamedem Plato appellat, Alcidas Elaeites. Antiphon quoque et orationem

Prod. Cius) Guelf. *Prod. Chius*, cum omnibus fere codd. et edd. vet. qui error ipse nostram scripturam defecit, quum recentiores fere dent, *Cejus*, *Ceijs*, praeter morem latinum. Aldus solus veram rationem restituit, quam librarii, *Cium* ignorant, turbarant inserenda aspiratione, ut notius existeret nomen, levius peccantes illi sequentibus. Aliud enim Graecis est Τῆτος, aliud Κῆτος. Vid. Ernestum ad Brut. cap. 8, qui dat *Ceus*, longius a codd. Meminerint tirones nomen esse a Ceo sive Cea insula, et consulant v. c. Apolog. Socr. Platoniam pag. Bip. 45, vol. I. Iunguntur Thueyd. VII, 57, Κῆτος — Τῆτος.

Alcidas Elaeites) Guelf. *Alcidamus Eleites*. Prius, codd. (ut quidem arbitror) paucis assentientibus, neque ed. ulla, quantum video, ante Leidensem, ex qua expresserunt omnes; sed graecis scriptoribus semper Αλκιδάμης audit, nunquam Αλκιδάμος, et subit animam dubitatio, recte inspexerim cod. Guelf. Saltem Turic. quoque, *Alcidas*. Apud

caus sunt partes in republica Platonica. Ceteri etiam notiores, ut afferendis scriptorum locis non indigeant.

Beneficia — aetatis) De hoc, ut et Isocrate (§. 14); vide Lucianum in Macrobii. Bip. vol. VIII, p. 128.

Euathlus) Diog. Laërt. IX, 52: (Πρωταγόρας) πρῶτος μισθὸν σίστην πρόξατο μὴς ἑκατόν. Eadem apud utrumque merces, quum centum drachmae, quibus constat mina, sequent centum denarii. De magno Protagorae diducto vide scriptores Menagii citatos ad locum Diogenis. Lucunda narratur historia de Euathlo magistram ludificantem a Diogene l. c. §. 56; Gellio V, 10; Apuleio in Fluridis p. Elmenh. 360, quam ipsam Coraci accidisse narrat Sext. Emp. p.

Fabr. 307. Discipulum autem Coracis, qui mercede eum emunxerit, ipsum Tisiam appellant Hermogenis Scholiastes, et anonymus ad Aphthonium editus a Montefalconio, cuius locum vide apud Schnelderum ad Cic. Brut. c. 12. Ex iis, quos memoravi, scriptoribus, ut ex etymu quoque apparet *Euathlus* esse vocandum hunc Protagorae auditorem, quam libri quidem Quintilianei mire fluctuant in eo, plerique dantes *Euathium*.

Alcid. Elaeit) De numine vid. not. crit. Quod autem hunc a Platone Palamedem fuisse appellatum narrat, in eo equidem non acquiesco. Locus est in Phaedro p. 261 D. Bip. vol. X, p. 353: Τὸν οὖν Ελακιδῆν Παλαμίδην

primus omnium scripsit, et nihilo minus Artem et

Ciceronem Tuscul. I, 48. Wolfius refinxit Ernestinam scripturam *Alcidamus* in *Alcidamas*; vid. Ern. in Clave Cic. et Solan. ad Lucian. vol. IX, 412. In patris nomine maior dubitatio, quod edd. tam vet. quam rec. dant omnes *Eleates* (falso enim narrat Gern. in Ienson. esse *Eleates*), praeter Andr. quae cum Guelf. praefert, *Eleites*, astipulantibus eodd. Bodl. Bul. Alm. Bern. Turic. In Goth. verena sit, quod refert Gesn., *Elates*, non equidem discrim. Saltem nihil notavi; sed potuit obrepere incuria. Iam *Eleites* non solum *propius* (ut ait Harles V. C. Fabr. Bibl. II, 776) *abest a vera scriptura*, sed ipsum verum est, modo attendas ac in MSS. eius temporis fere esse *e*, vel repetas a Graeculorum frequentissimo errore, *Elā* scribentium pro *Elaiā*, qui est ipse apud Saidam, in voce *Αλκιδάμας*, et Eudociam pag. 56. Proba furma ab *Elaiā* est *Elaiētis*; vid. Steph. Byz. in voce *Ελαία*. Adest et analogia in ceteris a terminatione *aia* gentilibus retinens plerumque *iōta* primitivi. Sic *Αναίτρου* apud Thucyd. III, 19, quum apud Steph. Byz. oblitteratum sit *iōta* prius, observante recte Berkelio. In ipsis etiam, syllaba *ēs* terminatis, gentilibus non infrequens duplex *iōta* ut Thucyd. I, 13 extr. MSS. margin dat *Φωκxιxίς*. Et Steph. Byz. in *ν. Νικxία*: *Νικxιxίς* καὶ *Νικxιxίς*, *διxίς*. Magis tamen usurpata geminatio literae *iōta* in illis *ίτης*. Quare fortasse non persanavit magnus Casaubonus locum Athenaei *Δριπu*. pag. 592, pro *Αλκιδάμας* *ὁ* *Δαίτης* reponens *Αλx. ὁ* *Ελαίτης*, quum deberet *ὁ* *Ελαίτης*. In nummis quidem duplex *iōta* neque in Elaeensibus

λέγοντα οὐκ ἴσμεν τέχνη, ὥστε δο-
κεῖν (nbi δοκεῖν aut expungere aut
in ποιεῖν mutare iubet Heindorfius,
Collega coniunctissimus; rectissime
ut quidem videtur) *παρυσθαι τοῖς*
ἀκούουσι τὰ αὐτὰ ὁμοῖα καὶ ἀνόμοια,
καὶ ἐν καὶ πολλὰ, μένοντά τε αὐ καὶ
φερόμενα. Designari philosophum
aliquem ex disciplina Eleatica, Xe-
nophanis, Parmenidis, Zenonis, Me-
lissi, manifestum est, puta. Zeno-
nem autem a Platone intellectum esse,
narrat Diogenes Laërt. IX, 25: *ὁ*
δ' αὐτός (sc. Plato) *ἐν τῷ σοκιστῇ καὶ*
Ελεατικῶν Παλαμήδην αὐτὸν (Zeno-
nem) *καλεῖ*. Haerent. VV. DD. in
verbis *ἐν τῷ σοκιστῇ*, nihil tale osten-
dente hoc Platonis Dialogo, qui in-
scribitur *Sophistes*. Sed vide, na re-
cto loco reponam haec verba. Sequi-
tur enim apud Diog. *φασὶ δὲ Ἀριστο-*
τέλης εὐρετὴν αὐτὸν (Zenonem) *γενέ-*

σθαι διαλεκτικῆς, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς
ῥητορικῆς. Cum hacce sententia con-
fer mihi, sis, alterum eiusdem Dio-
genis locum VIII, 57 modo citatum
ad §. 8: *Ἀριστοτέλης — ἐν τῷ σοκιστῇ*
φασὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλῆς ῥητορικὴν
εὐρεῖν. Ζήνωνα δὲ διαλεκτικῆν. Iam
tibi, spero, persuadebo, τὰ *ἐν τῷ*
σοκ. etiam IX, 25 esse referenda ad
Aristotelem, non ad Platonem, quam-
quam paucis necessariis erat librario-
rum error, librum Aristotelis deper-
ditum ignorantium, Platonis autem,
sibi notiozem, alieno loco inculcan-
tium. Postquam igitur verba haec
cesserunt Aristoteli, non erit violenta
totius loci Diogenisani emendatio ta-
lis: *ὁ δ' αὐτός ἐν τῷ Φαίδρῳ καὶ* *Ελ.*
II. α. x. φασὶ δὲ Ἀριστ. ἐν τῷ σοκ-
ιστῇ εὐρετὴν x. τ. λ. Oblitterabatur
verum Platonici dialogi nomen, post-
quam alienum ex vicinis pedem in-

ipse composuit, et pro se dixisse optime est creditus:

neque in aliis eiusdem formae saepe reperias, quom vicissim Φωκίων, pro Φωκίων, sit frequens; sed hoc suspicor esse triboendum ei, quod in forma ἑως duo deinceps ἰωτᾶ scribenda erant; in altera σῶς, illud ἰωτᾶ sequebatur diversa vocalia. Postquam satis operosa eodd. scripturam defendimus, veramque Alcідamanti patriam assignavimus, quem et Eudocia et Suidas ex Asia, non ex Italia, oriundum fuisse monent diserte; dimittemus, puto, *Eleaten* istum; cum eoque, nisi fallor, ipsam illud de Palamede, qualem Plato appellaverit, loco non invitum cedit. Si enim (id quod apparet ex eodd.) Quintilianus ipse *Elaciten*, non *Eleaten*, agnovit Alcідamantem, qui tandem fieri potuit, ut hunc potissimum in Palamede *Elacico* significatum crederet a Platone? Nisi forte locum Platonium ipsom aliter vel legissa vel intellexisse est putandas, ut Ελατικὸν Παλαμῆδην ibi inveniret, non Ελατικόν. Sed hoc ne speciem quidem habet ullam. Nimirum, accepto per errorem *Eleate*, pro *Elacite*, aliquis, qui, Platoniei loci pulchre memor, trectaret codicem Quotilianianum, allevit fortasse margini significationem loci istius cf. not. exeg. Palamedem Eleaten, proprio, non figurato, nomine, invenies apud Suidam.

tulerat. Quin enim Diog. IX, 25 ad hoc de Palamede, aequa ac modo ad illud de statua Zenonis, nominaverit ipsum, ubi hoc dicat Plato, dialogum, nemo dubitabit profecto. Est autem ibi: ἐν τῷ Παρμενίδῳ. Et qui inspexerit Parmenidem Platonis, initio statim habentem sententias a Zenone lectas ex suo libro p. 127 D, E, Bip. X, 73: εἰ πολλὰ ἔστι τὰ ὄντα, ὥς ἄρα θεὸς αὐτὰ ὁμοία τῷ εἶναι καὶ ἀνόμοια κ. τ. λ. ne dubitabit quidem in Phaedro eundem designari philosophum, qui, in Parmenide, decreta sua cum Socrate communicet; nisi forte ipse Parmenides Eleates videbitur posse intelligi in Phaedro, quum et ipse in dialogo cognomini mirabilis suis enarret sententias. Velim quoque discere, quo auctore Diogenes hoc narret de Zenone potius, quam Parmenide, Palamedis nomine appellato. Poterat ipsa alliteratio suadere hanc denominationem in Parmenide, de quo et Tiedemannus cogitat in Argumentis Platoniciis p. 378. At-

tamen facile credam Diogeni; Quintiliano non item, qui nunc resciverit hoc quod tam fortiter assererat, nondum invenio. Sin ipse est expiscatus, erravit. An totum hoc: quem — appellat glossema est ex margine iovectum? Vid. not. crit. Palamedem dicendo, summam Plato significavit hominis versutiam, et stopeudas plane praestigias. Alcідamas, Elaea oriundus, orbe Aeoliae ad litus maris Aegaei, rhetor antiquus, Cicero- ne auctore, Gorgiae discipulus.

Antiphon) Primos fuit λογογράφος, h. e. qui conscriptas a se orationes iudiciales venderet litigatoribus, quod narrat Ammianus Marcell. XXX, 4, pag. Bip. 221. Magistrum etiam rhetorices prodit, inter alios, Socrates apud Platonem in Menexeno ubi eius institutionem vilipendit praee Aspasiae p. 236 A. Bip. vol. V, p. 277. Eius Artem oratorum tribus constituisse libris e Grammatico Mss. in Bibliotheca Sangermanensi, eruit Petrus van Spaan, adolescens sedē-

etiam Polycrates, a quo scriptam in Socratem diximus orationem: et Theodorus Byzantius, ex iis et ipse, quos¹² Plato appellat λογισταῖδες. Horum primi communes locos tractasse dicuntur, Protagoras, Gorgias, Prodicus, et Thrasymachus. Cicero in Bruto negat ante Periclem scriptum quidquam, quod ornatum oratorium habeat: eius aliqua ferri. Equidem non reperio quidquam tanta eloquentiae fama dignum: ideoque minus miror esse, qui nihil ab eo scriptum putent; haec autem¹³ quae feruntur, ab aliis esse composita. His successerunt multi, sed clarissimus Gorgiae auditorum, Isocrates, quamquam de praeceptore eius inter auctores

Ante Periclem) Guelf. et Turic. *Pericles*, miro consensu omnium, (praeter Goth. et Voss. 2), codd. et ed. Andr.

cim sonorum, sed magistro usus et adiutore Ruhnkenio. Huius dissertatio de Antiphonte est in Oratoribus Graecis Reiskianis vol. VII, s. pag. 795: *Neminem unquam melius* (Antiphonte), *ullam orationis capitis causam, quam se ipse defenderet, se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides*. Verba sunt Ciceronis Brut. c. 12, quem locum ob oculos habuit Qu. quum scriberet sua. Thucydides, ipse discipulus Antiphontis (quod refutatis, qui alia narrant, ostendit Spannius l. c. p. 800 seqq.) praeclearo magistrum encomio ornavit VIII, 68.

Polycrates — diximus) Cf. II, 17, 4.

Theod. Byz. — λογιστ.) Cf. II, 15, 16. Locus Platonius est in Phaedro p. 266 E. Bip. p. 364, et videtur habere aliquid poetici coloris. (Nolim autem *Lysiam* ibi pro *Tisia* ponit ausente post Ficinum Gesnero. Antiquiores enim illi omnes, saltem natu maiores, *Lysia*. Relicta mutatio-

nem Stephanus quoque.) Utitur et Cic. Orat. c. 12, quem igitur respiciebat auster. Miror tamen utrumque pluralem dare λογισταῖδες, quum apud Platonem sit singularis de solo Theodoro. Verba Platonis, corrupta ipsa, eo solo, quod post Stephanum inseruat ex Codd. *λέγειν*, persanari vix credo. Fortasse gravius ibi latet vulnus, ut pluralis, quoque fuerit in λογισταῖδες, et plus uno vocabulo intercederet.

Cic. in Br.) C. 7.

Non reperio — dignum) XII, 2, 22; it. XII, 10, 49 fortiter negat quidquam exstare Periclis. Ei accidit Ruhnkenius in Hist. Crit. Orr. Grr., p. 38 seqq. locupletibus subnixus testimoniis, sed Cicerone maiorem fidem habente iis, quae Periclis ferrentur Brut. c. 7, et de Or. II, 22. An ita-ter Ciceronis et Quintiliani scelerem deperdita Periclis vera opera? Non puto. Consule de hac dubitatione Fabr. Bibl. Harl. vol. II, p. 746 seqq.

non convenit: nos autem Aristoteli credimus. Ilinc ¹⁴ velut diversae secari coeperunt viae. Nam et Isocratis praestantissimi discipuli fuerunt in omni studiorum genere: eoque iam seniore (octavum enim et nonagesimum implevit annum) pomeridianis scholis Aristoteles praecipere artem oratoriam coepit, noto quidem illo (ut traditur) versu ex Philocteta frequenter usus, *

Λίσχρὸν σιωπῶν, καὶ Ἰσοχράτην ἔσθ' ἔλγειν.
Turpe esse tacere, et Isocratem pati dicere.

Λίσχρὸν — λίσχιν) Sic versum graecum codd. praeter unum dant, quantum video, omnes, cdd. autem meae ante Leideusam omnes; nisi quod pro *Ἰσοχράτην*, rectiore forma, pleraeque cum codd. praefereunt *Ἰσοχράτη*. Pious sibi visus est emendare versum inserendo μὲν post *σιωπῶν*, neque tamen refecto καὶ. Huius rationem, septem pedes inducentem pro sex, miro obsequio tenuerunt recentiores, quum codex astipularetur nullus. Nam et Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) omittunt μὲν, neque editionum ulla habet, ut silentium eorum, qui eas cum codd. contenderunt, nulli sit argumento. Britannici codd. soli μὲν habere putandi, si fidele est Gibsoni silentium. Tota orationis forma in hoc versu, sive addito sive omisso μὲν (et ne sic quidem constat metrum), quam sit

Arist. cred.) Dixerit hoc diserte alicubi Aristoteles, necesse est; qualem tamen locum in reliquis quidem non reperimus operibus. Sed multi eius interciderunt libri, etiam rhetorici, velut Theodectea, de quibus vide II, 15, 10. Dionys. Halicarn. T. II, p. 94 Isocratis praeceptores prodit Prodicum Cium, Gorgiam Leontinum et Tisiam Syracusanum, de Theramene aliquorum esse opinionem refert. Eosdem memorat Pseudo-Plutarch. p. 836 F. Suidas in v. *Ἰσοχρ.* diserte Gorgiam nominat et primum solum, fortasse ex Aristotele, deinde subiiciens, quos praeterca aliqui memoraverint.

Pomeridianis) Cf. Gellium XX, 6: *Ἐξωτερικὰ* (Aristotelis) *διεσβάν-
 ται, quae ad rhetoricas meditationes
 etc. — conducunt. — disciplinae,*

*quam dixi ἀπομαρτυρῶν, tempus
 exercendae dabat in Lyceo matutinu-
 num — illas vero ἐξωτερικὰs auditi-
 ones exercitiumque dicendi eodem in
 loco vesperi faciebat — atque cum δι-
 τολὸν περίπατον appellabat, illum al-
 terum supra ἰσθινόν.*

Versu ex Philocteta) Et hic ante oculos nostro erat Cicero de Orat. III, 35, qui quidem Graeca ipsa non ponit. Idem tangit idem Tusculan. I, 4; Diog. Laërtius V, 3 hoc dictarium in Xenocratem, non in Isocratem, coniectum esse refert, ut igitur ad philosophicas pertineret disputationes, non ad rhetoricas. De versu ipso, qui est tragoediae deperditae, vid. not. crit.

Turpe — dicere) Succurrit sponte, quod cum Menagio ad Laërtium I. c. multi admovent interpretes, verisim-

Ars est utriusque, sed pluribus eam libris Aristoteles complexus est. Eodem tempore Theodectes fuit, de

dura, sponte intelligitur. Neque tamen sufficit, quod Menagius, Davianus ad Tusc. I, 4, aliquo monent, legendum esse A. σ. I. δ' ἔψ λ. ex Laërtio V, 3. Aliud enim est structuram graecam ordiure, aliud eodd. fidem sequi. Habet autem nullus Quiutiliani codex δ' pro xai. Iam ipsa haec structurae et metri vitiositas, coniuncta cum iis, quae disputavi in not. ex., facit ut glossema putem graecum versus hoc loco positum, quem ipsum dare noluerit Qu. Erat autem solemne fere rhetoribus, aliisque etiam scriptoribus, respicere ad eum, qui in proverbium paene abierat. Ita factum ut etiam hic eum significatum a Qu., allineret memoriter, qui tractaret antiquissimum aliquem codicem, male xai effingens ex latino et. Residet altera difficultas. Barneaeus fragmentum hoc assignat Philoctetae Euripidis deperdito, nullo tamen demonstrato veterum loco, ubi diserte auctor sit memoratus. Musgravius primus ex eo loco, quem Gatakerus iam demonstraverat, alterum eiusdem fragmenti versum, nostro praemisit, eruit. Plut. adv. Colot. pag. 1108 B, ubi haec, omittit quae inserit Plutarchus: Ἦνπερ γὰρ μὲν τοὶ πάντες Ἕλληνας στρατοῦ Διοσχορὸν ἀνέπνεον, plura enim non leguntur, ut altera posterioris versus pars: βαρβαροὶ δ' ἔψ λένον, adhuc quidem in nullo scriptore graeco compareat, sed efficta sit a VV. DD. ex loco Ciceroniano latino de Or. III, 35. Sed ne hoc quidem Plutarchi loco diserte Euripidi tribuuntur hi versus, et possit igitur alius quoque poetae, velut Aeschyli, esse fragmentum; quae est Gesneri ad nostram Qu. locum dubitatio. Magnus Vallesnerius, qui fragmentum de industria, quod Joleo, non est interpretatus, occasionem pronuntiandi huius in tragoedia Euripidea versus demonstrat Diatrib. in Eur. fragm. pag. 116. Sed protracto ex latebris altero illo versu, quem ipse non videtur animadvertisse, tam bene non procedit ea. Neque ille de auctore dubitat, argumento tamen certo non prolato. Gatakerus (quem ad nostrum locum mira confidentia αὐτοῦ λαβῆ compilat Colomesius, quod huic viro solemne, ut mox §. 17, ad Theophrastum, Menagium ad Diog. Laërt.) primus videtur Euripidem agnovisse, quod vel auctore vel argumento non prodens, Turicensis haec est versus scriptura; αἰσχροὶ τ' ἐνὶ στρατῷ λένον.

nem hanc versus Graeci a Quintiliano vix potuisse subiici. Quid autem si graeca potius ista sunt glossema? Quod ut suspicer, non eo solo adducor, quod Graecus versus esse negatur in Voss. 3. Poterat enim illi Graecis esse relicta locuna, more librariorum eius aevi frequentissima, qui in vetustis quoque editionibus invenitur, ut hoc ipso loco et semper in Itusquiniana. Quamquam a Burmanno

significari arbitror, nullum adesse Graeci versus vestigium. Latina si a glossatore essent profecta, verbo finito hunc fuisse usurum existimo, non infinitivo esse; neque apparet, quare nullo praefere loco Graeco tam male sedulus interpres esse prodidisset. Etiam id quod monui, Ciceronis locum ob oculos versatum Quintiliano, me avertit a Graecis hisce veris et germanis credendis;

cuius opere supra dictum est. Theophrastus quoque Aristotelis discipulus de *rhethorice* diligenter scripsit: atque hinc vel studiosius philosophi, quam rhetores, praecipueque Stoicorum ac Peripateticorum principes. Fecit deinde velut propriam Hermagoras viam, quam plurimi sunt sequuti: cui maxime par atque aemulus videtur Athenaeus fuisse. Multa post Apollonius Molon,

Praecipueque) Guelf. *praecipue*. Praestat sana et poterat nasci quae ex errore male repentis pue. Sic et V, 10, 49, Guelf. cum Aldo.

Cicero posuerat sententiam solam, Latius verbis expressam, non verum Graecum; idem fecisse Quintilianum puto, a tanto auctore ne in minimis quidem temere defecturum. Erant hoc mouendi vel tirones, ut forte qui eorum crederet utrumque sic ut uult, ueligitur potuisse a Quintiliano prodisci, quod longa est remotum ab eius consuetudine, ipsaque adeo elegantia. De Graeci uerba conditione etiam hic, si placet, adi not. crit.

Supra) II, 15, 10.

Theophrastus) Eius artis, deperditae, meminerunt Diog. Laërt. V, 48, et Scholiastes Hermogenis in Prolegomenis. Praecepta eius rhetorica, libro quidem ipso non nominato, tangit Cic. de Divin. II, 1, et Orat. c. 24; item scriptor *περί ῥητορικῆς* (vulgo Demetr. Phal.) §. 41, 175, 229.

Stoicorum—Peripateticorum) Cf. II, 15, 20 seqq. de Peripateticis et §. 35 de Stoicis.

Apollonius Molon) Celeberrimus Ciceronianae aetatis rhetor, ipsiusque magister; cf. XII, 6, 7, et Cic. Brut. c. 89 extr. Hunc Alabandis Cariae urbe, ortum, sedem fixisse in Rhodo insula narrat Strabo lib. XIV, pag. 655 et 661, etiam ab Apollonio distin-

guens, ut eius nonnisi Molonis nomen fuisse significet. Attamen plurimi scriptores (quos videre est apud Fabr. B. G. Harl. IV, p. 273) utroque nomine appellant, ubi tamen aliquot VV. DD. malint legi: *Apollonius Molonis* (ut Apollonius ille sit Molonis filius) quibus nonnulli astipulantur Codd. (Quintiliani quidem neutro loco ullus). Sed fuit Graecorum (illo quidem tempore) mos ut ipsam patris nomen superadderent filio, cuius rei exempla sunt idonea apud Fabr. l. c. Romanos contra genitivo usus in hac re, negat Salm. ad Inscr. Herod. Att. p. 90. Phoebammon rhetor: καὶ Ἀπολλώνιος; ait, ὁ ἐπὶ τὴν Μολων ἀπλάττω. Proprie igitur uoster audiebat Apollonius, eratque Molonis filius, ut a multis designatur scriptoribus. Neque puto recte Casaubonum Strab. p. 655, et Suet. Caes. 4 exprobrare Quintiliano, quod *Molonem* confuderit cum *Apollonio, Molonis filio*; quamquam Strabo (II. cc.) videtur fidem facere eius opinioni. Maior est auctor Quintilianus, quam cui in Cicerois magistro diffidam. Id contra verissimè Casaubonus post eumque disertius Wetzelius V. C. (ad Cic. Brut. c. 89) tenere mihi videntur, hunc Cicerois magistrum diversum esse ab eo, qui Cic.

multa Areus, multa Caecilius et Halicarnasseus Dionysius. Praecipue tamen in se converterunt studia Apollodorus Pergamenus, qui praeceptor Apolloniae Caesaris Augusti fuit: et Theodorus Gadareus, qui se dici maluit Rhodium: quem studiose audisse, quum in eam insulam secessisset, dicitur Tiberius Caesar. Hi diversas opiniones tradiderunt, appellatique inde *Apollodorei* et *Theodorei*, ad morem certas in philosophia sectas sequendi. Sed Apollodori praecepta magis ex discipulis cognoscas: quorum diligentissimus in tradendo latine fuit C. Valgius, graece Atticus. Nam ipsius sola

de Or. I, 17 et 28; it. de Inv. I, 56 memoretur Apollonius Alabandensis. Is enim Molone profecto antiquior; neque alius videtur quem Strabo (l. c.) cognominat *μολων*, atque ortu Alabandensem sese contulisse Rhodum. Huius quoque rhetoris magna fuisse videtur existimatio et auctoritas, cuius dictum *negantis quidquam lacryma citius inarescere*, in proverbium abiit. Cic. de Inv. I. c. Idem Partitt. Oratt. c. 17; Scriptor ad Herenn. II, 31; Quintilian. VI, 1; 27; Iul. Severianus p. (Rhett. Pithoei) 312.

Caecilius) Siculus, Calactensis, sub Augusto vivens, Dionysii quoque Hal. familiaris, multorum librorum de rhetorica auctor, religione Iudaicus, narrante Suida. Eius scripta intercidere omnia. Memoratur in primis Longino eius de sublimitate libellus. Halicarnasense Dionysium qui ignorunt, adnotat Fabr. B. G. Harl. vol. IV, p. 382 seqq. Qui praeterea recensentur hac §. de iis vid. II, 15, 14, 23, 35.

Apollodorus — *Theodorus*) Cf. Suet. Aug. c. 89, et Tiber. 57. Mentionem prioris habet Strabo l. XIII,

p. 625, ubi et utriusque sectae meminit; posterioris l. XVI, p. 759. Apollodorum inter Macrobius recenset Lucian. Bip. vol. VIII, p. 128. Eius libros *aristotissimos* appellat scriptor dialogi de Orr. c. 19. De Theodoro bene exponit Laugbaenius ad Longin. c. 3, 14. Etiam Posidonius, Apameus ortus, dictus Rhodius. Athenaeus p. 252 E.

Certas — *sectas*) Seneca pater Tiberium ipsum appellat *Theodoreum* Suasor. p. Bip. 25, cf. nostr. II, 11, 2. Eius sectarum diversitatis exemplum est apud Senec. Patr. p. B. 149.

Valgius) C. Valgius Rufus Grammaticus (cf. not. crit. ad I, 5, 67, p. 134, ubi male *Valerius*, pro *Valgio*) et rhetor, tempore Augusti, cuius librum de herbis inscripsit (Plin. H. N. XXV, 2). Recte an nimis curiose VV. DD. discernant hunc a T. Valgio Rufo, poeta, Horatii et Tibulli familiari, alii viderint. Praenotandum tamen argumentum Broekhusiano ad Tibull. IV, 1, 180, negantis quidquam versibus scriptum a C. Valgio ostendi posse. Charisius saltem (ap. Putsch. p. 84), eundem videtur de-

videtur Ars edita ad Matium, quia ceteras missa ad

Matium) Iens. (non *Martium*, ut Gesn.) *Matrium*. Volebat *Mattium* haud dubie librarius, ut saepe scribitur. Vid. Scalig. l. iū not. ex. c.

signare, cuius et Epigramma et etymon *Solitaurelimum*, brevissimo intervallo nullaque memorata diversitate, refert. Consul suffectus noster M. Valerio Messallae Barbato Aemiliano mortuo abdicavit se magistratu, A. V. C. 742. Interpretationem artis Apollodoreae a Valgio conditam citat noster III, 5, 17, et fortasse etiam V, 10, 4. Potest enim altero loco ipsius Valgii opus intelligi.

Atticus) Strabo l. XIII, p. 625: (Ἀπολλόδορος) μαθητὴν ἴσχειν ἀξιόλογον διονύσιον τὸν ἐπικληθέντα Ἀττικόν, πολίτην αὐτοῦ καὶ γὰρ σοφιστὴς ἦν ἱκανὸς καὶ συγγραφεὺς καὶ λογογράφος. Senec. Pat. p. B. 179: *Transcundum quasi donemus, et possumus quidem facere controversiam, sed nolimus* — *Attico Vipsanio, Apollodori discipulo, placuit.* Horum ulteruter intelligitur a Quintiliano, necesse est. Quem Seneca memorat, filius est M. Vipsanii Agrippae, qui T. Pompeii Attici filiam Pomponiam duxerat primis nuptiis. V. Corn. Nep. Att. c. 12. Sed verisimilius, Dionysium Graecum designari, quae est Nicolai Fabri sententia ad Senecam. Senec. Pat. in Suas. II, p. 19, meminit Antonii Attici. Sed alii quoque hoc cognomen iudicatum fuit fortasse etiam Dionysio, Attici liberto, praeceptoris Ciceronis filii (quem cum Dionysio, Ciceronis servo confundit Fabr. non castigatus ab Horl.), cuius frequentissima mentio in epp. ad Att. vid. Ep. 15 l. IV. Eius filium commemorat Seneca pater p. B. 103; quem tamen diversum puto a nostri et Strabonis.

Matium) Eundem haud dubie com-

memorat Plin. H. N. XII, 6, p. Bip. 324, *Divi Augusti amicum* appellans. Eius an antiquioris libri sint, quorum titulos ponit Columella XII, 44, 1, non facile dixeris. Iulii enim Caesaris in primis familiaris itemque Ciceronis amicus fuit C. Matius, quem a nostro secerunt Harduinus ad Plin. et Burmannus ad hunc loc. qui nostri patrem aspicitur. Recte; quoniam maior natu videtur, quam qui potuerit Augusti amicus appellari, etsi cum eo coniunctus etiam post Caesaris mortem vid. Cic. Epist. ad Div. XI, 28. Hunc, quam modo designavi, maioris Matii epistolam (ipsius enim est ad Ciceronem) qui legerit, magni faciet hominis cum prudentiam fortitudinem, et miram simplicitatem, quale iudicium est Mongalti quoque ad Ep. ad Att. XIV, 1 (Gallic. vers.). Nomine tecto et αὐτομυκτώδῃ Cicero, in epistolis ad Atticum, *Calvenam* eum appellat, quo ex fonte petitos iocos Ep. secundae l. XIV, ingeniosissime explicat idem Mongaltus. Vtriusque horum aetate superiorem, cum Lipsio et Burm. puto, C. Matium Iliadis interpretem Latinum et minimorum scriptorem, de quo vide Gellium, passim, sed in primis IX, 14. Ipsum hunc Caesaris amicum facit Scaliger ad Varronem de L. L. p. (notar.) 236 Bip. qui multa de eo persequitur. In antiquis aliquot Quintiliani edd. XII, 6, 1 post nomina quaedam pro *multum* legitur *Matius*, ut etiam hic aut quaestoriam aetatem causas orasse dicatur isto loco, quae scriptura non est de nihilo, Apollodorus rhetor ad

Domitium epistola non agnoscit. Plura scripsit Theodorus, cuius auditorem Hermagoram sunt qui viderint.
 19 Romanorum primus (quantum ego quidem sciam) condidit aliqua in hac materia M. Cato ille Censorius, post M. Antonius inchoavit. Nam hoc solum opus eius, atque id ipsum imperfectum, manet. Sequuti minus celebres: quorum memoriam, si quo loco res poscet,
 20 non omittam. Praecipuum vero lumen sicut eloquentiae, ita praeceptis quoque eius, dedit unicum apud nos specimen orandi, docendique oratorias artes, M. Tullius: post quem tacere modestissimum foret, nisi et rhetoricos suos ipse adolescenti sibi elapsos diceret,

In hac materia) Ita si recte attendi, Guelf., quum plerique et codd. (ut Turic.) et cdd. vetl. dent in hanc materiam. Sed videntur nostram et alii defendere, ut Bodl. Bal. et ed. Andr. quos tacet Gibs. — Cato — *inch.*) Guelf. Cato M. Ant. ille censorius *inch.* Turbato, ut in reliquis codd. et, ante Regium, edd., ordinae; praeter proprios errores, omit-
 tendi post, et Censorius pro Censorius. Ille tamen est reliquorum quoque codicum. Apparet, collocatio verborum quam sit interdum prava in codd. Alm. verum habet ordinem, sed omittit post. Turic. sic! C. M. A. ille censorius *inch.*

Celebres — quor.) Alm. et Turic. inscrunt dederit, soli.

Matium, magni sui discipuli amicum, videtur scripsisse artem rhetoricam.

Domitium) Hunc puto esse Domitium Marsum, Augustei aevi poetam et scriptorem elegantissimum, cuius aliquoties meminit noster VI, c. 3. Is quum Marsi nomine plerumque celebretur a scriptoribus, Domitius tamen, nullo addito cognomine, appellatur a Philargyrio ad Virg. Ecl. III, 90. Ad hunc igitur (nisi con-
 fectura fallor) scripsit epistolam Apollodorus, quae exstaret, rationem red-
 dens librorum suorum et studiorum. *Missa epistola* ablativus sit an nomi-
 nativus, eoque non dixerim. *Ipsius* significat cetero Apollodorum scrip-
 ta, quamquam referta praeceptis eius, a discipulis esse condita, non

ab Apollodoro ipso.

Cuius — Hermagoram) Hic est recentior sopra memorato (§. 16). Temni natus, urbe Aeolidis. Laudat eius sententias Seneca pater, quae auditorem diligentem penitus affice-
 rent, securum transcurrerent, p. Bip. 190. Eum Suidas nit τελευτην ποιεῖν τῆς ἡλικίας, et idem vult Qu. nar-
 ras esse, qui eum viderint; cf. II, 15, 14.

M. Cato) Cf. ad II, 15, 1.

M. Antonius) Cic. de Or. I, 47: (Antonius) unum libellum sibi ex-
 cidisse iam dudum questus est. C. 48 Antonius loquitur: *Ipsa* — illa quae in commentarium meum retuli etc.
 Apparet, quid sit inchoavit.

Rhetoricos) Cf. ad II, 15, 6.

et in oratoriis haec minora, quae plerique* desiderant, sciens omisisset. Scripsit de eadem materia non pauca²¹ Cornificius, aliqua Stertinus, nonnihil pater Gallio: ac-

In oratoriis) Epistol. ad Div. I, 9, poster. part. *Abhorrent* (libri tres de Or.) — a communibus praeceptis. De Or. I, 6: *repetam — non ab incunabulis nostrae veteris puerilisque doctrinae quandam ordinem praeceptorum, sed etc.* c. 36 *Scævola Crassus: De istis communibus, sit, et pervagatis vix huic aetati audientulum putas: II, 3: Nec — te — frater — rhetorici nunc quibusdam libris, quos tu agrestes putas, insequor ut erudiam.*

Cornificius) Huius esse libros, qui inscribuntur ad *Herennium*, et *Ciceronis* operibus solent praemitti, multi putant VV. DD. qua de re consulendus *Fabric. Bibl. lat. edit. Era. vol. I, p. 153 seq.* Erat sane oratoriae artis in primis studiosus *Q. Cornificius*, *Ciceronis* in *Auguratu* collega, et amicus; vid. *Cic. ad Divers. XII, 17: (Scripsi) cetera quidem fortasse, quae etiam tu concederes: sed proxime — de optimo genere dicendi* (intelligit *Oratorem ad Bent.*) *in quo saepe suspicatus sum, te a iudicio nostro, sic scilicet ut doctum hominem a non indocto, paululum dissidere; it Ep. 18: Quod extremum fuit — ad id primum respondebo. Animum adverti enim, hoc vos magnos oratores facere nonnuquam. Se iuniorem Cornificium significat Cicero ep. 23: Tuam vicem saepe doleo, quod nullam partem, per aetatem, sanne et salvae reip. gustare potuisti. Atque antehac quidem sperare saltem licebat, nunc etiam id ereptum est; it. Ep. 28: societatem — tibi mecum a patre acceptam. Libro Qu. IX, c. 2, et 3, ubi de figuris agitur, mirificam Cornificii thesauris cum scriptore *Herenniano**

similitudinem observabimus. A *Iulio Rufiano* citatur, *Cornificius* in figura, dicta *parrhesia*, quam verterit *licentiam*, (qui locus est ad *Herren. IV, 36*), p. *Ruhkenii* ed. *Rutil. Lup. 219*, cf. nostr. IX, 2, 27. Ad *Cornificium* *Ciceronis* sunt epistolae lib. ad Div. XII, 2 17, ad 30. *Burmannus Secundus* in praefatione editorum a se librorum ad *Her.*, et de *Luv. (L. B. 1761, 8)* praeter necessitatem videtur abhorreere a *Cornificio* huius operis auctore credendo, dum nimium tribuit *Mario Mattio*.

Sertinius) Ab aliis hic rhetor non memoratur, nisi quod apud *Senecam* patr. *Contr. IX, p. 149*, est *Maximus Sertinius*, cuius comes fuerit *Syriacus Vallius*; sed ne tuto quidem dixeris, illam fuisse rhetorem. Quem *Horatius* ridet philosophiam mentitum *Sat. II, 3, 33, 296*, et *Epist. I, 12, 20*, vilis videtur fuisse conditionis, in cuius domo nemo potuerit versari; quare diversus profecto ab illo *Senecae Sertinio*, et *libertinus* fortasse, nomen adeptus a domino.

Pater Gallio) Hunc iterum vide *IX, 2, 91*, ex quo loco (collato cum *Sen. patr. p. Bip. 159*) vel maxime apparet eundem esse, quem *Seneca* pater saepissime memoratum, appellat *Iunium Gallionem*, quique ipsius *Senecae* filium, philosophi fratrem nato maximum, adoptavit. Fuit amicus *Nasonis*, teste *Seneca* patre p. 25 (*Sus. III*), cuius ad eum fortassis est *Epistola ex Ponto IV, 11*, etsi nil in ea de *Gallianis* eloquentia, in quo haeret *Burmannus*. Neque obstat puto, quod minus sit hic *Gallio*

curatius vero priores Gallione Celsus et Laenas, et aetatis nostrae Virginius, Plinius, Tutilius. Sunt et

Laenas) Ita dedi de meo quum ceteri, *Lenas*; sed Popili apud omnes scriptores sunt *Laenates*, et ille Ciceronis interfector Graecia Azivaz. Codd. hic nulla auctoritas. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) cum Voss. 2, *Lenax*. — *Laenas*. Sic ipse Turic. ex altera collatione, et supra I, 4, 25. *Laenates*, quamquam ne illic quidem in omnibus libris. Altera item collatio in Turic. quoque ostendit *Tutilius*, hac ipsa §.

Virginius) Guelf. *Verginius*, eum Alm. Voss. 3, Bern. Eodem modo Guelf. XI, 3, 126. Bern. autem IV, 1, 23. In ceteris locis nihil vario-

Quintiliani, quod dicitur eo prior esse Celsus. Huius aetas non usquequaque est cognita, quam ut Columella, appellans eum *suae aetatis celeberrimum auctorem* (III, 17, 4), ad Tiberii et Clandii adolescentis tempora videtur deprimeret, ita ipso cum Themisonem, Asclepiadis (quo magistro et Pompeius Magnus est usus) discipulum, narrat nuper, *sed senem quaedam deflexisse* (praef. p. Bip. 13) longe superiorem facere. Sane est quod dubites Gallionem, Ovidii familiarem, recentiore Celso agnoscere. Sed et Iulius Graecinus, pater Agricolae, qui Taciti fuit socer, *transcripsit Corn. Celsum* (Plin. H. N., XIV, 4, 5, p. B. 11), unde item peti potest nota temporis. Seneca quidem pater per aetatem poterat videre Ciceronem (praef. Contr. I, p. 63), quidni Celsus prior scripserit (nihil enim aliud necesse) Ovidii amico? Saltem vix adducar ut hunc Gallionem, patrem cognominatum, credam, cum Burmanno, Senecae rhetorici filiam.

Laenas) Vid. X, 7, 32; it. XI, 3, 183. Posteriore loco *Laenas Popilius* appellatur. Qui hunc rhetorem citaret, praeter Qu., inveni neminem. Apparet, eum omnem scripto percussisse rhetoricam. Fuit ex gente eius, qui, a Cicrone defensus antea,

occidit ipsum. De hoc integra est Senecae patris Controversia XVII (p. 215, seqq. in Excerpt. p. 453). Quo milans eorum, qui sunt apud Cic. Brut. c. 14, 25, 34, sit aliquis, obstat aetas Celsi, quocum coningitur. De Celso, cf. II, 15, 22.

Virginius) Hic est, cuius meminit Tacitus Annal. XV, 71, 6: *Virginius studia iuvenum eloquentia fovebat*. Noster, praeter hunc locum III, 6, 44; IV, 1, 23; VII, 4, 24; XI, 3, 126. Postremo loco *Flavius* (an *Flavium*, ita enim ibi add. vet. ante Badianum Ascensium, ut videntur omnes) appellat, quo ipso apparet, quod sponte credas, diversum esse a Virgilio Rufo, cuius frequens apud historicos mentio, vide in primis Plin. Epist. II, 1, et alibi. Tacitus refert Virginium sub Nerone in exilium actum ob claritudinem nominis, quem locum sanavit Lipsius, pro solita sagacitate, inserendo et inter *Virginium* et *Rufum*, ut intelligerentur et *Virginius rhetor*, et *Musonius Rufus*, philosophus, non autem videretur unus homo. De nomine vid. not. crit.

Plinius) Historiae naturalis auctor tres libros scripsit: studiosus in sex volumina propter amplitudinem divinos: quibus oratorem ab incunabulis instituit et perfecit; vid. Plinii Epistolas

hodie clari eiusdem operis auctores; qui si omnia com-

tatis commemoratur, neque ipse inveni. Qui præter nostrum memorant utrumque *Virginium*, Graeci et Latini plerique e, non i, dant nomini; nisi quod index rhetorum, ab Achille Statio prolatus ex MSS, ad eandem Sætonii de clar. rhet. habet *Virgilium Flavum*, ubi commoda Burm. suspicatur legendum, *Virginium*. Alterum nomen *Flavius* legitur XI, 3, 126, in eodd. quantum video omnibus; edd. autem vett. pleraque, ut disii in not. ex. *Flavus*; et hoc dat index modo laudatus, item vita Persii, a Lipsio e cod. emendata, quam scripturam recepit Reizius (in Persia edito Lips. 1789, 8) quum ceteroqui legeretur ibi *Flaccus*. Id ipsum tamen pro *Flavo*, an *Flavio*, ubique reponi malit Burmannus, ad geminationem duorum gentilium vitandam. *Flavus*, absque i, a capillitis inditum cognomen, ut *Rufus*, est aliquot gentium ut Barchinæ et Clodine; quare eos potius errasse puto, qui *Flavium* scriberent quam qui *Flavum*. — *Tutilius*) Sic Guelf. Alm. Bern. cod. ex Hulsiana bibliotheca in Leidensem translatus eum Voss. 1, qui præfert *Tulius*, mero librarii errore omittentis si. Edd. vett. ante Badium omnes, quo aecedit Aldina secunda. Ceteri libri, ut et Gesn., *Rutilius*, ubi tamen eum Burm. Gesnerus agnoscit, non esse contemnendam, quam recepit. Hanc, præter veterum librorum consensum (qui augeri fortasse poterat, si diligentiores iis conferendis contigissent lectores), persuasit mihi Rubenkenius, docens (præf. ad Rutil. Lup. 10—16) ætatem Rutilii quum eius, quem vertebat, Gorgiæ coniunctam (vid. nost. IX, 2, 102) cadere in Ciceronis senectutem, cum Gorgia præceptore, sed eodem morum corruptore, nteretur Cicero filius Athenis. Error tamen hic alieno apud Qu. loco reponendi *Rutilium* non unum contaminavit scriptorem veterem, quum Dodwellus in Plinii epistolam, (de qua in not. ex.) vellet immittere *Rutilium*, pro *Tutilio*, et aliquot editores, atiam reclamante metro, Martialis (de quo item not. ex.) versui obtruserint *Rutilium*. Sed ab hoc vitio sibi temperavit Dodwellus (Annal. Quint. §. 29) et P. Scriverius Quintilianum ex ipso Martiale corrigendum recte vidit. *Rutilii* quantitas cognoscitur ex Ovidio Fast. VI, 563: — *Quo properas, memorant dixisse, Rutili?* it. Ex Pont. I, 3, 63.

III, 5, 5. Eam non semel ad partes vocat noster.

Tutilius) Celeber eius ætatis rhetor, cuius meminit Martialis in lapida epigrammate ad Lupum, ubi quamlibet conditionem literis tractandis magis docet esse questuosam; l. V, 57, 6: *Famae Tutilius tuæ reliquat*: sc. filius tuus mi Lupæ. Hunc ipsum Tutilium nostri fuisse socerum ex Plin. Epist. VI, 32, collegerunt VV. DD. Inscripta ea est Quintiliano

in edd. omnibus. Sed rectissime mihi videtur Gedoyms, Francogallicus Quintiliani interpreter (præf. p. 45 seqq.), errorem suspicari in isto nomine. Malit ille reponi *Quintiano*, cuius meminerit Plin. Epist. IX, 9. Quamquam ne is quidem, quum (§. 2), *Miseros tueretur* videtur adeo fuisse angusta re domestica, ut in dotem filiae L. millia nummum Plinio acciperet. Sed corruptela nominis in Quintiliano longe manifestior, cuius

plexi forent, consuluissent labori meo: sed parco nonnibus viventium; veniet eorum laudi suum tempus: ad posteros enim virtus durabit, non perveniet invidia.

22 Non tamen post tot ac tantos scriptores pigebit meam quibusdam locis posuisse sententiam. Neque enim me cuiusdam sectae, velut quadam superstitione imbutus, addixi: et electuris quae volent facienda copia fuit, sicut ipse plurium in unum confero inventa; ubicunque ingenio non erit locus, curae testimonium meruisse contentus

II. Nec diu nos moretur quaestio, Quae rhetorices origo sit. Nam cui dubium est, quin sermonem, ab ipsa rerum natura, geniti protinus homines acceperint

Scriptores) Guelf. et Turic. auctores cum eodd. puto omnibus. Voss. enim 1, et 3 actores, error est. Edd. contra plurimae vet. ut et Ieus. (contra quam narret Gesn.) *script.* elegantius sane, quam modo fuerit auct. §. 21, quod tangit Burm. sed hocine sufficit contra eodd.? — *Plurium*) Voss. 3, *plurimum* cum Gibs. et Obr. et ipso quoque Gesnero, ubi tamen sphalma credo, quod repetierunt Bipontini, quem Burm. det *plurium*, quae est reliquorum librorum omnium scriptura, nisi quod possunt videri Gibsoniani eodd. dare, quod est in eius editione dissentiente tamen Leidensi. Sed vera est recepta.

divitiis ad caelum fert Iuvenalis VII, 188 seqq. Accedit, momente Gedoyno, quod Proem. l. VI, neater nullam filiam facit mentionem in exploratione ista suorum; et, quod ille non tetigit, Tutilium socerum profecto non erat neglecturus, in morte praesertim uxoris lugenda. Nisi forte alteram uxorem duxit, ex qua filiam suscepit, quae quum primum uulbilis esset facta, in matrimonium cederet Nonio Celeri. Haec est Dodwelli ratio (Aunall. Qu. §. 29—32 mira quidem sollicita eruta illa; sed quae tota nitatur Pliniana epistola. Et tamen obstat tum paupertas ista vix creditis Quintiliani, tum id quo-

que (et urget hoc Baetius Quint. lit. C.), quod nulla ibi sit mentio disciplinae Quintilianae, cui tradita fuerit Plinius, qua de re constat ceteroqui (Plin. Epp. II, 14, VI, 6, 3). Sic, quare hanc Gedoyni coniecturam, quae omnem eximit scrupulum, tautopere aversemur (vid. Gesn. praef. Qu. §. 11) non equidem video, ea quae acquiescere malim profecto, quam secundas (an priores etiam, cum Nic. Antonio?) nuptias, filiam, paupertatem Quintiliani operose comminisci. Vetula quae solet editionibus praemitti Quintiliani vita, habet quidem ex huius filiae mentionem; sed quae sit eius auctoritas, non intelligo.

(quod certe principium est eius rei), huic studium et incrementum dederit *utilitas*, summam *ratio* et *exercitatio*? Nec video, quare curam dicendi putent quidam inde coepisse, quod ii, qui in discrimen aliquod vocabantur, accuratius loqui, defendendi sui gratia, instituerint. Haec enim, ut honestior causa, ita non utique prior est: quum praesertim *accusatio* praecedat *defensionem*: nisi quis dicit, etiam gladium fabricatum ab eo prius, qui ferrum in tutelam sui, quam qui in perniciem alterius, compararit. Initium ergo dicendi dedit natura: initium artis, observatio. Homines enim, sicut in medicina, quum viderent alia salubria alia in-

Quod certe — rei) Frigere videtur haec parenthesis. Si enim nemini dubium, quin — acceperint, est sane hoc, eius rei principium. Quamquam principium h. l. est oppositum perfecti operi, et certe valet saltem. Paulo tamen concinnior videtur ratio, si quum inseratur post *quin*, a quo ipso haustum fuerit illud (quum saltem solet intercepti a praecedente *qui*, vid. Drakenb. ad Liv. Epit. LVIII, cui simillimum *quin*). Sic erat, quare repeteretur sententia in parenthesis, quae modo non nisi oblique fuisset significata; et huic quoque aptius, post coniunctionem *quum*, quam si ἀντὶ τοῦ iungitur praecedenti sententiae, intellecto et vel autem. — *Summam*) Guelf. *summa* cum lens. (tac. Gesn.) Torr. et aliquot aliis, quod inveniebat Regius, qui correxit; necessario. Videntur addicere, praeter Goth. qui habet receptam, multi, saltem Britannici; non refert, in summo facilitate erroris. Vid. de *summa* substantivo ad I, Prooem. 19. Turic. *sumam*, ult. coll.

Compararit) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) *comparavit*, ut edd. mese a Gryphio ad Obr. omnes, cum codd. Britannicis, ut puto, aliisque multis. Cod. Turic. *Alto*. et edd. ante Gryph. omnes receptam, meliorem

Quod certe — rei) Vid. not. Crit.

Putent quidam — instituerint) Qui hoc discrete dixerint, non invenio. Neque enim Pinus, qui Ciceronem hic, suppresso, ut fere solet, nomine, notari a Quintiliano monet, locum ullum designat, ubi talis opinio legatur in huius scriptis, neque ipse memini. Brut. c. 12 de primordiis artis rhetoricae in Sicilia, huc aequa-quum pertinet. Ne illud quidem huius loci puto, quod videtur communi

opinionem receptum fuisse, feritatem et violentiam hominum agrestium mansuefactas esse dicendo, quod copiose persequitur Aristides contra Platonem, p. 48 seqq. (tom. II, ed. Iehl.) ubi haec v. c. ἀρχὴ μὲν οὖν αὐτῶν καὶ φύσις ῥητορικῆς καὶ βούλημα τοῦτο, σῶσαι πάντας ἀνθρώπους καὶ τὴν βίαν διὰ τῆς παιδείας ἀποσώσασθαι. Ea ipsa iam significarat noster II, 16, 9. Cicero autem de Inv. I, 2. De Or. I, 8. Ciceronem, ut et

salubria, ex observatione eorum effecerunt artem: ita, cum in dicendo alia utilia alia inutilia deprehenderent, notarunt ea ad imitandum vitandumque, et quaedam, secundum rationem eorum, adiecerunt ipsi quoque: haec confirmata sunt usu: tum, quae sciebat quisque, docuit. Cicero quidem initium orandi conditoribus urbium ac legum latoribus dedit: in quibus fuisse vim dicendi necesse est: cur tamen hanc primam originem putet, non video; quum sint adhuc quaedam vagae et sine urbibus ac sine legibus gentes, et tamen, qui sunt in his nati, et legationibus fungantur, et accusent aliqua ac defendant, et denique alium alio melius loqui credant.

III. Omnis autem *orandi ratio*, ut plurimi maximeque auctores tradiderunt, quinque partibus constat, *inventione, dispositione, elocutione, memoria, pronuntiatione* sive *actione* (utroque enim modo dicitur). Omnis vero sermo, quo quidem voluntas aliqua enuntiatur, habeat necesse est et *rem*, et *verba*. Ac, si est brevis, et una conclusione finitus, nihil fortasse ultra desideret: at oratio longior plura exigit. Non enim tantum refert, quid, et quo modo dicamus, sed etiam

sane. — *Originem putet*) Turic. *putem* cum Alm. quod recepit Obr. Non male.

Maximique auctores) Guelf. m. *oratores*. Solus, quantum video. — *Omnis vero*) Guelf. *Omnis enim*. Non displicet, quum langueat recepta: *Omnis autem* — *Omnis vero*. Neque locus est oppositioni, quam habet *vero*. Expectabas causam sic dividendae *orandi rationis*, quam praestat scriptura *enim*. Poterat alienum videri hoc, quis modo praeces-

alios scriptores summos, ubi ab eorum sententia recedat noster, non utique taceri, multis exemplis manifestum est, ut mox in hac ipsa re §. 4.

Cicero) Loca vide in nota proxima. Improbat tamen Qu. ea maxime, quae

leguntur *de Inv.* Altero enim loco nihil fere, nisi quod ipse dixit, defenditur; de *origine* non agitur.

Omnis vero) Vid. not. crit.

Rem et verba) Describit *inventionem* et *elocutionem*,

quo loco: opus ergo est et *dispositione*. Sed neque omnia, quae res postulat, dicere, neque suo quaque loco, poterimus, nisi adiuvante *memoria*: quapropter ea quoque pars quarta erit. Verum haec cuncta cor-
rumpit ac propemodum perdit indecora, vel voce vel
gestu, *pronuntialio*. Huic quoque igitur tribuendus est:
necessario quintus locus. Nec audiendi quidam, quo-
rum est Albutius, qui tres modo primas esse partes
volunt, quia *memoria* atque *actio* natura, non arte,
contingant (quarum nos praecepta suo loco dabimus),
licet Thrasymacus quoque idem *de actione* crediderit.
His adiecerunt quidam sextam partem, ita ut inven-
tioni *iudicium* subnecterent, quia primum esset *invenire*,
deinde *iudicare*. Ego porro ne invenisse quidem credo
eum, qui non iudicavit: neque enim contraria, com-
serat, utroque enim. Sed hoc negligendum, quippe in parantesi posi-
tum, qualem typis quoque exprimere satius duxi. Solus tamen *enim* data
videtur Gueff. — *Est et disp.*) Sic Gueff. et Goth. *enim* iis, quos desi-
gnat Gibs. et edd. ante Gryph. meis omnibus. Is cum aliquot ante Gibs.
omittit et.

Ea quoque p.) Goth. Voss. 2 *enim* add. ante Gryph. omnibus, praeter
Aldinam utramque omittunt quoque. Placet; nimium enim geminatur.
Retinet tamen Gueff.

Haec cuncta) Goth. (tac. Gesn.) *haec omnia*, solus.

Trib. est necess.) Goth. (tac. Gesn.) commodiori ordine *necess. trib.*
est, quem habent ante Stoerium omnes mss., et reduxit Rollinus. Sed
Gueff. receptum. — *Volunt*) Goth. (tac. Gesn.) *voluit* *enim* Voss. 1,
3, non memorato Voss. 2, quod saior. Male. — *Crediderit*) Non du-
bito quin vera sit scriptura edit. Colinaci et Marg. Basil. *tradiderit*, etsi
in eodd. videtur reperiri nullis; *de actione idem credere* parum credo
latinum; et unde rescivit Qu., *aut credidisse*, nisi *tradiderit*? cf. not.
crit. ad I, 10, 17, *tradatur*.

Neque en.) Sic Gueff. Ceteri nec *en.* Cf. not. crit. ad II, 11, 3.

Quarum — dabimus) Hoc ipso,
quod *praecepta* est datorus, revincit
eorum opinionem, qui arte contin-
gere eas negabant. Fiet hoc l. XI, c.
2, et 3.

Thrasymachus) Cf. III, 1, 10. Po-
ta hoc dicere in τὴν ἀπορίαν, quam
ei tribuit Suidas, in loco erroribus

non carente. Non unum eius librum
existisse, demonstrat Cic. Orat. c. 52;
vid. not. crit. *crediderit*.

Iudicavit) Malim *iudicavit*. Libri
nihil variant; cf. I, 2, 2, *compa-
ravit*.

Communia) Recte monet Gesn.
intelligi ea argumenta, quae utriusque

munia, stulta invenisse dicitur quisquam, sed non vi-
 6 tasse. Et Cicero quidem in *Rhetoricis* indicium subiecit
 inventioni: mihi autem adeo tribus primis partibus vi-
 detur esse permixtum (nam neque dispositio sine eo,
 neque elocutio fuerit) ut pronuntiationem quoque vel
 7 plurimum ex eo mutuari putem. Quod hoc audacius
 dixerim, quod in *Partitionibus oratoriis* ad easdem, de

litigatorum passiat inservire. Sic et
 VI, 5, 2. (Integrum autem illud cap-
 put est de iudicio et haec nostru fere
 repetit). Haec ἀντιστάσθωτα alias vo-
 cari ait idem, de quibus vide Gel-
 lium V, 10, ubi Euthli praestigiae.
 Κούκ eadem prope significatione
 Arist. Rhet. II, 22, 12, nisi quod in
 demonstrativo solam genere.

Cicero — in *Rhetoricis*) Solus hic
 rectum vidiase videtur, qui primus
 locum tractavit, Regins. Alios ullos
 Ciceronis libros, quam quos vulga de
Inventione appellamus, designari,
 nemini, si sapimus, credemus; quum
 constans Quintiliani aliorumque vete-
 rum usus repugnet, hos solos *Rhe-*
toricos vocantium. In quibus quom
 haec, quae tangit Qu., frustra quaer-
 rantur, relinquitur ut interciderit
 operis pars, quae contineret ista. Ne-
 que ceteroqui dubium est, quin im-
 perfectum ad nos pervenerit illud,
 quod nuncique extremum librum se-
 cundum legenti incurrit in oculos.
 Ipsum quidem scriptorem telam non
 pertexuisse sed librum, ut se indi-
 gnium (qualem tum, quum scribe-
 hat, profecto non putabat), omi-
 sisse, temere sibi persuadent quidam.
 Non nisi prava interpretatione eo tra-
 hus De Or. I, 2 init. vid. Fabr. bibl.
 lat. Ern. I, 145. Quum igitur inven-
 tionem prioribus duobus libris tra-
 ctasset, in sequentibus videtur tran-
 sisse ad dispositionem; ita tamen, ut

negaret de iudicio seorsim opus esse
 praecipere, quod subiectum esset in-
 ventioni. Subiiciendi significatio saepe
 et hic retinenda est ea, qua generi
 species dicitur subiecta. Aliud est sub-
 iungere (§. 10) subnectere (§. 5),
 aliud subiicere. Illo faciendo rem sub-
 iunctam, subnectam, ponimus ipsam
 post praecedentem, ut alteram spe-
 ciem; hoc eam praecedenti, tanquam
 genere, comprehensam demonstra-
 mus, ipsamque interdum etiam omit-
 timus. Exempla apud nostrum I,
 4, 20, ubi vid. not. crit. species. III,
 3, 9; III, 8, 26, 52 etc. Apud Cic.
 de Or. I, 42; De Off. I, 27; Top. c.
 8; De Fin. II, 4. Neque putes, sex
 eloquentiae partes factas exprobari Ci-
 ceroni, verum illud reprehendi, quod
 iudicium magis cum inventione con-
 iunxerit, quum cum ceteris partibus.
 Fateor tamen, in sequentibus etiam
 numerum ipsum eloquentiae partium
 auctum a Cicero in *Rhetoricis* si-
 gnificari, quoniam quinque partes, in
 aliis eiusdem libris agnitae, oppo-
 nuntur. Haec autem ut existat senten-
 tia, mutatio opus esse existimo, ut
 pro subiecit legatur subiunxit. Solus
 de *Inventione* libros in hoc ipso loco
 agnoscendos recte tenet Burm. in
 praef. ed. Lugd. Bat. Rhetor. ad Herr.
 etc. 1761 p. 10; cf. not. crit. ad *Idem*
in Oratore.

Partit.) C. 1, §. 3. De indicio
 ibid. c. 3, §. 8, c. 17, §. 58; Or. c. 15,

quibus supra dictum est, quinque pervenit partes. Nam quum dupliciter primum divisisset, in inventionem atque elocutionem: res ac dispositionem inventioni, verba et pronuntiationem elocutioni dedit: quintamque constituit, communem, ac velut custodem omnium, memoriam. Idem in *Oratore*, quinque rebus constare eloquentiam dicit: in quibus postea scriptis certior eius sententia est. Non minus mihi cupidi novitatis alicuius videntur fuisse, qui adiecerunt *ordinem*, quum dispositionem dixissent: quasi aliud sit dispositio, quam rerum ordine quam optimo collocatio. *Dion* non inventionem

Quintamque constituit) Turic. *quintam quoque constituit* cum multis et eodd. et edd. Guelf. dat *quintam* solum.

Idem in Oratore) Guelf. *Idem cum in oratore*. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *Item in oratore*, cum eod. ante Stoeurium omnibus, qui primus *Idem*. Sed est error in laudando libro; vid. not. ex. Etsi enim in *Oratore* ipso cap. 14—17 init. percenset eloquentiae partes, sit tamen illud obscurius et desideratur numerus earum, qui in altero loco est expressus: quare erratum puto, non quidem ab ipso, sed a librariis, qui inter in et *Oratore* omiserint haec, *libris de*, quomodo solet designare hoc Ciceronis opus, quum ipsum discrete commemorat; cf. II, 12, 5; III, 4, 2; X, 5, 2. Sic scriptum fuisse, etiam hoc suadet, quod sequitur, *in quibus*. Hoc enim non nisi contorte retuleris ad duo ista scripta Ciceronis, *Partitiones* et *Oratorem*. Neque obstat quod IX, 3, 90, *Oratorem* postea scriptum appellat. Ibi enim cum libris de *Oratore* comparat, hic eum *Rhetoricis*. Apparet tamen hoc ipso tanto manifestius, in *Rhetoricis* nullum aliud opus, quam *Inventionis*, nequaquam posse intelligi; ut mireris Gesnerum agnovisse locum a Quintiliano improbatum in *Oratore* (putat enim in *Rhetoricis*, §. 6, respici *Oratorem* cap. 14, 15) quo ipso libris de *Oratore* post *Oratorem* scriptos facit, turbatis temporum rationibus. Quomodo vera scriptura in vitio isto Guelf. cum lateat, equidem non exputo. Etiam Turic. *idem in Oratore*, a secunda manu. — *Rerum ordine quam optimo*) Guelf. *rerum in ordinem quam optima* cum Goth. Voss. 2, et Vallensi, ut refert Badius; *rerum ordine quam optima* Iens. (tac. Gesn.) cum eod. ante Bad. omnibus. Videntur abhoruisse editores a structura verbalis casum verbi sibi iungentis: quum enim *res ordine quam optimo collocari* rectissime dicantur, sit inde *rer.*

In Oratore) Recte monet Gesn. hoc in libro I de Or. inveniri e. 3: versus fia. non in *Oratore*. Vid. not. crit.

Rerum — collocatio) Vid. not. crit.

Dion.) Prusensis, ob eloquentiam *Χρυσόστομος* cognominatus. *Hiulus*

modo et dispositionem tradidit, sed utramque duplicem, rerum, ac verborum, ut sit elocutio inventionis, pronuntiatio dispositionis: his quinta pars, memoria, accedat. Theodorei fere inventionem duplicem, rerum, 9 atque *elocutionis*, deinde tres ceteras partes. Hermagoras, iudicium, partitionem, ordinem, quaeque elocutionis sunt, subiicit *oeconomiae*, quae, graece ap-

ordine quam optimo collocatio item recte. Vide Vossium de Constructione c. 8, pag. Aristarchi 345, et Gronov. ad Liv. XXIII, 35, 7; Cic. de Legg. I, 15, *obtemperatio — legibus*. Codd. b. l. scriptura minus placet, quod collocari cum accusativo non struitur. Turic. cum Alm. r. *ordinem q. o.* male imposito apice in ordine.

Tradidit) Consentiant mei quidem libri omnes. Malim tamen *tradit*, ut errore non insolito librorum male fuerit geminata syllaba cf. Drakenb. ad Liv. XXVIII, 30, 4. Sequitur enim, *ut sit*, pro quo debebat, post praeteritum *tradidit*, esse, *ut esset*; cf. I, 11, 8, *praecipit*. Fateor, modo etiam post *adicebant* legi, *quasi sit*, ubi fortasse diligentior Ciceronis ratio postulabat, *quasi esset*. Sed potest hoc ferri, quippe ex ipsius Quintiliani animo dictum, iudicantis nunc de ista adiectione, antea facta. Nostro loco ordinati es, *ut sit*, est ipsius Dionis. Et solent scriptores, quae libris prodita sunt, tanquam nunc deam dicta, commemorare praesenti tempore.

Memoria) Cod. Turic. *memoriae*, ubi commodum Salzbergerus V. C. citat III, 5, 1, *quartam — imitationis*.

Subiicit oec.) Ita Gaelf. cum Alm., nisi quod is veteri more subiicit

saltem aetas mirifice convenit cum Quintiliani ipsius. Neque obstat, quod Domitiano invidus, et ipse vicissim infensus, voluntario exsilio urbe abstinnit; quapropter cum Domitiano vivente potuisse commemorari negat Turnebus, eoque utitur argumento amandandi editionem operis Quintil. ad tempora Traiani, a quo plurimum factum Dionem constat. Quod unde arripuerit personatus ille Turnebus, ignoreo; id video, nisi vivente Domitiano edita fuerit haec *Institutio Oratoria*, fraudari bonum Quintilianum sola necessitatis excusatione vilissimae adulationis; abhorre auctem ab omni verisimilitudine, fore

dissimam bellum, quam etiam Martialis conculcaverit mortuum, a tam frugi viro potuisse laudari post mortem. Et poterat commemorare Dionem profecto, quem hoc ipso loco improbaret et paene irrideret. Sed quo in libro haec proposita fuerit a Dione eloquentiae divisio, haereo, nulla usquam commemorata eius *arte rhetorica*. An alius fuit eiusdem nominis? Sed eiusmodi liber cadit sane in hominem, qui frequenter declamaverit Romae aliisque in urbibus. Adeant de Dione tirones Fabr. bibl. Graec. Harl. vol. V, 122 seqq.

Tradidit) Vid. not. crit.

pellata ex cura rerum domesticarum et hic per abusionem posita, nomine latino caret. Est et circa hoc quaestio, quod *memoriam* in ordine partium quidam *inventioni*, quidam *dispositioni* subiunxerunt: nobis quartus eius locus maxime placet. Non enim inventa tantum tenere, ut disponamus, nec disposita ut eloquamur, sed etiam verbis formata memoriae mandare

(cf. I, 4, 11). Goth., cum edd. ante Stoeurium meis omnibus, subiecit. Gibsoui silentio, nullam eodd. suorum varietatem asserentis, minus tribus hoc loco, quoniam ne edd. quidem suarum memorat eas, quae habent perfectum, quum ipse e Leidensi det praesens. Mihi, vel ob ea, quae modo tangebam, potius videtur praesens. Neque enim sic cogor ad subiectum: *Theodorei* intelligere tradiderunt, sed tradunt.

Posita nomine) Guelf. inter haec duo vocabb. nam nunc non abusive dispensatio; cum solo, quod sciam, Aldo; sed in utraque editione. Is tamen ponit haec post caret. Glossam nemo non agnoscit, quae doceat thronos etiam codicibus diffidere in loco. Quod autem Burm. negat abusive dignum esse Quintilianea eloquentia, poterat id ipsum adverbium legere his apud nostrum VIII, 6, 35, et IX, 2, 35, locis nequaquam contrariis, in quibusque ipse Burm. nihil moneat. Regii nota posita est in Burmanni editione, monentis Martianam Capellam dispensationis vocabulo uti, Sulpicium Victorem (ap. Pith. pag. 246) oeconomiam nonnisi de ordine artificioso usurpare. Eam in meis commentariis Regiani edd. non invenio, cuius vicissim omissa est a Burm. aenotatio, aliquid et ipsa monens de dispensatione; sed diverso modo scripta in Veneta (1494) quam in ceteris (Loc. Rusc. Bad.). Rursus illud de Sulpicio Victore in Leidensi tribuitur Turnebo, qui tamen Martiani nullam habet mentionem, et ita contaminavit notam istam undecumque arreptam, ut nunc vix possit intelligi. Dicis igitur eiusmodi quid de dispensatione, quo vocabulo posset verti οἰκονομία, allitum fuisse margini veteris codicis, quod Guelf. et, quem Aldus expressit, invexerint in ipsam scriptoris orationem. Post caret, ubi Aldus habet emblemata istod, Iensoniana, quantum video, sola orditur novum caput, pertingens ad finem usque nostri, sed sine inscriptione. Etiam Turic. ex alt. coll. glossam illam Guelferhytanam habet, sed inserto dicitur ante dispensatio, et in margine. — Quart. eius loc.) Goth. et lens. (tac. Gern.) quart. ei loc. eum edd. ante Bad. omnibus, praeter Aldam. Bad. post quart. inserit sit, cum Cervicoruo. Gryphius (1544) et hoc et ante quart. item ut. A Stoeurio inde, inter meas quidem, obtinet recepta, quam et Ald. defendit et eod. Guelf. Verissimam puto, quum ei referre ad vocabulum locus, ubi intelligas, datus, tributus, durum videatur et proclivis sit error.

Per abusionem) Cf. VIII, 2, 5; VIII, 6, 34; X, 1, 12. De oeconomia, quae πρᾶξις dicitur; mia, vid. I, 8, 9.

debemus. Hac enim omnia, quaecumque in orationem
²¹ collata sunt, continentur, Fuerunt etiam in hac opi-
 nione non pauci, ut has non *Rhetorices* partes esse
 existimarent, sed opera oratoris: eius enim esse inve-
²² nire, disponere, eloqui, et cetera. Quod si accipimus,
 nihil arti relinquemus. Nam bene dicere est oratoris;
 rhetorices tamen est bene dicendi scientia: vel, ut alii
 putant, artificis est persuadere; vis autem persuadendi,
 artis. Ita *invenire* quidem et *disponere*, oratoris; *in-*
²³ *ventio* autem et *dispositio*, rhetorices propria videri
 potest. In eo plures dissenserunt, utrumne hae *partes*
 essent rhetorices, an eiusdem *opera*, an (ut Athenaeus
 credit) *elementa*, quae vocant στοιχεῖα. Sed neque *ele-*
menta recte quis dixerit; alioqui tantum initia erunt,
 ut mundi vel humor, vel ignis, vel materia, vel cor-

Hae anim) Goth. (tac. Gesn.) *Hae autem* cum Voss. 2, soli meorum.
 Confusas has particulas videas Cic. de Off. III, 29, 14 ed. Heus. cf. not.
 erit. ad III, 3, 1. Ne hic quidem displicet Goth. scriptura, ob enim modo,
 hac ipsa §. positum. Neque enim sententia magnopere flagitat enim, etsi
 potest paulo aptius videri, quam autem. Hoc quidem explices: *deinceps*,
porro. — *Rhetorices tamen*) Ita Goth. (tac. Gesn.) cum Voss. 2. Ceteri
 libri, quod sciam, omnes *rhetorices tamen*). Concinnitas postulat geniti-
 vum: oratoris — rhetorices — artificis — artis. Et librarii ipsi, scri-
 bentes *rhetorice*, volebant *rhetoricas*. Cf. similem, sed contrariam;
 notationem, acque necessariam II, 21, 13. — *Propria*) Ita libri pleri-
 que, Tarv. quoque, quum lens. (cf. Fabr. Bibl. lat. Ern. II, 268) et aliquot
 edd. vet. dent *prima*. Hunc errorem inde repetit Burm., quod Qu.
 dederit *prima* (vid. de hac confusione Drakenb. ad Liv. XXX, 43, 9).
 Equidem non puto voce hae usum usquam. Confunduntur enim *proprie*
 quoque et *primus*; vid. Drakenb. ad Liv. IV, 50, 3. — *Ath. credit*)
 Etiam hic malis, *trahit*; cf. III, 3, 4.

Humor — insecabilia) Cf. II, 17,
 38, hic *materiam* tertiam posuit,
 quum supra eo loco essent *elementa*
 ex Empedocli disciplina. Significant
 autem *materia* nominanda *Aristote-*
lem si fallor, qui primus videtur
 ὕλη vocabulo usus, hoc quidem si-
 gnificatu, quum Plato eandem fore

rem aliis nominibus appellavit; quam
 quum deinceps et Stoici *materia*,
 alterum agnoverunt principium Laërt.
 VII, 134. Legitur quidem in Ti-
 maeo illo Locrensi frequenter ὕλη,
 sed eius antiquitati hodie nemo te-
 tuere fidet.

pora insecabilia: nec *operum* recte nomen accipient, quae nec ab aliis perficiuntur, et aliud ipsa perficiunt. *Partes* igitur. Nam quum sit ex his rhetorice, fieri ¹⁴ non potest, ut, quum totum ex partibus constet, non sint partes totius, ex quibus constat. Videntur autem mihi, qui haec *opera* dixerunt, eo quoque moti, quod in alia rursus divisione nollent in idem nomén incidere: partes enim rhetorices esse dicebant *laudativam*, *deliberativam*, *iudiciale*m. Quae si partes sunt, materiae sunt potius, quam artis. Namque in his singulis rhe- ¹⁵ torice tota est; quia et inventionem, et dispositionem, et elocutionem, et memoriam, et pronuntiationem quaecumque earum desiderat. Itaque quidam genera tria rhetorices dicere maluerunt: optime autem ii quos sequutus est Cicero, genera causarum.

Nec ab al. — et al.) Guelf. et Turic. non ab al. — sed al. Et sic a Gryphio ad Gesnerum meae omnes, qui nostram scripturam recepit ex Goth. et Voss. 2, sed et Badio et Cervicornio. Vett. codd. reliquae ante Gryph. nec ab al. — sed et al. Librariorum erroribus obnoxia est ea structura, ubi nec atque et iunguntur eo modo, quo alias et — et, vel nec — nec; vid. Liv. IV, 29, 6 ed. Drakenb. item Cie. de Off. I, 19, 9 ed. Hens. Non autem cum nec, et sed cum et saepissime confunduntur. — *Ex quib. constat*) Ita Guelf. et Goth. cum Iens. (tae. Gesn.) sed et codd. ante Gryphium omnibus; accedentibus codd. Bern. et Turic. Recipiendum autem erat pro eo, quod cum Gryphio recentiores, praeter Capperonnerium, habent omnes, constat; non quidem quod his in una linea non potuerit constet scribi a Fabio, quod magnopere aversatur Capperonnerius, hic iterum (cf. I, 6, 13, simpliciter) Stephanianam suam laudans, quae praeferat constat: sed quod secundo loco verbum habet certae et ab omnibus agnitae rei significationem, cui non convenit subiunctiva. Sed alia est varietas Gryphii sequentiumque ad Obrechtum usque, dantium haec: ut (sine eum) t. e. p. e. nisi s. etc., unde orta, nescio. Cui scripturae congruere codd. Britt. dicas e Gibsoni silentio.

Genera — genera caus.) Ita Turic. Goth. Voss. 2, 3; Bern. cum codd.

Materiae — artis) Partes intellige ad hos genitivos, ne forte accipias eo sensu, quo erat modo §. 12: oratoris — rhetorices — artificis — artis.

Genera — rhetor) Vid. Aristot.

Rhet. I, 3, 1, 3: Ἐστὶ δὲ τῆς ῥητορικῆς εἶδη τρία τὸν ἀριθμῶν. — ἑστ' εἰς ἀνάγκης ἂν εἴη τρία γένη τῶν λόγων τῶν ῥητορικῶν, συμβουλευτικόν, δι-
καικόν, ἐπιδεικτικόν.

Cicero) De Or. I, 31: Sed causa-

IV. Sed, tria an plura sint, ambigitur. Nec dubie prope omnes, utique summae apud antiquos auctoritatis, scriptores, Aristotelem sequuti, qui nomine tantum alio *concionalem* pro deliberativa appellat, hac partitione contenti fuerunt. Verum et tum leviter est tentatum, cum apud Graecos quosdam, tum apud Ciceronem in libris de oratore, et nunc maximo temporum nostrorum auctore prope impulsum, ut non

Iens. Tarr. Loc. Venet. Rusc. Recentiores, ut Gesn. (sed hic uncis ap-
positis ad pronomina) genera ea — qui *gen. caus.* Quam scriptoram qui
videntur defendere: codd. fortasse negligentius sunt collati. Vtrumque
quidem pronomen nulla praefert editio ante Basil. (1541). Ald. retinens
ea omittit qui; et haec, si rectum vidi, est ratio Guelf. Vicissim ex-
puncta ea habet qui Bad. cum Cervic. Neutrum necessarium.

Tantum alio) Guelf. tamen al. cum Goth. et Voss. 2, quod verum
puto. Edd. quidem omnes receptam. Frequentissima confusio II,* 15, 14.

rum (pendet genitivus a sequenti
partim) — partim in iudiciis versari,
partim in deliberationibus: esse etiam
genus tertium etc. Topic. c. 24: *Tria*
sunt igitur genera causarum.

Aristot. — concionalem) Dicens ex
hoc Qn. loco, Aristotelem id genus
causarum, quod reliqui appellant
συμβουλευτικόν, solere vocare ἐκκλη-
σιαστικόν. Frustra tamen id nominis
quaeras apud eum. Neque abhorret
ab illa συμβουλευτικῶν appellatione,
ut modo vidimus. Scriptor autem
Rhetoricae ad Alexandrum, quem
mox diversum ab Aristotele non uno
argumento suspicabimur c. 2 init. δα-
μνηγορικόν in divisione ponit, pro
συμβ. quamquam de hoc quidem κα-
τά πόδα vertitur per concionale. Et
hoc prope vocabulo (δαμνηγορικόν
enim dicit et δαμνηγορικόν) utitur ipso
Aristoteles. Rhet. I, 1, 10; III, 14,
11. Concionis mentio apud eum sit I,
3, 2, ubi auditorem oratoris dispe-
scit in θεωρὸν et κριτήν, κριτήν au-
tem in ἐκκλησιαστὴν et δικαστήν. Cu-

ius loci si memor fuit Qn. quum haec
scriberet, paulo plus quam debebat
inde collegit, memoria fallente; quod
equidem miror in tam diligente Ari-
stotelis lectore.

Apud Ciceronem) Locus est II,
10 seq. ubi Antonius, si quis laudan-
di faciat proprium genus (sic enim,
demonstrativum, solebat appellari),
quotcumque dicendi occasiones exi-
stant, tot, ait, consuitui genera elo-
quentiae; cf. ci. lib. c. 8, 4 init. Eo
teudit igitur haec generum simulata
multiplicatio, ut, praeter deliberati-
vum et iudiciale, ullum aliud esse
genus negetur. Graecorum aliquot,
qui similia senserint, ipse mox recen-
sebit.

Impulsum) Significatio verbi,
quum praesertim opponatur leviter-
tentatum, manifesta. Impulsum est,
quod quum vehementia et nemine iam
resistente persuadetur hominibus,
unde nolum nostrae vocis interpreta-
mentum, persuasum, quod ab Alklo,
pro omnium librorum scriptura imp.

modo plura haec genera, sed etiam paene innumerabilia videantur. Nam si *laudandi* ac *vituperandi* officium 3 in parte tertia ponimus: in quo genere versari videbimur, quum *querimur*, *consolamur*, *mitigamus*, *conci- tamus*, *terremus*, *confirmamus*, *praecipimus*, *obscure dicta interpretamur*, *narramus*, *deprecamur*, *gratias agimus*, *gratulamur*, *obiurgamus*, *maledicimus*, *describimus*, *mandamus*, *renuntiamus*, *optamus*, *opinamur*, et plurima alia? ut mihi in illa vetere persuasione per- 4 manenti velut petenda sit venia, quaerendumque, Quo moti priores rem tam late fusam tam breviter astrinxerint? Quos qui errasse putant, hoc sequutos arbitrantur, quod in his fere versari tum oratores videbant; nam et *laudes* ac *vituperationes* scribebantur, et *ἐπιτομή* 5 dicere erat moris, et plurimum in consiliis ac iudiciis insumebatur operae; ut scriptores Artium pro solis

Et plur. al.) Elegantior est scriptura eod. Alm. et Turic. omittentium et. Sic et Ald. (cf. II, 15, 6, et post.)

receptum miror. Exemplo tamen alio, ubi *opinio* aliqua, vel adeo in genere *res*, dicatur primum *leviter tentari*, deinde *impelli*, destitutor; quare nec certo demonstrum, unde mutuo sumpta sit imago. Quum agitur de perniciem hominis aut civitatis, trialitium etiam, ut dicatur *inclinatus impelli*, scil. casurus. Aliquid in eam sententiam habet locus Cicero- nis pro Milone c. 13: *Milonis consu- latus, qui, vivo Clodio, labe factari non poterat, mortuo denique tentari coepit est*. Sed in nostro loco *ton- tando* et *impellendo* non quidem de- struitur aliquid, sed extruitur quasi, b. e. asseveratur. Simile etiam dicas, quod in Thesuro Gesnerus affert ex Lucano V, 330: *impulsi — praemia belli*, ubi *impulsus bellum* explicat

profligatum. Si veram locationis originem demonstravi, Qu. nihil aliud in ea spectavit, nisi *timide conandi* et *vehementer perficiendi* significatio- nem, plane oblitterata ruinae imagine. Quod ad *maximum* — auctorem attinet, mihi Turnebus, sive quicumque latet sub nomine, satis probat suam rationem intelligendi Plinii maioris; cf. III, 1, 21. Ceteri non dignantur quidquam monere. Neque tamen certa res est.

Describimus) Recte monet Alme- lovénus esse potestate hoc accipien- dum esse, qua Horat. Epist. II, 1, 154: *male carmine — Describi*; de quo videant tirones Clavem Cicero- nis. Etiam manifestius hoc altero loco, ubi simili modo geminantur verba V, 8, 2.

- ⁶ comprehenderint frequentissima. Qui vero defendunt, tria faciunt genera auditorum: unum, quod ad delectationem conveniat, alterum, quod consilium accipiat, tertium, quod de causis iudicet. Mihi cuncta rimanti et talis quaedam ratio succurrit, quod omne oratoris officium, aut *in iudiciis* est, aut *extra iudicia*.
- ⁷ Eorum, de quibus iudicio quaeritur, manifestum genus est: ea, quae ad iudicem non veniunt, aut praeteritum habent tempus, aut futurum: praeterita laudamus aut vituperamus; de futuris deliberamus. Item omnia de quibus dicendum est, aut certa sint necesse est, aut dubia. Certa, ut cuique est animus, laudat aut culpatur: ex dubiis partim nobis ipsis ad electionem sunt libera, de his deliberatur; partim aliorum sententiae commissa, de his lite contenditur. Anaximenes *iudicalem et concionalem* generales partes esse

Comprehenderint) Guelf. *comprehenderent*. Ne sic quidem male. — *Rim.* et *tal.*) Ita Guelf. et Toric. cum Goth. Voss. 1, 2, 3, Bern. et edd. ante Gryph. omnibus praeter Badium et Cervicorn. qui eum recentioribus omittunt et, quod necessarium est, quia etiam prius positam rationem agnoscit Qu.

Ad electionem) Guelf. *ad delectionem*. Venet. *ad lectionem* per sphalma. Quid sit, quod Gesu. in margine ponit, *delectionem* sine libri, qui hoc det, significatione, iguoro. Equidem in Goth. nil observavi diversitatis. Et *delectionem* facili scribatur errore, ob ad antecedens.

Tria — auditorum) Locum Aristot. vide in nota ad §. 1.

Ex dubiis partim) Structura vocis *partim* est tanquam nominis, non adverbii, de qua vid. not. ad prox. caput extremam. Similius etiam est quod a Cic. de Legg. II, 57 assert, quem vide Tursellinus: *Partim ex illis — iacent*.

Anaximenes — ἑταυρ. dicit) Anaximenes, Lampiscenus rhetor et historicus, Diogenis Cynici et Zoili Grammatici discipulus, Alexandri,

ut Suidas refert, magister. De hoc ita Dionysius Hal. ad Ammaeum p. 511: *Ἀναξίμενης δὲ ὁ Λαμψικηνός — καὶ — ιστορίας γέγραψε, καὶ περὶ τοῦ ποικυλοῦ συντάξις* (an similes ταῖς κατ' Ὀμήρου συντάξιν magistri sui Zoili?) *κατάδικται, καὶ τέχνης ἐξενόχησεν, ἦνται δὲ καὶ συμβουλευτικῶν καὶ δικανικῶν ἀγώνων· οὐ μόνον τοις τριεσὶ γὰρ ἐν οὐδὲμιζ τοῦτων τῶν ἰδεῶν, ἀλλ' ἀσθενῆς καὶ ἀπίθανος ὢν ἐν ἀπάταις*. Hunc Alexander lacessendi Aristotelis cause impense co-

voluit; septem autem species: *hortandi, dehortandi; laudandi, vituperandi; accusandi, defendendi; exqui-*

nit. Vid. Laërt. V, 10, qui locus male sollicitatus fuit a VV. DD. Huic scriptori quin sit tribuenda *rhetorica ad Alexandrum*, inter Aristotelis libros vulgo relata, nemo facile dubitabit, qui cum nostro loco contulerit, quae leguntur ibi c. 2 init. (pag. Sylburg. 160) εἰδὴ δὲ τούτων ἐν τῇ προερεπτικῇ, ἀπαρεπτικῇ, ἐγκωμιαστικῇ, ψευτικῇ, κατηγορητικῇ, ἀπολογητικῇ καὶ ἐξεταστικῇ. Iste nimis est contentus, quam ut neges hunc ipsum locum obversatum Quintiliano, quam scriberet quae cummaxime tractamus. Quis enim alius rhetor (ut cetero praetermittam) speciem aliquam fecisse traditur, quam appelleret τὸ ἐξεταστικὸν εἶδος? Sed est quod obiciat. Qu. Anaximenem ait duas constituisse partes generales. Apud scriptorem *rhet. ad Al.* legis haec: Τρία γένη τῶν πολιτικῶν εἰσι λόγων, τὰ μὲν δημηγορητικῶν, τὸ δὲ ἐπιδεικτικῶν, τὸ δὲ δικάζον. Neque sufficit, quod avertit Gesnerus, omnia haec, ab auctore in prooemii fine dici, scripta περὶ τῶν πολιτικῶν καὶ τῶν δικάζοντων παραγγέλλων. Etiam si enim confecta esset res de hoc prooemio, ut non est, nova dubitatio existeret de πολιτικῶν καὶ δικάζοντων differentia, cui mox subiungeretur τὸ δικάζον γένος tanquam pars τῶν πολιτικῶν λόγων. Nequaquam tamen tanta haec est discrepantia Anaximenis et scriptoris *rhet. ad Al.* quam praegravet Menaechmeam illam in reliquo loco similitudinem. Facile igitur adducor ut accedam non tam Copperonnerio, quam Petro Victorio (auctori aliquanto maiori) suspicanti mendum in loco Quintiliano, unde exciderit tertiae partis genera-

lis mentio, sive *demonstrativam* eam latina appellaverit sive *laudativam*. Quamquam temerarium credo Copperonnerii factum in textum iniectionis de suo *demonstrativum*, contra omnes libros, et scriptos et excusos; immutato etiam ordine, quo scilicet magis conveniret Quintiliano cum Anaximene. Sic enim Capp. ex ingenio 1 A. *concionaltem demonstrativam* et *iudicalem* g. p. c. v. Vellit in emendatione sua mirifice gloriantem Burmannus in Epistola p. 15, 16, qui poterat ei exprobrare ingrate suppressum nomen Victorii, qui dudum proposuerat hanc emendationem in praefatione ad Commentarium Rhetoricae Aristotelis. Ipsam mutationem ne Burm. quidem improbat. Sed a poneuda in textu voce aliqua tantum Criticum debebat avertere, quod neque quo loco ea esset ponenda appareret, neque quae maxime Quintiliano placuisset quisquam certo posset ostendere. Variasse enim videmus nunc *concionaltem* dicendo partem, nunc *deliberativam*; nec probat ipse ἐπιδεικτικόν⁷ versus *demonstrativum* (max §. 13) etsi usui facile cedens. Ut igitur idem audere nolim, ita de mendo oblitteratae tertiae partis unice assentior. Neque video, quo argumento Bublins V. C. (Aristot. Opp. ed. Bip. vol. IV, p. 546) asseveret, Quintilianum *diserte de duabus* — partibus loqui. Numerus nullus reperitur in nostro loco, cui si ab ullo Codice adderetur illa tertia pars, sive *demonstrativa*, sive *laudativa*, omnia mire conspirarent in verissimam lectionem. Neque tum ipsam diutius opiioni isti repugnaturum arbitror, qua cum Victorio tot

rendi, quod ἐξεταστικόν dicit: quarum duae primae de-

Quod iſ. dicit) Goelf. quod est iſ. dicunt. Etiam cod. Alm. et aliquot edd. interponunt aliquid post quod. Alm. et; cum Gryph. et Vidov. Ald. cum Basil. etiam. Mala omnes, pessima Gneff. Natum puto erro-

doctissimi viri libellum Aristotelis ab-
iudicatum Anaximani vindicarunt.
Parum huius loci fortasse est ea di-
putatio. Aliqua tamen in transcurso
monebo. ^o Theodecteorum, si ea ha-
buerunt collectionem artium ab aliis
conditarum (quae Buhlî est senten-
tia p. 5), epitome esse nequit *Rhet. ad*
Al. quae ne vestigium quidem conti-
net alienorum praeceptorum, sed to-
ta est dogmatica. 2^o *Rhet. ad Al.*
Anonymos Menaglanus non laudat.
Littera η quam pro conioctione η
accepit V. C. numerum designat, non
vocabulum. Diversa igitur sunt ope-
ra, *ἡπὶ Ἀλεξάνδρου*, constans VIII li-
bris, et *ἡπὶ Πλάτωνος ἢ Πλάτωνος*.
Sic suum robur constat argumento
Victorii, quo *Rhet. ad Al.* inter Ari-
stotelis scripta recenseri negat. 3^o
Diversam in *Rhet. ad Al.* et Aristoteli
ipsius scriptis definitionem τοῦ
τεχνολογίου urget Victorinus (p. 545
Buhl.). Dissentiant item in γένων
generibus constituendis. Arist. *Rhet.*
1, 2, 2 dispescit eas in ἀνέχοντες καὶ
ἐντέχοντες, et, post eum, quis non?
Scriptor *Rhet. ad Al.* p. Sylb. 177 in
ταῖς ἐξ αὐτῶν τῶν λόγων καὶ τῶν πρά-
ξεων καὶ τῶν ἀνθρώπων, καὶ τὰς ἐπι-
στήμους. Si quis autem ἀνέχοντες et
ἐπιστήμους diverso nomine easdem si-
gnificatas putat, facit cum Aristot. I,
15, 2 quinque, Scriptor *ad Al.* l. o.
tres. 4^o Quod autem prooemium li-
belli, epistolam Alexandro missam,
nunc vindicandi nunc abiudicandi
Aristoteli operis argumentum faciant,
in eo solus, quid res esset, vidiase
mihi videtur Bredovius V. C., qui

eam mecum communicavit coniectu-
ram. Suspiscatur is, epistolam hanc
esse progymnasma, sive μάτρων a
seriore quodam in schola rhetore con-
fectam; quae, forte fortuna iuncta
huic scripto, artem hanc ad Alexan-
dram esse missam, primo hominibus
persuaserit, eaque ratione titulum li-
bello talem pepererit, nisi forte quum
iam crederetur liber ipse esse Aristoteli
declamator aliquis praefationem
de industris condiderit. Locus ipse,
quo utitur Buhlîus p. 5, aliquam inde
promens ad ordinandos libros Aristoteli-
cos, obscurissimus est et certissi-
me corruptus; talis tamen, qui pan-
lulum convellat ingeniosam Bredovii
conjecturam. Quae cum ibi leguntur,
de Theodecteis et Coracis libro
videntur abhorreere ab otioso decla-
matoris commento. Nisi forte id vo-
luit, qui consarcinavit hanc προση-
γήνησιν, ut ea videretur omnibus rhe-
toricis suis ab Aristotele praemissa.
Ceteroquin allegoriis et affectata sapientia
tam referta est haec epistola,
ut sit Sophistae auctore dignissima.
Eius verba subuluit Victorio Varr.
lecti. XIV, 11, et Heumanao in Fa-
brie. bibl. Gr. Harl. III, 223. Anaxi-
menis esse posse vetat locus de Theodecteis,
quae sua vocat scriptor iste.
Cf. nos ad II, 15, 10. Eadem ratio-
ne epistolam libro *de mundo* prae-
missam non eius puto, qui librum
ipsum scripserit, sed longe vilioris
Sophistae.

Εξεταστικόν dicit) ἡ ἐξέτασις ἐστὶ
προαιρέσεων ἢ πράξεων ἢ λόγων πρὸς
ἄλλα, ἢ πρὸς τὸν ἄλλον ὄντα ἑαυ-

liberativi; duae sequentes *demonstrativi*; tres ultimae *iudicialis* generis sunt partes. Protagoram transeo, qui ¹⁰ *interrogandi, respondendi, mandandi, precandi*, quod *ἐνχωλὴν* dixit, partes solas putat. Plato in *Sophiste*, *iudiciali* et *concionali* tertiam adiecit *προσομιλητικὴν*, quam sane permittamus nobis dicere *sermonicatricem*: quae a forensi ratione disiungitur, et est accommodata privatis disputationibus; cuius vis eadem profecto est, quae dialecticae. Isocrates in omni genere inesse *lau-* ¹¹ *dem* ac *vituperationem* existimavit. Nobis et tutissimum

rem, quod volebat primum lett. litt. vocem exarare librarius, quae deinde non eraserit. Sed prior est plurorumque librorum consensus praeferebant *dicunt*, pro eo quod dedi, *dicat*. Mecum faciunt eod. Bat. Ald. uterque et Vidov: soli. Accedunt tamen, leviter tantum diversi, Tarr. Sieb. Basil. praeferebant *dicatur*, ut facile ad veram scripturam *dicat* adhaeserit cauda, quae in MSS. passivum designat. *Dicit* tamen solum esse retinendum apparet, quia non *homines* vulgo, sed *Anaximenes* solus hanc τοῦ ἐξισταστικοῦ speciem constituit, et opus erat addere; quod esset potissimum Anaximenis vocabulum, quod *exquirendo* redderet Qu. Si pervulgatum fuit nomen, quare Graecum hoc demum loco posuit? Saltem Graeci debebat addi ad illud *dicunt*; cf. §. 12, ubi facile hoc intelligitur ex antecedente Graeco. Et plane simili modum de Protagora quod *ἐνχωλὴν* dixit, solus nimirum, non omnes *dixerunt*. Ortum putō *dicunt*, postquam vulgo iam in eodd. legeretur *dicatur*. Vicissim *dicunt* pro *dicat* Guelf. dat II, 15, 21, cf. et III, 6, 52.

Sophista) Guelf. *Sophistae*, solito errore. Sed Goth. Turic. et edd. ante Stoerium omnes *Sophiste* non *Sophista*, quod habent recentiores. Praetuli graecam formam, quum affectatio quaedam sit in latina, a qua alienus Qu. cf. I, 5, 59.

Disiungitur) Voss. 1, 3, *diungitur*; cf. II, 15, 2.

Nob. at.) Guelf. inserit autem eum Goth. Voss. 2, et edd. ante Stoerium omnibus: Elegantius sane omittitur.

τιομένων ἐμπάνσις. *Rhet. ad Al.* c. 6, p. Sylb. 175, iterum de ἐξισταστικῷ εἶδει agit c. 38, p. 220.

Proi. zoram — dixit) Diog. Laërt. IX, 53: διὰ τοῦ — τὸν λόγον πρῶτος ὡς τέτταρα ἐνχωλὴν, ἐρώτησις, ἀποκρίσις, ἐντολήν.

Plato) Bip. vol. II, p. 212. Steph. p. 222: Διττὴν τοῖνον — τὴν ἡμεροδρακίην (artem venandorum homi-

num) εἰπομεν. — Τὴν μὲν ληστικὴν καὶ ἀνδραποδιστικὴν καὶ τυραννικὴν, καὶ ξύμπασαν τὴν πολεμικὴν, ἐν πάντεσσι βίαιον θῆραν ἀριστάμενοι. — Τὴν δὲ γὰρ δικανικὴν, καὶ δημηγορικὴν, καὶ προσομιλητικὴν, ἐν αὐτῷ τῷ ξύνολεσσι, πιθανουργικὴν τινὰ μίαν τέχνην προσαιπόντες.

Isocrates) Librum illum designat, qui nomen praeferebat Isocratis, sive vere sive falso; vid. II, 15, 4.

- est auctores plures sequi, et ita videtur ratio dictare. Est igitur, ut dixi, unum genus, quo laus ac vituperatio continetur, sed est appellatum a parte meliore ¹² *laudativum*. Idem alii *demonstrativum* vocant; utrumque nomen ex Graeco creditur fluxisse; nam et ἐγκωμιστικὸν et ἐπιδεικτικὸν dicunt. Sed mihi ἐπιδεικτικὸν non ¹³ tam *demonstrationis* vim habere, quam *ostentationis* videtur, et multum ab illo ἐγκωμιστικῷ differre; nam ut continet laudativum in se genus, ita non intra hoc solum consistit. An quisquam negaverit Panegyricos ¹⁴ ἐπιδεικτικὰς esse? Atqui formam suadendi habent, et plerumque de utilitatibus Graeciae loquuntur. Ut cau-

Auct. plures) Guelf. *auct. plurimos* cum Turic. Bodl. Ioann. Alm. Voss. 1, 3, sed editione, praeter Obrechtum, nulla.

Nam et ἐγκ.) Goth. (tac. Gesn.) omittit et. Male, et solus. — ἐγκ. et ἐπιδ. dicunt. Sed) Guelf. ἐγκ. ut ἐπιδ. Sed. Omissio τοῦ dicunt ferri possit; sed reliqua mutatio sine sensu. — *Multum*) Iensonio et Locatello perperam dantibus pro hoc nihil tamen (ex male intellecto tum tanquam compendio τοῦ τασίαν, ut bene monet Gesn.) accedunt Ven. Rusc. Sed verum dat Tarr. cf. ad III, 3, 12. — *Illo ἐγκωμιστικῷ*) Guelf. illo ἐγκωμιστικόν. Cum Tarr. et Obr. Male. Loc. Ven. Rusc. ἐγκωμιστικῶς, male posito ο pro ὧ, vero tamen sensu; quem non attinebat denno perverti ab Obrecht. — *Forte non ex.*) Guelf. umittit non. Male, et solus. *Mutantes*. Ita scripsi, adhuc quidem codice nullo auctore facto, qui cum edd. plerisque dant *mutantes*. Hoc autem pro *vertentes* dici, qua sola potestato (τοῦ μεταρράζειν, übersetzen) hic posset accipi, equidem non novi. Fateor, pro ex *Graeco*, melius cum *mutuari* coire: a *Graecis*, sed hanc loquendi novitatem facilius feras quam illam. Confusionem *mutandi* et *mutuandi* sponte probabilem, vide apud Drakenh. ad Liv. V, 30, 3, et habemus II, 2, 24, *mutuavimus* pro *mutavimus*. Edidere autem *mutantes* Ald. Bad. Cervic. Basil. Gryph. Stoeck. Chouet. Capp. cum aliquot praeterea, quos ipse oculis non usurpavi, sed recenset Burm. Leidensis nonnisi forte fortuna videtur revocasse vet. editionum, *mutantes*, quam deinceps sequuti sunt recentiores, ut et Gesn.

Formam suadendi) Isocratis Panegyricus exemplo est, de quo sic in Panegyrici ipsius argumento H. Wolfius, graece scribendi non imperitus: Μικτός δ' ἐστίν ὁ λόγος ἐξ ἐγκωμίου καὶ συμβουλῆς. Ὁρῶντι μὲν οὖν οἱ τὸ τέλος, ὅπερ Φάβιος δέιν φησίν, ἐπὶ

τὸ συμβουλευτικὸν εἶδος ἀνενεχθῆσεται· ἢ δὲ διονυσίῳ τῷ Αλικαρνασσῆ περὶ δόμῳ (Art. Rhét. c. 9, p. 57 §, ἐσχηματισμενον Ἀθηναίων, συμβουλῆς προράσει, ἐγκώμιον ὑποληφόμεθα.

Et causarum — posita) Colligit ex iis quae adhuc disputabat, genera

sarum quidem genera tria sint, sed ea tum in *negotiiis*, tum in *ostentatione* posita. Nisi forte non ex graeco mutuantes *demonstrativum* vocant, verum id sequuntur, quod laus ac vituperatio quale sit quidque demonstrat. Alterum est *deliberativum*; tertium *iudiciale*.¹⁵ Ceterae species in haec tria incident genera: nec invenietur ex his ulla, in qua non *laudare* aut *vituperare*, *suadere* aut *dissuadere*, *intendere* quid, vel *depellere* debeamus. Illa quoque sunt communia, *conciliare*, *narrare*, *docere*, *augere*, *minuere*, concitandis componendisve *affectibus* animos audientium *ingere*. Ne his quidem accesserim, qui laudativam materiam *honestorum*,

Incident) Ita Guelf. cum Voss. 2, Bern. et add. ante Basilicensem (1541) omnihus. Recentiores *incidunt*. Praetuli quod congrueret sequenti *invenietur*, quamquam et pro hoc aliquot libri, *invenitur*. — *Land. out vitup.*) Goth. et lens. (tac. Gen.) *laud. ac vitup.* cum omnibus edd. ante Badium. Nec displicet, quoniam vix continget aliqua causarum species, in qua non sint iuncta haec, sed alterutrum solum sit faciendum. Mox, pro *suad. aut dissuad.* solus Voss. 2, *suad. ac dissuad.* Male, neque eecedente Goth. — *Vitup. suad.*) Ita Guelf. cum Turic. Goth. et Voss. 3, (2 non memoratur) sed credo et multis aliis, quos neglexerint, qui contulerunt; edd. saltem ante Stoërium omnibus. Hic primus et deinceps recentiores omnes aut inserunt praepostere, quod uncinavit Gen., omiserunt Bipontini; rectissime.

ea tria, *delib. iudic. laudat.*, subilici partim *negotiorum gestionem* partim *ostentationem*, ut in ipso, quod vocant, *demonstrativo* genere itidem insint tria ista omnia. Hic longe aberrat Gedoyus, qui male sententiam nostram referebat ad solos Panegyricos, suadente hoc minus apta diremptione. Eam primus emendavit Gesnerus.

Demonstrat.) Non displicet h. l. P. Francius coniiciens, *demonstrant*.

Alterum) Refer hoc ad §. 12, *unum genus*. Sunt pro parenthesi quae intericiuntur *idem alii* — *demonstrat*.

Laudativam — *putant*) Aristot.

Rhet. I, 3, 5: Τῶς — τῷ μὲν συμβουλευόντι τὸ συμφέρον καὶ βλαβερὸν (τὰ δὲ ἄλλα πρὸς τοῦτο συμπαραλαμβάνει) τοῖς δὲ δικαζομένοις τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἀδίκον (τὰ δ' ἄλλα καὶ οὗτοι κ. τ. λ.) τοῖς δὲ ἐπιανοῦσι καὶ ψέγουσι τὸ καλὸν καὶ τὸ αἰσχρὸν (τὰ δ' κ. τ. λ.). Cic. de Inv. II, 4: *In iudiciis, quid aequum sit quaeritur, in demonstrationibus, quid honestum, in deliberationibus, ut nos arbitramur, quid honestum sit et quid utile; nam ceteri utilitatis modo finem in suadendo et in dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt.* Id. Top. c. 24: *Iudicii finis est ius — Deliberandi finis*

deliberativam *utilium*, iudicalem *iustorum* quaestione contineri putant, celeri magis ac rotunda usi distributione, quam vera. Stant enim quodammodo mutuis auxiliis omnia. Nam et in laude *iustitia utilitasque* tractantur, et in consiliis *honestas*: et raro iudicalem inveneris causam, in cuius non parte aliquid eorum, quae supra diximus, reperitur.

V. Omnis autem oratio constat aut ex iis, quae significantur, aut ex iis, quae significant, id est, *rebus*, et *verbis*. Facultas orandi consummatur *natura*, *arte*, *exercitatione*: cui quartam partem adiū-

Tractantur) Guelf. *tractatur*, cum Goth. (tac. Gesn.) Turic. Alm. Voss. 1, Bern. Male. — *Honestas*) Guelf. *honestas* cum Turic. Alm. Voss. 1, 3. — *Ex iis — ex iis*) Scripsi ita pro *ex his — ex his*, quod post Basileensem plerumque dant edd. codd. sane multis addicentibus. Sed displicet h. l. pronomini *hic*. Et mecum faciunt edd. ante Basil. omnes, cum Gibs. et Obr. — *item*) lens. autem cum omnibus ante Stœrini iacis edd. sed cod., praeter Goth., quod sciam, nullo; et refert hoc scriptor ad numerum ternarium modo positum, ut praestet *item*. Confusa autem et *item* vid. apud Heusing. ad Cic. Off. III, 3, 13. — *Debeat*) Sic Guelf. cum Turic. et edd. ante Gryph. omnibus. Hic primus *debet*, quod omnes retinuerunt deinceps. Et adest iis Goth. et fortasse multi praeterea; sed concinnior est nostra scriptura; cf. III, 6, 12: *hoc. est quod — debeat*. — *Irruperunt*) Ita Guelf. cum Alm. et Voss. 3, item Obr. Sed Goth. et lens. (tac. Gesn.) *irrupunt* cum Voss. 2, et edd. ante Basil. omnibus. Haece prima *irruerint*, ut omnes deinceps. Coniunctivus alienus; sed et perfectum praestat praesenti. Ex Turic. affertur altera collatione *irruerint*. Sed confer de hoc post eumque coniunctivo Bentley. ad Horat. Sat. I, 10, 88, qui ex poetis tuetur indicativum.

utilitas — Laudationis finis honestas. Id. Partitt. Orr. c. 4: *Sibi proponet orator — Delectationem in exornatione: in iudicio aut saevitiam aut elementiam iudicis: in suasionem autem aut spem aut reformidationem deliberantis*. Bene suam rationem defendit Aristot. l. c. §. 6: *πρὸς μὲν γὰρ τῶν ἄλλων ἐνίοτε οὐκ ἂν ἀμνησθήσασιν — ταῦτα δ' οὐδέποτε ἂν ὁμολογήσασιν*. *Celeri — ac rotunda*) In *celeri-*

tate est brevitas ut videbimus ad IV, 2, 107. Eadem cum elegantia coniuncta est in *rotundis*, quo sensu Graeci usurpant *στρογγύλον* (vid. I. C. Th. Eruestum in lexico rhetorico.) Similis imago Horatii: *Est brevitate opus ut currat sententia*. Sat. I, 10, 9.

Aut — aut) Ne accipe disiunctim positum. Est ut vel II, 20, 2. Quamquam excipio simili destitutor.

clunt quidam *imitationis*, quam nos arti subilicimus. Tria sunt item, quae praestare debeat orator, ut *doceat, moveat, delectet*. Haec enim clarior divisio, quam eorum, qui totum opus in *res* et in *affectus* partiuntur. Non semper autem omnia in eam, quae tractabitur, materiam cadent. Erunt enim quaedam remotae ab affectibus: qui, ut non ubique habent locum, ita, quocumque irruerunt, plurimum valent. Praestantissimis auctoribus placet, alia in rhetorica³ esse, quae probationem desiderent, alia, quae non desiderent: cum quibus ipse consentio. Quidam vero, ut Celsus, de nulla *re* dicturum oratorem, nisi de qua quaeratur, existimant: cui cum maxima pars scri-

Quaeratur) Ita Guelf. Verum Goth. eum Voss. 2, *quaeritur*, sed et et Iens. (tae. Gesn.) eom edd. ante Stoëriom omnibus; qui meorum primus coniunctivum dat, nomine iam dissentiente: Recte profecto. — *Constet*) Guelf. *constant* eum Iens. (tae. Gesn.) et edd. ante Basil. omnibus, exceptis Badio et Cervic. quorum prior, se *constet*, legere, monet lectorem; rectissime ille. — *Illud legale* — λογικόν) Ita Goth. et Iens. (tae. Gesn. qui post *genus* incidit colo, et omittit *id est*) eum edd. ante Bad. omnibus. Hic cum Cerv. rationem Gesnerianism habet. Cum nostra consentiunt Ald. Basil. Sed Gryphius et sequentes omnes Gesneri scriptoram tuentur. Nostram et Turic. habet et Guelf. quoque adiuvat pro *id est* dans *idem*, quod a Vallensi quoque affert Bad., mero librarii errore, frequentissimo illo. Altera scriptura sententiam habet prope ridiculam, si Qn. monet Graecos Graecis vocabolis haec appellare. Sed non est insolitum ei, postquam latine Graecorum vocabula reddidit, subinungere ipsam graecam vocem, ne quis hacreat, quomodo tandem Graeci ipsi appellaverint; ubi solet praemittere nunc *id est*, nunc *quod dicitur*,

Imitationis) Ad Herenn. I, 21. *Imitatio est, qua impellimur cum diligenti ratione, ut aliquorum similes in dicendo velimus esse.*

Subilicimus) Cf. ad III, 3, 6.

Cum quibus) Sic pro quibuscumque optimi quique scriptores. Priscian. p. (Potach.) 949: *cum quibus et quibuscum* — antiquissimi utrumque dicebant, sed in plurali primae personae,

cacephati causa solebant per anastrophe dicere, nobiscum pro cum nobis. Itaque propter hoc reliquarum quoque personarum ablativos similiter praepostere proferre coeperunt. Sed vide cum quibus apud Cic. de Off. II, 23, 9, ed. Hens. item Drakeob. ad Liv. XXXVIII, 9, 2 plurima huiusmodi loca Livii excitantem. Cf. cum quo apud nostrum III, 6, 13, 14, 16; vid. nostr. II, 21, 8.

- ptorum repugnat, tum etiam ipsa partitio: nisi forte laudare, quae constet esse honesta, et vituperare, quae ex confesso sint turpia, non est oratoris officium.
- 4 Illud iam omnes fatentur, esse quaestiones, aut *in scripto*, aut *in non scripto*. In scripto sunt *de iure*; in non scripto *de re*. Illud *legale*, hoc *rationale* genus Hermagoras atque eum sequuti vocant, id est νομικὸν et λογικόν. Idem sentiunt, qui omnem quaestionem ponunt in *rebus*, et in *verbis*. Item convenit, quaestiones esse aut *infinitas*, aut *finitas*. *Infinitae* sunt, quae remotis personis et temporibus et locis, ceterisque similibus, in utramque partem tractantur, quod Graeci εἰσιν dicunt; Cicero *propositum*; alii *quaestiones universales civiles*; alii *quaestiones philosopho convenientes*;
- 6 Athenaeus *partem causae* appellat. Hoc genus Cicero *scientia* et *actione* distinguit, ut sit *scientiae*, *An pro-*

quod vocant, quod dicit. Ponit etiam *id est* ubi Graecis subnectit eam versionem. Cf. II, 15, 2; IV, 2, 21; III, 3, 6; II, 28, 46; I, 8, 16; II, 13, 14; II, 20, 3; V, 1, 1; X, 1, 12, 15, 26; I, 11; VI, 3, 4; 9; X, 3, 6, 27. — Νομ. et λογ.) Guelf. omittit et, fortasse non male.

Illud — fatentur) Solent scriptores artium tractare hanc differentiam scripti et non scripti in loco de statibus, de quibus noster mox, capite sequenti. Vide ad Her. I, 11, 12; Cic. de Inv. II, 40, ad eumque Marium Victorinum p. Pith. 220. De Or. I, 31; Topic. 25, 26; Partit. Orr. 38, 39; Hermog. περὶ στάσεων p. 12, ed. Coll. All. 1614: ἤτοι δὲ περὶ πρῶμα ἔχει τὴν ζήτησιν ἢ περὶ ῥητόν (caius loco Qu. ponit scriptum, ius). Κἄν μὲν περὶ ῥητόν, νομικὴν ποιεῖ τὴν στάσιν — ὡς δὲ περὶ πρῶμα, λογικὴν. Quamquam hic duplex hoc genus agnoscit in sola *qualitate*, quae *statuum* species secundum pervulgata praecepta,

ipsius etiam Qu. Cf. et Curium Fortunatianum p. Pith. 44: *Rationales* (status) rei *alioius vel facti* habent quaestionem, *legales* autem legis et iuris continent disceptationem; item Sulpic. Vict. p. ibid. 250, qui quae praeterea in opere Pithoeano.

Graeci — propositum) Cf. II, 1, 9.

Athenaeus partem) Tale quid Cic. Partit. Orr. c. 18: *Est consultatio quasi pars causae quaedam et controversiae*; it. Topic. c. 21: *propositum pars causae est*.

Cic. — distinguit) Topic. c. 21, Partit. Orr. c. 18.

An prov. — an acc.) Recte monet Gesnerus haec fere coniungi exempla a Qu. ex argumentatione Stoicorum,

videntia mundus regatur? actionis, An accedendum ad rempublicam administrandam. Prius, trium generum, an sit? quid sit? quale sit? omnia enim haec ignorari possunt: sequens, duorum, quo modo adipiscamur? quo modo utamur? Finitae autem sunt ex complexu rerum, personarum, temporum, ceterorumque: hae ὑποθέσεις a Graecis dicuntur, causae a nostris. In his omnis quaestio videtur circa res personasque consistere. Amplior est semper infinita: inde enim finita descendit. Quod ut exemplo pateat, infinita est, An uxor ducenda? finita, An Catoni ducenda? ideoque esse suasoria potest. Sed etiam remotae a personis propriis, ad aliquid referri solent. Est enim simplex, An respublica administranda? refertur ad aliquid, An in tyrannide administranda? Sed hic quoque subest velut latens persona; tyrannis,

Rerum) Sie libri omnes. Francius malebat locorum (ob ea quae sunt §. 5, *remotis pers. temp. et locis*) conjectura neque necessaria, nam possunt esse loca in ceterorum, et audaci. Est et II, 8, 9 (nt et V, 8, 6), *citra complexum rerum personarumque* ; et II, 4, 36 iterum variatam *citra compl. pers. temp. causarum*. Istis ceteris quot insint res, vide §. 17.

Hae ὑποθ.) Guelf. et Goth. (tuc. Gesn.) haec ὑποθ. cum Loc. Ven. Rusc., male.

Tyrannis) Guelf. tyrannus cum omnibus libris et scriptis et excusis, praeter Bipont. et Gesneri ed. qui praeclaram scripturam recepit ex Goth. Accedit huic Turic. si recte tenuit Sulzbergerus. — *In quaest. venit*

qui, quam Sapientem Dei imitatore constituant, quod providentia agat in mundo regendo, idem esse sapientis contendunt in republica administranda. Manifestum hoc ex locis, quos conferre iubet V, 10, 14, 89; XII, 2, 21. Stoicis decretis favere Qu., non uno loco apparet; cf. II, 15, 20. Similis nota Stoicæ disciplinae apud Horat. Epistol. I, 1, 16: *Nunc agilis sis et mensor civilibus undis*, Cicero II. cc. eodem utens exemplo *actionis: Sitne sapientis ad rempubli-*

cam accedere aliud ponit cognitionis: a naturae ius profectum sit, an ab aliqua conditione hominum et pactio- ne (Top.) *et ius in naturae sit, an in more* (Partitt.) Theon in arte progymnasmatum copiose tractat locum de providentia sed sine alterius de republica administranda mentione.

Prius — sequens) Etiam has divisiones habes apud Cic. II. cc. maxime in Partitt. orr. etsi alteram minus claram Quintilianæ ratione.

F2or. duc.) Cl. II, 4, 25.

enim geminat quaestionem, subestque et temporis et *qualitatis* tacita vis: nondum tamen hoc proprie dixeris *causam*. Hae autem, quas infinitas voco, et *generales* appellantur; quod si est verum, finitae *speciales* erunt. In omni autem speciali utique inest
 10 generalis, ut, quae sit prior. Ac nescio an in causis quoque, quidquid in quaestionem venit *qualitatis*, generale sit. *Milo Clodium occidit: iure occidit insidiatorem*; nonne hoc quaeritur, *An sit ius insidiatorem occidendi*? Quid in *coniecturis*? non illa generalia, *An causâ sceleris odium? cupiditas? An tormentis credendum? Testibus an argumentis maior fides habenda?* Nam *finitione* quidem comprehendi nihil non in uni-
 11 versum, certum erit. Quidam putant etiam eas posse *theses* aliquando nominari, quae personis causisque contineantur, aliter tantummodo positas: ut causa sit, *quum Orestes accusatur*: Thesis, *An Orestes recte sit absolutus*; cuius generis est, *an Cato recte Marciam*

qual.) Guelf. in *quaest. venit velut qual.* Alm. in *quaest. velut qual.* Turic. eadem, sed voci *velut* impositum habet *venit*. Apparet, primum erratum, ut *velut* scriberetur pro *venit*, post dubitatum, antrum verum esset, tandem conluisse utramque scripturam.

Sit ius) Goth. lens. (tac. Gesa.) *An hoc sit i.* cum Voss. 2, et edd. omnibus ante Cervic. qui omittit hoc. Basil. in marg. ablegat. Revocat in textum Gryph. sed Stodius, cum eoque recentiores omnes omittunt.

Comprehendi nihil non) Ita plane Guelf. et Goth. cum Turic. nisi quod hic *comprehendi* dat. Credibile est etiam reliquos codd. ideam praeferre, quod in Vallensi discrete commemorat Badius. Edd. quidem ante Ald. omnes, ut et lens. (tac. Gesa.) *comprehendendi nihil*, absque *non*, quod *coniectura*, an ex cod. inseruit Regius; rectissime. Alter error ne tangitur quidem a Regio, sed scribit ipse in nota *comprehendi*.

Qualitatis) Significatione illa rhetorica accipiendum hoc vocabulum, qua *statum qualitatis* dicimus; cf. III, 6, 10, ubi etiam *coniecturae* exemplum.

Finitione) Item rhetoribus appellata; cf. III, 6, 5.

Cato — tradiderit) Q. Hortensius, nimis et prope insaniens in admiratione Catonis, quum frustra ex eo petiisset ut Porciam filiam, Bibulo nuptam, divortio facto, sibi concederet, ausus est ipsius uxorem Marciam, Philippi filiam, sibi traden-

Hortensio tradiderit. Hi thesin a causa sic distinguunt, ut illa sit *spectativae* partis, haec *activae*: illic enim veritatis tantum gratia disputari, hic negotium agi. Quamquam inutiles quidam oratori putant universales quaestiones, quia nihil prosit, quod constet, *Ducendam esse uxorem*, vel *Administrandam rempublicam*, si quis vel aetate vel valetudine impediatur. Sed non omnibus eiusmodi quaestionibus sic occurri potest; ut

Oratori putant) Guelf. *orationi p.* cum Goth. et Iens. (tac. Gesn.) acced. plurimis codd. et edd. ante Cervic. omnibus, excepto Aldo. Etiana Turic. cod. *orationi*. Sed videntur tuari receptam Bodl. et Voss. 1. Regius coniectura probavit oratori. Nec erat quod ei Vallengem cod. *orationi* dantem opponeret Badius, negaretque quidquam interesse ad sensum sive hoc scriberes sive illud. Confusio autem *oratoris* et *orationis* in plerisque casibus obliquis non est infrequens; cf. II, 1, 12, ubi pro *oratore* dant *orationem* plerique et scripti libri et excusi, tunc autem receptam Guelf. II, 15, 12 pro *orationis* Guelf. *oratoris*, solus, puto. III, 4, 6 pro *oratoris* Guelf. *orationis* cum Alm. et Bern. et alia exempla.

Non — ut illis) Guelf. n. o. *eiusdem q. s. o. p. u. i.* Multi codd. et edd. in post non inserunt et *eisdem* dant pro *eiusmodi*. Praepostere Alm. cum Turic. *utilis* pro *ut illis*; (cf. Drak. ad Liv. XXII, 50, 1) et *quaestio* pro *quaestionibus*. Alm. *eidem*, sed hoc Turic. imposito compendio syllabae *us* (9). De feudi videtur recepta a tribus Britannicis et Voss. 1. Verissimam credo, neque ipsam praepositionem in post non a Qu. positam, cui respondisset altera ante illis.

dum rogare, quum fas esse negaret, Catonis illum sanguinem, plus quam humanum, una contineri domo, quam saepius pariendae rei tenuitatem esset redactura Marcia, quum sibi concessa suam esset gentem Catoniana virtute imbatura. Neque tam portentosas preces sversatus est Calo, sed consulto patre Philippo eoque consentiente, uxorem, sibi magnopere dilectam et ex se quum maxime gravidam, despondit Hortensio, quo mortuo rediit ad Catonem; vid. Lucan. II, 340 seqq. it. Plat. Cat. min. p. 771. Conferant tirones et Freinsh. in Suppl. Liv. 114, 57, et Schroeckhium.

V. Cel. in biographia. vol. III, p. 154 seqq. Verissime Lucanus, in hanc ipsam rem, de Catone, *Probi pater est, urbiq; maritus*; l. c. v. 388. Rem iterum tangit noster X, 5, 13.

Spectativae — activae) Cf. II, 17, 42, it. c. XVIII, 1, 5.

Quod constet) Poterat infinitivo quoque uti, *constare*, sed vitavit, quoniam mox itidem infinitivus, *Duc. esse ux.*

Occurri — ut illis) Cave referas ut ad sic. *Est* pro *veluti*, *exempli gratia*. *Occurri quaestioni* h. l. est *impugnari eam, reprehendi*, ne forte quis accipiat *respondere*, quod inter-

illis, *Sitne virtus finis? Regaturne providentia mundus?*

- ¹³ Quin etiam in iis, quae ad personam referuntur, ut non est satis generalem tractasse quaestionem, ita perveniri ad speciem, nisi illa prius excussa, non potest. Nam quomodo, *An sibi uxor ducenda sit*, deliberabit Cato, nisi constiterit *uxores esse ducendas*? Et quomodo, *An ducere Marciam debeat* quaeretur, ¹⁴ nisi *Catoni ducenda uxor est*? Sunt tamen inscripti nomine Hermagorae libri, qui confirmant illam opinionem, sive falsus est titulus, sive alius hic Hermagoras fuit. Nam eiusdem esse quomodo possunt, qui de hac arte mirabiliter multa composuit, quum, sicut ex Ciceronis quoque rhetorico primo, manifestum est, materiam rhetorices in *theses* et *causas* diviserit? quod reprehendit Cicero: ac thesin nihil ad oratorem pertinere contendit, totumque hoc genus quaestionis ad philosophos refert. ¹⁵ Sed me liberavit respondendi verecundia, et quod ipse

Quaeretur — est) Guelf. *quaereretur — esset*, solus, quod sciam. Male, etsi cum aliqua erroris constantia.

Rhetorico) Guelf. *rhetorice* cum Goth., quem falso narrat Gesn. *dere rhetorice*, etsi hoc voluit librarius, si consulto scripsit; male. — *Respondendi*) Guelf. *Reprehendendi* cum Goth. aliquotque praeterea codd. et edd. post Badium, qui primus dedit, omnibus; exceptis secunda Aldina Colin. et Obrecht., retinentibus nostram scripturam. Hanc dan. Bodl. Ioann. Bal. Alma. Turic. et edd. quas modo demonstravi plurimas et antiquissimas. Male Badius Vallengensem Codicem receptae ante se scripturae opponit. Ea enim tum repetitionem ingratam (*quod reprehendit*, §. 14) vitat, tum duriorum vocem neque tam religioso Ciceronis cultore dignam *reprehendendi*, ubi *respondendo* poterat defungi Qu. Andreanam *reprehendendi* praeferre dicas e Gibboni silentio, sed vix credo.

dum apud nostrum quoque significat occurrere. Quae sequuntur quaestiones eae non sunt eiusmodi, ut possint eodem argumento supervacuae ostendi.

Finis) Summum bonum, ut in operis Ciceronianae inscriptione, de finibus.

Illam op.) Qua ab oratoris opere segregantur quaestiones; cf. II, 21, 22.

Cic. — primo) De Inv. I, 6; cf. et nostr. II, 21, 21.

Respondendi — verè.) Mollit rem asperam honestioris vocabuli fomento, quoniam Ciceronem impugnato. Nam respondere est refragantis ut II, 15, 23, 36: *utrique responsum est*; V, 7, 24: *responderi locis communibus*; IV, 4, 1; V, 13, 46, 49, 50;

hos libros improbat, et quod in oratore, atque iis, quos de oratore schipsit, libris, et Topicis, praecipit, ut a propriis personis atque temporibus avocemus controversiam: *quia latius dicere liceat de genere, quam de specie, et, quod in universo probatum sit, in parte probatum esse necesse sit.* Status autem in hoc omne genus materiae iidem, qui in causas, cadunt. Ad hoc adiicitur, alias esse quaestiones in rebus ipsis, alias, quae ad aliquid referantur: illud, *An uxor ducenda?* hoc, *An seni ducenda?* illud, *An fortis?* hoc, *An fortior?* et similia. Causam finit Apollodorus, ut interpretatione Valgii 17

Ad hoc) Guelf. *Adhuc* cum Goth. Voss. 2, 3, Bern. Alm. Turic. et edd. ante Gryph. mejs. omnibus. Gryph. cum Colin. *ad haec.* Ceteri nostram dant, nisi quod Gesn. habet sphalma *Ac hoc*, male repetitum a Bignonianis. *Ad hoc*, pro *insuper*, scriptoribus familiare ostendit Burn. ad Ovid. Metam. VI, 459, quo h. l. ablegat lectorem. Cf. et Liv. Drakeb. VI, 12, VI, 21, 52; X, 29, 4, 6; it. Flor. Duk. III, 9, 2; noster quoque VIII, 5, 22; XII, 10, 40. *Ad hoc* autem et *adhuc* frequentissime confusa vide item apud Drakeb. ad Liv. XXI, 1, c. et iis, quos indicavi nostri locis.

Ad aliquid) Ita Guelf. cum Goth. Voss. 2, 3 Bern. Ioann. Turic. et edd. ante Gryph., quod sciam, omnibus, Gryph. primus dedit *aliud*, quod recentiores sequenti sunt omnes. Sed *ad aliquid* est legitima in hac re locutio, expressa e Graeco Aristotelis; cf. §. 8; it. III, 6, 24; I, 6, 13. — *Valgii*) Guelf. *Valgi* cum Goth. (tac. Gesn.) Iens. Tarvis. Ald. An forte sic dedit Qu? ut in nominibus propriis servatus fuerit eo tempore mos genitivorum ab *ius* et *ium* scribendorum, qui in appellativis obsoleverat; vid. de oe Bentlei. ad Terent. Andr. II, 1, 20; cf. I, 7, 19, ubi Guelf. *Lucili*.

IX, 2, 93, et Cic. de Harusp. resp. c. 8, citante Drakeb. ad Liv. XXX, 31, 1, *verecundiam respondendi*; cf. cum *negandi* Prooem. tot. op. §. 3.

Improbat) Cf. II, 15, 6.

In oratore) C. 14, ubi id ipsum legitur, quod mox refert, *quia — sit.*

De oratore) III, 30.

Topicis) C. 21 agit de *quaestionibus infinitis*, ut vidimus ad hui. c. §. 5. Proceptum tale invenio potis-

simum c. 22 extr. et sequente.

Hoc genus materiae) Quaestionum infinitarum.

Alias — alias) Eandem partitionem habes apud Cic. Topic. c. 22: *Quum autem quaeritur, quale quid sit; aut simpliciter quaeritur, aut comparate etc.*, quae fere repetuntur Partit. Orr. c. 19.

Ad aliquid) Cf. not. crit.

Valgii) Cf. III, I, 18, et not. crit.

discipuli elus utar, ita, *Causa est negotium omnibus suis partibus spectans ad quaestionem*: aut, *Causa est negotium, cuius finis est controversia*. Ipsum deinde negotium sic finit, *Negotium est congregatio personarum, locorum, temporum, causarum, modorum, casuum, factorum, instrumentorum, sermonum, scriptorum, et non scri-*
 18 *ptorum. Causam nunc intelligimus ἐνέθεον, negotium περίστασις. Sed ipsam causam quidam similiter finierunt, ut Apollodorus negotium. Isocrates causam esse ait quaestionem finitam civilem, aut rem controversam in personarum finitarum complexu. Cicero his verbis, Causa certis personis, locis, temporibus, actionibus, negotiis cernitur, aut in omnibus, aut in plerisque eorum.*

Intelligimus) Gueff. *Intelligamus*, cum Alm. Voss. 1, 3 Bern. et edd. ante Badium omnibus. (de lens. tac. Gesn.) Hic receptam dedit, quem imitati sunt deinceps omnes, excepta Ald. sec. Veriorem puto coniunctivum. Solent sic indocui interpretationes Graecorum, quasi venia petenda a lectore, apud nostrum (cf. V, 10, 1, ubi legendum *interpretemur*; it. §. 104 ibid.) et Ciceronem, ut de Fin. III, 14. Sed potuit et monere lectorem, qua significatione dixerit, tumque probus indicativus, quem videntur habere codd. Britannici, et habent Goth. Voss. 2. In Loc. Ven. Rusc. errore omisum ἐνέθεον, quoniam erat lacuna graeco vocabulo relieta in antiquioribus libris, ut Iensonianis. Tarv. male utroque loco posuit περίστασις. — *Intelligimus*. Turic. quoque ex alt. coll. *intelligamus*. Ad usum coniunctivi in tali sententia cf. III, 4, 10, quam sane permittamus. — *Aggredior*) Goth. (tac. Cera.) aggrediar cum Aldo, Basil. Gryph. et aliquot praeter ea edd., non vetustissimis illis. Placet, quam videntur pendere a *puto*; neque tamen necessarium; cf. II, 10, 1.

Omnibus — ad quaestionem) Non valde clara definitio. In universum hoc apparet, significari *negotium incertum*. Neque tamen intelligo, cur non et id negotium, cuius aliqua pars non spectat ad quaestionem (i. e. certa sit, si recte interpretor) causa possit appellari. Saltem *quaestionem* h. l. non esse pro graeca δίστα, verum pro ζήτησις, ἀπερίσπαστος ex eo colligo, quod

in altera definitione est *controversia*. *Finis*) Quo significato hoc accipiam, parum invenio. Si τέλος dixit. Apollodorus est id οὐ ἐνικα τὰ ἄλλα ex Aristotelis disciplina. Explicem fere summam, quo totum tendat. *Negotium, cuius summa vertitur in controversia*.

Isocrates) Cf. 3, 4, 11.

Cicero) Topic. c. 21 init.

VI. Ergo, quum omnis causa contineatur aliquo statu, priusquam dicere aggredior, quo modo genus quodque causae sit tractandum; id quod commune est omnibus, *Quid sit status, et unde ducatur, et quot, et qui sint*, intuendum puto. Quamquam id nonnulli ad iudiciales tantum pertinere materias putaverunt; quo-

Vnde ducatur) Sic Guelf. et plerique libri. Prava autem est aliorum, ut Voss. 2, Bodl. Joann. et Tarr. (Jenson. non praecente; cf. ad III, 3, 13, *propria*) cum Ald. scriptura: *dicatur*, quae poterat blandiri, nam §§. 3, 4, *nominis origo* tractatur; sed obiter, neque eo ordine, qui hic promitteretur, si verum esset, *dicatur*. Sic enim decurrit disputatio, *Quid sit* 4—13. *Vnde ducatur* 13—22. *Quot* 22—83, *qui*, usque ad finem capituli. — *Generale caput*) Adiectivum abest a Guelf. et Goth. (tac. Goss.) ut et ab edd. ante Badium omnibus, ad quas accedit Ald. sec. Regius coniectura inseruit; verissima illa, nisi quod malim substantivo postponi adiectivum, ut §. 21 *cap. gen.* et hoc ipso loco graeca; quamquam §. 5, et c. 11, 3, *Theod.* (ut d.) — *generall. cap.* Dixeris Britannicos codd. tres dare *generale*, sed suspectum sit Gibsoni silentium, etiam edd. eorum varietatem tacentis. Alm. quoque et Bern. silentur, unde non equidem colligam in iis legi adiectivum. Abest et à *Tarvisina*. Reliquas multarum edd. error inter *appareat* et *Theodorus* inserentium *caput* a nullo codice videtur defendi, quem tamen Badius tnetur, vocemque *caput*, quamquam absit a Vallensi, eo loco etiam necessariam putat. Memor, praeter Ald., prima Basileensis omittit. Badii iudicium, omnia ista: *generale caput id est* proscribentis, ut graeca solita posita fuerint a Quintiliano, specie quidem non caret; sed obstant plurima exempla iunctorum ita Latinorum et Graecorum, quae vide ad III, 5, 4. — *τεχνώτερον*) Sic codd., puto, omnes. Aldas tamen *τεχνώτερον*, quod aliqui in margine ponunt. Badius ex Aldo affert *τεχνώτερον*, ut gradu solo varietur. An sphalma credidit ille, quod legimus in utraque Aldina, *τεχν.*? Fons erroris videtur apparere in Tarvisina quae literis Graecis minus elegantibus *τεχνώτερον*. Sane mirum est, Theodorum usum alio gradu quam positivo, quum Qu. latine positivum exprimat. — *Referantur*) Guelf. *referuntur* cum Goth. Voss. 2, et edd. meis ante Basil. omnibus, praeter Ald. Sane nec necessarius est coniectivus, quum hoc ad Theodori sententiam non utique sit referendum, sed possit ab ipso Quintiliano adiectum videri; quod etiam magis placet.

Id quod — omnibus) Cave hoc raseras ad praecedens; praemittitur sequenti; nam *status* omnibus causae generibus communis est. Solut ita poni *id quod* ut observat Thomasius ad Tursell. de part. p. 416, ed. Lip. Exempla haec habet; Sallust. Cat. 10;

Catilina, id quod facta facillimum erat, omnium flagitiorum — catervas habebat. Liv. I, 14, 7: *profectus, id quod quaerebat — hostem exivit*; uoster I, 1, 26.

Vnde ducatur) Ab actore an a respondente? vid. not. crit.

rum inscitiam, quum omnia tria genera fuero exse-
 2 quutus, res ipsa deprehendet. Quod nos *statum*, id
 quidam *constitutionem* vocant, alii *quaestionem*, alii
quod ex quaestione appareat: Theodorus *generale caput*,
 id est κεφάλαιον γενικώτατον, ad quod referantur omnia.
 Quorum diversa appellatio, vis eadem est: nec interest
 discentium, quibus quidque nominibus appelletur, dum
 3 res ipsa manifesta sit. *Statum* Graeci στάσιον vocant:
 quod nomen non primum ab Hermagora traditum pu-
 tant, sed alii ab Naucratis Isocratis discipulo, alii a
 Zopyro Clazomenio: quamquam videtur Aeschines
 quoque in oratione contra Ctesiphontem uti hoc verbo,
 quum a iudicibus petit, ne Demostheni permittant eva-

Naucratis) Guelf. *Eueratis* cum codd. prope omnibus et edd. ante Ba-
 sil. meis omnibus, inter quas Aldinas dant, *Heueratis*, in qua scriptura
 laetetur vera. N enim et H frequentissime permutantur in codd. Primus
 Philander suscit receptam, verissimam illam, quam et Bodl. videtur tueri.
 Neque credas obstarē ab; praepositioni consonans adiungitur etiam ante
 consonantes frequentissimas, praesertim liquidas.

Petit ne) Goth. miris ut pro ne, Suspicio a Quintiliano esse ut ne.

Quum fuero — deprehendet) Ita
 ut nulla oratione indigeat mea. Vid.
 tamen c. 7, 28; it. c. 8, 4, 5, 16,
 17, ubi *status* in ipsis duobus reli-
 quis generibus ostendit.

Constitutionem) Sic Cicero de
 Liv. I, 8. Scriptor ad Herenn. I, 11.
 Qui reliquis appellationibus usi fue-
 rint, non invenio.

Referantur) Vid. not. crit.

Naucratis) ὁ τοῦ Ναυκράτους (lege
 Ναυκράτους ut pridem videre VV.
 DD. ex ipso Dionysio p. 111, et Cic.
 de Or. II, 23, III, 44; Or. c. 51)
 ἐταῖρος (discipulus, ut ἐκτελέτης,
 γνώριμος; vid. not. ad II, 15, 19)
 Ναυκράτης. Dionys. Halic. in Arte p.
 39, vol. II. Qui artem aliquam Nau-
 cratis memoretur, in qua tamen sola

de στάσι aliquid potuit explicari,
 inveni neminem; nisi quod Cic. de
 Or. III, 44, et Or. c. 51 significat
 eum aliquid de historia artis eius-
 que praeceptis memoriae prodidisse.
 Funebres eius orationes, in Mausole-
 um in primis Cariae regem, cele-
 brantur a scriptoribus.

Zopyro) Est apud Diog. Laërt.
 IX, 114, Τίμων (ὁ συλλογράφος), Ζο-
 πύρῳ τῷ ῥήτορι ἀναγινώσκων τι (ex
 emendatione M. Casauboni) quem
 putat Menagius esse ipsum nostrum
 a Qu. designatum. Sic apparet aetas
 eius, incidens in successores Alexan-
 dri M.

Aeschines) Locus est in ed. H.
 Stephani p. 83, vs. 21 seqq. (sunt
 hi numeri apud Reiskium quoque):

gari, sed eum dicere de ipso *causae statu* cogant. Quae 4
appellatio dicitur ducta vel ex eo, quod ibi sit primus
causae congressus, vel quod in hoc causa consistat.
Et nominis quidem haec origo: nunc quid sit. *Sta-*
tum quidam dixerunt *primam causarum conflictio-*
nem: quos recte sensisse, parum eloquutos puto. Non 5
enim est status prima conflictio, *Fecisti, non feci*: sed
quod ex prima conflictione nascitur, id est genus quaes-
tionis, *Fecisti, non fecit, an fecerit? Hoc fecisti, non*
hoc feci, quid fecerit? Quia ex his apparet, illud con-
iectura, hoc finitione quaerendum; atque in eo pars
utraque *insistit*: erit quaestio *coniecturalis*, vel *finitivi*,

Nunc nostra nostri succurrit locus VI, 3, 64, ut *ne — ponam — facit*. Sed
vide Sanctium Periz. p. 707, et Drakeub. ad Liv. X, 27, 2. Facillime
intercidebat ut post *petit*. — *Demostheni*) Sic et Guelf. dativum, quum
edd. ante Obr. omnes dent accusativum, praeter meorum unum Gryphium.
Ne illae quidem male.

Non en. est) Hoc ordine Guelf. et Goth. cum edd. ante Gryph. omni-
bus. Recentiores, *Non est en.*

Insistit) Cod. Alm. cum Turic. *institerit*. Male, orto errore ex sequenti
erit. — *Quid si en.*) Hoc ordine codd., puto, omnes. Sed edd. sat

πιστη οὖν ἐν τοῖς γυμνασίοις ἀγῶσιν
ὁρᾶτε τοὺς πύκτας περὶ τῆς στάσεως
πρὸς ἀλλήλους διαγωνιζομένους, οὗτο
καὶ ἡμεῖς ὅλην τὴν ἡμέραν ὑπὲρ τῆς
πόλεως καὶ περὶ τῆς τάξεως αὐτῆς τοῦ
λόγου μάχεσθε καὶ μὴ ἰᾶτε κ. τ. λ.
Demostheni, ut extra accusationis
formulam vagaretur, permittere in-
dices vetuit Aeschines. Comparatur
itaque ἡ τῶν πυκτῶν στάσις cum for-
mula litis. Hunc locum si memori-
ter percenseret Qu., potuit videri satis
manifesta origo appellationis rhotor-
icae, naeque necessariam puto quam
Philander, Petrus Faber ad Cic. pro
Cæc. (p. Graev. 521) et Gernerus
probant mutationem, pro περὶ τῆς
τάξεως — τοῦ λόγου legendi περὶ τῆς
στάσεως — τ. λ. Obstat ei in primis
quod paula ante (v. 17) est item

συναγχεῖσθαι αὐτῶ περὶ τῆς τάξεως
τοῦ λόγου. Sed habent aliquam dif-
ficultatem verba ista ὑπὲρ τῆς πόλεως
καὶ περὶ κ. τ. λ. Kai omittit Cod.
praestantissimus Helmstad., cum non-
nullo sententiae emolumento, modo
appareret apta structura τῶν: ὑπὲρ
τῆς πόλεως ad quae Reiskius intelli-
git διαμαρχόμενοι, parum proficiente
coniectura. ὅλην τὴν ἡμέραν, quae
ipsa possint mira videri, vult sollici-
tare. Est enim proverbialis forma,
apud Aeschinem non infrequens, pro
διὰ τῶν.

Causar. conflict.) Cf. Cic. de Inv.
I, 13; it. Partitt. Orr. c. 29, 30,
quamquam ibi nihil de *prima* con-
flictione.

Quia — erit) Ab *erit* ordire apo-
dosia.

6 status. Quid si enim dicat quis, *Sonus est duorum inter se corporum conflictio*? Erret, ut opinor; non enim sonus est conflictio, sed ex confictione. Et hoc levius; intelligitur enim utcumque dictum. Inde vero ingens male interpretantibus innatus est error, qui, quia primam confictionem legerant, crediderunt statum semper ex prima quaestione ducendum: quod est vitiosis-

multae suae Regio enim antevartunt vñ si. Accedunt Burmanno memoratis Herv. Ruse. Ald. Hoc constituto ordine eleganter ita dirimitur a Cervicornio aliaque ratio: *Quid enim? si — conflictio; erret etc.* Sed nostram collocationem praeter codd. et edd. recentiores defendit Iena, quoque; in qua aliter, ac feci, posse dirimi verba, aequidem non puto. Gesnerus Burmanni et Capper. rationem, quae est mea, deseruit, colon ponens post *conf.* Fateor assendi me istis enim, mire geminatis in loco nostro. Legitur quater intra non ita multa verba. Hic enim spectat ad id, quod modo negabat statum esse primam confictionem,

Et hoc lev.) Turic. cum Alm. *Sed hoc, l.* Non placet ab id quod mox est vero. — *Qui quia*) Goth. (tao. Ges.) omittit *qui* cum Voss. 2, et fortasse Argut. quoniam Obr. non agnoscit. Alm. autem cod. *qui* retinet, monente Burm. quod male neglexit Capp. Etiam Gœlf. habet *qui*, cum Turic. Omissum pronomini sensum idoneum relinquit, si inciditur semicolo vel oculo ante *quia*, quod fecit Obr. Et sane suavior est compositio; cf. I, 4, 12, *qui quia a.*

Crediderunt) Ita Gœlf. et Goth. Iens. (tao. Ges.) cum Alm. Turic. et edd. ante Gryph. omnibus, qui primus dedit, quod recentiores retinuerunt, *credidere*, nulla idonea causa (cf. I, 4, 12). Apud Stoërium tamen et Chonetum invenio *credere*, quod a quibusdam dari monet Almeloveenius, ex mero, puto, sphalmate eius quicumque primus exhibuit.

Quaestione) Ioann. *Confictione*, cum Voss. 1, 3, et edd. Vascos. et Rob. Steph. (in margine, ait Gibs. An apud utrumque?) item Gryph. (1544) in textu, in margine, *quaestione*. Potest haec scriptura advertere diligentem lectorem, sed propius inspecta non placuit, ut opinor.

Ducendum) Ita Gœlf. cum Voss. 1, 3, et edd. ante Stoërium omnibus, praeter unum Tarvis. dantem *dicendum* cum recentioribus, sed ex

Quid si en.) Vid. not. crit. Ad ipsam sententiam quod attinet, Badius e notis Codicis suo descriptis, quos putat Vallae, refert scitam observationem. Aristoteles enim de Anima lib. II, (p. Sylb. 38 extr.) ait hic, en utitur definitione, quam improbat Qu. ἔστιν — ὁ φόρος πάντως τοῦ δυναμῆος κινεῖσθαι τὸν τρόπον τοῦτον,

ὅτι πρὸς τὰ ἀπαλλόμενα ἀπὸ τῶν λείων, ὅταν τις κρούσῃ. Sequitur Aristotelem Diomedes p. Putsch. 414. Acuta mihi quidem videtur Quintilianea huius definitionis reprehensio; cf. si cui vacet, Mourelides de hac ipsa re disputans. Berliner Monatsschrift Aug. 1784, p. 140 seqq. Similia quaestio §. 21: status an in eo.

simum. Nam quaestio nulla non habet utique statum: 7
constat enim ex intentione, et depulsione: sed aliae sunt
propriae causarum, de quibus ferenda sententia est:
aliae adductae extrinsecus, aliquid tamen ad summam
causae conferentes, velut auxilia quaedam: quo fit, ut
in controversia una plures quaestiones esse dicantur.
Harum porro plerumque levissima quaeque primo loco 8
fungitur. Namque et illud frequens est, ut ea quibus
minus confidimus, quam tractata sunt, omittamus,
interim sponte nostra velut donantes, interim ad ea

mero sphalmate, ni fallor, quum lens. (tac. Gesn.) ipsa ostendat *ducen-*
dum, cf. ad §. 1, unde *ducatur*. Bosl. Bal. Alm. Turic. Goth. *deducendum*
(quod praefert Obr.) cum quibus Voss. 2, facere arbitror, etsi Burm. re-
fert ex eo *ducendum* in quo verbo sphalma suspicio, quum alioqui ne opus
quidem fuerit meminisse seorsim eius codicis, qui poterat cum 1, et 3
coniungi. Capperon. recentiorum primus nostram restituit, quem sequenti
sunt Bipontini. Sola vera est, neque se commendat ulli *deduc*, quum su-
pra (§. 1) fuerit *unde ducatur*, non *deduc*. — *Harum porro*) Goth.
lens. (tac. Gesn.) Porro harum cum edd. ante Basil. meis omnibus. Porro
h. l. ea fere est potestate, quam vidimus ad II, 1, 7, ubi post primum
sententiae vocabulum ponitur. Longius tamen et insuavi compositione di-
reptum diem genitivum ab eo unde pendet: *levissima quaeque*, neque
prorsus est necessarium in porro h. l. esse oppositionem; potest esse
prioris argumentationis continuatio. Guelf. receptam dat, neque ullius
praeter Goth. varietatem comperi — *Fungitur*) Turic. *fungiantur*, in
quo monstro an quid lateat, equidem non dixerim. Voss. 3, *fungitur*.
Ceteri libri in receptam consentiunt; neque erat, quod Gallaeus suaderet,
funditur. Loco honorata videtur quaestio talis, quoniam *prima* comparet,
sed nihilominus est *levissima*, ut aliquis irrisiois color insit *fungendi*
verbo gravitatem quamdam velut magistratus praeseferenti, quae minime
conveniat ei, qui nunc forte fortuna sustinet eam.

Tract. sunt.) Ita Guelf. Goth. Turic. et codd. puto omnes, praeter Voss.
3, cum hoc edd. vett. ante Stoërium omnes *tract. sint*. Post hunc primus
Burm. revocavit coniunctivum, quem sunt imitati, qui deinceps ediderunt.
Qui *sint* tractulerunt, retulisse videntur ad *confidimus*. Fateor etiam in
nostra ratione (vid. not. ex.) coniunctivum posse defendi ex oratione
suspensa, sed expeditior profecto est indicativus.

Fungitur) Vid. not. crit.

Quum tractata sunt) Cave haec re-
fers ad *confidimus*; designatur tem-
pus quando *omittuntur* haec, tum ni-
mirum *quum* iam *tractata sunt*. *Omit-*

tuntur autem non solum ea, quae ne
tractamus quidem, sed etiam quae,
tractari coepta, non persequimur;
vid. et not. crit.

quae sunt potentiora, gradum ex his fecisse contenti.
 9 Simplex autem causa etiamsi varie defenditur, non
 potest habere plus uno, de quo pronuntietur: atque
 inde erit *status causae*, quod et orator praecipue sibi
 obtinendum, et iudex spectandum maxime intelligit;
 10 in hoc enim causa consistet. Ceterum quaestionum pos-
 sunt esse diversi. Quod ut brevissimo pateat exemplo:
 quum dicit reus, *Etiamsi feci, recte feci*; qualitatis
 utitur statu, quum adicit, *sed non feci*; coniecturam
 movet. Semper autem firmitus est *non fecisse*: ideoque

Obtinendum) Guelf. *opponendum*, cum Ioann. Voss. 1, 3, et ed.
 praeter alii memoratas Turv. (a lens. deficiente, cf. §. 6, *ducendum*)
 Goth. cum Voss. 2 (solito horum consensu) *proponendum*, quam scrip-
 turam margo Gryphii et Burm. monent esse etiam in Vallae libro. Hunc,
 qui sit, nundum habeo compertum, quum Badius, cuius cod. Vallensem
 novi, eius nullam habeat h. l. mentionem. Equidem veram existimo re-
 ceptam, quam esse in Alm. Turic. Bodl. Bal. et aliquot praeterea, ex
 eorum qui contulerunt silentio recte colligere mihi videor. Edd. aliquot
 valeres *optinendum* praefereunt (cf. I, 7, 7), ut lens. Loc. Venet. Inde
 natum suspicio errorum librorum compendium in eodd. suis, ubi *p*
 esset, non *b*, male interpretantium. *Proponendum*, quod Gesnero placet,
 meram puto correctionem, a librarii ingenio profectam, pravae illius
 scripturae *opponendum*. *Propositio* tam late non patet, quam noster de
 industria tractat l. IV, c. 4. — Turic. ipse (ex alt. coll.) *optinendum*.

Adicit, sed non) Ita Guelf. cum mearum edd. Basil. et Obr. plane sic
 dantibus locum, quibus Burm. addit Gryph. (Sebast. Lugd. 1536 quum
 idem 1544 det receptam recentiorum) et Colin. De *odicit* consentiunt
 edd. Andr. Sich.; de *sed* eod. Bern. Sed nostram scripturam esse quoque
 in Turic. et Alm. codd., etsi corruptam, facile intelliget unusquisque.
 Alm. haec dat, referente Burm. *quam a. dicit* (hoc interpretatur
 Burm. *quum autem dicit*; falso ille, ut mox apparebit) *si non feci*. E Tur-
 ric. haec refert Sulzbergerus *quum adicit si non feci*, sed voci *si* superim-
 positum est *sed* (an ab alia manu, non docemur). Vides mirum Turicen-

Quum adicit, sed) Apparet ver-
 bo *adicit*, asserri ab reo utrumque
 in eadem causa. Iam negari nequit,
 duos hic comparare *status* in una cau-
 sa, tum *qualitatis* tum *coniecturae*.
 Vter igitur *causae* appellabitur *status*?
Coniecturalis profecto, quoniam sem-
 per — *firmius est non fecisse*. Qua-

litatis status ad solam pertinet *quae-*
stionem, *An recte fecerit*, et est *status*
quaestionis, cuiusmodi ullam esse si-
 ne *statu* negabat §. 7. Sed *coniectura*,
 ut poteratur ad defendendum reum,
 faciet *statum* ipsius *causae*.

Coniecturam movet) Vid. ad III,
 I, 8, *movisse* — *Empedocles*.

in eo statum esse iudicabo, quod dicerem, si mihi plus, quam unum, dicere non liceret. Recte igitur est appellata *causarum* prima conflictio, non *quaestionum*. Nam et pro Rabirio Postumo Cicero prima parte orationis in hoc intendit, ut actionem competere in equitem Romanum neget: secunda, nullam ad eum pecuniam pervenisse confirmat. Statum tamen in eo dicam fuisse, quod est potentius. Nec in causa Milonis circa 12

sic enim Almeloventiano consensum, de quo (praeter multa in superioribus exempla) item cf. §. 5 *insistit*. §. 6 *at hoc lev.* III, 4, 3 *et plur.* al. III, 5, 10, *in quaest. venit qual.* III, 5, 12 *non — ut illis*. Neque iam dubitabis quin et Alm. librarius aut dederit aut dare certe voluerit *adicit*, quae ipsa scriptura nihil aliud significat nisi *odicit* (cf. III, 3, 9 *subicit*, item I, 4, 11). Si autem pro *sed* merus est error, correctus ille in Turicensi. Restat ut exhibeam receptam plerarumque edd. et aliquot codd. scripturam: *dicat*, *Non*. Hae loci constitutione, quae est etiam apud Gesn., tantum abest, ut *potest* quod *vult* Qu., ut ne ulla quidem lux relinquatur. vid. not. ex.

Prima parte) Guelf. *primam partem*, cum Bal. Voss. 1, 3, Bern. cum edd. ante Bad. (qui abl. esse in Vallensi libro refert) omnibus, praeter Ald., proclivi librorum errore. Nam ablativus salus placet, qui est in Goth. et Voss. 2. Neque est infrequens usus *intendendi* absolutus *pro tendendo*, etiam quum loci adverbio ut apud Terent. Andr. II, 2, 6 (cf. Drakenb. ad Liv. X, 43, XIII, et XXXV, 11 extr.) apud nostrum VII, 1, 30, et apud Sallust. aliquoties. Nostrae structurae simillima apud Senecam Nat. Quaest. I, 1, praef. (quem locum affert Gesn. in Thes.) *Deus totus in se intendat* on etc. Quare in recepta *aequiescam*, etsi magnopere variant libri. Alm. et Turic. haec dant *primam partem — in hoc tendit* (cf. not. prox., et similiter confusa *intend.* et *tend.* vide apud Drakenb. II. cc. quamquam placere potest haec scriptura, modo deleveris apices in *primam partem*, qui ex abl. male fecerunt acc.). Voss. 2, Goth. et Ald. *prima parte — hoc intendit*, ubi Gesn. malit *huc*; sed potest ferri ipsa ista scriptura, quoniam non semel est apud ipsum Cic. *aliquid int.* Tarv. sola, vi fallor, *primam partem orationum hoc int.* ex mero, puto, sphulmata orationum pro orationis in. Nostram ipsam dare videntur Bodl. Ioann. cum Vall. — Vide I, 10, 49: *ad efficiendum quod intendimus*.

Pro Rabirio Postumo Cic.) Vid. orationem ipsam quae exstat in Ern. ed. vol. II, parte 2, p. 1386, primo illa pars pertingit ad finem usque c. 7. Fit igitur causae huius status coniectura, quum, si prius solum tractasset Cic., fuisset futura

translatio, qua id quaeritur, iurene actio intendatur; Cf. §. 84, 85, 86. Negat autem *parte prima* Cic., posse lege Iulia de repetundis actionem intendi in equitem magistratu nullo functum.

primas quaestiones, quae sunt ante prooemium positae, iudicabo conflixisse causam : sed ubi totis viribus *insidiator Clodius, ideoque iure interfectus*, ostenditur. Et hoc est, quod ante omnia constituere in animo suo debeat orator, etiamsi pro causa plura dicturus est, quid maxime liquere iudici velit. Quod tamen, ut primum cogitandum, ita non ulique primum dicendum ¹³ erit. Alii statum crediderunt primam eius, cum quo ageretur, deprecationem. Quam sententiam his verbis Cicero complectitur, *In quo primum insisit quasi ad*

Ante prooem. pos.) Pertinax est error omnes obsidens codd. Ausi quidem sunt aliquot editores deserere eos et, quod ratio suaderet, reponere; neque tamen ullus veram, quam censeret, scripturam cum eo, quod praeferebant Mss., conciliare laboravit. Venit mihi in mentem a *prooem. pos.* ut a casset pro *post*, quod non est infrequens apud scriptores. Quam mutationem non una premi difficultate sponte intelligo. Saltem durius etiam est *post*, quod dant non pauci, ut meorum Ald. Cervic. Basil. Gryph. Qui praeferrunt *ante in prooemium* videntur sequuti coniecturam Badii, qui, quum in textu ponat: in *prooemio*, haec ipsa verba fortasse legenda esse ait, interpretans ea: *ut faciant prooemium orationis*. Ut pro *prooemium* legatur *narrationem* (quod est in margine Goth. An igitur quisquam mutationem eam suavit Badii aetate?) sibi placere negat, eo quod *vestigia errantis librarii illic non agnoscantur*; rectissime ille. Aliquid de *prooemio* iterum monet Qn. quum haec in Miloniana quaestiones tangit IV, 2, 26. Ergo *hae quoque quaestiones vim prooemii obtinebant*. Si scriptorum testimoniis constaret aevi *prooemii* fuisse translationem Graecorum rhetorum locutionem, inventa esset loci nostri medicina, ut, ab ignavis librariis, latinis literis haec fuerint scripta, quae est Buttmanni coniectura. Sed adest sane et *prooemium* in Miloniana, diversum illud a quaestionibus istis, quae deinceps a tertio cap. tractantur usque ad octavi finem. — *Insidiator*) Guelph. *insidiatur* cum Goth. Gesnerus coniicit *insidiatus*, sed cf. III, 5, 10 et videntur ceteri codd. dare receptam omnium edd., praeter Tarv. et Basil., quae praeferrunt: *insidiatur*. — *Quid maxime*) Ed. praeter Burm. et Gesn. memoratas Tarv. quod. Codd. omnes *quid*. Mox lens. (tac. Gesn.) *iudicii*, quem errorem non repetiit Tarv.

Deprecationem. Sic Guelph. cum Goth. et optimis quibusque codd. Aliquot tamen *depulsionem* ex interpretamento; vid. not. ex.

Cicero) Tennioribus litt. impositum huic nomini in Guelph. in *topica*.

Ante prooem. pos.) De praeposte-
ra hac lectione vid. not. crit.

Deprecationem) Sic et scriptor
ad Hærenn. I, 11: *Constitutio est pri-*

ma deprecatio defensoria. Hoc vocabulo utuntur scriptores in quavis amolendi ratione; cf. II, 12, 12.

Cicero) *Topic. c. 25 init.*

repugnandum congressa defensio. Vnde rursus alia quaestio, an eum semper is faciat, qui respondet. Cui rei praecipue repugnat Cornelius Celsus, dicens, *non a depulsione sumi, sed ab eo, qui propositionem suam confirmet*: ut, si hominem occisum reus negat, status ab accusatore nascatur, quia is velit probare; si iure occisum reus dicit, translata probationis necessitate idem a reo fiat, et sit eius intentio. Cui non accedo equidem; 14 nam est vero propius quod contra dicitur, nullam esse litem, si is, cum quo agitur, nihil respondeat: ideoque fieri statum a respondente. Mea tamen sententia varium 15 id est, et accidit pro conditione causarum: quia et videri potest propositio aliquando statum facere, ut in coniecturalibus causis; utitur enim coniectura magis

— *in qua primum ins.* Goth. (tac. Gesn.) *in qua primo ins.* cum Voss. 2. *Pro ins.* Iens. (tac. Gesn.) *cons.* cum edd. ante Stoër. omnibus, eodice nullo.

Praecipue Goth. (tac. Gesn.) *maxime* cum Voss. 2, Steph. et Gryph. (1544) solis, quod sciam. — *Fiat* Sie eodd. praeter Voss. 1, 3, puto, omnes. Illi eum edd. ante Bad. omnibus (quibus accedit Ald. sec.) *fiet*; male.

Agitur Guelf. *agatur*, cum Alm. Turic. et edd. ante Bad. omnibus, quibus accedit Ald. sec. — *Mea tam* Guelf. *In ea*, praepostere, et solus quod sciam.

Quia et vid. Guelf. *et quia vid.* Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *vid.* et *quia*, et hoc legebat Regius, qui et omitti, *vid.* autem transponi volebat post *quia*. Hanc sequuti sunt meorum Bad. Cerv. Basil. Ceteri ante Gryph. omnes faciunt cum Guelf. Gryph. eoque recentiores receptam dant, quae videtur defendi a multis, qui tacentur, eodd., etsi Voss. 2 cum Goth. et hic conspirare suspicet. Et locum bene tuctur, quod respondet ei quod sequitur: *et in syll.* — *Mag. qui ag.* Goth. (tac. Gesn.) *mag. quam ag.* Pessimo, et solus fortasse.

Sumi) Scil. *statum*.

Propositionem) Cf. de hac not. crit. ad §. 9, *obtinendum*, extr.

Intentio) Aggressio.

Quia et — et in syll.) Possis mirari unius generis duo exempla offerri (utrumque enim est pro eo, qui sta-

tum ferri dicit ab actore) ubi expectabas rei *varietatem* ostensum iri exemplorum differentia. Sed alterum illud, de respondente statum faciente, nimis manifestum existimat et vulgo receptum, quam quod exemplis debeat probari; hoc novum plu-

qui agit (quo moti quidam, eundem a reo *infittialem* esse dixerunt): et in syllogismo tota ratiocinatio ab eo¹⁶ est, qui intendit. Sed quia videtur illic quoque necessitatem hos status exsequendi facere qui negat (is enim si dicat, *Non feci*, coget adversarium coniectura uti: et si dicat, *non habet legem*, syllogismo), concedamus ex depulsione nasci statum. Nihilominus enim res eo revertetur, ut modo is qui agit, modo is cum¹⁷ quo agitur, statum faciat. Sit enim accusatoris intentio, *Hominem occidisti*. Si neget reus, faciet statum qui negat. Quid si confitetur, sed *iure a se adulterum*

Illic) Primus, nisi fallor, obtemperavi Regio scribenti *illic* pro *illia*, lenissima verisimaeque mutatione, quae et Gesnero placuit. Cod. quidem adhuc nullum cognovi qui non daret *illis*, quod in Vallensi quoque esse monet Badius, referens pronomini dativum ad eos, qui *dixerint infittialem*. Perperam; satis enim hi, quorum obiter mentio incipit, dirimuntur a nostro loco; neque sic procedit argumentatio. Bad. et Cervic. in margine ponunt *illuc* per errorem pro *illie*.

Coget) Guelf. *cogit*. — Neget — faciet) Guelf. *negat* — faciat cum Turic. et Bern. — *Quid si confitetur*) Sic Guelf. Goth. Alm. (Turic. quoque, ut suspicor) et edd. ante Stoërium omnes. Is primus quod dedit; hoc autem in multis etiam codd. esse, veretur ut conferentium silentio recte credatur. Habet scabritiem in bipertita ratione positum prius *si*, deinceps quod *si*. Saltem exempla non succurrunt. Et locus videtur indigere aliqua interrogandi vehementia. Evellenda enim est *iis*, quibuscum agit Qu., opinio firmata longo usu, qua solum reum facere putant statum. Huic interrogationi respondetur *illia*: *Nisi aliquid* etc.

Confitetur) Non quidem Burm. et Obr. (ut putat Gesn.) sed Leiden-

ribus indigere argumentis, quorum prius quum sit incertum, subicit alterum manifestum et evidens.

Quo moti — dixerunt) Vereor ut multi recte ceperint; Gedoynus saltem turbat plurima. Aliud est a reo *inf. dix.* aliud a reo *inf.* esse *dix.* Sententia haec: Quidam, quum intelligerent auctorem magis, quam rem, uti coniectura, eundem statum, si fieret a reo, dixerunt esse *infittialem*, non *coniecturalem*. Ad verba a reo intelligi factum vel quan-

do esset a reo, ut mox ratiocinatio ab eo est; cf. §. 32.

Syllogismo) Εστι — συλλογισμός ἀγρόχρον πράγματος πρὸς ἔγγραχρον παράδεισις; εἰς ταυτὸν συνάγοντός τινος τὸ ἀγρόχρον τῷ ἔγγραχρῳ ὅσον, τὸν ἐξ ἰταίρας μὴ λέγειν. ἐκ πόρουου τινὰ γεγονότα λέγειν καλῶσι τιν. Herimog. περὶ στασιῶν; p. 16; cf. ad Her. I, 13; Cic. de Inv. I, 13, et II, 50. Noster passim et in primis VII, c. 8.

Illic) la *coniecturalibus causis* et *syllogismo*; vid. not. crit.

Non habet) Scil. adversarius.

dicit *occisum*? (nempe legem esse certum est quae permittat). Nisi aliquid accusator respondeat, nulla lis est. *Non fuit* (inquit) *adulter*: ergo depulsio incipit esse actoris: ille statum faciet. Ita erit quidem status e^o prima depulsione, sed ea fiet ab accusatore, non a reo. Quid? quod eadem quaestio potest eundem vel ¹⁸ accusatorem facere vel reum: *Qui artem ludicram exercuerit, in quatuordecim primis ordinibus ne sedeat*; qui se praetori in hortis ostenderat, neque erat productus, sedit in quatuordecim ordinibus. Nempe intentio ¹⁹ est, *Artem ludicram exercuisti*; depulsio, *Non exer-*

sis ed. sphalma est confutetur, quod propagarunt ante Gesn. omnes, in vitia codd., puto, omnibus.

Certum est) Haec, sine varietate inventa in omnibus libris, pro emblemate habet Gesnerus: *hominis qui continuationem et consequentiam orationis non intelligeret*. Ipse igitur ex eius ratione, reus monet *legem esse* etc., ut infinitivus penderet e *dicit*, quod modo ponebatur. Sed hoc cunctae de lege narrari, scilicet ignotum iudicibus, attinebat? cf. VII, 1, 7, ubi eadem *legem esse certum est*; vid. not. ex.

Acc. respondeat.) Guelf. acc. ei respondet. Indicativum habent etiam Alm. Turic. Bern. Voss. 3, Goth.

Depulsio, non exera.) Turic. dep. erit rei Non exere. cum Bodl. et ed Andr. per errorem librarii ad mox sequentia abettrahitis. — *A pluribus*) Guelf., a plurimis, cum Alm. Turic. Bern. et ed. Ald. utraque. Nec displicet, cf. c. 1 extr. plurium, contrarium, sed proclivius, errorem.

Nempe — permittat) Haec interlicet scriptor, ne quis haerere, qui iure aliquis possit dici occisus? Eadem lege, ut notissimum, reus ulitur in Declam. Quint. p. (ed. Bip. vol. IV) 3: *Quis igitur dubitat hoc in civitate a legibus permittum*. Neque enim est qualitatis status in hac causa: iurene occisus sit adulter, sed conjecturalis: Sitne adulter?

Inquit) Scilicet accusator.

Quatuordecim — ord.) Qui sunt equitum lidos spectantium ex lege Roscia theatri, de qua vid. Ern. Clav. Cic. et Ruhnk. ad Vell. II, 32. Apparet quos hoc honore privavit L.

Otho Roscia Cic. Philipp. II, 18, inter quos erant infames quoque; infames autem, qui art. ludier. exere.

In hortis — productus) Apparet eum, cui quatuordecim ordinibus hic interdicitur, artis periculum fecisse quidem, tanquam in scenam eorum populo proditorum, sed, sive improbatum a Praetore, sive eam quodam impediendo, non fuisse a populo spectatum; quare potuit in utramque partem disputari, ut vel annumeraretur histrionibus, vel eximeretur eorum numero. Adii virum doctissimum Carolum Augustum Boettigerum, ut discerem, an manifestis ve-

cui artem ludicram; quaestio, Quid sit artem ludicram exercere? Si accusabitur theatri lege; depulsio erit rei: si excitatus fuerit de spectaculis, et aget iniuriarum; depulsio erit accusatoris. Frequentius tamen illud accidet, quod est a pluribus traditum. Effugerunt has quaestiones qui dixerunt statum esse id, quod appareat ex intentione et depulsione, ut, *Fecisti, Non feci*, aut *Recte feci*. Viderimus tamen, utrum id sit status, an in eo status. Hermagoras *statum* vocat, per

Intent. et depulsione, ut) Gueif. omittit *et dep.* cum codd. veretur ne omnibus, nisi quod Babil. tacetur a Gibs. non mutilus h. l. ut spera. Voss. enim 2, qui itidem siletur, cum Goth. facere est putandus; et Turic. item omittit, ut et ed. Andr. Ceteras edd., quod sciam, omnes habent haec verba. Sunt autem necessarii et facili poterant excidere.

terum locis constaret, periculum agendarum subulsum factum esse coram magistratibus, qui ludos curarent. Negavit, se, qui hoc diserte traderet, reperisse ullum; neque mirum, hoc semel fortasse nec nisi obiter perstringi, quum res scenica gravioribus apud Romanos scriptoribus semper despicatui fuisset. E nostro tamen loco id tuto posse colligi. Deinde ablegavit me ad Plinium Hist. Nat. XXXVII, 2, 7, ubi memoratur theatrum peculiare trans Tiberim in hortis — quod a populo impleri, canente se, dum Pompeiano (maximo theatro) praeludit, etiam Neroni satis esset. Intelligi autem apud Qu. hominem meliore loco natum, quales tunc temporis ludorum studio insanisse constat, facile mihi persuadet V. C. testem citans Iuvenal. VIII, 181 — 210. Ibi quoque vs. 194, Praetoris mentio, quem sub Imperatoribus ludos edidisse apparet multis veterum locis, ut Suet. Ner. c. 21. Digest. lib. XL, tit. 2, leg. 71. *quum* — ludorum gratia prodierit praetor; et in

primis apud Dionem Cass. veluti lib. LIV, c. 2, p. Reim. 731: τοῖς στρατηγοῖς τὰς πανηγύρεις πᾶσαι προσέταξι; it. Plutarch. in Bruto p. 988. D. παρὰ τῶν ἄλλων στρατηγῶν — δόξα καὶ μοναρχεύουσιν — ἀπατοῦν; it. p. 993 F. τὰς δίκας — ὥστε τοὺς στρατηγῶν παρασχύν; quae loca demonstrat Pe. Faber in Semestribus lib. I, c. 20.

Theatri lege) Roscia illa, de qua modo egimus, lex aliquoties fuit renovata, ut et ab ipso Domitiano; vid. Martialis. passim, in primis V, 8, et Sueton. Domit. c. 8. Copiose de hisce legg. egit Torrentius ad Suet. Neron. c. 11.

Excitatus, surgere iussus de quatuordecim ordd. Hoc saepe tangit Martialis, ut l. c. III, 95; V, 26, 36; VI, 9, qui aliquoties utitur *suscitandi* vocabulo.

Depulsio — acc.) Negantis se artem ludicram exercuisse.

Illud) Vt statum faciat, qui respondet; cf. §. 13.

quem subiecta res intelligatur, et ad quem probationes etiam partium referantur. Nostra opinio semper haec fuit, ut, quum essent frequenter in causa diversi quaestionum status, in eo crederem *statum causae, quod esset in ea potentissimum, et in quo maxime res verteretur*. Id si quis *generalem quaestionem, vel caput generale* dicere malet, cum hoc mihi non erit pugna; non magis, quam si aliud adhuc, quo idem intelligatur, eius rei nomen invenerit, quamquam tota volumina in hanc disputationem impendisse multos sciam: nobis *statum* dici placet. Sed cum in aliis omnibus inter scriptores summa dissensio est, tum in hoc praecipue videtur

Et — crederem) Guelf. ut omittens, pro *crederem*, dat *credere*, cum non paucia, ut quidem videtur, codd. Nostram scripturam defendunt Goth. et edd. meae ante Stoërium omnes. Intercidebat autem facillime ut post *it* in *fuit* (cf. §. 3 *petit ne*. Sic §. 49 *inter pervenit et ad* haustum *fuit ut* in Goth. Guelf. aliisque), et apex in ultima E *reū crederem* evanescebat. Voss. 1, 3, pro *in* eo dant *me*, unde facilius etiam librarius aliud agens perveniebat ad infinitivum *credere*. Voss. 2, ex quo allertur *crederem* non dubito quin ut quoque *det* cum suo Goth., etsi eius rei nulla mentio apud Burmannum. Recepta recentiorum omnium: *opinio — credere ferri* nequit, quod monuit iam Gesn.; neque tamen veram in textu posuit, quod recentiorum solus fecit Capper. — *Malet*) Ita Guelf. cum Goth. (tac. Gesn.)²Voss. 2, Alm. Turic. nisi quod hi *l* geminant per errorem; cf. I, 5, 64. Ceteri libri — *malit*.

Praecipue) Goth. cum Voss. 2, et edd. ante Stoërium meis omnibus, excepta Ald. utraque, *praecipuum*. Adverbium videntur defendere reliqui codd. omnes; et est profecto verius, quod ipsa collocatio suadet. Oportebat enim quoque statim subiei *reū praecipuum*. Sententia receptae haec est: reliqua dissensio invitis etiam, vel saltem id non agentibus, accidit scriptoribus, hanc etiam quaesiverunt de industria. Si adiectivum legi-

Subiecta res) Cf. II, 15, 22.

Nostra — ut — crederem) Singulari in verbo post pluralem in pronomine non est quod moremur. Neque enim poëta solis licet dicere *nostros flentis ocellos*, (Ovid. Heroid. V, 45, de cuiusmodi forma vid. quos citat Gesnerus in Thes. et Fabricio voce *Nos*.), sed et oratoribus non infrequens talis locutio. Sic Cic.

ad Div. I, 9: *Tenebam — nobis consulibus, et mox memineram nobis privatis*, ubi nulla sui consulatus cum alterius coniunctio. Prorsus geminus in eadem epistola locus: *Nostrum — consilium — qui meos — noluerim — qualuerim*, ubi recte Manutius: *habebatur enim ratio sententiae potius quam Grammaticae*.

Quamq. — sciam) Conf. II, 17, 12.

mihi studium quoque diversa tradendi fuisse: adeo, nec qui sit numerus, nec quae nomina, nec qui genera, quive speciales sint status, convenit. Ac primum Aristoteles elementa decem constituit, circa quae versari videatur omnis quaestio. *Ὅντις*, quam Flavius *essentiam* vocat: neque sane aliud est nomen Latinum: sed ea quaeritur, *Ari sit? Qualitatem*, cuius apertus

tur, etiam in priore illa dissensione *studium* fuit, ut hic demum esset *praecipuum*, quod non aequè placet. Voss. 2 hunc ordinem memoranti: *Fidetur mihi praecipuum studium*, qui tamen non facit ad commendandum adiectivum prae adverbio.

Flavius) Cf. II, 14, 2. Tarriv. sola ante Bad. recedit ab illo Iensonianae ed. monstro: *Plato*, praefereus *Plautus* (cf. §. 9 *obtinendum*). Sic et Turic. — *Sed ea quaer.*) Guelf. omittit ea, solus puto — *Translatio*) Sic Guelf. et Turic. cum libris et scriptis et excusis omnibus, puto, praeter Goth. Gesn. quique hunc expresserunt Bipuntinos. Hi enim tres, *relatio*. Nititur ista scriptura solu Gutheno cui ne Voss. quidem 2 h. l. accedit. Gesnerus, numerum et auctoritatem refragantium nihil moratus, paulo calidius *translatio*, inquit, *et nos sequimur Gothanum et scholam Aristotelis*. Quod sit praesidium in *schola Aristotelis*, ipse viderit. Saltem, modo si, pro his *Qualitatem* — *Quantitatem* etc., legisset in Goth. vel quovis libro. *Qualis*, unde ducta *qualitas* — *Quantum*, u. d. *quantitas*, illico reiecerisset tam insuam appendiculam, si bene novi eius stomachum. Atqui idem frigus est in nostro loco, si legimus *relatio*. Quid enim *ad aliquid* aliud nisi *relatio*? Non ergo *ducitur* inde *relatio*, sed ipsa est. Quum omnis haec *categoriarum* commemoratio fiat a Qu. rhetoricae, non logicae, gratia, id protinus agit, ut appareat, quibus maxime *causis* accommodata sit quaeque categoria. Rectissima autem Copper. ablegat ad locum, quem designavi in not. ex. Goth. igitur librarius aliquid ex ingenio videtur novasse, levi specie mutus, quae et ipsam Gesnerum iudificata est. Recte locum tuetur *relatio*, VIII, 4, 21, nihil variantibus libb. — *Esse, vestit*) Sic Guelf. Goth. Voss. 2, Alm. cum Iens. (tac. Gesn.) et cdd. ante Bad. omnibus, qui primus inseruit

Elementa) *Categorias* facile agnoscas, quarum nomine inscriptum librum Aristotelem recte h. l. contuleris. Scite monet Gesn. Aristotelem, de rhetorica securum, divisionem hanc ad subtiliorem propriamque philosophis disputationem comparasse.

Sed — quaer.) *Sed* respicit ad

sane, et inest tacita significatio, nunc non id agi, quomodo latine possit verti *ὅντις*, sed vim ipsam vocis eique subiectam materiam tractari; inservit itaque et hic orationi, quae parenthesi illa, *quam — latinum* interrupta fuit, continuandae 3 vid. Heins. ad Cic. Off. I, 1, 3; De Flavio vid. II, 14, 2.

intellectus est, *Quantitatem*, quae dupliciter a posterioribus divisa est, *Quam magnum*, et, *Quam multum sit*? *Ad aliquid*, unde ductae *translatio* et *comparatio*. Post haec *Vbi*, et *Quando*: deinde *Facere*, *Pati*, *Habere*, quod est quasi *armatum esse*, *vestitum esse*. Novissime, *Καὶθῆται*, quod est *Compositum esse quodum*

et languidum illud et abhorrens ab exemplo Aristotelis; ὑποδιδόσθαι ἐπὶ τῷ καὶθῆται sine copula.

Καὶθῆται.) Sic Guelf. et codd., ut videntur, praeter Goth. et Voss. 2, omnes, si enim cum edd. aliquot vett. συγγίσθαι. Tarv. ἰγκίσθαι. Loc. Venet. (contra quam narrat Gisb.) Rusc. συγγίσθαι. Sunt meri errores, et Ald. vindex τοῦ καὶθῆται, quod est apud Aristotelem ipsum et in edd. Qu. a Basileensi omnibus; cf. et Mar. Victorin. ad Cic. de Inv. opud Pithoeum p. 109. — *Sedere* — *iacere*) Guelf. *calere*, *facere*, *stare*, *irasci*, cum Bal. Ioan. Voss. 1, 3, Alm. Turic. (qui a secunda manu haec habet: *calefacere*, *iacere*, quod nunc situm dicimus) et ed. Andr. Goth. *calefacere*, *stare*, *irasci*, cum Voss. 2, et edd. meis ante Basil. omnibus, ad quas accedunt aliquot a Burmano memoratae, non posteriores illas Basileensi. Eadem verba in margine saltem habent omnes ante Leidensem, quae praepostere ponit ea in nota, nullo addito auctore. Bodl. *calere*, *stare*, *irasci*. Bern. *calefacere*, *stare*, *iacere*. Vides miram et infestam erroris pertinaciam. Quod igitur receptum est, sola recentiorum nititur correctione. Id quidem apparet altera ista Turicensis scriptura (nisi valde est recens, quod non doceor) mature sedula fuisse manus

Dupliciter a posterioribus) Hi undecim igitur elementa constituerunt, duplicato unius *quantitatis* numero. Nisi enim diversas categorias fecerunt *quam magnum* (πῶλον) et *quam multum* (πόσον VII, 4, 16), non video quid differant ab ipso Aristotele, qui haec docet: Τοῦ δὲ πόσον τὸ μέν ἐστι διωρισμένον· τὸ δὲ συνεχές — διωρισμένον, ὅλον ἀριθμὸς, καὶ λόγος συνεχές δὲ, ὅλον γεγραμμένον, ἑνὶ λόγῳ, σῶμα. Catt. c. 4. Qui sint, quos appellat posteriores, ignoro. Theophrastus, Phanias, Eudemos Categorias scripserunt post Aristotelem.

Translatio) Intelligitur *status* ille, de quo egimus ad §. 11, pro *Rab. Post. Cic.* Recto Gedoynus: *La relation d'où se tirent les questions de*

compétence (*translatio*) et de *comparaison*. *Comparatio* apud rhetores plerumque est species *qualitatis* seu *status iudicialis* (graece ἀντίστασις) quum reus se peccasse quidem fateatur, sed peccatum illud suum maioris cuiusdam beneficii causam facisse docet; cf. VII, 4, 12, et Cic. Inv. I, 11, II, 24; it. Victorin. ad priorem locum p. Pith. 118. Hic an latius patent istud nomen (velut VII, 2, 22), equidem non dixerim. Saltem *translatio*, quacum coniungitur, de toto *status* accipienda, non de specie *qualitatis*, quod apparet §. 52, quem locum confer cum nostro.

Arm. — *ven. esse*) Aristoteles Catt. c. 2 extr. (p. Buhl. 449) ἔχουν δὲ, ὅλον ὑποδιδόσθαι, ἐπὶ τῷ καὶθῆται. Cur ab

modo, ut sedere, stare, lacere. Sed ex his omnibus prima quatuor ad status pertinere, cetera ad quosdam²⁵ locos argumentorum videntur. Alii novem elementa

glossatorum in hisce scholasticis. Originem erroris vix spero quemquam certo demonstraturum. Nam quod *calere* ortum aliquando putabam ex male intellecta nota marginali eius, qui exemplum proximum *vestitum esse* pressius ex ὑποδήματα Aristotelis voluisset reddi verbo: *calceari*, id iam ne mihi quidem satis placet. Sed scrupulum restare puto in ipsa ea voce, quas minime videtur corrupta *stare*. Quare enim hic potissimum tertiam aliquod exemplum Qu. adiecerit duobus istis Aristotelis, apud quem legimus: (p. Buhl. 449.) κείναι δὲ, οἷον δάμασαι, κίχεται? (pro quibus tamen apud ipsum Aristotelem malim infinitivos). Ex *iacere* poterat fieri *calere*; an ex *sedere* item *stare*? *Facere* etiam facilius occu-

illo τοῦ ὑποδήματος exemplo recesserit Qu., potest queri. An Aristotelis aetate calceorum usus rarior quam Quintiliani, ut huic leve et putidum fuerit visum, quod ille, ut minus tritum, quam armatura iunxisset in exemplo? cf. I. H. Vossii Mythologische Briefe T. I, 21. Sic vestitum omnem commemorare malebat Qu. quam solos calceos. Quamquam potuit memoriter afferre Aristotelis locum Qu., ut inconsulto aberraret.

Sedere — iacere) Vid. not. crit.

Novem elementa) Qui fuerint illi, non invenio. Septem elementorum numerus (quem et ipse mox efficit deductis duobus §. 28) perculgatus apud rhetores Pithoeanos, et sunt ea fere comprehensa hexametro scholastico: *Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando. Circumstantias* plerique appellant, velut Curius Fortunatianus pag. Pith. 55, Aurel. Augustinus p. 293 (ubi refert hasce partes ab Hermagora vocatas μέρη περιστάσεως, a Theodoro autem στοιχεῖα τοῦ πράγματος) M. Aurel. Cassiodorus p. 336 (qui de nominibus eadem fere, etsi non designans, quis potissimum *elementa* appellet) Alcuinus p. 360. Variant sane inter

se in partibus constituendis, nequam Qu. ullus plane consentit. Marius Victorinus in expositione rhetoricorum Cic. septem haec dicit locos argumentorum, ad cuius mentem ille, quem dixi, versus maxime est effectus, p. 141 et 147, ubi et ipse *elementa* vocat. Hermogenes passim, sed in primis de Invent. III, 4, pag. 140, 41 sex agnoscit (quot et Script. ad Her. II, 4, sed *signa* vocat) partes περιστάσεως, remota *materia* (τῇ ὕλῃ) quae proprie sit philosophorum. Eam Fortunatianus censet hoc ipso nomine, ceteri comprehendunt quaestione ista: *Quibus adminiculis*, Qu. (videmih, quam inconstanter quaque parum ad severitatem systematicam, a recentioribus tantopere custoditam) partim τῶντοις complectitur, partim ἀπορριπτικῶν, (§. 27). Alcuinus vocat *facultatem*. Augustinus (scu quicumque est auctor libelli, qui Augustino recte videtur abrogari) l. c. περιστάσεως ἀπορριπτικῶν a Graecis appellatas narrat, ubi suspicor περιστάσεως esse mutandum in πράγματος. Theon in progymnasmatibus sex agnoscit στοιχεῖα; πρῶτον, πρῶτον, τρόπον, χρόνον, τόπον, αἰτίαν, p. 66 ed. Cameracii 1541.

posuerunt, *Personam*, in qua de animo, corpore, extra positus, quaeratur; quod pertinere ad coniecturae et qualitatis instrumenta video: *Tempus*, quod χρόνον vocant, ex quo quaestio, *An is quem, dum addicta est, mater peperit, servus sit natus?* *Locum*, unde controversia videtur, *An fas fuerit Tyrannum in templo occidere?* *An exsulaverit, qui domi latuit?* *Tempus* iterum, ²⁶ quod καιρόν appellant: hanc autem videri volunt spe-

pabat locum τοῦ ἰαcere (cf. Drakenb. ad Liv. XII, 4, 2). An igitur iuncti duo errores, deinceps positi, quum nonnisi unum deberet scribi vocabulum, ut est in Bodl.? Quid autem ἰρασεῖ? Nullam medelam ex-puto. An male repetitae literae ex vocibus stare et sed inter quas est positum? An aliquid allitum ad praedicamentum pati? quae est Gesncri et quodammodo Mosellani suspicio. Quod autem hic sit in Aristotelis categoria noviti exemplum esse calefacere mirifice errat, si ita vertit καίτοι Equidem veram loci constitutionem credo eam, ubi nonnisi duo exempla compareant iacere, sedere. Manifestum vero sit hoc quod tractamus vitio, quam vetusta interdum ulcera obsideant veteres scriptores, immedicabilia illa si forte antiquitus nonnisi unum codicem nobis transmississet tenebrosa illa maedii aevi barbaries; ἐπεὶ γὰρ κλέος οἶον ἀκατάστατον οὐδὲ τι ἴσμεν!

Pers. in qua) Sic Guelf. cum Turic. et omnibus qui collati sunt codd., praeter Voss. 3 et Bern., edd. autem meis ante Stoërium omnibus praeter Bad. et Cervic. Accedunt Andr. ed. et aliquot recq., reliqui libri omittunt in ut et Gesn., sed probata praepositione, quam veram ipse puto. Nam differt paulum ratio ab illa §. 23, sed ea (non in ea) quaeritur.

Corp. ext. pos.) Foedum Iensonianae errorem corp. ex propositis, quem Regius emendavit, meae ante Ald. habent omnes. Sed ante ext. inserunt et Bodl. Alm. (Turic. tacetur) ed. Andr. et aliquot recq., quod non displicet, quia non exempli causa haec afferuntur, sed totum rei ambitum emetuntur. Facile autem excidebat. — *Dum add.*) Iensonianae errorem nondum quem correxit Regius, non repetit Tarvis. (cf. §. 23, *Flavius*) sed iterum exhibent Loc. Venet. Rusc. quarum priores duae nudum. Cod., quantum video, habet nullus.

Locum) Guelf. locus cum Turic. Alm. Voss. 3, Bern. et edd. ante Gryph. meis omnibus; male, cf. I, 4, 16, *stlocum*.

Καιρόν) Guelf. χρόνον, errore librarii ignari. Stolidam, quam in Aldo

Addicta) Cf. VII, 3, 26—28; it. V, 10, 60, sed et Lexica.

Qui domi latuit) Videtur hoc posse queri, ubi exsul exilii tempus exiisse ait, adversarius negat, quippe cuius partem domi latuerit neque ve-

re exsulaverit. Citat Gesn. Cic. pro Domo c. 27 extr. Ad Qu. frat. III, 2: (Gabinus) undique actus quam a me maxime vulneraretur, non tulit, et me trementi voce exsulem appellavit, etsi iam in urbe ipsoque senatu ver-

ciem illius temporis, ut aestatem, vel hiemem: huc subiicitur *ille in pestilentia commissator: Actum*, id est, *πράξιν*, quod eo referunt, *Sciens commiserit, an insciens? necessitate, an casu?* et talia: *Numerum*, qui cadit in speciem quantitatis, *An Thrasybulo triginta*²⁷ *praemia debeantur, qui tot tyrannos sustulerit? Causam*, cui plurimae subiacent lites, quoties factum non negatur, sed quia iusta ratione sit factum, defenditur: *Τρόπον*, quum id, quod alio modo fieri licet, alio di-

(sed utroque) recte notat Badius, transpositionem, hoc loco *πράξιν* ponendi, mox autem, *Actum* — *καὶ πόν*, habet etiam Tarv., neque in ullo praeterea libro animadverti. Iena. Graeca ubique omittit. — *Commissator*) Guelf. *comisator* cum Voss. 1, 3, Bern. Turic. qui tamen apice duplicat *m* et post *t* habet compendium scripturae, non prorsus manifestum. Hunc fere scribendi nominis rationem probant VV. DD. sed duplici *s*, quamquam et simplex sunt qui defendant. Dausquius Vol. II, h. v. *e* quoque teneri posse existimat. Voss. 2, *conversator*, aberrante librario quum Goth. det *commissator*; edd. ante Gesn. omnes *comissator*. Tarv. simpliciter *s*.

Actum) Alm. et Turic. *Actor*, per errorem; cf. §. 10, *adiicit, sed non*. — *Πράξιν*) Sic *πρῶτον πρῶτον* ipse Guelf. quum edd. meae omnes male dent *πρῶτον*.

Praemia) Guelf. *praemio*; cum Bal., male.

Qui tot) Alm. Turic. cum Obr. *quia*. Admodum placet.

Causam) Turic. et Alm. *causa*, cum Voss. 1, Bern. male; cf. locus, §. 25. — *Dixi, actu*) Alm. et Turic. *actum*, cum Tarv. (Ienson. non praecunte) Ald. et Bad. Cerv. in marg. — *Ne praeteriisse*) Guelf. *ne praeteriisse*. Mox Goth. (tac. Gesn.) *ne stat.*, pro *nec stat.*; cf. ad I, 5, 39. *Ne hoc fecit*.

santem, quippe quem iure negaret redidisse. Vt *exilium* non loci simpliciter sit nomen, sed *status*, vel *conditionis*.

Illius temp.) Modo (§. 25) positi, τοῦ χρόνου. *Opportunitatem* vocat Car. Fortunatianus l. c. p. 56: *quam*, ait, *Graeci σύναπται*, sed multarum temporis partium unam facit. Vid. et Augustin. l. c. Hermogenes de Inv. III, 4, p. 144, 46 promiscue videtur ponere χρόνον et καιρὸν.

Subiicitur — commissator) De sub-

liciendo cf. III, 3, 6, quamquam hic non dialectice dicitur de specie, sed de causa, quae referatur ad certam aliquam questionem. Explices, quo pertinet; cf. mox *subiacent*. Intenditur sine dubio reprehensio *commissationis*, quod inter summam reipublicae calamitatem fuerit agitata. Quod praemittitur *ille*, significat per vulgotum fuisse materiam, quam tamen apud alios rhetores nondum invenit.

Thrasybulo triginta) Hoc videtur

clitur factum; hinc est, *adulter loris caesus*, vel *fame necatus*: *Occasionem factorum*, quod est apertius, quam ut vel interpretandum vel exemplo sit demonstrandum: tamen ἀφορμὰς ἔργων vocant. Hi quoque nullam quaestionem extra haec putant. Quidam detrahunt duas partes, *numerum* et *occasionem*: et pro illo, quem dixi, *actu*, subiiciunt *res*, id est πράγματα. Quae ne praeterisse viderer, satis habui attingere. Ceterum his nec status satis ostendi, nec omnes contineri locos credo: quod apparebit diligentius legentibus, quae de utraque re dicam. Erunt enim plura multo, quam quae his elementis comprehenduntur. Apud plures auctores legi, placuisse quibusdam, unum omnino *statum* esse, *coniecturalem*. Sed quibus placuerit, neque illi tradiderunt, neque ego usquam reperire potui. Ratio-

Vn. omn. stat.) Goth. (tac. Gesn.) omittit *omn.* solus quod sciam. — *Omnis*) Goth. et lens. (tac. Gesn.) *omnes*, quod necessarium ad reliquam eorundem et Voss. a scripturam colliguntur pro colligeretur, quamquam veteri more poterat *omnis* esse pluralis. Sed *omnes* — colliguntur est in edd. ante Basil. omnibus praeter Ald. Levis differentia, quod Bad. altera (1519) et Cervic. dant colligantur. Possit placere *omnes* — colliguntur, ut Qu. ipse agnoverit, quod colliguntur (cf. I, 1, 2, quod — consulant — quod — videtur) quum praesertim in qualitate hoc omnibus esse commune affirmet: quia — potest (non possit). Sed languet *omnes res* praeter *omnis res*.

postulasse Polycrates (cf. II, 17, 4) qui dixit, narrante Aristotele Rhet. II, 24, 3: ὅτι (ἑρσιβούλος) πρὸς νότον τυράννευε κατέλυσε.

Loris — *fame*) Modus ultionis non fuerit concessus quaeritur, ultionem ipsam licuisse convenit. Citat Gesn. Bykershoekii Observatt. Iur. Ro. V, 8, p. 142 seq. ed. Genevens. 1761, qui *loris caedere* adulterum licuisse ait, (exempla Val. Max. VI, 1, 13) *fame necare* negat, quae non subitae irae sit ultio.

Tamen vocant) *Tamen* illud ad-

dam, vocari eam a Graecis etc. Similis est ratio eius *tamen* quod connectit abruptam parenthesi orationem, (vid. Ernesti Clav. Cic.), in quo item notio particulae nunquam refertur ad subiectum verbi finiti, sed ad animum dicentis; cf. modo sed, §. 23.

Hi quoque) Respice §. 23, circa quae — *omnis* quaestio.

Res — *πράγματα*) Sic fere Pithoeani et Hermogenes, quamquam singulari numero utuntur.

Locos) Argumentorum. Cf. §. 24.

nem tamen hanc sequuti dicuntur, quod res omnis signis colligeretur; quo modo licet, qualitatis quoque solum statum faciant: quia ubique, qualis sit cuiusque rei natura, quaeri potest. Sed utrocumque modo sequetur summa confusio. Neque interest, unum quis statum faciat an nullum, si omnes causae sunt conditionis eiusdem. *Coniectura* dicta est a *coniectu*, id est directione quadam rationis ad veritatem: unde etiam somniorum atque ominum interpretes *coniectores* vocantur. Appellatum tamen est hoc genus varie, sicut sequentibus apparebit. Fuerunt qui duos status facerent: Archidemus *coniecturalem*, et *finitivum*, exclusa *qualitate*, quia sic de ea quaeri existimabat, *Quid es-*

Quo modo licet) Sic Guelf. et si continuata scriptura. Pierseque edd. vet. *quomodolibet*, post quam vocem interpungunt, ut ipse Goth., et quidem maxima diremptione. Pessime; Voss. 2 non memoratur, ceteri omnes videntur hoc vitio carere. — *Sequitur*) Alm. et Turic. *sequeretur*.

Sunt) Ita Guelf. et Goth. Ceteri; quantum video, omnes *sint*, nisi forte neglectum hoc in codd. conferendis. Sponte succurrerat indicativus, quum coniunctivo non sit locus.

Sicut sequent.) Sic Guelf. Voss. 3, Alm. Turic. Ceteri inserunt *in*, quod displicet, quia *apparebit* h. l. est pro *probabitur*. Aliud fortasse est, *in epistolis apparet*, I, 7, 34, quamquam ibi quoque omittunt *in* Guelf. Voss. 3, et Goth. (tac. Gesn.) eum Voss. 2. Facile *in* natum ex ut antecedente, nisi malis *insequentibus* iungere, quo modo de rebus in suo opere scribendis tamen fere non loquitur; cf. II, 14, 4, ubi vicissim male deficit *in*. — *Archidemus*) Guelf. *Archidemus* cum Goth. sed cui a correctore demum inserta est littera E. (Mox §. 33, itidem in utroque cod. ut at Voss. 2. In 3 autem Voss. *Archidemo*, in Bern. *Ar-*

Signis) Cf. V, c. 9, fortasse tamen hic latius accipit quam illo loco, ubi a *τεμπνίας* discernit *αρετήν*.

Archidemus) De nomine vid. not. erit. Stoicus primarius, qui de *Πότῃ* et de *elementis* (fortasse, uno opere) scripsit, sed totam philosophiam libris videtur illustrasse, usque intellecta difficilibus. Sic enim Arrianus Epict. III, 2: *ἰστίως μὲν ἰστέον*

οὐκ ἔστιν ἐν αὐτῷ Ἀρχιδέμῳ. Cicconi Acad. IV, seu Lucullo c. 47, audit *princeps dialecticorum* (et est hoc, quod tangit noster, dialecticae etiam artis) et *opinionissimus homo*; cf. de eo Fabr. Bibl. Graec. Harl. III, 540.

Sic de ea) Ita de qualitate quaeri existimabat Archidemus, ut res omnis ad definitionem rediret.

set iniquum? quid iniustum? quid dicto audientem non esse? quod vocat, de eodem et alio. Huic diversa 23 sententia eorum fuit, qui duos quidem status esse voluerunt, sed unum *infitalialem*, alterum *iuridicialem*. *Infitalis* est, quem nos dicimus *coniecturalem*, cui ab infitiando nomen alii in totum dederunt, alii in partem, quia accusatorem coniectura, reum infitiatione uti putaverunt. *Iuridicialis* est, qui δικαιολογικός graece di- 33

caedemo. Turic. arci edomo.) Hic, ut animadvertit Lipsius Mannd. ad Stoic. phil. I, 12, a Graecis fere *Archedemus* scribitur, a Latinis *Archidemus*: Straboni l. XIV, p. 674 est Ἀρχέδემος. An hoc voluit librarius, quem sequutus est qui scripsit Voss. 3, dans *Archademus*? Goth. et Guelf. scripturam ortam credo ex correctione eius qui, quam invenisset *Archidemum*, vellet dare *Archedemum*, cuiusmodi aliquid apparet in Goth. Nam diversos *Archedemum* et *Archidemum*, quae est Lipsii dubitatio l. c., non magis credo quam Menagius ad Laertium VII, 40.

Huic. div.) Ita Guelf. Goth. Ioann. Alm. Bern. et edd. mense ante Leidensem omnes. Ea cum recentt. *Hinc*, quod etiam ex Turic. auctur. Cf. II, 5; 22. Capper. dedit *Huic*.

Fol. sed un.) Goth. et Iens. (tac. Gesn.) om. sed cum edd. ante Ald. quem errorem revocarunt Gryph. et Steph.

Inf. est) Ita Guelf. Bern. Alm. Turic. Ceteri, quod sciam, cum edd. meis omnibus, praeter Obr. fortasse ex Argent. at Capper., est omitunt; contorte. Neque probabile fil, iam ignaros librarios, quales Alm. et Turic. scripserunt, aliquid de suo addidisse, explicandi causa, est autem, una litera e signatum, facile intercidit; cf. Drakenb. ad Liv. II, 33, 5. Mox nos omitant Alm. Turic. Voss. 3. — *Quia acc.*) Guelf. et Turic. qui acc. ad sonum melius, et fortasse ad sensum quoque.

Qui dix. graece dic.) Goth. et Voss. 2, miro consensu: qui agere dix. dic., unde rectissime efficit Gesn. q. a. Graecis d., d., soli, quantum video.

De eodem et alio) Conferre iubel Gesn. §. 37, 49; VII, 3, 8; Cic. Topic. c. 22, 23; Partitt. Orr. c. 19.

Accusatorem — reum) Cf. §. 15: *Infitalis* apud Cic. quoque Topic. c. 2.

Δικαιολογικός) Haec apud Hermogenem (p. 12, 13) species est eius constitutionis, quae appellatur *qualitas*: περί πράγματος λογική (ποιότης) — καὶ μὲν περί μὲλλοντος ἵσται πρα-

γματική. — ἂν μὲν τοι πεπρωμένον ἢ περί οὗ ἡ κρίσις ᾔσθῃ, — ὄνομα τοῦ τῶν δικαιολογία. Ad hanc formam redigere velle videtur Ciceronis de Inv. doctissimum Mar. Victorinus ap. Pithoeum p. 116: *Iuridicialis* semper de praeterito est; *negotialis* semper de futuro: quae tempora in ipsarum partium definitione videtur Cicero non declarasse. Is sane de Inv. I, 11; et

citur. Sed quemadmodum ab Archidemo qualitas exclusa est, sic ab his repudiata finitio. Nam subiiciunt eam iuridiciali: quaerendumque arbitrantur, *Iustumne sit, sacrilegium appellari quod obiciatur, vel*
³⁴ *furtum, vel amentiam?* qua in opinione Pamphilus fuit: sed *qualitatem* in plura partitus est: plurimi deinceps, mutatis tantum nominibus, *in rem, de qua non constet, et in rem, de qua constet.* Nam est verum; nec aliter fieri potest, quam ut aut certum sit factum esse quid, aut non sit. Si non est certum, coniectura sit: si certum
³⁵ est, reliqui status. Nam idem dicit Apollodorus, quum

Pamphilus) Sic codd., puto, omnes. *Pamphilus*, quod apud Gils. et Obr. solos invenit Burm. (addit ipse deinceps Gryph.) est etiam in Stobriana et Chouctus voluit dare si operae paruisent, non item Leidensis. Idem error in Geoponic. Graec. 10, 39, ed. Niclasi vol. II, p. 707, ubi pro Παμφίλου cod. Guelf. dat Παμφίλου, item apud Fabric. Bibl. Graec. Harl. (sp. Fabric. ipsam enim recte) IV, 486.

II, 23, *iuridicalem* vocat speciem rationalem constitutionis generalis, ut ipse appellat, quae qualitas dicitur Quintiliano et aliis, quum negotialis sit eiusdem et species legalis; cf. III, 4, 5; it. hui. cap. §. 58. Hermogeni rationalis speciei ipsa rursus pars est. In Topicis c. 24, *iuridicalem* Cicero appellat, quam in Inv. *generalem*; genus igitur, non speciem.

Iustumne — vel) Recte Gesnerus, et ante eum Badius monent *vel* non esse referendum ad *ne*, velut disiunctivae quaestionis alteram partem, ubi oportebat dicere *an*; sed esse indicem alterius exempli eiusdem quaestionis; Cf. I, 6, 32.

Pamphilus) Aristot. Rhet. II, 23, 27 memoratur ὁ Παμφίλου τίχην quae tota constat ex petendis et fugiendis, sive eo solo argumentorum loco, qui sit in rebus ad faciendum aliquid vel impellentibus, vel inde deterren-

tibus. Hunc ergo esse cuius mentionem faciat Qu., facile credo. Qui utrum sit idem pictor apud nostrum XII, 10, 6, et Plinium aliquot locis, item Aristophanem Plat. vs. 385, eiusque scholiasten (etsi hic quidem Pliniano est antiquior) lubrica est disputatio. Neque magis ad liquidum perducere posse credo, utrum ad hanc unum pertineant loca Ciceronis De Nat. D. I, 26 (cf. Diog. Laërt. X, 14), et de Or. III, 21, quorum postremum nondum intelligo; quamquam tantum ex eo videtur apparere, pictorem eundem et rhetorem fuisse creditum a Cicerone.

Idem — Apollod.) Creditur a Qu. Apollodorus sua partitione idem significare quam quod illi qui *infinitum* et *iuridicalem* solos faciunt status; et sane ἀπὸ πρᾶξεσσις est status *infinit.* non *coniect.*, κατὰ ἐννοίαν contra versatur in nostris de iusto, nequo opinionibus ubi nulla facti quaestio.

quaestionem aut *in rebus extra positis*, quibus coniectura explicatur, aut *in nostris opinionibus existimat* positam; quorum illud *πραγματικόν*, hoc *περὶ ἐννοίας* vocat. Idem, qui *ἀπορρηπτον* et *προληπτικόν* dicunt, id est

Idem qui Gotth. *idem quae*. Gotth. (tac. Gesn.) *idem quia* cum Alm. Turic. Voss. 1 (an 2^a) Iena. (tac. Gesn.) *idemque* cum edd. meis ante Stoër. omnibus et duobus praeterca Burmanni; male. — 'Απορρηπτον) Ita Goth. Reliqui duo quos ipse inspexi codd. monstrum aliquod praefurunt scripturae, in quo ut receptum ἀπορον non esse apparet, ita quid sit non facile dicas. Turic. tamen, si conferas vocem alteram graecam, quae sic scribitur ibi, προληπτικόν, item nostrum dare videbitur. Hi enim sunt ductus: α προληπτον. Vt, in illo, τι manifesto est pro π, ita et hic, eandem mutationem asserens, habes ἀπορρηπτον. Iam paulo confidentior accedo ad Guelferbytanum monstrum procurandum. Id est huiusmodi: ἀπόρντιον (nam figura γ quae his est in hac voce ex ratione Montefalconii Palaeogr. p. 320 et 336 est tertiū decimū seculi v). Agnosca in fine πτον, quod sufficere puto ad efficiendum ex prioribus istis perturbatissimis ἀπορρη, ut λ fuerit cum v confusum, et deinceps η hantum a simili v. Accedit ed. Tarv. (maerum antiquissima, nam Iena. graecis laennas reliquit) sic dans graeca haec: προληπτικόν et α προληπτικόν. Vides transposita vocabula et plane novum ἀπορρηπτικόν, quod verum quidem non credo, sed proprius sit nostro, quam recepto. Iam, a Locatelli inde ed., omnes, quos quidem norim, libri dant ἀπορον, quod quum a mera VV. DD. divinatione profectum credam, pro eoque vocabulum Lexicis Graecis (ante Schneiderum) ignotum invexerim, diligentius scripturae meae rationem reddere debui. Quod codd. nulla affectur varietas, non possum quin negligentiam interprete conferentium, quum praesertim Voss. 2 et Alm. a suis Goth. et Turic. prorsus h. l. deficere a verisimilitudine magnopere abhorreat, et forte omnes, quos mihi licuit consulere, descrant receptam.

Id est Sic Goth. cum Voss. 3, (an 2^a) et Obr. (hand dubie ex Argenterat.) Alm. *idem* Turic. *idē*, qui voluit eandem scripturam dare, sed uterque falso pro *id est* (cf. III, 5, 4). Iena. (tac. Gesn.) et (in quo latet verum) cum edd. ante Basil. omnibus praeter Ald. qui praefert quo, quod deinceps est in omnibus edd. praeter Basileensem, quae ex coniectura Philandri exhibet *quibus*. In codd. ipsis inveniri errorem traiciendi huius quo, cuius infra locus est post *praesumptum*, argumento est Guelf. in quo est recepta: *dic. quo dub. o. p. s.* Quam aptum sit h. l. *id est*

Απορρηπτον — προληπτικόν) Prius est, quod nullis nostris προλήψει h. c. ἐννοίας; (utroque enim vocabulo appellant; vid. Cic. Acad. Lucull. c. 10; it. Topic. c. 7; cf. modo positam Apollodori partitionem, item

Posidonii §. 37) asequimur, de quo igitur dubitamus, donec facta constet; posterius, quod in animis nostris versatur, propterea quae certum est.

dubium et praesumptum, quo significatur, de quo li-
 36 quet. Idem Theodorus: qui de eo *An sit*, et de *acci-*
dentibus ei, quod esse constat, id est *περὶ οὐσίας καὶ συμ-*
βεβημένων, existimat quaeri. Nam in his omnibus prius
 genus *coniecturam* habet, sequens reliqua. Sed haec
 reliqua Apollodorus duo vult esse, *qualitatem*, et de
nomine, id est finitivam: Theodorus, *quid, quale*,
 37 *quantum, ad aliquid*. Sunt qui et de eodem et de alio,

vide mox §. 35, et ad III, 5, 4. — *Praes. quo sign.*) Ita Obr. haud
 dubie ex Argent. Prope accedit Alm. *praes. quid sign.* Etiam propius
 Turic. *praes. quod sign.* Ceteri libri omittunt *quo*; cf. not. prox. —
Idem The.) Guelf. *Item The.* cum Bal. Goth. Alm. (e Turic. nil memo-
 rat) Bern. et edd. Iens. (tac. Gesn.) meisque ante Stoërium omnibus.
 Cave autem varietatem a Burm. et Capper. notatam accipias, quasi pro
 Theodorus bi dent *Theo*, quod secus est in iis quos contuli; debebat
 fieri compendium sic, *Theod.* erroris vitandi causa.

Quod — constat) Iens. (tac. Gesn.) *q. constet* cum edd. ante Bas.
 omnibus. Placet. Codd. videntur tueri indicativum.

Duo) Abest hoc a Voss. 3. Velim a pluribus; concinnitati officit, quo-
 niam non sequitur *Theod. quatuor*.

Sunt qui et.) Sic Guelf. Turic. Goth. Iens. (tac. Gesn.) cum edd. ante
 Basil. omnibus. Reliqui *sunt et qui*. Minus habet tædii oratio, si hic ad
 rem refertur *et*, quum mox *et Posid.* ad hominem. — *Quid, quam*) Guelf.
quiequam cum edd. (de Iens. tac. Gesn.) ante Gryph. omnibus. Sed
 levis erat error eius, qui, quum iunctum crederet vocabulum, solita ra-
 tione (cf. I, 7, 6) scribebat *quiequam* pro *quidquam*; neque indigebat
 locus Regianus emendatione, qui se pro *qui* malle ait *quid*, pro *quia*
 autem (quod equidem nusquam vidi, neque in codd. neque in edd.
 meis ante-Regianis Iens. et Tarr.) *quam*. Vera scriptura haud dubie est
 in reliquis codd. ut in Britann. tribus, Alm. Turic. et certe in Goth.
 In Voss. 1, 3, *quamquam*. — *In rebus*) Goth. (tac. Gesn.) ut Guelf.

Praes. de quo liq.) Sic *praesum-*
ptum est usurpari Digest. XXI, 1, 37,
 pro verisimile est, pro comperto
 fere est, monet Bodaeus in Com-
 menth Gr. L. p. (ed. Basil. 1556)
 785. Cui exemplo Gesnerus in Thes.
 addit Tac. Annal. XIV, 64, 5: *praes-*
umptum habeant. Inest tamen signi-
 ficatio eius pernasionis, quæ ne in-
 digeat quidem probatione, quas iam

ante eventum sit in animo, sicut et
 in Graecis *προλήψαι* et *ἐννοεῖν*. Ad
Idem esse intelligendum dicunt, sen-
 tiunt, sponte apparet.

Finitivam) Accommodavit ad
 graecam vocem *στέιν*, quum ipse
 statum fere dicat, non constitutio-
 nem. An scripsit, *finitionem*?

Duo) Vid. not. crit.

modo *qualitatem* esse, modo *fnitionem* velint. In duo et Posidonius dividit, *vocem*, et *res*. In voce quaeri putat, *An significet, quid, quam multa, quo modo?* in rebus *coniecturam*, quod $\kappa\alpha\tau' \alpha\iota\sigma\theta\eta\sigma\iota\varsigma$ vocat, et *qualitatem*; et *fnitionem*, cui nomen dat $\kappa\alpha\tau' \epsilon\upsilon\upsilon\sigma\iota\sigma\tau\alpha\iota$ et ad *aliquid*. Unde et illa divisio est, alia esse *scripta*, alia *inscripta*. Celsus Cornelius duos et ipse fecit status ge-³⁸nerales, *An sit? Quale sit?* Priori subiicit *fnitionem*, quia aequae quaeratur, *An sit sacrilegus*, qui *nihil* se sustulisse de templo dicit, et qui *privatam* pecuniam confitetur sustulisse. *Qualitatem*, in *rem* et *scriptum* dividit. Scripto, quatuor partes legales, exclusa translatione; *quantitatem* et *mentis quaestionem* coniecturae

omittit in cum edd. ante Gryph. omnibus (de lens. tac. Gesn.) et codd' Alm. Turic., male, et Britannici saltem videntur tueri in.

$\kappa\alpha\tau' \alpha\iota\sigma\theta\eta\sigma\iota\varsigma$) Guelf. omittit $\kappa\alpha\tau'$, male. Aliquot edd. ut Tarv. $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\tau\alpha\sigma\iota\varsigma$; male. — *Pr. subiicit*) Ita Guelf. cum Voss. 1, 3 (hi tamen nescio ntrum hic an mox). Ceteri libri, quod sciam omnes *subiecit*, quod mihi displicebat, ob id quod sequitur, *quia quaeratur*; cf. III, 3, *tradidit*. Neque obstat, quod modo est *fecit*, sequente *an sit*. Quaestio ipsa ibi ponitur et est quasi pro nomine substantivo; praeteriti autem ratio est ea, quod refert quid *fecerit* Celsus; hic contra eius librum recenset. Quamquam non disiteor isto quoque loco malle me *facit*; cf. tamen §§. 45, 47.

Curp. — subiicit) Sic dedi, levi codicum, magna, ut opinor, senten-

Posidonius) Plures hoc nomine fuerunt. Celebratissimus Apameensis Syrus, qui Rhodius dici maluit, Panaetii discipulus, Pompeii Magni magister. Cuius etsi rhetorica fere non memorantur a scriptoribus (nisi quod $\epsilon\iota\sigma\gamma\omega\gamma\eta\nu \pi\epsilon\pi\iota \lambda\epsilon\gamma\epsilon\upsilon\varsigma$ scripsisse dicitur) tamen huiusmodi dialectices et rhetorices tractatio magno opere eadit in Stoieum. Alter a Suida (secundo loco) et Euducia pag. 365 memuratur Alexandrinus, cui plura ad rhetorice pertinentia tribuuntur, sed quae ab aliis dicantur esse Posidonii, Sophistae Olbiopolitani, quos probat Suidas; vid. Fabr.

Harl. III, 572 seqq. Ad *dividit* intellige omnem *rhetoricen*, hanc quam tractamus $\pi\epsilon\pi\eta\gamma\mu\alpha\tau\iota\sigma\iota\varsigma$.

Unde) H. e. ex quo genere, cuiusmodi cf. §. 27, *hinc* — *adulter*; VIII, 6, 51, *inde sunt*.

Scripta — inscripta) Cf. III, 5, 4. *Inscripta* ne furti quis sollicitet, malitque non *scripta*, quod Francio accedit, consulat Lexica.

An sit sacrilegus) Exemplum magno opere frequentatum nostro aliisque rhetoribus, ut Hermogeni, et scriptori ad Horean. I, 12, et ipsi Aristoteli; vid. §. 49.

Mentis quaestionem) Cf. VII, 2,

- ³⁹ subiicit. Est etiam alia in duos dividendi status ratio, quae docet, aut de *substantia* controversiam esse, aut de *qualitate*: ipsam porro qualitatem aut in *summo genere* consistere, aut in *succedentibus*. De substantia est
⁴⁰ *coniectura*. Quaestio enim tractatur *rei*, *An facta sit? An fiat? An futura sit?* Interdum etiam *mentis*: idque melius, quam quod iis placuit, qui statum eundem *facti* nominaverunt, tanquam de praeterito tantum, et tantum de facto, quaereretur. Pars qualitatis, quae est de summo genere, raro in iudicium venit: quale est, *Idne sit honestum, quod vulgo laudatur?* Succedentium autem aliae de communi appellatione, ut, *Sitne sacrilegus, qui pecuniam privatam ex templo furatus est?* Aut de

tiae auctoritate. Goth. enim (tac. Gesn.) *subiecit* quidem, sed subterpuncto E, quasi voluerit legi *subicit*. Quis autem ferat *dividit* — *subiecit*? Sed illud corrumpebatur difficilius; cf. not. prox. Libri quidem, quod sciam, omnes *subiecit*, quod in Guelf. ipse cognovi et e Turic. affertur ob aliam varietatem, quia *coniecturam* ibi pro *coniecturae*.

Mentis) Ita codd. et edd. omnes, praeter Ald. (sed utramque) quae dat: *intentionis et voluntatis*; mira glossatoris licentia.

1, 6. Haeret in hoc loco Gesn. quod, post alteram partem *qualitatis* a Celso constitutae (i. e. *scriptum*) explicatae, prior i. e. *res* non tractetur; quare pro *coniecturae* malit *coniecturae rei*. Sed Qñl. quid in *qualitate* easet *res*, opposita illa *scripto*, a quovis intelligi ratus (sunt autem quaestiones de *aequo, iusto* etc.), eam partem in divisione Celsi persequi neglexit; quumque videret posse quneri, quo tandem loco Celsus ponet *quant.* et *ment. quaest.* (quas alii solent partes facere *qualitatis*; cf. VII, 4, 1) addidit protinus, eas a Celso relatas esse ad *coniecturam*, vel statum, *An sit*.

Praeterito — facto) Quum *facti* dicimus statum, et *tempora* excludimus praesens ac futurum, et *animum*

faciendi, in quae tamen ipsa quoque cadit status *coniecturalis*.

Qualit. de summo gen.) Cf. VII, 4, 1.

Idne — laudatur) Ex Aristippi doctrina (Diog. Laërt. II, 93) μηδέν — σίμω φέρει δίκαιον, ἢ αἰσχροῦ· ἀλλὰ νόμος καὶ ἔθνη. Huic opposita est Stoicorum, quos sequutus Cicero de Finib. II, 15: Ego, ait, iudico — quod — sit ipsum per se rectum atque laudabile, non ob eam causam tamen — dici honestum esse, quia laudetur a multis, sed quia tale sit, ut, vel si ignorarent id homines, vel si obmutuissent, sua tamen pulchritudine esset, specieque laudabile. Cf. de Off. I, 4 extr.

Aliae — Aut) Ad aliae intellige partes. Sed quod subiicitur *Aut*,

re denominata, ubi et factum esse certum est, nec dubitatur, quid sit, quod factum est. Cui subiacent omnes de *honestis, iustis, utilibus*, quaestiones. His etiam ceteri status contineri dicuntur, quia et quantitas modo ad coniecturam referatur, ut, *Maiorne sol, quam terra?* modo ad qualitatem, *Quanta poena quempiam, quantove praemio, sit affici iustum?* et translatio versetur circa qualitatem: et definitio pars sit translationis: quin et contrariae leges et ratiocinativus status, id est syllogismus, et plerumque scripti et voluntatis, aequo nitantur (nisi quod hic tertius aliquando coniecturam accipit, *Quid senserit legis constitutor?*) ambiguitatem vero semper coniectura explicari necesse sit: quia, quum sit manifestum, verborum intellectum esse duplicem, de sola quaeritur voluntate. A plurimis tres sunt facti generales status, quibus et Cicero in oratore utitur, et omnia, quae aut in controversiam, aut in contentionem veniant, contineri putat, *Sitne? Quid sit? Quale sit?* quorum nomina apertiora sunt, quam ut dicenda sint. Idem Patrocles sentit. Tres fecit et M.

Dicenda) Sie Goelf. et Turic. cum codd. puto omnibus praeter Goth. Voss. 2, et Vallenseum e quo *docenda* se dare narrat Bodius, quamquam

pro quo exspectabas *aliae* iterum, id quidem mihi quam maxime videtur insolens.

Re denominata) Opponitur *communi appellationi*, qua totum aliquod genus sit comprehendendum, res, quae nomen suum iam acceperit, propterea certa sit, in quaque de nomine iam non quaeratur.

Quantitas — qualitas) Cf. VII, 2, 6; it. IV, 1.

Translatio) Quoniam et ipsa de iure disceptat, quamquam de solo actionis iure; cf. not. ad §. 11.

Definitio — translationis) Quo-

niam definiendo amolitur a nobis eum, quae intenditur, actionem, ul *sacrilegii*, si privatam modo pecuniam sustulimus de templo.

Quin et contr. leg.) Recenset hinc *status legales*, quorum *tertius* est scripti et vol. Cf. III, 5, 4; item mox §. 46. De *syllog.* supra §. 14.

In Oratore) C. 14: *Quidquid est, quod in controversia aut in contentione versetur, in eo, aut sitne, an quid sit, aut quale sit, quaeritur.* Item de Or. I, 31; II, 24 extr. 26 extr.

Patrocles) Vid. II, 15, 16.

Antonius, his quidem verbis, *Paucae res sunt, quibus ex rebus omnes orationes nascuntur, factum, non factum: ius, iniuria: bonum, malum.* Sed quoniam, quod iure dicimur fecisse, non hunc solum intellectum habet, ut lege, sed illum quoque, ut iuste fecisse videamur: sequuti Antonium apertius voluerunt eosdem status distinguere; itaque dixerunt *coniecturalem, legalem, iuridicalem*: qui et Virginio placent. Horum deinde fecerunt species, ita ut *legali* subiicerent *definitionem*, et alios, qui *ex scripto* dicuntur; *legum contrariarum*, quae *ἀντινομία* dicitur; et *scripti et sententiae* vel *voluntatis*, id est *κατὰ ῥήτὴν καὶ δίκαιον*; et *μετάληψιν*, quam nos varie *translativam, transumptivam, transpositivam* vocamus; *συλλογισμὸν*, quem accipimus *ratiocinativum*, vel *collectivum*; *ambiguitatis*, quae *ἀμφιβολία* nominatur: quos posui, quia et ipsi a plerisque *status* appellantur, quum quibusdam *legales* potius
 47 *quaestiones* eas dici placuerit. Quatuor fecit Athenaeus,

parvi referat; quem imitantur Cerv. Basileenses dñae, aliquot Burmanno memoratae et Gesnerus. Gryph. tamen mens (1544) *dicenda* retinet cum vet. edd. omnibus. Et hoc solum verum, quoniam ne *dixit* quidem nomina ista Qu. (quae forent *coniect. finit. qualit.*); sed sponte intelliguntur. Nomina docere pro *declarare, explanare* vereor ut recte dicatur.

Dicimur fecisse) Turic. *dicimus* f. Guelf. *dicuntur* f. cum Voss. 2, neque tamen mox pro *videamur* est *videantur*.

Transumptivam) Sic codd. mei Guelf. et Goth. cum edd. vet. ante Gryph. (exceptis Badii et Veneta) simplici et exprimunt vocabulum, quod placet; cf. I, 7, 4.

Quum — placuerit) Ita Alm. et Turic. (cf. ad §. 10) quam scripturam expressit Obr. solus, fortasse ex Argent. Guelf. et Goth. *quum* omittant,

Antonius) Cf. III, 1, 19. Attende autem simplicitatis antiquae colorem in hoc fragmento.

Legalem) Enim igitur significavit Antonius ista: *ius, iniuria*, quibus ad *leges* solas respexit, non ad *iustitiam*.

Virginio placent) Vid. III, 1,

21. Idem numerus eademque nomina statuum apud script. ad Herenn. I, 11, qui et ipse *legitimae* (seu *legali*) constitutioni subiicit *definitionem*, ibid. Cetera si quis diligentius cupit cognoscere, is adeat Lexicon rhetoricum Ernestii V. C. utrumque.

προτρεπτικὴν στάσιν, vel παρορμητικὴν, id est *exhortativam*, qui suasoriae est proprius; συντελικὴν, qua *coniecturam* significari, magis ex his, quae sequuntur, quam ex ipso nomine apparet; ὑπαλλακτικὴν ea *finitio* est, mutatione enim nominis constat; *iuridicialem*, eadem appellatione graeca, qua ceteri, usus. Nam est, ut dixi, multa in nominibus differentia. Sunt qui ὑπαλλα-

sed dant *placuerit* cum edd. Iens. (tac. Gesn.) et vet. ante Cervic., excepto Aldo. Hic cum reliquis omnibus praefert *placuit*, sine *quum*. Rationem Gothani non improbat Gesn. qui videtur accepisse optativi Graeci potestate, ablegans ad §. 51. Sed obvertit sibi ipso §. 54^{am}. Recepta recentiorum ad sententiam par est nostrae, ad veritatem criticam eidem cedit. — Παρορμητικὴν Ita Guelf. et Turic. quamquam latt. lit. Goth. et Bern. idem graecis. Iens. (tac. Gesn.) *parmethycon* (quantum agnoscere possum praecorrectione eius, qui in exemplo, quod tracto, efficit *parormetycon*) cum Loc. et Russ. ex quo monstro rectissime eruit Regius *parormeticon*. Terv. (cf. ad III, 3, 12, *propria*) et Venet. cum recentioribus omnibus *παραινετικὴν*. A corrigendo me paene absterruit Gibsoni de suis codd. silentium, quod tamen negligentiae, ex parte saltem tribuendum suspicor. Παραινετικὴ Senecae (Epist. 95 init.) est pars philosophiae constans praeceptis. Ea, inquit, (Epist. 94 init.): *dat propria cuiusque personae praecepta, nec in universum componit hominem, sed marito suadet etc.* Idem Ep. 95, p. 422 Bip.: *Persuasio ad totam pertinens vitam: hoc est, quod decretum voco.* — In particulas suasiss., totum ordinanti parum est. M. Brutus — *dat multa praecepta et parentibus et liberis etc.* Vides huiusmodi praeceptis, quae opponuntur decretis, locum hic esse nullum; iis tamen proprium *παραινετικῶς* vocabulum, ut quidem videtur. Contra, praeter veterum librorum auctoritatem, *παρορμῆν* solet cum *προτρεψιν* coniungi etiam a Glossographis ut Hesychio, Polluce, non uno loco. Quod enim *παραινεῖν* declarant iidem per *συμβουλεύειν*, id equidem ad defendendam vulgatam scripturam facere non puto. De universo genere *συμβουλευτικῶ* egisse isto loco non videtur Athenaeus. Inter figuras tamen sententiarum IX, 2, 103, *exhortatio* est, cui subiicitur graecum *παραινετικόν*.

Nam) Guelf. non, male (vid. not. ex.) et solus.

Qui — proprius) Refer ad statum, ne haereas in masculino.

Συντελικὴν) Nomen, quod ipsi Qu. minus notum fuisse videtur, recte ex usu Grammaticorum illustrat Capperonierius et hic et in praef. operis (p. 19). Iis enim (quod etiam pervulgatum) ὑπερσυντελικός est, quod Latinis *plusquamperfectum*. Apparet

στάσιν συντελικὴν esse de rebus praeteritis, iam consummatis, qui intellectus est in *coniectura* quoque, vel *statu facti*; cf. §. 40, et IX, 1, 8. De Athenaeo vid. II, 15, 23.

Appellations graeca) Cf. §. 33.

Nam — ut dixi) Vid. §. 22. Nam autem respicit suppressam sententiam, quae huiusmodi fere fuerit:

καταὶν translationem esse existiment, sequuti hanc mutationis significationem. Fecerunt alii totidem status, sed alios, *An sit? Quid sit? Quale sit? Quantum sit?* ut Caecilius et Theon. Aristoteles in rhetoricis etiam sic omne opus dividit, in *veritatem*, et *petenda ac fugienda*, quod est suasoriae, et *de eodem atque alio*:

Et de eodem — putet Edd. ante Badium omnes* (quibus sec. edit. Ald. sec.) sic: *e. d. e. a. a. p. tamen a. haec p. a. s. quid q. q. e. q. m. s. q. putat*. Omittunt igitur ut post *pervenit*, ut sententia integra ordiatur ab *An sit*. In hac ratione *haec*, quod est in Gaelf. Turic. Goth. (tac. Gesn. etiam de Iena.), probum est, in recepta non item; sicut putat quoque, indicativus. Eandem loci constitutionem tuentur codd. Gaelf. Goth. Turic. nisi quod omittunt *quid* ante *quale*, cum Voss. 2, 3, Alm. Id et ipse capuaxi sex bonis codd. auctoribus factis, quum sententia ipsa respuat, diserte subiciente Quintiliano, *fnitionem* (l. c. rō *quid*) nonnisi quodam loco ab Aristotele tamen intelligi. Nam Victorii (ad Ar. Rhet. I, 13, 9) et Capperonnerii ratio, iungentiam *on sit quid* pro *an sit aliquid*, minus placet. Badius eam, quae est apud Gesnerum, scripturam (haec nostra est, sed addito *quid*) primus iniecit; unde, non prodidit. Expressorunt omnes deinceps nisi quod pro *tamen* Basilenses duae meae dant *tandem* aut Stoerium. Hic primus haec exhibet loci constitutionem: et eodem atque alio portiendo ad hoc *pervenit*, ut, *an sit, quid, quale — putet*. Antepouit autem his verbis colon, quo dirimit a praecedentibus. Id tenuerunt ante Gesn. omnes mei, exceptis Obr. et Capper. Inde sensum sanum vix efficias. Quod tres codd. (Voss. 1, 3, Bern.) omittunt haec omnia: *etiam sic — pervenit*, ut, hoc nisi natum est ex solito errore librarii ab eti — *om sic* aberrantis ad *on sit*, potest valde placere ei, qui sentiat difficultatem conciliandi hic cum Quintiliano Aristotelem; modo probabilis tam verbosi glosse-

Poteratis quidem expectare, et in hoc iuridicalis status nomine aliquid novatum fuisse ab Athenaeo, ut *nece-ss* esset monere diserte eius cum ceteris consensum.

Theon) Huius nominis non paucos quum recensent Suidas, non abhorret a verisimilitudine, eundem esse cuius doctrina progymnasmatum aetatem tulit. Is Aelius fuit cognominatus, gente Alexandrinus. Nam ut inferiorem Hermogenis et Aphthonii temporibus facias cum Fabricio B. G. IV, 451, idonea causa nulla est. Supremus enim eorum, quos

laudat, scriptorum est Theodorus Gadaerenus. Scripsit, narrante Suida, praeter illum, quem etiamnum versamus, elegantem sane librum, alique vario, *Artem* (eare enim cum Fabricio l. c. iungas τὴν ἐν περὶ προγυμνασμάτων) in qua hoc, quod tangit Qu. tradidisse est putandus. De Caecilio cf. III, 1, 16.

Aristoteles — quaerendum putet) Locus vexatus. Vix enim osteudus, ubi haec in rhetoricis tradat Aristoteles. Quod si tollas quae absunt a tribus codd. (vid. not. crit.) ita continuas orationem: *Aristoteles in rhe-*

partiendo tamen ad hoc pervenit, ut *An sit? Quale, Quantum, et Quam multum sit?* quaerendum putet.

matris origo demonstratur. Equidem Gesnerianae rationi obtemperavi, et si diffido tamen ut post pervenit, itemque conjunctivo putet, quorum neutrius idoneum video auctorem. — Quo dicit quaedam) Turic. et Alm. quod d. q. Sed edd. mese ante Ald. sec. omnes (exc. Ald. pr.) cum Goth. et Voss. 2, quando d. q. Placet.

toricis An sit — Quam multum sit? quaerendum putat, suffecerit fortasse designare Arist. Rhet. III, 17, 1: περὶ τεττάρων ἡ ἀμειβομένης — ὅτι οὐ γέγονεν — ὅτι οὐκ ἐβλάψεν — καὶ ἐστὶ οὐ τοσόνδε, ἢ ὅτι δικαίως (cf. Ar. Rhet. I, 3, 6, ubi itidem ὥς οὐ γέγονεν — ὥς οὐκ ἐβλάψεν). Quamquam vel sic Quintilianus, memoriter referens ista, turbasse aliqua est putandus. Nulla enim apud Aristotelem *quantum* et *quam multi* (τοῦ πολλοῦ καὶ τοῦ πόσου; cf. supra §. 23, ubi hoc ipsum negabatur esse apud Aristotelem) divisio; et secunda ἀμειβομένης pars videtur esse *finitio*, quae mox significatur hic esse omissa: *tamen — finitionis quoque vim intelligit*. Minus tamen convenit in Quintiliani designationem alter Aristotelis locus I, 3, 8, 9: ἀναγκαῖον — εἶχεν προτάσεις περὶ δυνατοῦ καὶ ἀδυνατοῦ καὶ εἰ γέγονεν ἢ μή· καὶ εἰ ἔσται ἢ μή. Et δὲ — ἀπαντες — οὐ μόνον τὰ εἰρημμένα διακινῆναι πειρῶνται, ἀλλὰ καὶ ὅτι μέγα ἢ μικρόν. Haec personatus ille Turnebus respexisse ait Quintilianum, mihi non magis quam Capper. et Gesnero suam rationem probans. Maior autem ingruit difficultas, si ea, quae adhuc omisimus cum tribus Codd. assumuntur, ut par est. Haeret in iis etiam Victorius (ad Arist. Rhet. I, 13, 9, p. 235 ed. Florent.) qui, si maxime veritas de genere iudiciali accipitur, pro aequitate dicta; *petenda et fugienda de*

deliberativo, pro iis quae conducant atque obsunt: tamen, quid faciat tertio illi: *de eodem atque alio*, habere se proes negat. Relinquitur enim genus demonstrativum quod istis: *de eodem atque alio*, designari nequam potest. Victorinus quidem, ut solet esse iniquior Quintiliano, veretur *ne negligentiae hominis hoc quoque assignandum sit*. Et, si in Rhetoricis *de eodem atque alio*, ut parte operis, agi ab Aristotele dicit Qu., profecto fallitur. Frustra enim huc trahas II, 23, 12: Ἄλλος (τόπος τῶν δεικτικῶν) ἐκ κρίσεως περὶ τοῦ αὐτοῦ, ἢ ὁμοίου, ἢ ἐναντίου. Frustra II, 25, 3: Αἰετοστάσις φέρονται — ἢ — ἐκ ταυτοῦ ἢ ἐκ τοῦ ὁμοίου ἢ ἐκ τοῦ ἐναντίου ἢ ἐκ τῶν χειρισμένων, aliaque loca, in quibus τοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ ἐναντίου (τοῦ ἐτέρου quidem non invenio) sit mentio, quae pertinent omnia ad probationem in genere iudiciali. Sin dicis *Topica* Aristotelis intelligi a Qu., non Rhetorica, et hanc vocem falso legi apud nostrum; frequentissima quidem in *Topicis* est mentio ταυτοῦ ἢ ἐτέρου (velut I, 4 et passim, ut et in aliis *Organici* partibus) sed desideratur vicissim totius operis (h. e. eloquentiae) *divisio*; neque ad ullum alium statum, quod monet Capper. potest referri ταυτόν, ἢ ἕτερον, nisi ad *finitionem*: (cf. §§. 31, 37) περὶ τοὺς ὁρισμούς, πότμον ταυτόν ἢ ἕτερον, ἢ πλείονα γίνεται δεκτριβή. — δυναίμηναι γὰρ ὅτι ταυτόν καὶ ὅτι

Quodam tamen loco finitionis quoque vim intelligit, quo dicit quaedam sic defendi, *Sustuli, sed non furtum feci: Percussi, sed non iniuriam feci*. Posuerat et Cicero in libris rhetoricis, *facti, nominis, generis, actionis*: ut in facto *coniectura*, in nomine *finitio*, in genere *qualitas*, in actione *ius* intelligeretur. Iuri subiecerat translationem. Verum hic legales quoque
51. quaestiones alio loco tractat ut species actionis. Fuerunt

Vt species) Iens. at, pro quo ut reponi iubet Regius. Neque erat quod Gesa. ac faceret ex isto Iensonianae errore, qui praeter Locat. et Ruc.

ἔτερον διαλέγεσθαι, τῷ αὐτῷ τρόπῳ καὶ πρὸς τοὺς ἐπιστολὰς ἐπιχειρεῖν εὐπορήσμεν. (p. 50, vol. III ed. Buhl.) Eodem et ad qualitatem, refert Cicero quoque (cf. ad §. 31), sed respuit noster locus omnem finitionis mentionem. Si quis tamen satis versatus in Organo Aristotelico iavenerit ubi philosophus dicat, quae plane consentiant cum Qu. loco, is tuto poterit eius libri titulum reponere pro *Rhetoricis*, quod ipsum nomen hoc loco positum habet, quod displiceat, quum non opus esset titulum libri addere, si *Rhetorica* intelligebat Qu. (neque solet quidquam ponere praeter Aristotelis nomen, ubi laudat *Rhetorica*, nisi quum librum accurate designat V, 10, 17); sin alium librum, plane necessarium erat. Hoc ubi mutatum fuerit, mox ad *Quodam* — loco ascribetur istud: in *Rhetoricis*, ubi iam non poterimus eo carere. Potest etiam excidisse nostro loco deperditi cuiusdam libri, velut *Crylli* (II, 17, 14) *Sophistae* (not. ad III, 1, 8) nomen, quamquam haec medicina adeo tuta non est. Fatebor interim, Quintilianum, etsi negligentiae crimen ei tam leviter non impingam, potuisse decipi, quod ipse, te-revidis Apollodori, Hermagorae alio-

rumque Artibus, assuefactus erat doctrinae de statibus, ut eius in Aristotele quoque mentionem quaereret, quae nulla est. Iude potuerant tenebrae obrepere loco nostro. Restat, quam cum lectore communicem, elegans Buttmanii coniectura, qui pro etiam sic malit etiam si, expungens comma post dividit. Sic levigatur saene oratio. Tamen quoque, quum protinus recurrat *Quodam tamen*: multes fortasse Basileensis ed. scriptura tandem. Nam hoc quoque in recepta non male reprehendit Capper.

Quodam — loco) Arist. Rhet. I, 13, 9: Δαίμων μὲν ἄλλ' οὐ κλέψαι καὶ πατάσσει πρότερον, ἀλλ' οὐχ ὑβρίσσει — ἢ κλέψαι, ἀλλ' οὐκ ὑποσουλᾷσαι· οὐ γὰρ δυνάμιτις cf. §. 38.

Cicero — actionis) De Inv. I, 8, ubi genitivi pendet a voce quaestionem, quod hic apud Qu. est paulo obscurius. *Posuerat* — subiecerat pl. q. perf. significat hosce libros a Ciceroe postmodum esse repudiatos.

Hic — alio loco) Vid. Partitt. Oratt. c. 31, et 38, ubi, post coniecturae, finitionis et qualitatis status in prioribus tractatos, *disputatione*, quas versetur in scripto (hae sunt legales quaestiones), *exposita omne munus promissi sui confectum fore* ait. Pes-

qui facerent quinque, *coniecturam*, *fnitionem*, *qualitatem*, *quantitatem*, *ad aliquid*. Theodorus quoque, ut dixi, iisdem generalibus capitibus utitur, *An sit? Quid sit? Quale sit? Quantum sit? Ad aliquid*. Hoc ultimum maxime in comparativo genere versari putat: quoniam melius ac peius, maius et minus, nisi alio relata non intelliguntur. Sed in illas quoque translativas, ut supra significavi, quaestiones incidunt, *An huic ius agendi sit? vel facere aliquid conveniat? An contra hunc? An hoc tempore? An sic?* omnia enim ista referri ad ali-

in mensuram est nulla. Codd. omnes ut, quod in Vallensi discrete monet Badius; item ed. Tarvis. (cf. ad §. 47.) — *Non intell.* Goth. nec intell. cum Voss. 2, quod recte laudat Gesn. Nec et non in Mas. non raro permittuntur. — *Significavi — incidunt* Pro priora Goth. et Voss. 2, *signavi* cum edd. ante Stoerium meis omnibus, exceptis solis Ald. et Basileensibus. Hoc magnopere tuctur Gesnerus, interpretans *nominavi*, ut respexit Qu. ad §. 46, ubi cum *quaestionum* nomen translativo statui tribuisse, ait vir doctus. Hoc ipsum neque ego video, neque exemplis ullis doceor, *signare* sic posse dici pro *nominare*, *appellare*. Alium igitur locum, quem indicare voluerit Qo., demonstravi, sequutus Capperonnerium. Codd. quidem nulli, praeter menachmos illos supra positos, praefertunt *signavi*, quod ego merom accipio errorem. Tanto magis sibi constant in altera corruptela (talem enim credo) retinenda, *incidunt* pro *incidit*. Vix manum abstinni a loco ad Capperonnerii coniecturam quam mihi ipse ascripseram nondum visa eius editione) contra omnes, quotquot sunt, libros praeter Capp. ed. refingendo, quem, si sanus est in recepta, equidem non intelligo. — *Cui. ad hoc.* Gucif. Goth. et lens (tac. Gesn.) *ab hoc*, quae multorum codd. videtur scriptura, et edd. vett. fere omnium est. Regius coniecit *adhuc*, unde primus receptam videtur Vidovaeus (1538) effecisse. Haec tamen (si Gibsoni, quod credo, silentium fidem meretur Baliolensem solum scriptorae *ab hoc* testem citantis), ipsa est in Bodl. et Ioann. Item Turic. nullam varietatem affert Cl. Salsbergerus. Alm. dare *ab hac* narratur. Si *adhuc* iunctim scriptum esset, vel pro eo *adhuc* per errorem frequentissimum (cf. not. crit. ad III, 5, 16), facillima fiebat *ab hoc*; vid. Drakenb. ad Liv. III, 21, 7.

¹³
¶ *Et dixi* §. 36.

¶ *Et supra significavi — incidunt* Vid. §. 23. Pluralem *incidunt*, ex Capperonnerii animadversione, plane censeo mutandum in singularem *incidit*, quae non ita infrequens permittitur.

latio (cf. not. crit. ad III, 4, 9). Refertur enim hoc manifesto ad solum istud *ultimum*, videl. *ad aliquid*, non ad reliqua etiam, quae modo recensuit, generalia capita Theodori; vid. not. Crit.

QVINT. Inst. Tom. I

D d

- 53 quid necesse est. Alii sex status putant, *coniecturam*, quam *γένεσιν* vocant; et *qualitatem*; et *proprieta-tem*, id est, *ιδιότητα*, quo verbo finitio ostenditur; et *quantita-tem*, quam *ἀξίαν* dicunt; et *comparationem*; et *trans-lationem*, cuius ad hoc novum nomen inventum est *μετάστασις* novum, inquam, in statu, alioqui ab Her-
 54 magora inter species iuridiciales usitatum. Aliis septem esse placuit; a quibus nec translatio, nec quantitas, nec comparatio recepta est; sed in horum trium locum subditae quatuor legales, adiectaeque tribus illis ratio-
 55 nalibus. Alii pervenerunt usque ad octo, *translatione* ad septem superiores adiecta. A quibusdam deinde di-
 visa ratio est, ut *status*, *rationales* appellarent; *quae-*

Inquam) Guelph. Turic. et omnes paene codd. *tanquam*, nisi quod Bodl. in varietate commemoranda etiam hic tacetur a Gibsono, ut videatur, praeclarus iste codex tueri felicissimam coniecturam Regianam *inquam*, pro *tanquam*, quae vel nullo codice auctore debebat recipi. Valensius, referente Badio, at ab hoc dat et *tanquam*. Badius Regianas emendationes probat, sed ponit nonnisi in margine. *Inquam* metorum primus recepit Gryphius. — Sed in alt. coll. dicitur Turic. dare in *quam*. *Iuridiciales*) Solus, quantum video, Obr. *iuridicialis*, quod non displicet.

Quantitas) Turic. et Alm. *qualitas*, soli quantum video (cf. §. 46, *quum* — *placuerit*) ; male.

ιδιότητα) Hoc nomine *fnitionem* appellatam a Theodoro. Qu. dicere non videtur, qui, illo commemorato, subiicit, *Alii* etc.; cf. §. 56. Tribuit tamen discrete istam appellationem Theodoro Augustinus Pithoeanus, p. 294.

Comparisonem) Hic latiori significatione est accipiendum vocabulum; vid. supra §. 23. Universum aliquem statum intellige, quem il, qui memorantur, rhetores hoc nomine appellaverint.

Ad hoc) Interpretare, praeterea, *insuper*; cf. Tursell. p. 37; noster VIII, 5, 22, *Ad hoc* — *gaudent*; XII,

10; 40. *Ad hoc* quidam — *putant*.

Inter—iuridiciales) Vid. not. crit. cf. VII, 4, 13, 14: *si* (defensio facti) *per se ipsam* — (non) *dabitur, proximum est, in alium transferre crimen* — *Hoc peritorem dicunt*. Aquila Romanus (in Rohnk. ed. Lupi), p. 155: (Metastasis) *species quaedam eius status, quoniam qualitatis* — *appellant secundum Hermagoram*. Cicero Inv. I, 11 hanc speciem appellat *Remotionem criminis*.

Horum trium) Non harum: intellige statuum, et cf. §. 61.

Quatuor legales) Cf. §. 46.

stiones (quemadmodum supra dixi) *legales*: in illis *de re*, in his *de scripto* quaeretur. Quidam in diversum hos status esse, illas quaestiones maluerunt. Sed alii rationales tres putaverunt, *An sit? Quid sit? Quale sit?* Hermagoras solus quatuor, *coniecturam, proprietatem, translationem, qualitatem*, quam per accidentia, id est κατά συμβεβηκότα, vocat, hac interpretatione, *An illi accidat viro bono esse, vel malo?* Hanc ita dividit, de appetendis et fugiendis, quae est pars *deliberativa*; de persona, ea ostenditur laudativa; *negotialem*, quam προπραγματικὴν vocat, in qua de rebus ipsis quaeritur, remoto personarum complexu, ut, *Sitne liber, qui est in assertione? An divitiae superbiam pariant? An iustum quid, an bonum sit?* *Iuridicalem*, in qua fere eadem, sed certis destinatisque personis quaerantur: *An ille iuste hoc fecerit, vel bene?* Nec me fallit, in primo Ciceronis rhetorico aliam esse loci negotialis interpretationem, quum ita scriptum sit, *Negotialis est, in qua, quid iuris ex civili more et aequitate sit, consideratur: cui diligentiae praeesse apud nos iurisconsulti existimantur.*

Συμβεβηκότα) Guelf. et Goth. (tac. Gesn.) συμβεβηκός cum edd. ante Stoër. meis omnibus. Sed verior videtur pluralis; cf. §. 36 — Πρ. vocat) Goth. (tac. Gesn.) vocant, et sic modo ad συμβ. edd. ante sec. Had. meae omnes (praeter Ald.); male utrumque.

Iustum quid) Ita Guelf. Turic. Goth. (tac. Gesn. ut et de Iens.) Voss. 2, et edd. ante Gryph. omnes. Recentiores inserunt *sit*. Turic. etiam post bonum tollit *sit*; non male.

Scriptum sit) Alm. et Turic. scr. est, soli.

Supra dixi) §. 46. extr.

Per accidentia—voant) Vid. Aquil. Rom. l. modo c. status quem qualitatis, aut ex accidenti appellant secundum Hermagoram.

Hac interpretatione) Intellige subiecta; vide max. §. 58, interpretatio-

nem eodem modo usurpatam, pro definitione.

Qui—assertione) Cuius igitur de libertate quum maxime litigatur; vid. Lexica.

Iuridicalem) Hoc nomine appellatur igitur qualitatem in iudiciali generi.

Cic. rhetorico) l. 11.

- 59 Sed quod ipsius de his libris iudicium fuerit, supra dixi. Sunt enim velut regestae in hos commentarios, quos adolescens deduxerat, scholae: et si qua est in his culpa, tradentis est: sive eum movit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exempla ex quaestionibus iuris; sive, 60 quod Graeci *πρῶτοι* vocant iuris interpretes. Sed Cicero quidem his pulcherrimos illos de oratore substituit, ideoque culpari, tanquam falsa praecipiat, non potest. Nos ad Hermagoram. *Translationem* hic primus omnium tradidit, quamquam semina eius quaedam 61 citra nomen ipsum apud Aristotelem reperiuntur. Le-

Regestae — scholae) Expressi scripturam codd. Alm. veteris Florentini (ref. Regio) et, nisi fallor, Turic. atque Bodl. qui a conferentibus silentur. In qua id unum mutavi ex recentiorum a Stoërio iude ratione, ut pro eorum *quas* scriberem quos, auctoribus codd. Alm. Turic. Guelf. Goth. multisque praeterea ut et edd. ante Gryph. meis omnibus. Aptius mihi videbatur, *commentarios* a Cicerone deductos dici, quam *scholas*, quae non sunt ipsius, sed tradentis. Ceteram Guelf. pro *regestae* dat *res gestae*, pro *scholae*, *schola*, cum multis aliis utrumque. Male reduxit Copper. aliquot priorum edd. scripturam: *res regestae — quas — schola*, quae in nullo est cod. — *Movit quod*) Guelf. Turic. *mov. id qu. Goth.* (tac. Gess.) *mov. qui.* Hoc praepostere, illud fortasse recte. *Loco*) Goth. *libro*; vid. I, 10, 18.

Supra dixi) Vid. III, 5, 15.

Regestae — scholae.) *Hi libri nihil aliud sunt nisi scholae* (h. e. disputationes rhetoris; cf. III, 1, 14 et Lexica) in *Commentariis*, quos adolescens contexit Cicero, *relatae*. Sic II, 11, 7, *regerunt* usurpatur, a quo verbo repetendum est (recte observante Regio et Vossio de vitiiis serm. p. 74) barbarum vocabulum, *registrum*. *Deducere* autem de filo ventium proprio dictum, transferitur ad omnia, etiam iuvenii, opera; cf. IV, 1, 60; it. VIII, 2, 9 = Virgilio; vid. Drakenb. ad Liv. V, 38, 1; XXI, 55, 5; Burm. ad Ovid. Amor. I, 14, 7.

Tradentis) Quem, quis fuerit, ignoremus hodie.

Πρῶτοι) Cic. de Or. I, 45: Apud Graecos infimi homines, mercedula adducti, *ministros se praebeant in iudiciis oratoribus, ii, qui apud illos πρῶτοι vocantur*; it. I, 59, extr. noster XII, 3, 4. Iuvenal. VII, 123.

Nos ad Herm.) *Convertamur*. Sic mox III, 6, 98: *Sed ad propositum*, c. 8, 10, *Sed nunc ad Suavoriam*.

Primus omnium) Cic. de lav. I, 11: *Huius* (quam translativam nominamus) *constitutionis Hermagoras inventor esse existimatur etc.*

Semina — apud Aristot.) Vnum Aristotelis locum (Rhet. III, 15, 8), satis manifestum illum in haec rem, asserti Coppernionius. Negat ibi Eu-

gales autem quaestiones has fecit, *scripti et voluntatis* (quam ipse vocat κατὰ φητόν, καὶ ὑπεξαίρεσιν, id est *dictum et exceptionem*: quorum prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usitatum), *ratiocinativum, ambiguitatis, legum contrariarum*. Al-⁶² butius, eadem divisione usus, detrahit translationem, subiiciens eam iuridiciali. In legalibus quoque quaestionibus nullum putat esse, qui dicatur *ratiocinativus*. Scio plura inventuros adhuc, qui legere antiquos studiosius volent: sed ne haec quoque excesserint modum, vereor. Ipse me paulum in alia, quam prius habuerim,⁶³ opinione nunc esse confiteor. Et fortasse tutissimum erat famae modo studenti, nihil ex eo mutare, quod

Studenti) Hoc dare videntur oodd. plerique, etsi Goth. et Voss. 2, cum edd. ante Basil. meis omnibus, praeter Ald. praeforunt *studentem*; minus bene. — *Dissimulati*) Sic Guelf. et Turic. cum iis qui ab aliis citantur; edd. ante Obr. fere *dissimulanti*. Sed nostra sola placet, quam-

ripides in iudicio debere agi causam, quam κατὰ in theatro iam disceptaverint. Hic tamen solus an sufficiat, solusque observatus sit Quintiliano; equidem non dixerim, quomquam nec nego. Alterum in eodem Aristotelis capite (§. 2) designat, si sequamur coniecturam Victorii: ὡς οὐ βλαβερὸν ἢ οὐ τοῦτο. Esse enim in οὐ τοῦτο recusationem accusatoris, quae pertinet ad translationis statum. Et recepit Buhlius hanc ipsam lectionem, Mss. et veteri versione firmatam, pro vulgato οὐ τοῦτο, quod spectat ad finitionem. Sed emendationem istam Victorianam non prorsus tantam existimo una cum Capper. cf. Ar. Rhet. III, 17, 1, ubi eadem fere, et legitur αἱ περὶ τοῦ γινώσκειν τοῦτο ἢ ἀποσβήτων. Male autem vertunt, si de facto controversia fuerit, quum deberent ita: Si quaeratur, an hoc

maxime factum fuerit. Est finitivi status significatio.

Minus usitatum) Pro quo pervulgatum est κατὰ δίκην; cf. §. 46.

Ratiocinativum) Pendet masculinum a voce statum imbutum; ita mox §. 62, nullum — qui.

Translationem — iuridiciali) Cf. §. 42.

Nullum — ratiocinativus) Quo igitur retulit *ratiocinativum statum*? An ad *scripti et voluntatis*? quoniam, qui legem aliquam trahit eo, cuius disertam non fecit illa mentionem, is sane aliud scriptum, aliud intellectum a legis auctore contendit; cf. VII, c. 8 toto, ubi Qu. hanc quam tetigi duorum statum affinitatem agnoscit, simul tamen monet, quid intersit.

Ne — vereor) Haec ipse vide I, 7, 29.

multis annis non sensissem modo, verum etiam appro-
 64 bassem. Sed non sustineo esse conscius mihi dissimulati
 (in eo praesertim opere, quod ad bonorum iuvenum
 aliquam utilitatem componimus) in ulla parte iudicii
 mei. Nam et Hippocrates, clarus arte medicinae, vi-
 detur honestissime fecisse, quod quosdam errores suos,
 ne posteri errarent, confessus est. Et M. Tullius non
 dubitavit aliquos suos libros iam editos aliis postea
 scriptis ipse damnare, sicut Catulum atque Lucullum,
 et hos ipsos, de quibus modo sum loquutus, artis Rhe-
 65 toricae. Etenim supervacuus foret in studiis longior

quam Budaens quoque (Comm. G. L. p. 20) Graecismum invenit in
 loco nostro. Vix enim referatur genitivus iudicii ad in ulla parte. Nunc
 dissimulati iudicii mei peudet a conscius: in ulla parte autem dicitur
 adverbialiter pro usquam; cf. II, 16, 18.

Quod quosd. err.) Sic Guelf. Turic. Goth. Iens. (tae. Gesn.) cum Bal.
 et edd. vet. Recentiores a Gryphio inde qui quosd. err. Rectissime ve-
 terem scripturam defendit Gibs. qui cum Obr. recepit eam; neque enim
 tam ipse laudatur Hipp., quam quod confessus est. Vereor ut recte di-
 catur videtur honestissime fecisse qui. Error natus e veterum edd. et
 fortasse eodd. scriptura q secta infra ducta obliquo quam confunderent
 cum altera recto; cf. III, 7, 5.

Aliq. suos libr. iam edit.) Ita Goth. cum edd. ante Bas. omnibus, sed
 repetit hanc rationem Gryphius. Recentiores ut est Gesn. aliq. iam ed. libr.
 omisso suos et ordine minus commodo. Malui sequi vet. edd. cum uno
 codice, etsi reliqui videntur tueri vulgatam. — Catulum) Guelf. et Goth.
 Iens. (tae. Gesn.) Catullum, cum multis edd.; proclivi errore.

Lucullum) Goth. (tae. Gesn.) Lucillum. Turic. buculum.

Longior) Guelf. longus, nec displicet.

Hippocrates) Locus celebratus:
 'Τούτο Πασί με δέχμενον προσδέχου-
 ἔλεψαν δὲ μου τὴν γνώμην αἱ βαρβα-
 ῖνοι οὖσα ἐν στήθεσιν ἰουτήσιν τοῦ βίου
 τοῦ σῶτος. Hippoc. Epid. V, 14, de
 quo haec Celsus: A futuris se decep-
 tum esse, Hippocrates memoriae pro-
 didit, more magnorum virorum et fi-
 luciam magnarum rerum habentium
 etc. 8, 4. Vide etiam Rahkenium
 idem exemplum commemorantem in
 elogio Hieronymiano.

Catulum — Lucullum) Cic. Epp.
 ad Att. XIII, 12, 13, 16, 19. Aca-
 demicos disputationes duobus pri-
 mum libris complexus, quorum al-
 teri Catulo, Lucullo alteri titulum fe-
 cerat, postmodo in quatuor contulit,
 in quibus Varroni partes dedit. Al-
 terius editionis nonnisi primus liber
 ad nos pervenit. Prioris secundus,
 qui inscribitur Luenllus, superstes.
 Reliquae interciderunt. Tertius deci-
 mus Epist. ad Attic. liber multa pos-

labor, si nihil liceret melius invenire praeteritis. Neque tamen quidquam ex his, quae tum praecepi, supervacuum fuit: ad easdem enim particulas haec quoque, quae nunc praecipiam, revertentur: ita neminem didicisse poeniteat: colligere tantum eadem, ac disponere paulo significantius conor. Omnibus autem satisfactum volo, non me haec serius demonstrare aliis, quam mihi ipse persuaserim. Secundum plurimos auctores servabam tres rationales status, *coniecturam*, *qualitatem*, *fnitionem*, unum *legalem*. Hi mihi status generales erant. Legalem in quinque species partiebar, *scripti et voluntatis*, *legum contrariarum*, *collectivum*, *ambiguitatis*, *translationis*. Nunc quartum ex generalibus intelligo posse removeri; sufficit enim prima divisio, qua diximus alios rationales, alios legales esse: ita non erit status, sed quaestionum genus: alioqui et rationalis status esset. Ex iis etiam, quos speciales vocabam, removi *translationem*: frequenter quidem (sicut omnes,

Eadem ac.) Goth. (tac. Gesu.) *ea atque*. Non male.

Ipsae persuas.) Guelf. ipsi demonstraverim. Prius et Goth. cum Iens. (tac. Gesu.) Male utrumque. Iungunt *dem. ac pers.* aliquot cdd. — *In quinque spec.*) Turic. in *hasque spec.* Vtrum in *has quinque spec.* volebat librarius an in *hasce spec.*? Alm. in *has spec.* cf. §. 54 *quantitas*.

Ex iis) Malui e Goth. Iens. (tac. Gesu.) cum Tarv. Ald. Bas. iis prae aliorum *his*, tamquam clarius.

sim de hac editionis mutatione exponit, quae dilucide inde excerptis Castidio in versionis Academicorum Francogallicae Prooemio.

Significantius) Cf. I, 7, 32.

Satisfactum) Quod pro hoc legitur in quibusdam cdd., a Capperouerio male revocatum, *patefactum*, manifestum est nostrae scripturae interpretamentum; in Cod. quidem nullo comparet. Exempla tamen eius, quae hic accipiendum *satisfacere*, significationis adhuc desidero. Simile videtur Graecorum *σπουδαῖν* *παραπο-*

πεῖν; nisi quod hic probationi isti vel affirmationi inest aliqua deprecatio pristini erroris. *Satisfacere* enim fere est deprecari apud nostrum ut XI, 2, 64; XI, 3, 63.

Collectivum) Cf. §. 46.

Prima — diximus) Cf. III, 5, 4.

Non erit status) Subiectum sententiae, quod fortasse desideres, est ipse ille *quartus*, quem nunc removeri posse intelligit. Si enim, quod convenit, *rationalis* nullus est status, ne *legalis* quidem erit.

Removi) Attende *differentiam*

qui me sequuti sunt, meminisse possunt) testatus, et in ipsis etiam illis sermonibus, me nolente vulgatis, hoc tamen complexus, vix in ulla controversia translationis statum posse reperiri, ut non et alius in eadem recte dici
 69 videretur: ideoque a quibusdam eum exclusum. Neque ignoro multa transferri, quum in omnibus fere causis, in quibus cecidisse quis formula dicitur, hae sint quaestiones, *An huic, an cum hoc, an hac lege, an apud hunc,*
 70 *an hoc tempore liceat agere?* et si qua sunt talia. Sed

Testatus) Goth. omittens hoc vocabulum aut oscitantis librarii habet errorem, aut male sedali, qui supervacuum crediderit alterum participium, quum sufficeret *complexus*, quod sequitur. Neque tamen *complexus* poterat referri ad sermonem quotidianum in schola habitum, qui intelligitur in *testatus*. Videntur omnes praeterea codd., et ipsa etiam Voss. 2 tueri receptam.

Vix in ulla) Turic. dixi in illa. Alm. d. i. ulla. Soli, ni fallor; cf. modo §. 66, in qu. spec.

Eadem recte) Guelf. eadem re recte, pessimo repetendi literas errore. Goth. (tac. Geau.) eodem, mala et ipse.

praet. perfecti *removi* et imperfecti *vocabam* (ut supra *servabam*, *erant*, *partiebar*, ne forte quis referat ad id quod modo dicebat §. 66, quasi tum demum *vocaverit*). Hoc spectat ad pristinum partiendi morem, nunc improbatum; illud, quae quummaxime Qu. fecerit, significat; neque quidquam interest *removi* dicat an *removeo* (sicut modo est praesens *intelligo*), nisi quod disciplinam iam constitutam ostendit perfectum.

Testatus) Videl. id quod inferitur, *vix — posse reperiri*, ne forte quis in antecedentibus quaerat, quod *testatus* fuerit Qu.; cf. not. Crit.

Sermonibus — tamen) Cf. Prooem. tot. operis §. 7. In particula tamen inest eorum sermonum vituperatio: in illis sermonibus licet valde imperfectis. Etiam *complexus* habet erroris in istis libris admissi significat-

tionem, cui tamen adiunxerit iam tum aliquis verne rationis semina.

Cecidisse — formula) De hac locutione tirones consulant Lexica in *formula*. Praeterea Torrentius eam illustrat ad Suet. Claud. 14 (non 24 ut Burn.). etiam Brissouius de verb. signif. in eadere, qui locum affert e Declamm. Quint. 350, p. Bip. 344, quem manifesto corruptum egregie et ipso Gronovio melius corrigit. Sic enim constituit: ut *petitor excidisse formula* et aliter, quam potuerit, agere dicatur. Maxime huc facit Institut. IV, tit. 6, §. 33: *Si quis agens intentione sua plus complexus fuerat quam ad eum pertinebat, causa cautebat, id est rem amittebat, nec facile in integrum restituebantur a praetore, nisi minor erat annis XXX.*

Hae — quaestiones) Vide eas ipsas Cic. de Inv. I, 8, it. §. 52.

personae, tempora, actiones, ceteraque propter aliquam causam transferuntur: ita non est in translatione quaestio, sed in eo, propter quod transferuntur. *Non debes apud Praetorem petere fideicommissum, sed apud consules: maior enim praetoria cognitione summa est; quaeritur, An maior summa sit?* facti controversia est. *Non licet tibi agere mecum: cognitor enim fieri non potuisti; iudicatio est, An potuerit? Non debuisti interdicere, sed petere: An recte interdictum sit? am-*

In translatione) Alm. *in translatio*, unde Francius efficit *in translatione*, non male: sed in Turic. *translatio*, absque *in*; cf. §. 68.

Iud. est) Posterior omittunt Guelf. Turic. Alm.

Fideicommissum — maior) Vid. Institutt. lib. II, tit. 23, §. 1: « Qui- bus — non poterant hereditatem vel legata relinquere, si relinquebant, fidei committebant eorum, qui capere ex testamento poterant. Et ideo fideicommissa appellata sunt, quia nullo visculo iuris, sed tantum pudore eorum, qui rogabantur, continebantur. Postea divus Augustus primus — iussit Consules auctoritatem suam interponere. Quod quia iustum videbatur et popolare erat: paulatim conversum est, in assiduum iurisdictionem — ut paulatim etiam praetor proprius crearetur, qui de fideicommissis ius diceret, quem fideicommissarium appellabant. Pro summae quantitate, actionem debuisse intendi vel apud Consules vel Praetorem, apparet ex nostro ipso loco; cf. Bach. in Hist. Iur. p. 391, 92.

Cognitor) Qui causam alterius ita ab eo didicit, ut eam probaret et suam faceret in iudicio, vid. Lexica. Negat ergo is, quem loquentem facit Quam causam potuisse cognosci ab hoc,

qui alterius litem contra se suscepit.

Iudicatio) Cf. III, 11, 1, 4, 7.

Interdicere — petere) *Interdicere* litigator dicitur quum interdictio utitur contra eum, qui vim sibi in re sua faciat; cf. II, 10, 5. Locus ad nostrum appositissimus est Institutt. IV, 15, 4: *Retinendae possessionis causa comparata sunt interdicta, uti possidetis* (Digest. XLIII, 17, 1, et hoc quidem *de soli possessione scriptum est*), et *utrubi* (ib. XXXI, 1. « Hoc — de possessione rerum mobilium locum habet): quum ab utraque parte de proprietate alicuius rei controversia sit, et ante quaeratur, uter ex litigatoribus possidere et nter petere debeat. Namque nisi ante exploratum fuerit, utrius eorum possessio sit, non potest petitoria actio institui, quia et civilis et naturalis ratio facit, ut alius possideat et alius a possidente petat. Et, quia longe commodius est et potius, possidere quam petere; ideo plerumque et fere semper ingens existit contentio de ipsa possessione ».

bigitur, Quae omnia succedunt legitimis quaestionibus.
 72 An non praescriptiones (etiam in quibus maxime vide-
 tur manifesta translatio) easdem omnes species habent,
 quas eae leges, quibus agitur, ut aut de nomine, aut
 scripto et sententia, vel ratiocinatione, quaeratur?
 Deinde status ex quaestione oritur; translatio non ha-
 bet quaestionem, de qua contendit orator, sed propter
 73 quam contendit. Hoc apertius: *Occidisti hominem*;

E quaest. oritur) Ita Turic. Guelf. Goth. (tac. Gesn.) cum Alm. tri-
 bus Voss. et Bern. Ceteri, cum excisis quidem omnibus: *e quaest. oria-*
tur. Idem excisi omnes interrogationis signum ponunt demum post *oria-*
tur, et a voce *Translatio* novum sensum ordiuntur. Equidem, quam
 dedi distinctionem, inveni ipsam in Guelf. et Goth. In vulgata coniunct.
oriatur pendet ab *ut*; acd quod subiicitur *Transl.* — *contendit* abruptum
 plane est et salebrosum, quod in ista constitutione mihi etiam de glossa
 suspectum erat. Melior saltem ratio edd. mearum, a Gryphio inda ad
 Giba. usque, mox pro *non habet* dantium *non habeat* (et hoc revoce-
 rit Capper.) itidem coniunctivo modo, qui et ipse pendet ab *ut*. Sed
 hanc edd. paene omnes repudiant. Sic cogimur et in *oritur* tueri indi-
 cativum, et utrumque a quacunque illa figurata coniungere; quam loci con-
 stitutionem sponte praetuleris, ut minus languidam.

Apertius) Turic. *apertius est*, solus, quantum video; neque placet.
 — *Ocid. Honor.* — *puto. Honor.*) Errorem omittendi *Honor.* — *puto*,

Legitimis quaestionibus) Sunt eae-
 dem quae legales (§. 46). Paulo latius idem vocabulum de rebus foren-
 sibus usurpavit Cicero Orator. 34,
legitimarum — *controversiarum*. Pro
 Archia e. 2, in *quaestione legitima*.
 Instituti. lib. III, tit. 1, §. 14: *Pro-*
que enim iure tam naturali quam le-
gitimo citante Brissonio de verbis
signif. succedere autem pro subici eo
significata, quem vidimus ad III,
3, 6.

Praescriptiones) Cf. VII, c. 5. Sunt
exceptiones Ictorum, ut docent Lexica.
 Graece *εξαιρετικαί*. Sic autem de hoc
 verbo Budaeus Comm. Gr. L. p. 67:
ICtū Pandectis promissae excipiendi
verbo et praescribendi usi sunt: licet
praescriptionis vocabulum apud recen-

tiores legum interpretes — *ad praescri-*
ptionis exceptionisque temporis signi-
ficationem coartatum sit et praefinitum.

Translatio — *propter quam con-*
tendit) Repetit, quae modo dicebat
 §. 70. Sed non est ieiuna haec itera-
 tio, quoniam subiicitur argumenta-
 tioni ubi exemplis firmatae, in cuius
 fine quasi triumphat; cf. not. crit.
 Neque erat quod contra Codd. Regius
 corrigeret *propter in per.* *Translatio*
 b. l. est causae *translativa*, in qua
 utimur translatione. Telis autem cau-
 sa non translationis habet quaestio-
 nem et statum, sed eius rei, propter
 quam transferimus.

Hoc apertius) Prius accipe sexto
 caso, ut in locutione *Hoc apertius*, de
 qua vide I, 5, 50.

Non occidi: quaestio, An occiderit? status, coniecturá. Non est tale, *Habeo ius actionis; Non habes:* ut sit quaestio, *An habeat?* et inde status. Accipiat enim actionem necne, ad eventum pertinet, non ad causam: et ad id, quod pronuntiat iudex, non id, propter quod pronuntiat. Hoc illi simile est, *Puniendus es; Non sum:* videbit iudex, *an puniendus sit?* sed non hic erit quaestio, nec hic status. Vbi ergo? *Puniendus es, hominem occidisti: Non occidi: An occiderit? Honorandus sum; non es;* num statum habet? non, ut puto. *Honorandus sum, quia tyrannum occidi: Non occidisti:* quaestio, et status. Similiter, *Non recte agis; Recte ago,* non habet statum; ubi est ergo? *Non recte agis, ignominiosus; quaeritur, An ignominiosus sit?* aut, *An agere*

Iensonianae tribuit Gesn., a qua abest, quum sit contra in Goth. (in eius tamen margine suppletur). Omittit autem mearum quidem edd. nulla haec verba, praeter Leidensem eiusque repetitionem Gibs. Codex item nullus videtur hoc vitio infectus praeter, quem dixi, Goth. et Voss. 2, cuius nulla mentio apud Burm. dom ceterorum supplementa recensentur. In istis non, ut puto, levis est fluctuatio, Ioann. et Voss. 1 danti-
bus, aut puto, quod placeat, si scribatur *haud p.* Bodl. non p. Voss. 3, at p. Plurimorum codd. est recepta, in qua acquiescendum. Bad. Cery. cum Vascos. quarto non id puto; male.

Status. Similiter) Solus Gesnerus (quem sequuti sunt Bip.) inserit *An occiderit*, quae verba, sententiae (ut putat) necessaria, ait legi in sola edit. Ruscon. 1502. In Goth. *fuisse* (non plane assequor praeteritum) lacunam inter utramque clausulam. At lacuna illa, quam modo demonstrabam, est alio loco. Rusconis ed. 1502 equidem nullam video, ne a Gesnero quidem ipso, designatam. Suspicio itaque sphalma esse pro 1512. Hanc autem nil tale ostendere, meis oculis credo. Fortasse Gesn. legeodo aberraverat ad superiora ubi his haec verba, in omnibus libris. Codd. nullos praeferre hoc additamentum sponte intelligitur. — *Non recte agis rect.*) Edd. ante Ald. omittunt *recte agis*, quod coniectura inseruit Reg. sed codd. videntur dare omnes. Rusc. n. r. *agis n. h. et*

Quaestio et status) Nihil deest; facile enim intelligitur, in iis, quae modo posuerit, esse *quaest.* et *stat.* qui est coniecturalis. Ita mox §. 75, *questiones et status.* Eodem redeat, si dixerit: *En quaest. et stat. vel Haec sunt quaest.* etc, vel, *Et inde quaest.*

etc. ut modo §. 73.

Ignominiosus) Esse eum proprie quem Censor notavit, docent Lexica; cf. Declamatt. Qu. 250, 263 et 265, ubi ignominiosorum sunt controversiae; it. VII, 1, 8; VII, 5, 3.

ignominioso liceat? et quaestiones et status. Ergo translativum genus causae est, ut comparativum, et
 76 *mutuae accusationis*. At enim simile est illi, *Habeo ius; Non habes: Occidisti; Recte occidi*. Non nego: sed nec res haec statum facit; non enim sunt hae propositiones (alioqui causa non explicabitur), sed cum suis rationibus. *Scelus commisit Horatius, sororem enim occidit: Non commisit; debuit enim occidere eam, quae hostis morte moerebat*; quaestio, *An haec iusta causa?* ita

Et quaestiones) Ita Guelph. et Turic. cum ceteris, qui memorantur, plurimis codd. nec dubito quin non negligentius inspecti vel omissi sint a conferentibus, velut Bodl. Edd. meae ante Bad. omnes item. Post hunc, *et quaestio est* (nam sic se legere ait Bad. astis pro imperio) omnes, excepta Ald. sec. In Turic et auct. qu. omittitur; non male, sed nullo, quod sciam, socio.

Est ut comparativum) Guelph. et Turic. omittunt est cum Voss. 3 et ed. Tarv. et comp. omissio ut dant Goth. et Voss. 2, et ut comp. Iens. (tac. Gesn.) quod in suis inveniebat Regins, qui corrigendum esse putat non est ut comp., quod reposuerunt Rusc. Bad. (qui non absque narrat a Vallensi) Cerv. sed Locat. Venet. Ald. Gryph. dant receptam, quam deinceps omnes exhibent; nisi quod Capper. revocavit constitutionem Regiansm. Male; nam recte Pinus, post eumque Gesnerus, rationem reddidit vulgatae, quae videtur esse in sat multis, qui tacentur, codd. Neque re ipsa abhurret ab ea Turicensis aliique.

Illi Habeo) Hoc videntur codd. dare omnes, cum edd. ante Stoërium mese, illi *Ius habeo*. Neque enim Iens. (ut refert Gesn.) *illius Habeo*, etsi hic videtur fons erroris, qui est in edd. istis omnibus.

Suis rationibus) Turic. s. *orationibus* cum Alm. solo.

Morte moer.) Alm. *mortem moer.*, cum Voss. 2. Cum Alm. h. l. non

Quaestiones — status) Pluraliter utrumque, quoniam duae quaestiones tanguntur, duo status; coniecturae alter, alter qualitatis.

Genus Causae) Non statim, cf. §. 67; it. III, 10; III, 4, de genere comparativo et mutuae accusationis; item VII, 2, 9 seqq. it. §. 22, it. VII, 4, 12.

Simile est illi) Structura paulo impeditior. Sed recte explicaverunt Gedyon. et Capper. *Habeo ius* etc. (translatio) *simile est illi Occidisti* etc. (qualitati). Facilius longe sit, si simile

est illi ponatur post *Non habes*.

Propositiones) προτάσεις; quales appellat Aristoteles Rhet. III, 13, 2 et passim; cf. §. 13.

Non explicabitur — rationibus) Ita max §. 82: *iuris discip.* — *potest explicari*; et §§ *semper coni. explicatur*. Haec, quae modo sunt posita: *Non habes ius, Recte occidi*, non sunt iustae propositiones, nisi quum iis auct rationes adiunguntur. Exemplis hoc ostenditur et qualitatis et translationis.

Morte moerebat) Vid. pot. crit,

qualitas. Ac similiter in translatione, *Non habes ius* 77
abdlicandi, quia ignominioso non est actio: Habeo ius,
quia abdicatio actio non est; quaeritur, Quid sit actio?
 finiemus: *Non licet abdicare*, syllogismus. Item ce-
 tera per omnes et rationales et legales status. Nec 78
 ignoro fuisse quosdam, qui translationem in ratio-
 nali quoque genere ponerent hoc modo, *Hominem*
occidi iussus ab imperatore. Dona templi cogenti ty-
ranno dedi. Deservi, tempestatibus, fluminibus, vale-
tudine impeditus, id est, non per me stetit, sed per
 illa. A quibus etiam liberius dissentio. Non enim actio 79
 transfertur, sed causa facti: quod accidit paene in omni
 defensione. Deinde is, qui tali utitur patrocínio, non
 recedit a forma qualitatis; dicit enim, se culpa vacare:
 ut magis qualitatis duplex ratio facienda sit, altera, qua
 et factum defenditur; altera, qua tantum reus. Cre- 80
 dendum est igitur iis, quorum auctoritatem sequutus
 est Cicero, tria esse, quae in omni disputatione quae-
 rantur, *an sit, quid sit, quale sit?* quod ipsa nobis etiam
 natura praescribit. Nam primum oportet subesse ali-
 quid, de quo ambigitur: quod, quid sit, et quale sit, certe

conspirat Turic. Certe nihil varietatis ex eo affertur. Goth. om. morte,
 fortasse ex mero errore. Vtriusque structurae tam manifesta sunt exem-
 pla, ut vix videatur decerni posse, quid h. l. sit legendum. Facillimum
 quidem erat, ut exideret *m* in mortem aule moer. quae ipsa ratio est
 loci Ciceroniani Phil. IX, 5, mortem magis ubi antecedit dolere.

Per illa) Guelf. et Turic. *p. illud* cum Alm. Voss. 1, 3, edd. Tarv.
 Ald.

Ambigitur) Goth. (tac. Gesa.) *ambigatur* cum Voss. 2, Steph. et

Non licet — *syllogismus*) Senten-
 tia haec *Non licet* etc. est aliaciusdem
 causae tractatio in diverso statu, et
 quidem in *syllogismo*, quoniam do-
 cetur abdicatio, etsi in legibus di-
 cte non vetita, tamen itidem, sicut
 ceterae actiones, illicita; cf. §. 66.

Non enim actio transfertur) Hoc

enim est vocabulis ludere. Nam *trans-*
fertur quidem, sed peccati causa a
 reo (μετάστασις; §. 53): non serio.

Qualitatis duplex) Cf. VII, 4;
 IV, 7, κατ' ἀντίληψιν absoluta, προ-
 σέληπτιχη assumptiva.

Sequutus — Cicero) Cf. §. 44.

non potest aestimari, nisi prius esse constiterit: ideoque
 81 ea prima quaestio. Sed non statim, quod esse manifestum est, etiam, quid sit, apparet. Hoc quoque constituto, novissima qualitas superest: nec his exploratis aliud est ultra. His infinitae quaestiones, his finitae continentur; horum aliqua in demonstrativa, deliberativa,
 82 iudiciali materia utique tractantur. Haec rursus indiciales causas et rationali parte et legali continent. Neque enim ulla iuris disceptatio, nisi finitione, qualitate,
 83 coniectura potest explicari. Sed instituentibus rudes, non erit inutilis latius primo fusa ratio, et, si non statim rectissima linea tensa, faciliior tamen et apertior via. Discant igitur ante omnia, quadripartitam in omnibus causis esse rationem, quam primam intueri debeat,

Gryph. (1544), non male. — *Puque tractantur*) Turic. u. tractatur cum Alm. et Bern. male.

Iudiciales) Ita coniecerat Regius pro *iridiciales*, quod invenichat. Sed recta scriptura iam erat in Tarv. et in codd., ut videtur, omnibus praeter Goth. — *Continent*) Haec scriptura, si Sahbergeri silentium fidem meretur, est in Guelph. et Turic. In Goth. quidem esse prodidit iam Gesn. in Voss. 1, Burm. Edd. habent solae Obr. Copper. Gesn. Bip. Ceterae *contineat*, quod ferri nequit. Modo pro *et rationali* eodem ambo errore Alm. et Turic. et *rationalis*.

Neque enim) Ita Guelph. Ceteri *Nec an.* cf. III, 3, 5.

Quadripartitam) Goth. et Lens. (tac. Gesn.) *quadripartitam* cum edd., praeter Bud. et Cerv. ante Gryphium meis omnibus. Certant Grammatici de ratione voces hasce scribendi; equidam E veram puto, quoniam in *aspers* et tot aliis compositis in E abit A; vid. *Dnasquim* in orthogr. qui sibi non prorsus constat. Hic quidem ceteri codd. videntur E dare; conf. V, 14, 5, ubi plerique libri dant A.

Latius) Ita, ut *translatio*, tanquam quartus status, etsi vere non sit, adiungatur.

Rectissima — tensa) Fabros et architectos linea usus constat; in vinorum sternendarum opere usurpatam eam nondum inveni, sed facile et ibi intelligitur eius usus. Appositissimum ad Qu. verba locum Gesnerus

in Thesatro affert Ciceronis ad Qu. Fr. III, 1; 1: *Columnas neque rectas neque e regione Diphilus collocavit: eas scilicet demolietur: aliquando perpendiculari et linea discet uti.* In structura ambigus, nominativum an ablativum facias vocem *linea*. Ut enim expeditissima verborum ratio si *linea* — *via* sunt. nominativi, ita sensus

qui acturus est. Nam, ut a defensore potissimum incipiam, longe fortissima tuendi se ratio est, *si, quod obicitur, negari potest: proxima, si non id, quod obicitur, factum esse dicitur: tertia honestissima, qua recte factum defenditur.* Quibus si deficiamus, ultima quidem, sed iam sola superest salus, aliquo iuris adiutorio elabendi ex crimine, quod neque negari, neque defendi potest; ut non videatur *iure actio intendi.* Hinc⁸⁴ illae quaestiones, sive actionis, sive translationis. Sunt enim quaedam non laudabilia natura, sed iure concessa; ut in XII tabulis debitoris corpus inter creditores dividi licuit: quam legem mos publicus repudiavit: et aliquid aequum, sed prohibitum iure; ut libertas testa-

Hinc) Guelf. et Turic. *Hic* cum Bern. Goth. et Iens. (tac. Gcsn.) aliisque edd. mero errore.

Actionis — translationis) Eodem errore tres antiquissimi codd. actiones — translationes Alm. Bodl. Turic.

Laudab. natura) Turic. inserit non cum Alm. solo (cf. §. 70) non quidem nullo scusa.

friget quum haec sibi invicem opponuntur. Melius *rectissima* referatur ad *via*, ut sit ea *non rectissima quidam, facilius tamen.* Tum *linea tensa* ablativos accipias, quasi adverbialiter usurpatos; et hoc placent sane, si quis hanc locutionem pervulgatam possit ostendere. Nam *tensa* nominativum coniungere cum *via*, ut *rectissima* sit ablativus pertinens ad *linea*, insolentias fuerit.

Corpus — dividi) Tab. III apud Boetium in Hist. Iurispr. Rom. p. 34. Si maxima vera est Bynkershoekii (in Observationibus iuris Romani lib. I, c. 1), aliorumque sententia omnem dilanandi corporis saevitiam ab hac lege removementum et de venditione debitoris, pretiique divisione, interpretantium, agnoscere tamen cogimur, ab ipsis veteribus, ut nostro, Cello

(XX, 1), Tertulliano, acceptam fuisse hoc de vera corporis dissectione. Neque hoc negat Bynkershoekius, qui validissimis argumentis hunc veterum et ipsius Quintiliani errorem revincit, ingeniose interpretans *caput* sortem mutuo acceptam, *poenas* usuram, *tecum* autem auctionis lege vendere. Quo ineptior est Capperonarii sedulitas tantum virum locis ab ipso doctissime tractatis redarguare conantis, merito reprehensa Burmanno p. 78, Epist. ad Capper. Dukerus ad Liv. VI, 11, 8, e M. Manlii Capitolini, plebem in foeneratores excorbantantis, silentio, tam atrocem non fuisse poenam, verissime colligit.

Lib. testamentorum) Badius narrat Laur. Vallam Codici ascripsisse locum Institutt. II, 22, de lege Falcidia; *Quum enim olim lege XII tabb. libera*

- ⁸⁵ mentorum. Accusatori nihilo plura intuenda sunt, quam ut probet *factum esse, hoc esse factum, non recte factum, iure se intendere*. Ita circa species easdem lis omnis versabitur, translatis tantum aliquando partibus: ut in causis, in quibus de praemio agitur, recte factum
- ⁸⁶ petitor probat. Haec quatuor velut proposita formaeque actionis, quae tum generales status vocabam, in duo (ut ostendi) genera discedunt, *rationale*, et *legale*. Rationale simplicius est, quia ipsius tantum naturae contemplatione constat. Itaque in eo satis est ostendisse
- ⁸⁷ *coniecturam, finitionem, qualitatem*. Legalium plures sint species necesse est, propterea quod multae sunt leges, et varias habent formas. Alia est cuius verbis nitimur, alia cuius voluntate: alias nobis, quum ipsi nullam habemus, adiungimus: alias inter se compara-
- ⁸⁸ mus: alias in diversum interpretamur. Sic nascuntur haec velut simulacra ex illis tribus, interim simplicia, interim et mixta, propriam tamen faciem ostendentia, ut *scripti et voluntatis*, quae sine dubio aut *qualitate* aut *coniectura* continentur; et *sylogismus*, qui est maxime *qualitatis*; et *leges contrariae*, quae iisdem,

Sunt quam ut prob.) Quod sbeat ab Alm. et Turic. et Voss. 2, et et Bern. et Guelf. *quam*, id est tamen in Voss. 3, (etsi hic om. ut) et Goth. — *Caus. in quib.*) Turic. omittit in cum Alm. Voss. 3, et edd. vett. multis ut Ieus. (tac. Gesn.) Placet.

Discedunt) Goth. et Ieus. (tac. Gesn.) *descendunt* cum Voss. 2, et Vallens. et edd. ante Gryphium meis omnibus. Manifesto eoque facili errore. Et veram descendunt multi bonique eodd. — *Nitimur*) Guelf. utimur cum Voss. 2, Goth. Ieus. (tac. Gesn.) et edd. meis ante Basil. omnibus praeter Ald. — *Quum — null. habemus*) Turic. q. — n. habemus, solus, quantum video; nec male.

Leges — constant) Guelf. et Turic. *legis — constat*, per errorem, sed

erat legandi potestas — *visum est hanc legandi licentiam coartare* etc. Haece inquinata pro suis vendit Pseudo-Tornebus; cf. not. ad §. 70, item IX, 2, 74.

Tum — vocabam) §. 66.

Ut ostendi) §. 67, it. III, 5, 4.

Quae sine dubio — continentur) Cf. de eius dubio I, 6, 12.

quibus *scriptum et voluntas*, constant; et ἀμφιβολία, quae semper *coniectura* explicatur. *Finitio* quoque utri-⁸⁹ que generi, quodque rerum, quodque scripti contem- platione constat, communis est. Haec omnia, etiamsi in illos tres status veniunt, tamen, quia (ut dixi) ha- bent aliquid velut proprium, videntur demonstranda discentibus: et permittendum, ea dicere vel *status le- gales*, vel *quaestiones*, vel *capita* quaedam *minora*: dum sciant, nihil ne in his quidem praeter tria, quae praediximus, quaeri. At *Quantum?* et *Quam multum?* ⁹⁰ et *Ad aliquid*, et (ut nonnulli putaverunt) *comparati- vus*, non eandem rationem habent; sunt enim haec non ad varietatem iuris, sed ad solam rationem referenda: ideoque semper in parte aut coniecturae aut qualitalis ponenda sunt, ut, *Qua mente?* et *Quo tempore?* et *Quo loco?* Sed de singulis dicemus quaestionibus, quum tra-⁹¹ ctare praecepta *Divisionis* coeperimus. Hoc inter omnes

sibi constantem illum, cum Alm. (etsi constat solum ex eo memoratur) Goth. et edd. ante Gryph. meis omnibus. Hic constat quidem dat, sed supra *leges*, per sphalma fortasse, quod et Gibs. habet, cum Leidensis nostram. Veterem scripturam male revocavit Obr.

Demonstranda) Têric. *demonstrativum*, insigni errore; solus.

Praediximus) Goth. (tac. Gesn.) *diximus*, solus, quantum video, vid. not. exeg. — *Comparativus*) Guelf. et Turic. *comparativos*. Sed in Goth. et edd. ante Bad. sec. praeter Ald. omnibus meis legitur mox *habere* pro *habent*, unde existit probabilis structura. Credibile autem est in omnibus, qui dant accusativum comp. infinitivum quoque in *hab.* a librarij destinatum fuisse. Praeposteram scripturam — *vos — bent* praeferunt Ald. Bad. sec. Cerv. Bas. et, nisi quid conferentes peccavimus, Guelf. Turic. Voss. 1, 2, 3. Nostram dant a Gryphio inde omnes et codd. qui silentur, velut Britannici.

In — status veniunt) Modo §. 52, *insidunt* dicebat idem, mox §. 103, *cadent*.

Ut dixi) Intelligit ea, ni fallor, quae modo disputabat §. 87.

Praediximus) Cf. §. 80. Alia, quam Velleiana illa, significatione acci-

piendum non videtur. Vide de ea Ruhkenium in praefatione, Velleio suo praemissa. Participium sic usurpavit VIII, 3, 83; X, 1, 74.

Quum — Divisionis coeperimus) Lib. VII.

QVINT. Inst. Tom. I

E c

convenit, in causis simplicibus singulos status esse causarum; quaestionum autem, quae, velut subiacentes, ad illud, quo iudicium continetur, referuntur, saepe in
 92 unam cadere plures posse (etiam credo aliquando dubitari, quo statu sit utendum? quum adversus unam intentionem plura opponuntur: et sicut in colore dicitur narrationis, eum esse optimum, quem actor optime tueatur; ita hic quoque posse dici, eum statum esse faciendum, in quo tuendo plurimum adhibere vi-
 93 rium possit orator: ideoque pro Milone, aliud Ciceroni agenti placuit, aliud Bruto, quum exercitationis gratia componeret orationem; quum ille *iure tanquam insidiatorem occisum*, et tamen non Milonis consilio, di-
 94 xerit; hic etiam *gloriatu sũl occiso malo cive*): in coniunctis vero posse duos et tres inveniri; vel diversos, ut si quis aliud se non fecisse, aliud recte fecisse defendat; vel generis eiusdem, ut si quis duo crimina
 95 vel omnia neget. Quod accidit etiam, si de una re

Subiacentes) Guelf. *subiacent et*. Turic. *subiacentes et*.

Hic etiam) Guelf. et Turic. *ille etiam cum Alm. et Voss. 3. Duplex ille vidimus II, 8, 11. — Duos et tres*) Ita Turic. Guelf. Goth. (tac. Gesn.) Alm. Voss. 3, cum ed. Ald. Steph. Gryph. Obr. Ceteri *d. vel t. Praetuli nostram ob consensum codd. et quia mox est vel*. Manifestus autem Turicensis et Alm. consensus in errore *posset vos pro posse duos*, (cf. §. 84.)

Illud — continetur) Cf. III, 11, 21: *summam illam (questionem) in qua causa vertitur.*

Colore — narrationis) Cf. IV, 2, 88.

Eum statum — possit orator) Cf. §. 9, 10.

Bruto) Cf. X, 1, 23; X, 5, 20.

Qui hanc Bruti orationem tangeret neminem praeter nostrum invenit. Orationem pro Deiotaro Bruti habes ap. Cic. Brut. c. 5, ad Att. XIV, 1, et scrip. Diul. de Orr. c. 21, 11; sed alio tempore habitam quam Cicero-
 nis. Idem scriptor eius eloquentiam a Ciceroniana diversam ostendit cf.

c. 17, 18, 25, et philosophiae aptiorem quam causis agendis, ut et noster X, 1, 123. Cicero quoque a sua secta alienum narrat ad Att. XIV, 20; XV, 1. Sed non genere dicendi solo, verum etiam iudicio dissimilem Ciceronis dicas hoc exemplo. Scite autem monet Gesnerus ipsum Ciceronem aliquid simile Brutianae rationis tractare c. 27 — 30, neque tamen ipsa actione id ausurum videri.

In coniunctis — posse) Pendent haec a verbo *convenit* §. 91, paula longiore interiecta parenthesi, quae et ipsa suos habet infinitivos pendentes a *credo*,

quaeratur aliqua, sed eam plures petant; vel eodem iure, ut proximitatis; vel diverso, ut quum hic testamento, ille proximitate nitetur. Quoties autem aliud alii petitori opponitur, dissimiles esse status necesse est, ut in illa controversia: *Testamenta legibus facta rata sint. Intestatorum parentum liberi heredes sint. Abdicatus ne quid de bonis patris capiat. Nothus, ante*

Nitetur) Ita Turic. et Alm.; nititur dat Gneiss. Editi, quantum video,

Abdicatus — capiat) Huins legis meminit scriptor declamationum Quintilianearum Decl. 374 totidem verbis p. (ed. Bip.) 377, item Calpurnius (p. eiusdem voluminis 421) in hunc modum: *Abdicatus de bonis paternis nihil habeat*; et Hermogenes in Partitt. statuum c. 12, p. 71: ἀποχρηστικός μὴ πατρικίου τῶν πατρῶν. Talis lex utrum vere fuerit apud Romanos (nam de Graecis certa res est) an in scholis ficta solum ad exercitationem declamandi, disputatur a Ictis. Ipse quidem Qu. VII, 4, 11: *Quae in scholis*, ait, *abdicatorum, haec in foro exheredatorum a parentibus et bona repentinum ratio est*; et adest lex Codicis lib. VIII, 47, 6: *Abdicatio quae graeco more ad alienandos liberos usurpatur et ἀποχρηστικός dicebatur, Romanis legibus non comprobatur*. Rem ipsam, ut immergeri, vel displicentes patribus, liberi abdicarentur, legibus Romanis fuisse prohibitam, nemo facile defenderit, quoniam tot exempla leguntur in scriptoribus. Cic. de Fin. I, 7, Val. Max. V, 7, 2 (Roman.); it. l. VIII, 3, 4; Sueton. Aug. cap. 65; et de eadem re Plip. H. N. VII, 45. Hoc docet Heinzeus quoque ad Brissonium in h. v. Optima mihi videtur Aerodii ad Declam. Quint. 260 ratio iutantis, Diocletianum in lege Cod.

modo allata significare, suis temporibus abdicationem graeco more usurpari; quum Romani filios suos praescripta forma antiquitus non abdicarint, nec iis causas probare apud magistratum necesse fuerit, sed privatim maiorem etiam potestatem haberint vitae et necis. Is sensus eo quoque effici videtur, quod lex ista usurpatur ait, quasi in re etiamnum fieri solita, subiecto dicebatur quod non nisi ad usum appellandi graecum spectat. Nempe nunc sit ista abdicatione inter nos quoque, sed dicebatur ἀποχρηστικός stante Atheniensium republica. Idem Aerodius (ipse abdicatum habens filium, vid. Iocher's Gel. Lex.) demonstrat locum Platonis, formam abdicationis exhibentem; vid. de Legg. p. 928, Steph. (Vol. IX, p. 154, Bip.), ubi sanctissimus philosophus monet, ταῦτα — ὅντως ἐν παλαιῶν ἔθελον ἀνδρῶν γένεσθαι φίλων. ἐπὶ ἡμετέρων γὰρ ὄντων τῶν κακῶν, αὐτὸν μὴ κακοῦ μὲν πατρός, υἱός, οἷ ἢ τοῦ κακῆτος, οὐ γίνονται ἑυποποῖα τελευτήρια, ἐχθρὰς ἐργασίαι. Causas abdicationis legitimas et omnem huius potestatis naturam perspexeris e Luciani ἀποχρηστικῶν, Vol. V, p. 1 seqq. Bip. Sed tractat et Petitus in Legg. Au. Tit. 4.

Nothus — tantum aivis) Haec quo-

legitimum natus, legitimus filius sit: post legitimum natus, tantum civis. In adoptionem dare liceat. In adoptionem dato redire in familiam liceat, si pater naturalis sine liberis decesserit. Qui ex duobus legitimis alterum in adoptionem dederat, alterum abdicaverat, sustulit nothum: instituto herede abdicato decessit. Omnes tres de bonis contendunt. (Νόθος, qui non sit legitimus, Graeci vocant: Latinum rei nomen, ut Cato quoque in oratione quadam testatus est, non habemus, ideoque utimur peregrino; sed ad propositum). Heredi ⁹⁷ scripto opponitur lex, *Abdicatus ne quid de bonis patris capiat*: fit status scripti et voluntatis, *An ullo modo capere possit? an ex voluntate patris? an heres scriptus?* Notho duplex fit quaestio, quod *post* legitimos natus sit, et quod *non sit ante* legitimum natus. Prior ⁹⁸ syllogismum habet, *An pro non natis sint habendi, qui a familia sunt alienati?* Altera scripti et voluntatis. Non enim esse hunc natum ante legitimum, convenit: sed voluntate legis se tuebitur, quam dicet talem fuisse, ut legitimus esset nothus tum natus, quum alius legitimus in domo non esset. Scriptum quoque legis exclu-

¹⁰⁰ omnes nitatur. Coniunctivus ferri nequit. Nititur quod latet in Guelf. ut ipsum quidem alienum.

Omnes tres) Turie. Guelf. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *Tres omnes* cum edd. ante Gryph. meis omnibus. Regius oblicere malit alterutrum et sic Bad. sec. et Cervic. *Omnes absque tres*; cf. III, 7, 28. — Νόθος) Turie. Guelf. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *nothum* cum edd. ante Gryph. excepto Ald. Placet.

que lex an etiam extra scholas rata fuerit, non dicam. Longe alia habes apud Papinianum; vid. Schultingii Iurisprud. Ante-Iust. p. Ayreni 849.

Latinum — non habemus) Spiritum enim ex patre ignobili natum dicebant, quasi *Sine Patre*; cf. Plut. Quaest. Rom. Vol. II, p. 288, D, ut nomen illud non sufficeret notho de-

signando, qui habet patrem quidem certum, sed matre concubinae est pro-
genitus. *Catonis* (Censorii) *amplius centum quinquaginta orationes*: Cicero invenit et legit. Brut. c. 17; vid. et II, 15, 8.

An ullo modo) Fortasse excidit N, ut a Quintiliano fuerit *An nullo*, etc. cf. III, 11, 13, 16.

det, dicens, *Non utique, si postea legitimus natus non sit, notho nocere*: uterque hoc argumento, *Finge solum natum nothum, cuius conditionis erit? tantum civis? atqui non erit post legitimum natus: filius? atqui non erit ante legitimos natus; quare si verbis legis stari non potest, voluntati standum est.* Nec quemquam turbet, quod ex una lege duo status fiant; duplex est: ita vim duarum habet. Redire in familiam volenti dicitur ab altero primum, *Vt tibi redire liceat: heres sum*; idem status, qui in petitione abdicati; quaeritur enim, *An possit esse heres abdicatus?* Adiicitur communiter a duobus, *Redire tibi in familiam non licet, non enim pater sine liberis decessit.* Sed in hoc propria quisque eorum quaestione nitetur; alter enim dicit, abdicatum quoque inter liberos esse, et argumentum ducet ex ipsa, qua repellitur, lege: supervacuum enim fuisse prohiberi patris bonis abdicatum, si esset numero alienorum: nunc quia, filii iure, futurus fuerit intestati heres, oppositam esse legem, quae tamen non id efficiat, ne filius sit, sed ne heres. Status finitivus, *Quid sit filius?* Rursus nothius eisdem colligit argumenta,

Heres abdicatus) Turic. omittit *abdicatus*, cum Obr. fortasse ex Argentorat.

Ne heres) Ita Goth. et Iens. (loc. Gesn.) cum Voss. 2, et edd. vett. ante Gryph. excepto Aldo, qui cum recentt. (ut et Gesn.) addit *sit*, parum eleganter. Codd. reliqui silentur, ut videantur et ipsi dare *sit*. Sed error erat proclivis, sequentibus S et T in *status*. — *Cad, igitur*) Guelf. Turic. Goth. et Icus. (loc. Gesn.) *Cad, ergo* cum Voss. 2, Alm. et meis edd. ante Gryph. omnibus ad quas aliae succedunt Burmanni. Non erat operae pretium igitur immittere pro *ergo*.

An possit — abdicatus) Non est quod pro *abdicato* hic cum Gesnero optes *adoptatum*. *Abdicatus* enim est alter iste, a quo dicitur *heres sum*, cui si licere per leges esse heredi negatur, frustra se redire volenti opponit hoc argumento, quod caset

heres. Nec refert ad sensum, comparant an absit (vid. not. crit.), *abdicatus*. Sed videtur excidisse per errorem ob sequentes litteras, similes in *Adiicitur*.

Adiicitur) Retro spectat hoc verbum ad primum.

non sine liberis patrem decessisse, quibus in petitione usus est, ut probaret esse se filium. Nisi forte et hic finitionem movet, *An liberi sint etiam non legitimi?* Cādent igitur in unam controversiam, vel specialiter duo legitimi status, *scripti et voluntatis*, et *syllogismus*, et praeterea *finitio*: vel tres illi, qui natura soli sunt, *coniectura in scripto et voluntate*, *qualitas in syllogismo*, et, quae per se est aperta, *finitio*. Causa quoque, et *iudicatio* et *continens* est in omni genere
 104 causarum. Nihil enim dicitur, cui non insit ratio, et quo iudicium referatur, et quod rem maxime contineat. Sed quia magis haec variantur in litibus, et fere tradita sunt ab iis, qui de iudicialibus causis aliqua composuerunt, in illam partem differantur. Nunc, quia in tria genera causas divisi, ordinem sequar.

VII. Ac potissimum incipiam ab ea, quae constat *laude ac vituperatione*. Quod genus videtur Aristoteles, atque eum sequutus Theophrastus, a parte negotiali, hoc est *πραγματικῇ*, removisse, totamque ad solos au-

Laud. ac vitup.) Goth. et Iens. (tac. Gesu.) l. et v. cum add. ante Basil. omnibus meis, quibus nec. Gryphius revocans et. Placet, post prius illud *Ac*.

Πραγματικῇ) Sic Turic. quamquam omisso circumflexu et Iota, ut et Goth. cum Obr. Rollii et Capp. add. Ceteri libri omnes magno consensu *πραγματικῆς*, quod defendunt, quasi ad graecam praepositionem ἀπό structum. Ridicule, ut iam Heusingerus docuit in Hellenolexia Vechneri p. 392, ad quam ablegat Gesu. male vulgatam retinens ipse. Barm. in Erratis pro eo, quod est in eius textu *πραγματικῆς*, legi iubet *πραγματικῇ*, sic, sine Iota. Nempe imposuit librariis vetos scriptura adiectae, non subscriptae, literae Iota (vid. l. 7, 17), quam male ceperunt Σ.

Legitimi status) H. e. *legales*; cf. §. 71.

Quas — aperta) Addit hoc, quoniam, *coniecturam* et *qualitatem*, in quibus laterent, modo demonstraverat.

Causa — continens) Cf. de hisce

vocalibus hui. lib. c. 11, 4—10. Et est is locus illa quam mox dicit *par.*

Quia — divisi) Vid. hui. lib. c. 3, extr. et 4 integrum.

Ab ea, quae) Intellige e proximis *Causis*.

Aristoteles) Cf. III, 4, 1.

ditores relegasse: et id eius nominis, quod ab ostentatione ducitur, proprium est. Sed mos romanus etiam negotiis hoc munus inseruit. Nam et funebres laudationes pendent frequenter ex publico aliquo officio, atque ex senatusconsulto magistratibus saepe mandantur: et laudare testem, vel contra, pertinet ad momentum iudiciorum: et ipsis etiam reis dare laudatores licet: et editi in competitores, in *L. Pisonem*, in *Clodium* et *Curionem* libri, vituperationem continent, et tamen in Senatu loco sunt habiti sententiae. Neque infitias eo, 3

In Clod. et Cur.) Goth. et *Clod.* etc. sine Voss. 2. Ed. autem Iers (sae. Gesn.) eum omnibus meis ante Gryph. pro in dant et. Hinc efficias, diversas fuisse orationes in Clodium alteram, alteram in Curionem; ut reddidit Gedoyus. Sed obstant codd. reliqui, et loca in not. exeg. allata, in ipsoque nostro quod ante *L. Pis.* est in, non et.

Romanus mos) Verum et Graeci ἐπιταφίους suos ex plebeisito pronuntiabant, quod narrat Thucyd. II, 30: ἐπιτάφην δὲ χρύψαισι γῆν, ἀνὴρ ἡρώμενος ὑπὸ τῆς πόλεως — λέγει ἐπ' αὐτοῖς ἱπαινον τὸν πρίποντα; cf. Cic. de Legg. II, 26: nec de mortui laude — ab alio, nisi qui publice constitutus esset, dici licebat. Quamquam Dionysius *Antiq. Rom.* V, p. 291, Romanorum hoc laudandi defunctos esse inventum, non Graecorum, defendit; vid., qui hunc locum ministravit, Taylorum in *Lectt. Ly-sineis*, c. 3, p. (Oratt. Reisk. vol. VI) 237 seqq. Scite ad nostrum locum Burmannus monet, adparere causam, quare S. Consulto opus fuerit; neque enim licuisse unicuique eum populo agere.

Dare laudatores) Cic. Verrin. I, V, c. 22: In iudiciis qui decem laudatores dare non potest, honestius est ei, nullum dare, quam illum quasi legitimum numerum consuetudinis non ex-
Aseonius Pedianus in Com-

mentatione ad Cic. Or. pro Scamro extr. talis in ista causa factae laudationis rationem satis copiose enarrat. Solebant autem et publica civitatis et privatim viri graves laudare reos, ad suspicionem ipsius criminis removendam.

In competitores) II fuerunt C. Antonius, M. Oratoris filius (qui deinde collega fuit Ciceronis in Consulatu), et L. Sergius Catilina, qui aequum insigni ambitus licentia coissent, ut Ciceronem consulatu deicerent, adiutoribus nisi firmissimis M. Crasso et C. Caesare, Cicero in senatu surrexit atque in coitionem Catilinae et Antonii inductus est ante dies comitiorum paucos. Asconii Pediani verbis hoc in argumento orationis deperdit. Appellatur eadem in toga candida.

In Clod. et Cur.) Hoc ipso titulo orationem memorant noster V, 10, 92 (quod fragmentum, ut recte monet Burm., male refertur ad Nonium, sed non designata voce, sub qua invenitur; Quintiliani mentione facta

quasdam esse ex hoc genere materias, ad solam compositas ostentationem, ut laudes deorum, virorumque, quos priora tempora tulerunt. Quo solvitur quaestio supra tractata: manifestumque est errare eos, qui nunquam oratorem dicturum, nisi de re dubia, 4 putaverunt. An laudes Capitolini Iovis, perpetua sacri certaminis materia, vel dubiae sunt, vel non oratorio genere tractantur? Vt desiderat autem laus, quae negotiis adhibetur, probationem: sic etiam illa, quae ostentationi componitur, habet interim aliquam speciem probationis: ut qui Romulum Martis filium, educatumque a lupa dicat, in argumentum caelestis ortus utatur his, quod abiectus in profluentem, non potuerit

nulla; qui error est apud Ernestum quoque Iulius Rufinianus de Figuris p. Ruhnk. 196, Nonius c. 4, voce *longe*; c. 5, voce *specula*; c. 6, voce *Elegantes*. Cetera quae a VV. DD. fragmenta colligentibus afferuntur loca, ea non nisi Clodii nomen ostendunt, in quem dicta sit oratio. Est tamen credibile huius ipsius orationis particulam legi apud Cic. ad Att. I, 16 (apud Maunt. 14), ea quae posita sunt in fragmentis, *Erras Clodi*, etc. quoniam initio Epistolae, quos impetus, ait, in Curionem — feci, ita ut coniuncta esset haec Corionis et Clodii obiurgatio; vid. not. crit. Vter autem iste sit Curio, in quem est hac oratione invecus Cicero, pater an filius, ad quem Ciceronis sunt epistolae libro ad Divers. secundo, non promissa confecta res est. Paulo quidem Manutio ad Cic. ad Att. III, 15, patrem potius intelligi placet quam filium, cuius auctoritatem in senatu pluris deheret aestimare Cicero, quemque aliquo semper appposito elogio nominet. Mougault quoque, ad eandem Epist. pater videtur intelli-

gendus, contra quem scripta fuerit ea, quam prolatum dolet Cicero, oratio (vid. ad Att. III, 12, et 15). Seiungit autem eandem ab hac nostra in Clodium et Curionem filium, ut quidem dicit; quo argumento, nescio. Sed equidem Curionis filii, hominis turbulentissimi (de quo vide Velleium, Lucanum, Plutarchum et Lexica), res gestas coniunctas cum Clodianis nusquam legi. Vix tamen adducaris, ut Curionem patrem, amicum Ciceronis singularem (vid. Cic. Philipp. II, 18, ad Div. II, 5), quia Clod. vulgari etiam, deprecatus pro Cic. (Dio Cass. l. XXXVIII, p. 162), annumeratum credas; toti illi munui Clodianae (vid. ad Att. I, 16 init.). Noster quoque XI, 3, 129, ubi hunc tangit, patrem diserte nominat. In Pisonem oratio ne ipsa quidem integra ad nos transmissa est.

Supra tractata) III, 5, 3.

Sacri certaminis) Cf. II, 8, 7.

Abiectus in profluentem) Borm. ad nostrum locum, et Dukerus ad Florum I, 1, 2, animadvertent eadem verba ibi esse Flori, ut et Iulii Capi-

extingui; quod omnia sic egerit, ut, genitum praeside bellorum deo, incredibile non esset; quod ipsum quoque caelo receptum temporis eius homines non dubitaverint. Quaedam vero etiam in defensionis speciem cadent: ut si, in laude Herculis, permutatum cum regina Lydiae habitum et imperata (ut traditur) pensa orator excuset. Sed proprium laudis est, res *amplificare* et *ornare*. Quae materia praecipue quidem in deos et homines cadit: est tamen et aliorum animalium, et carentium anima. Verum in deis generaliter primum 7

Quod omnia sic egerit) Goth. qui o. s. e. quod probat Gesnerus, idemque dare narrat Iens. Sed huius compendium male est interpretatus (cf. III, 6, 64) et perit concinnitas anaphorae quod ter ponentis, si qui scribis h. l. An in ipso Goth. oculus fefellerit Gesn., non dixerim.

Et — non esset) Coniectantem sit praeesset Regium Badius recte reprehendit ex lege convenientiae temporum. Nec ullus cod. addicit.

Propri. est res ampl.) Gneiff. om. res. Placet, nec raro per errorem adhaeret res o vicinis ut hic *est*; vid. Gronov. et Drakenb. ad Liv. II, 18, 2. Sed ceteri libri videntur habere omnes. — *Animal. et car. an.*) Turic. *animal. etiam car. an.* cum Alm. et edd. meis (de Iens. tae. Gesn.) ante Gryph. omnibus, exceptis Badio, qui e Vallensi codice recepit et pro *etiam*, et Cervicorno. Veterem scripturam inter recentiores revocavit Obr. qui recte distinxit: est tamen — *animalium, etiam car. an.* Eam ipse quoque tenuissem rationem, nisi viderentur plurimi codd. fa-

tolini in Clodio Albino c. 9, sed in alia re.

Caelo receptum — non dubitaverint) Lege Liv. I, 16.

Defensionis speciem) Cf. modo (§. 4), *spec. prob.* ne forte logico significato accipias.

Cum Regina Lydiae) Vid. Ovid. Heroid. IX, 55 — 118.

Quas materia) Videtur hic latius dicta *materia*, significans plane scholasticum, pro declarationis genere, nam supra §. 3, minus nove usurpatur. Quis autem proprie *amplificationem* et *ornatum* appellet *materiam*? Partitionem (Graece διαίρεσιν) laudis habes apud rhetoricum Menandrum

de Encomiis, quem, inter rhetoras Graecos ab Aldo vulgatum, seorsim cum animadversionibus edidit Heeren V. C. Gottingae 1785, 8.

Et aliorum — anima.) Animalibus et dii annumerantur (vid. II, 16, 12) et homines. Victorius ad Aristot. Rhet. I, 9, 2, eo respexisse Quintilianum putat. Sunt autem haec Aristotalis: συμβιβάζει — ἐπαινεῖν — οὐ μόνον ἀνθρώπων, ἢ θεῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων ζώων τὸ τυχόν; vid. Menandrum p. Heer. 26, 27; cf. tamen et not. crit.

Generaliter — proprie) Opponuntur sibi invicem haec adverbis.

maiestatem ipsius eorum naturae venerabimur : deinde proprie vim cuiusque, et inventa, quae utile aliquid⁸ hominibus attulerunt. Vis ostenditur, ut in Iove, regendorum omnium ; in Marte, belli ; in Neptuno, maris : inventa, ut artium, in Minerva ; Mercurio, literarum ; medicinae, Apolline ; Cerere, frugum ; Libero, vini. Tum, si qua ab iis acta vetustas tradidit, commemoranda. Addunt etiam diis honorem parentes, ut si quis sit filius Iovis : addit antiquitas, ut iis, qui sunt ex Chao ; progenies quoque, ut Apollo ac Diana Latonae.⁹ Laudandum in quibusdam, quod geniti immortales ; in quibusdam, quod immortalitatem virtute sunt consequuti : quod pietas principis nostri, praesentium quo-

cere cum Vallensi. Saltem Gesneri diremptionem deservi, incidentis post aliorum. Hoc si voluisset Quintilianus, dixisset ille, ni fallor, *et animal. et car. an.*

Proprie) Ita Guelf. Turic. (nisi quod *proprias*) Alm. et Aldi utraque. Ceteri, ut Gesn., *proprium*. Sed Burm. in Add. et ad Declam. XII, 3 ; item Gesn. in Add. suadent nostram scripturam, quae facile intelligitur vera.

Aliq. hom. attulerunt) Reposui indicativum in *att.* e Guelf. Goth. Voss. 1, et edd. ante Stoërium meis omnibus. Hic cum recentt. *attulerint*. Nec dubito quin ii, qui silentur, codd. negligentius h. l. sint collati. Videtur hodiernum morem redolere coniunctivus ex obliquo ratione repetitus, in re nimis certa. — *Regend. omnium*) Goth. *regend. hominum* cum Ioann. Voss. 1, 2, et edd. ante Stoërium meis, praeter Ald., omnibus, solito errore ; nam satis firmatam puto receptam auctoribus Guelf. Turic. Alm. Bodl. Bal. Voss. 3, Bern. Verum tamen puto quod edd. ante Stoërium meae dant omnes, *regundorum* pro *regend.* quamquam e codd. nihil affertur.

Tum si qua) Turic. et Alm. *Item si q.* Vtrum praestet, post I praesertim, in *vini*, vix dicas. Est tamen ordo quidam temporis in hac enumeratione, qui commendat *Tum*.

Ab iis) Hoc e Turic. Alm. Guelf. et ed. Obr. malui prae ceterorum ab *his*.

Sunt conseq.) Guelf. Goth. (*inc. Gesn.*) (sed ex correctione quoniam prima manu esset indicativus), Voss. 2, cum Ald. Bas. Obr. *sint con-*

Mercurio, literarum) Cf. III, 1,

8.

Pietas princ. nostri) Domitiani : *Illius aeternae modo qui sacrae genti*

Condidit, inque alto posuit sua sidera caelo : Statius Sylv. V, 1, 241, 2,

Flaviales sacerdotes constituit idem. Suet. Dom. c. 4 ; item Flavias tem-

que temporum decus fecit. Magis est varia laus hominum. Nam primum dividitur *in tempora*, quodque ante eos fuit, quoque ipsi vixerunt: in iis autem, qui fato sunt functi, etiam quod est insequentum. Ante hominem *patria ac parentes, maioresque* erunt, quorum duplex tractatus est; aut enim respondisse nobilitati, pulcrum erit; aut humiliter genus illustrasse factis. Illa quoque interim ex eo, quod ante ipsum fuit, tempore trahentur, quae responsis vel auguriis futuram claritatem promiserint: ut eum, qui ex Thetide natus esset, maiorem patre suo futurum cecinisse dicuntur oracula. Ipsius vero laus hominis, ex animo et corpore et extra positus peti debet. Et corporis quidem fortuitorumque cum levior, tum non uno modo tractanda est. Nam et pulchritudinem interim roburque prosequimur honore verborum, ut Homerus in Agamemnone atque Achille. Interim confert admirationi multum etiam infirmitas, ut quum idem Tydea parvum, sed bellatorem, dicit fuisse. Fortuna vero, cum dignitatem affert, ut in

seq. quod h. l. sane aptius quam modo (§. 7), *attulerint*, quoniam in duplici genere deorum potest esse fluctuatio. — *Quoque ipsi vix*) *lena*, et edd. meae ante Gryphium omnes *quodque i. v.* Codice addicente nullo; alioqui non displicet. — *Ante hom.*) Iensonianae scriptura *Aliquando h.*, quum in suis libris inventam correxit Regius, ne in Tarvisina quidem est (cf. II, 5, 16) sed *Ante h.* diserte legitur, ut et in codd. quod de Vallensi testatur Badius, qui errorem repetit ab aq. quod lectum fuerit *aliq.*

Resp. nobilitati) Turic. et Alm. r. *Nobilitate*.

plum gentis excitavit c. 5. Fortasse hoc pertinet Val. Flacc. I, v. 15. Eusebius in Chronico: *Decreto*, ait, *Senatus Titus inter deos refertur*; cf. Plin. Paneg. o. 11. Sed et Iuliam, Titi filiam, a patre eodemque amasio consecratam, monente Dodwellio (§. 24 Aun. Qn.), ostendit nummus aereus apud Patinum ad Sueton. Domit. c. 18.

Duplex tractatus) Haec Victorius ad Aristot. Rhet. I, 9, 31, inde putat mutuo sumpta; sed est obscurior similitudo: οὐδὲν εἰ ὥσπερ τῶν προγόνων καὶ τῶν προσηγγμένων — ἢ εἰ παρὰ τὸ προσήκον ἐπὶ τὸ βέλτιον καὶ τὸ κάλλιον.

Agamemnon. — Achill. — Tydea) II, II, 477—79, 673—75; V, 801.

regibus principibusque (namque est haec materia ostendendae virtutis uberior), tum quo minores opes fuerunt, eo maiorem benefactis gloriam parit. Sed omnia, quae extra nos bona sunt quaeque hominibus forte obtigerunt, non ideo laudantur, quod habuerit
 14 quis ea, sed quod iis honeste sit usus. Nam divitiae et potentia et gratia, quum plurimum virium dent in utramque partem, certissimum faciunt morum experimentum; aut enim meliores propter haec, aut peiores
 15 sumus. Animi semper vera laus: sed non una per hoc opus via ducitur. Namque alias aetatis gradus, gestarumque rerum ordinem sequi speciosius fuit, ut

Ostendendae) Guelf. *ostendisse* solus; miro errore.

Fuer. eo maiorem) Tur. Alm. et Voss. 1, omittunt eo, male.

Benefactis) lens. (tae. Geis.) *beneficiis* cum edd. ante Gryph. omnibus praeter Bad. et Cerv. Badius e Vallensi correxit, neque ullus Cod. videtur dare errorem.

Quod iis honeste) Malui *iis* e Goth. lens. (tae. Geis.) et edd. ante Basil. omnibus, praeter *his*.

Divitiae — potentia — gratia) Guelf. meros accusativos dat, solus; nisi quod in Turic. literis *ae* in *div.* superscriptae sunt haec, *as*. An faciunt acceperunt dictum de oratoribus, qui haec res facerent experimentum morum? Male sane.

Virium dent — certiss.) Revocavi diremptionem Ante-Burmansianam. Nam in utr. parti. melius profecto refertur ad *virium dent* quam ad *morum exper.* quoniam *exper.* dubium est utique, vires puterant non nisi bonae intelligi; positus quoque additamenti aptior est in fine colli; quam in initio, ubi alienum ei accedat momentum. Burmanniana distinctio est in edd. ante Locatellum. Nostra deinceps in omnibus Ante-Burmansianis praeter utramque Aldi.

Speciosius fuit) Haesit in h. l. Francius, suadens legere *fuerit* pro *fuit*, quo cogebatur etiam id quod sequitur *laudaretur* mutare in *laudetur*; nec id ipsum facere veritus est. Satis apparet hanc nimiam esse mutationem et agnoscendum in hac, quae est omnium librorum, scriptura morem loquendi, poetis frequentissimum (ut Tibull. III, 6, 14 seqq. ubi vid. Heynium), quo praeteritam perfe-

ctum ponitur *depietius* pro eo quod solet fieri, quod identidem factum sit. Solutae orationis rariora quidem sunt exempla, sed non fuerit dissimile Tac. Agric. c. 9: *haud semper errat fama, aliquando et elegit*, ubi perfectum Codd. auctoritate tuctur Eustathius. Curt. Hist. Alex. III, 8, 10: *ritu — ferarum quae — se occulerunt*; cf. not. crit. ad I, 6, 21, *salutaris*.

in primis annis laudaretur indoles, tum disciplinae, post hoc operum, id est factorum dictorumque, contextus: alias in species virtutum dividere laudem, *fortitudinis, iustitiae, continentiae*, ceterarumque ac singulis assignare, quae secundum quamque earum gesta erunt. Vtra sit autem harum via utilior, cum materia deliberabimus: dum sciamus gratiora esse audientibus, quae solus quis, aut primus, aut certe cum paucis fecisse dicetur: si quid praeterea supra spem aut expectationem, praecipue quod aliena potius causa, quam sua. Tempus, quod finem hominis insequitur, non semper tractare contingit: non solum, quod viventes aliquando laudamus, sed quod rara haec occasio est, ut referri possint divini honores, et decreta, ut publicae statuae constitutae. Inter quae numeraverim

Et referri) Burm. in Alm. inseri narrat *tupe*, quod quid velit se exputara negat. Equidem in Turio. invenio *ipe*. Iam quam tanta inter hosce codd. intercedat similitudo quantam vidimus ad III, 3, 8 aliisque multis locis, nullus dubito quin Almeloventiana scriptura sit eadem quae Turicensis. Compendium autem istud nihil aliud significat nisi *tempore*, ea potestate quae apud multos scriptores legitur, explicatur autem a Donato ad Audr. IV, 4 (non 5 ut est in Fabri Thes.), 19. Hoc vocabulum, etsi, omissum, nequaquam desideres in b. l., positum tamen non est, quod displiceat, si interpretaris *opportune, apte, convenienter*, vel etiam *mature, iam tum*; cf. etiam Manut. ad Cic. Epist. ad Div. IX, 16, *temperius id fiat*.

Gesta erunt) Haeret Gesnerus in futuro, quod est in omnibus libris, nec immerito ut mihi quidem videtur, quum aegre referatur ad speciosius *fuit*. Aut igitur licebit alicubi in hoc altero periodico loco inserendum censet, aut fuerunt legendum pro *erunt*. Quae quam violentior sit medicina, eademque clausulam hexametri inducat, pro *erunt* fortasse scribendum *erant*.

Cum mater. deliberabimus) Cf. IV, 2, 101; cum ipsa deliberandum est;

it. V, 13, 59; VII, 10, 10; IX, 4, 117.

Aliena quam — sua) Haec ex Aristotele I, 9, 16 hausta putat Victorius ad Aristotelis Rhetorica p. 157, ut et modo posita: *solas — prim.* — cum *pauc.* ex I, 9, 38, p. Victor. 173.

Et referri) Vid. not. crit.

Decreta) In honorem eius, quem laudamus defunctum. Sic senatus dicitur decernere triumphum, supplicationem, in genere honores.

ingeniorum monumenta, quae seculis probarentur. Nam quidam, sicut Menander, iustiora posterorum, quam suae aetatis iudicia sunt consequuti. Afferunt laudem liberi parentibus, urbes conditoribus, leges latoribus, artes inventoribus, nec non instituta quoque auctoribus, ut a Numa traditum deos colere, a Publicola

Colere a Publ.) Sic Guelf. Goth. et edd. ante Gryph. omnes. Recentiores edd. inserunt et quod facillime repetchatur post e in *colere*. — *Traditum est*) Guelf. cum Alm. *traditur e.* ut est referatur ad sequens. Turic. *traditus e.*, a secunda manu *tradit e.* — *Atque Iro*) Guelf. *At vero* cum eodd., ut videtur, omnibus, etsi Voss. silentur a Burm. qui sane debebat eos facientes cum sua scriptura commemorare discrete. Edd. item omnes ante Ohrehtum. Hic primus dedit nostrum; si e codice suo, praestanti illo; sin ex ingenio, multam laudem meretur verissima correctura, quam recepit post eum Burm. quum Rollinus priorem scripturam revocasset. Cum Burm. facient Capper. (non assequutus praestantiam eius, ut videtur, quum rursus crepet ed. Stephanianam suam, dantes *at vero*; cf. I, 6, 13, ludibrium debens Burmanno in Epist. p. 21) Gess. Bip. Magnam habet commendationem scriptura nostra e consuetudine, quae, ut mox sunt Nireus et Plisthenes, ita et hic duo poscit exempla. Adiuvant eam praeterea duo antiquissimi codd. Alm. et Turic. dantes haec, *atqui fieri*, in quibus verae lectionis vestigia latere recte monet Burm., quum Francius proletariam inde extudisset emendationem, *atqui fere*. Obiter moncho pro *ut* ante *Thers.* Guelf. et Turic. praeferre sicut, quod placet. Quod autem in pro *ut* Gess. narrat esse in Goth. et Iesn., in posteriore fallitur; in priore si est, quod in neutram partem certo dicam, nullus astipulatur liber.

Menander) Cf. X, 1, 72; it. Gell. XVII, 4, qui Philemonem ei praefatum narrat, unde nota σύγκρισις anonymi poetae de qua vid. Fabric. B. G. Harl. Vol. II. p. 481. Suidas in voce λυγικός etiam hunc ei refert anteponitum. Ipsi Aristophani contra (quod monet Gess.) praefert Menandrum Plutarchus in Epitome συγκρίσις Vol. II, 853, 54, quem rectissime conatur Frischlinus in Küsteri ed. Aristoph. p. 19 seqq.

Nec non) * His particula qui meliore aetate pro et in solota oratione uti solent, non reperio, praeter Varro- nem de R. R. I, 13, 35, et Trogum

IV, 1, 6, 30. Ruhnkenius ad Vel. lei. II, 95, 2.

A Publicola) Vid. Liv. II, 7, 7; Flor. I, 9, 4. Plutarch. in Public. v. I, p. 102 Δ' ἐβουλόμενος δὲ μὴ μόνον ἑαυτὸν ἀλλὰ καὶ τὴν ἀρχὴν ἀντὶ φοβερὰς χειρὸς καὶ προστριλῆ ποιεῖν τοῖς πολλοῖς, τοὺς τε πῆλ- κους ἀπέλυσε τῶν βλάβων, αὐτὰς τε τὰς βλάβους, εἰς ἐκκλησίαν παρών, ὤρῃσι τῷ δήμῳ καὶ κατέλειπε, μεταποιῶν (Αὐτὰς ποῶν;) τὸ πρό- σχημα τῆς δημοκρατίας. καὶ τοῦτο μέχρι νῦν διαφυλάττουσιν οἱ ἀρχον- τες. Cicero apud Dionem Cass. p. (Reimur.) 441, 76: οὐ μὲν τὰς βλά-

fascēs populo summittere. Qui omnis etiā in vituperatione ordo constabit, tantum in diversum. Nam et turpitudine generis opprobrio multis fuit; et quosdam claritas ipsa notiores circa vitia, et invisos magis fecit; et in quibusdam, ut in Paride traditum est, praedicta perniciēs; et corporis ac fortunae quibusdam mala contemplum, ut Thersitae atque Iro; quibusdam bona vitiis corrupta odium attulerunt; ut Nireā imbellem, Plisthenem impudicum, a poetis accepimus. Et animi totidem

βδους αὐτ τὰς Οὐδαιρίων in recensendis reliquis Romanae libertatis decoribus.

In vituperatione — in diversum) Confert Victorius ad Arist. Rhet. 10. cum eius I, 9, 38.

In Paride) Vid. Hygini fab. 91.

Thersitae) Il. II, 212 seqq.

Iro) Odys. XVIII, 1—106.

Nireā) Il. II, 673—75.

Plisthenem) In hanc scripturam libri consentiunt omnes, cum levi tamen fluctuatione, velut Turic. *phisthenem*, Goth. et Iesn. (tac. Gesn.) *plistinem*, cum multis edd. vet., excepta Tarv., quae habet iustam orthographiam. Et novimus, quidem Plisthenem, qui nunc Atrei filius, pater Agamemnonis et Menelai, dicitur, nunc Thyestae filius, patris epulis appositus ab Atreo. Nihil tamen usquam de eo memoratur, quod ad impudicitiam spectet; nam quod Valla, post eumque Regius, narrat, per adulterium fuisse Agamemnonis et Menelai patrem, id sine auctore videntur prodere. In hac rerum Plisthenis ignorantia, probata fuit quibusdam VV. DD. conjectura, cuius auctorem suspicor Philandrum (nisi forte fuit Brodaeus ad Anthol. II, 5), repocendi *Clisthenem* pro *Plisthenem*. Clisthenes enim ab Aristophane plu-

rimis locis (quae possunt inveniri in Indice Brunckiano), vellicator tanquam homo effeminatus, et, ut Suidas refert ex Aristophanis Scholiastae, ἐνὶ κραιναῖς διαβηλόμενος, quo accedit, quod iisdem auctoribus Cratinus quoque similis in eum coniecit dieteria, ut in proverbium tandem abiret Κλισθῆνους ἀπραξιότατος. Ita fit, ut aptissime videntur is dici a poetis proditus impudicus, qui fuerit veteris Comoediae salibus perfrictus; nisi quod in Homericis istis personis, Thersite, Iro, Nireo, alienior possit putari Aristophani aequalis. Dilligenter enim, quod ad Comici Aves v. 828, monet Beckius V. C. ad Alcmaeonide, Megacles filio, Pisistratidarum tyrannidis oppressore, se regre gaudus est illic Aristoph. Clisthenes; quippe quem ipse poeta dicat esse Στρυπτιὸν filium Acharn. v. 118. Quasi autem persona, sive historica, sive mythologica, hic Quintiliani locus indigent, id satis intelligere mihi videor. Thersitem et Irum habebamus modo contemptorum hominum exempla, ob deformitatem illum, hunc ob egestatem; in Nireo videmus pulchritudinem ignavia debonestatam; quid restat, nisi ut opulentiae nobis exhibentur exemplum vitio aliquo in odium adductae? Talis si fuit Plis-

vitia, quot virtutes sunt: nec minus, quam in laudibus, duplici ratione tractantur. Et post mortem adiecta quibusdam ignominia est, ut Maelio, cuius domus solo aequata; Marcoque Manlio, cuius praenomen e
 21 familia in posterum exemptum est. Et parentes malorum odimus. Et est conditoribus urbium infame, contraxisse aliquam perniciosam ceteris gentem, qualis est primus Iudaicae superstitionis auctor: et Gracchorum leges in-

Maelio) Sic pro *Melio* scripsi contra libros quidem omnes auctoribus

athenes vel Clisthenes, salva res est. Constabunt enim rationes, ut corporis ac fortunae mala prioribus contemptum attulerint, posterioribus eiusdemmodi bona, vitiis corrupta, odium. Clisthenes, Pisistratidarum expulsor, quin fuerit ditissimus, nemo dubitabit, qui Alcmaeonidarum et Clisthenis Sicyonii, avi materni, divitias in eum conservatas meminerit ex Herodoto (VI, 126). An igitur Clisthenem illum Comicorum Quintilianus confudit cum Alcmaeonide? Sed tale *ἀνοσιπλοῦς* crimen, mutando textu, conicere in scriptorem nostrum, nefas fuerit. Aristophaneus quidem Clisthenes videtur esse de vili plebe; vid. Scholiast. ad Vesp. 1187. De Plisthenis divitiis nihil comperi. Fragmenta tragoediae Euripideae, quae Plisthenis nomen praefert, quamquam pauca, aliquoties divitiarum habent mentionem et malorum cum iisdem coniunctorum. Sed hinc parum proficias. Ne id quidem in lacris istius naufragii tabulis apparet, utrum Plisthenes Euripideus sit Atrei filius; nam et alter memoratur a mythographis Acasti filius, Peliae nepos. Sequitur ergo ut dicendum sit: Non liquet. Neque erat ab Andrete (Chrestom. Quint. p. 20) in textu ponendum *Clisth.* Quot inter antiquos pervulgatissima fuisse facta,

quorum vix alicubi compareat vestigium in iis, quos terimus, scriptoribus!

Maelio — domus) Vid. Liv. IV, 16, 1.

Marcoque Manlio) Liv. VI, 20, 14, Burm. et Gesnerus ablegant ad Spauhemium de Vsu et Praest. Num. Dissert. X, p. 33 sq. ed. Londinens. plura eiusmodi praenomina e familiis proscripta memorantem neque nostri loci immemorem.

Iudaicae superst. auctor) Non dubito quin Moseu, non Christum (quod sibi persuadent aliquot VV. DD.), intellexerit Qu. Etenim, ut monet Gesn., facile nosse poterat, primordia gentis huius ultra Christi aetatem pertingere, si maxime Christianam religionem eius temporis scriptores solent Iudaicam appellare superstitionem, ut sit Digest. leg. I, tit. 2, leg. III, §. 4, moneute Badio. Tacitus, in originibus Iudaicae gentis coarctandis Hist. V, 2, 3, 4, appellat eam, *conquiritum* (ab Aegyptiis sane), *collectumque vulgus*, et Moscu diligenter memorat. Res Iudaicae, quod et ipsam urget Gesn., Quintiliani aetate per occasionem excidii Hierosolymitani in multorum notitiam adductae erant.

Gracchorum leges) Cf. not. ad II, 16, 3.

visae: et si quod est exemplum deforme posteris traditum, quale libidinis vir Perses in muliere Samia instituere ausus dicitur primus. Sed in viventibus quoque iudicia hominum, velut argumenta sunt morum; et honos aut ignominia, veram esse laudem vel vituperationem, probat. Interesse tamen Aristoteles putat, ubi quidque laudetur, aut vituperetur. Nam plurimum refert, qui sint audientium mores, quae publice recepta persuasio: ut illa maxime, quae probant, esse in eo, qui laudabitur, credant; aut in eo, contra quem dicemus, ea, quae oderunt. Ita non dubium erit iudicium, quod orationem praecesserit. Ipsorum etiam permiscenda laus semper (nam id benevolos facit), quoties

Dansq̃uo in b. v. et Sigonio ad Liv. IV, 13, 1. Astipulante Codd. Gneiff. dans V, 13, 24 expresse *Maelium* Goth. ibid. *M. Aelium* et Bern. *M. Aemilium*. Similis est ratio ut *Laenatis*, cf. III, 1, 21; cf. Hensing. ad Cic. de Off. III, 30, 2. — *E familia*) Sic edd. et Codd., puto, omnes, praeter Voss. 3, dantem a *fam.*, quod irrepsit in Gesn. itidem editionem, repetitum a Bip.

Libidinis vir Perses). Gneiff. lib. ut *P.* item Iens. (tac. Gesn.) cum edd. ante Badium, praeter Tarv. (vid. not. Crit. ad §. 10) et Ald. Pro *Perses* Tarv. dat *preses*, quod in quibusdam Codd. vett. se invenisse testatur Caellius Rhodig. XVIII, 18, p. 996. Intelligit autem profecto excusos, et merum sphalma puto. Turic. Alm. Bodl. dant *libidinosus vir P.*, cum edd. Andr. Tarv. Ald. — *Oderunt*) Ita Gneiff. et Voss. 1, 2 cum edd. ante Gryph. qui tamen per sphalma dat *oberint*. Ceteri *oderint*, minus concinne ad *proband*, nisi quod pro eo quoque Voss. 3, praefert *proben*. Goth. recodit a Voss. 1.

Ipsorum etiam) Sic Codd. mei tres et add. ante Bad. (qui de conjectura inseruit *iudicium*) omnes, quo accedit Ald. altera et Obr. cum Gesn. A Voss. tribus *iudicium* abesse narratur, neque dubito quin a reliquis etiam Codd. etsi tacent qui contulerunt.

Benevolos) Tur. Gneiff. Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *benivolos*, cum edd. ante Cervic. excepto Ald. Ceteri *E* vocalem habent, quam scribendi ra-

Vir Perses) Nihil aliunde proditur de hac historia.

Aristoteles) Rhet. I, 9, 30 p. Buhl. 104; it. III, 14, 11, p. Buhl. 376.

Ipsorum) Refer ad id quod praecesserat *audientium*. Est similis ratio

eius quam vidimus I, 9, 5, nisi quod haec nostra etiam apertior. Aristoteles l. modo citato p. 376, οἷον δὲ διὰ τοῦτο τοῦτο ἀποφασίζονται τὸν ἀρετῶν.

autem fieri poterit, cum materiae utilitate iungenda. Minus Lacedaemone studia literarum, quam Athenis, honoris merebuntur: plus patientia, fortitudo. Rapto vivere quibusdam honestum, aliis cura legum. Frugalitas apud Sybaritas forsitan odio foret, veteribus Romanis summum luxuria crimen. Eadem in singulis
 25 differentia. Maxime favet iudex, qui sibi dicentem assentiri putat. Idem praecipit illud quoque (quod mox Cornelius Celsus prope supra modum invasit), quia sit quaedam virtutibus ac vitiis vicinitas, utendum proxima derivatione verborum, ut pro temerario fortem, pro prodigo liberalem, pro avaro parcum vocemus: quae eadem etiam contra valent. Quod quidem orator, id est vir bonus, nunquam faciet, nisi forte communi utilitate ducatur. Laudantur autem urbes similiter atque
 26 homines. Nam pro parente est conditor; et multum auctoritatis affert vetustas, ut iis, qui terra dicuntur orti; et virtutes ac vitia circa res gestas, eadem quae in

tionem ex auctoritate veterum librorum improbat Daosquius in h. v. Per I nostri Codd. et III, 8, 7; X, 1, 48. — *Assentiri*) Guelf. *assentari* cum Alm. Joann. Voss. 1, 3, et edd. ante Stoërium meis omnibus. Turic. siletur, quem ab Alm. recedere h. l. mirer. Scripturam per A defendant VV. DD. ad Vellei. II, 48, 1, quo ablegat Burm. Nam et ibi et c. 128 sic, sine adulationis significatione, quo accedit Frontini locus III, 3, 4 a Ruhkenjo allatus.

Utilitate ducatur) Turic. *ducetur* (sed impositum est huic voci *ducatur*) cum Goth. Voss. tribus et ed. Tarv. Contra Iens. (vid. modo ad §. 21) *duceretur*, male, cum omnibus ante Bad. sec., excepto Aldo, qui cum recentt. nostram dat.

Ut iis) Goth. (tac. Gesn.) *uti iis*. In Turicensi *utis*, cui superscribitur *viris*. Non displicet sane scriptura *ut viris* pro *ut hominibus*. Guelf. *ut his*.

Eadem quae) Hoc quod e Gothano recepit Gesn., pro ceterorum *eadem* — *Assentiri*) Cf. not. Crit.

Idem praecipit) Rhet. I, 9, 28, 29, p. 103, in quo loco pro *εὐφυγόν* cum Mureto *ψυχρόν* e cod. Victor. est reponendum, quod recte probat Vaterus V. C. ad h. l. Gesnerus ad Quintil. pro *ἐπιβουλήν* suadet *πρόβουλήν*, ingeniose sed ad ipsum Arist.

locum parum accommodate. De re ipsa cf. II, 12, 4. Gesnerus *derivationem* e rusticorum usu docte illustrat, et *ὁμοειπεσμεν* huius, qui vocatur a Graecis, exempla demonstrat. Cf. Ruhkenium ad Timaeum Sophistam p. 266.

E terra — orti) *αὐτόχθονες*, ut

singulis: illa propria, quae ex loci positione ac munitione sunt. Cives illis, ut hominibus liberi, decori. Est laus, et operum, in quibus *honor*, *utilitas*, *pulchritudo*, *auctor* spectari solet. *Honor*, ut in templis: *utilitas*, ut in muris; *pulchritudo* vel *auctor*, utroque. Est et locorum, qualis Siciliae apud Ciceronem, in quibus similiter *speciem* et *utilitatem* intuemur: *speciem*, maritimis, planis amoenis; *utilitatem*, salubribus, fertilibus. Erit etiam dictorum honestorum, factorumque laus generalis. Erit et rerum omnis modi. Nam et

que, est etiam in Guelf. et Turic. Animadverti meretur Voss. 2, recedens h. l. a Gothano suo. Dat enim haec: *Eodem ac in pro eadem quae*, per errorem qui vel in ac, sequente vocali, apparet. Male cepi notam Gesner., qui nihil eo loco monet de Gothano, sed pro *eademque* ipse concitit *eadem quae*. Habet enim illud, cum tot aliis libris, etiam Gothano, ut ipse notavi. Sed firmant ii, quos dixi, Codd. verissimam Gesneri emendationem. — *Cives*) Guelf. *civitas*, quod corrigendo etiam in Turic. appositum verae scripturae, ut in meo Iensonianae exemplo eandem correctio culmo est facta. Male, et ex falsa loci diremptione nrtum.

Liberi) Guelf. *liberis* cum Turic. Alm. et Iens. Tarr. quod correxit Regius. — *Auctor spectari*) Guelf. et Tur. a. *expectari* cum Alm. Voss. 1, 3, et Ald.

Qualis Sicil.) Turic. quasi *Sicil.*

Dict. honestorum fact.) Ita Guelf. Turic. Alm. Goth. Bodl. Bern. nec debito quin alii astipulentur Codd., etiam qui silentur; est certe haec scriptura in edd. meis ante Gryph. omnibus, qui primus emisit *honestorum* quod deinceps in nulla inveniri ed. Nec tamen video quare respiciamus, bonis auctoribus firmatum. Hoc quoque verius puto quod dant et prius etiam ante haec verba Turic. Goth. (tac. Gesn.) Voss. 2, Bern. Alm.

Athenienses; vid. Soid. et Stephani Thes. in hac voce; cf. et Arist. Rhet. I, 5, 5, *Εὐχεται* — *ἔστιν πῦρ καὶ πόλις τὸ αὐτόχρονον ἢ ἀρχαῖον εἶναι*. Menander rhetor (p. 82, Heeren.) *Ἀθηναῖος αἰτ' μὲν ἢ πῦρ γινώσκειται*. Idem quum secunda sectione laudes regionum tractet, multos huius maternae locos tangit, quos et Qu.

Apud Ciceronem) Verrin. II, 1 seqq.; sed et IV, 48, de Enneusi Cerere, quae loca coniungit ipse men-

tionem faciens eorum Orst. c. 62.

Speciem marit. — *utilitatem salubr.*) Etsi nullus liber addidit, malim tamen inseri autem adiectiva haec utroque loco in, quod facillime excidebat nunc inter duo M, nunc post unum.

Laus generalis) *Generalis* sic accipio, ut non certorum hominum egregia dicta factaque laudentur, verum in genere, quidquid ubique dictum sit et factum eiusmodi, celebratur.

somni et mortis scriptae laudes, et quorundam a medicis ciborum. Itaque, ut non consensi hoc laudativum genus circa solam versari honesti quaestionem, sic qualitate maxime contineri puto: quamquam omnes tres status cadere in hoc opus possint, hisque usum C. Caesarem in vituperando Catone notaverit Cicero. Totum autem habet aliquid simile suasoriis: quia plerumque eadem illic suaderi, hic laudari solent.

VIII. Deliberativas quoque miror a quibusdam sola utilitate finitas. Ac, si quid in his unum sequi oporteret, potior fuisset apud me Ciceronis sententia, qui hoc materiae genus dignitate maxime contineri putat. Nec dubito, quin hi, qui sunt in illa priore sententia, secundum opinionem pulcherrimam, ne utile quidem,

Quelf. quo concinnior sit oratio. Sed praeterquam quod levius hoc est, nec ab edd. vett. adinuat, veritus sum, ne nimia videretur fieri ista concinnitas.

Illic — hic) Turic. et Alm. *illic* — *illic*; cf. III, 6, 93.

Quin hi qui) Turic. et Alm. *quin usi qui*, in quo, quum in ante illa adesse in Turic. diserte memoretur, nihil aliud latere puto nisi, q. ii q. quod ipsum habet Goth. Iens. (tac. Gesa.) cum edd. ante Bas. meis omnibus, fortasse melius recepto.

Somni et mortis) Qui huius generis laudes scripserint, nunc succurrunt nulli. Nam quod Hegesiae ἀπρκαρτεροῦντα afferunt, mortis commendationem habentem (vid. Cic. Tuscul. Disp. I, 34), in eo non est oratoris ars, verum philosophica sententia, serio proposita illa.

Quorundam — ciborum) Afferunt exempla laudum brassicae scripturum a Chrysippo medico, Diocho, Pythagora, Catone, teste Plinio H. N. XXV 9 init. Similia sunt quae tangit Plato in Symposio p. 177, B. St. vol. III (Bip. X, 175), ex eoque Menander rhetor p. Heer. 29, et Isocrates in laude Helenae, qui meminit τῶν τοῦς βουλευόντων καὶ τοῦς

ἄλλας καὶ τὰ τοιαῦτα βουλευόντων ἀπαιτῶν, citante Wolfio in Proll. ad Leptineum Demosthenis p. 35.

Non consensi) Cf. III, 6, 16.

Notaverit Cicero) Topic. c. 25; cf. de Caesaris Anticatonis I, 5, 68. De *quamquam* vide II, 17, 12.

Simile Suasoriis) Apte Gesnerus citat Aristot. Rhet. I, 9, 35, p. Buhl. 107: Ἐχει δὲ κοινὸν αὐτοῖς ὁ ἱππικὸς καὶ αἱ συμβουλαί. ἃ γὰρ ἐν τῷ συμβουλευτικῷ ὑπόδειξι ἀν, ταῦτα μετατέθενται ἐν ἡμῶν ἐγκύκλιον γέγραπται.

Ciceronis sent.) De Orat. II, 82: In suadendo nihil est optabilius quam dignitas. Nam qui utilitatem putat, non quid maxime velit suator, sed quid interdum magis sequatur, videt.

nisi quod honestum esset, existimarint. Et est haec ² ratio verissima, si consilium contingat semper bonorum atque sapientum. Verum apud imperitos, apud quos frequenter dicenda sententia est, populumque praecipue, qui ex pluribus constat indoctis, discernenda sunt haec, et secundum communes magis intellectus loquendum. Sunt enim multi, qui etiam, quae credunt *honestae*, non ³ tamen satis eadem *utilia* quoque existiment, et, quae turpia esse dubitare non possunt, utilitatis specie ducti probent, ut *foedus Numantinum*, *iugumque Caudinum*. Ne qualitatibus quidem statu, in quo et honestorum et ⁴ utilium quaestio est, complecti eas satis est. Nam frequenter in his etiam conjecturae locus est: nonnunquam tractatur aliqua finitio: aliquando etiam legales possunt incidere tractatus, in privata maxime consilia, si quando ambigitur, *An liceat*. De coniectura paulo post pluribus. Interim est definitio apud Demosthenem, *Det* ⁵

Exist. et quae) Ita Turic. Alm. cum Obr. Ceteri omittunt *et*, quo oratio contrahit aliquid poetici vel oratorii saltem coloris, qui ab hac docendi simplicitate est alienus. Facillime excidebat post *existimēt*. — *Eas satis est*). Guelf. fas. s. est. cum Voss. 1, 3, Bern. Mire.

Est definitio) Ita Turic. et Alm. cum edd. Iens. (quem ne omittere non narrat Gesu.) Loc. Venet. Rusc. Ceterae ante Leid. edd. est finitio,

Consilium — sapientum) Non opus est voce, quam Gesnerus, et ante hunc Badius, maluit, *concilium*, quam tamen nullus hic liber ostendit; vid. not. ad II, 17, 28. Isto loco de genere deliberativo proprie non agitur, verum de quocumque consensu audientium; hic ii, qui convenerunt, ad consiliandum sunt congregati, quo redit Gronoviana quoque ratio. Facile rem dirimit ipsum etymon, quoniam *concilium* a conciliando, vel concalando dicatur, *consilium* a consulendo. Sic Cic. de Or. II, 82 init., *sapientis — consilium*. Item de iudicibus cum

praetore vel quaesitore; vid. Ern. Clav. Cic. h. v.

Numantinum — Caudinum) De foedere Numantino videndos est Freinsheimius in supplementis Livianis l. LV, c. 13—26. De Caudino iugo Liv. lib. IX, c. 1—11.

Paulo post) §. 16, 17.

Interim) Significatio iusta adverbii, non Quintilianea illa; vid. I, 1, 8.

Det — an reddat) Η Αλόνησος τῶν μὲν τῶν Ἀθηναίων ἀρχαίων κτήμα, κατὰ δὲ τοὺς Φιλίππου καιροὺς ὑπὸ ληστῶν κατήχματο· οὗς ἐκβαλεῖν ὁ Φί-

Halonesum Philippus, an reddat? apud Ciceronem in Philippicis, *Quid sit tumultus?* Quid? non illa similis iudicialium quaestio, *De statua Servii Sulpicii*, an iis demum ponenda sit, qui in legatione ferro sunt interempti? Ergo pars deliberativa (quae eadem suasoria dicitur), de tempore futuro consultans, quaerit etiam de praeterito.

ut et Goth. cum Voss. 2, et Vallensi ref. Bad. Haec prims *estne finitio* quod deinceps retinuerunt omnes. Nec aliud quid dare Guelf. notavi, et silet Gibsonius. Sed ego magnopere diffido isti interrogativo *ne*, quod in hac structura egeremur accipere pro *Nonne*. Malui tamen *defin.* quam *fin.* tum quod sic apparet origo scripturae *estne*, tum ob auctoritatem Codd. hoc dantium. Quod aliquot edd. (nearum Gryph. Stoer. Chouet.) ante *Det Hal.* ponunt *ut*, id in Voss. 1, 3 videtur reperiri. Est autem vitiosum.

Halonesum) Sic scripsi nno N e Goth. Iens. (tuc. Gen.) et edd. ante Gryph. omnibus praeter Bad. et Cervic. astipulante Daouquio in h. v. et plerisque Graecorum scriptorum edd. etsi aliquot diversam scripturam tenent. Turic. quidem Cod. habet duo N, sed ita diceret ignotum librario nomen, ut apparet, *ne* syllabam acceptam fuisse pro conunctione. Recentiores edd. duplicant liquidam. Guelf. *Halonesensem*, in quo ego magis unum N, quam duo latere puto.

Consultans, quaerit) Turic. et Alm. *consultat*, qu. cum edd. ante Ald. sec. omnibus, praeter Ald. priorem. Paulo ante in *suas. dicitur*, omittunt *dicitur* Bad. et Cervic. ex mera Badii coniectura — *Non utique*)

λεπτος ἀπαιτοῦσι μὲν τοῖς Ἀθηναίοις τὴν νῆσον, οὐκ ἀποδίδωσιν ἱκντοῦ γὰρ εἶναι ἤσαν. αὐτοῦσι δὲ ὑπισχυῖται δώσειν — ἀλλ' ὁ λόγος συμβουλεύει περὶ τῆς Ἀλονήσου τοῖς Ἀθηναίοις μὴ λαμβάνειν αὐτὴν ἀλλ' ἀπολαμβάνειν. Libanius in argumento Orat. Dem. de Haloneso. Hanc orationem Qu., ut loco nostro apparet, Demosthenis ipsius esse credidit, ut et Dionys. Hal. p. 171 Tomi II, quum Libanius Syrus eam oratore indignam putet et Hegesippo assignet; nisi forte scriptores isti de alia loquuntur eiusdem argumenti, quoniam verba eius nulla afferunt. Hanc *dandi* an *reddendi* definitionem exprobat Demostheni Acachines contr. Ctesiph. p. 65, Steph. ἀπεργόρε μὴ λαμβάνειν

εἰ δίδωσιν ἀλλὰ μὴ ἀποδίδωσι, περὶ συλλαβῶν διακρούμενος (ad quem locum vide Taylorum) et Antiphanes aliique Comici apud Athenaeum p. 223 E seq. Aristoteles etiam in minnenda beneficii gratia recenset ὅτι ἀπέδωκαν, ἀλλ' οὐκ ἔδωκαν. Rhct. II, 7, 5.

Quid sit tumultus) Cic. Philipp. VIII, 1, 2.

Statua Servii Sulp.) Lege argumentum Philippicae Ciceronis nonne. *Quaestiones* autem *iudiciales* h. l. eundem esse existimo, quae alios solent dici *legales* (cf. c. 6, §. 46), quasque modo appellabat *legales tractatus* § 4. In eo enim est Qu., ut doceat omnes status cadere in deliberativum genus, quod quum in qua-

Officiis constat duobus, *suadendi ac dissuadendi*. Prooemio, quale est in judicialibus, non utique eget, quia conciliatus est ei quisque, quem consulit. Initium tamen quodcumque debet habere aliquam prooemii speciem; neque enim abrupte, nec unde libuit, incipiendum: quia est aliquid in omni materia naturaliter primum. In senatu, et utique in concionibus eadem ratio, quae apud indices, acquirendae sibi plerumque eorum, apud quos dicendum sit, benevolentiae. Nec mirum, quum etiam in Panegyricis petatur audientium favor, ubi emolumentum non in utilitate aliqua, sed in sola laude, consistit. Aristoteles quidem, nec sine causa, putat et

Ita Goth. et Voss. 2, cum Gryphii ed. 1544. Ceteri, quod sciam omnes non ubique. Gesnero placuit Gothana scriptura, sed in textum non recepit. Mibi numerus librorum b. l. minoris videbatur faciendus, in vocula errori obnoxia, propter loca similia, in quibus utique defenditur ab omnibus libris; ut hoc ipso capite §. 60, *torrens et utique aequaliter concitata* ubi frustra Burmannus et Walkerus ad Cic. de nat. D. III, 40 coniecerunt ubique; item V; 10, 80, 81, ubi aliquoties utique, plane pro necessario, quae et hic est potestas: nec est quod quia obvertat XII, 6, 2, quod est ubique perniciosissimum, ubi est manifesto pro his, in omni genere. — Neque en. abrupte) Ita Guelf. et Turic. Ceteri nec e. a. cf. III, 6, 82.

Et utique in conc.) Goth. (tac. Gesn.) *utique et in conc.* cum Locat. Ven. Rusc. Bad. Cerv. Obr., et structura sane est mollior; sed, quia potuit Qu. prooemium in concionibus etiam magis necessarium existimare quam in senatu, nolui deserere collocationem ceterorum librorum omnium. Itaque quod pro et in Goth. legi narrat Gesn. a correctore iam sublatum fuit.

Non in utilit.) Guelf. et Turic. *non utilit.* cum Goth. et Alm. et edd. ante Gryph. meis omnibus, quibus accedunt multae memoratae Burmanno. Eos, qui silentur, Britannicos, Voss. tres, Bern., habere praepositionem, optes magis quam credas. Sed facili excidebat.

litate et finitione ostenderit, in coniectura mox declaraturum se promiserit, restat ut legalium quoque questionum exemplum demonstraret in causis deliberativis. Est autem hoc de Sulpicii statum syllogismi species.

Et utique in conc.) Vid. not. crit.

Emolumentum) H. e. id quod efficitur, proventus, effectus. Eam vocabuli potestatem, post. P. Victorium Var. lect. XXII, 10, praeterea illustrat sarga exemplorum copia Ruhnkensii ad Vellei. II, 78, 1.

Aristoteles — maiore videtur)

a nostra, et ab eius, qui dissentiet, persona, duci frequenter in consiliis exordium, quasi mutuantibus hoc nobis a iudiciali genere; nonnunquam etiam, ut minor res maiore videatur: in demonstrativis vero prooemia esse maxime libera existimat. Nam et longe a materia duci, ut in Helenes laude Isocrates fecerit: et ex aliqua rei vicinia, ut idem in Panegyrico conqueritur *plus honoris corporum, quam animorum, virtutibus dari*: et Gorgias in Olympico laudans eos, qui primi tales instituerunt conventus. Quos sequutus videlicet Crispus Sallustius, in bello Iugurthino et Catilinario, nihil ad historiam pertinentibus principiis orsus est. Sed nunc ad

Instituerunt) Guelf. *instituerint*, nec male.

Crisp. Sall.) Sic omnes Codd. Nam quod Goth. *Caius S.* dabo narrat Gesn., error est. Ions. et Tarv. cum Ald. soli primum ponunt praenomen.

Catilinario) Guelf. et Turic. *Catiliae* cum Alm. Goth. Voss. 2, et edd. ante Badium meis omnibus praeter Ald. Badius e coniectura videtur dare suam lectionem, quoniam Vallensis Cod. auctoritate non utitur in nota. Sed accedit ad probam scripturam Voss. 3, *praefarons, Catilinari.*

Haec omnia videor reperire in hisce Arist. verbis III, 14, 11, p. 376: τὰ τοῦ δημηγορηκοῦ (προσίμια) ἐκ τῶν τοῦ δικανικοῦ λόγου ἐστί. καὶ οὐδὲν δεῖται τὸ πρῶγμα προσίμιου ἀλλ' ἢ δι' αὐτὸν ἢ τοὺς ἀντιλέγοντας, ἢ ἂν μὴ, ἢ λίαν βούλει, ὑπολαμβάνωσιν, ἀλλ' ἢ μείζον ἢ ἑλαττον· διό ἢ διαβάλλειν ἢ ἀπολύειν ἀνάγκη (hoc autem supra §. 7, p. 373, retulerat ad genus iudiciale: πρὸς αὐτοῦ — καὶ τοῦ ἀντιδίκου, ὅσα περὶ διαβολῶν, λύσαι καὶ ποιῆσαι), καὶ ἢ ἀυξῆσαι ἢ μειῶσαι.

Maxime libera) Id in ipso capitulo 14 initio ostendit Aristoteles, usque ad §. 5, ubi ista Isocratis et Gorgias exempla recenseantur; quae in Isocrate reperimus adhuc ipsi.

Quos sequutus — orsus est) Possint

videri haec cum reprehensione dicta, si videlicet accipis potestate, quae est frequentissima, ironica; et sic intellexisse dicas Vossium in Inst. Orat. I, p. 352, ubi tamen non plane expressam habes eam sententiam, quam designat index operis, falli Quintilianum qui scribat Sallustium usum exordii nihil ad historiam pertinentibus; alioque loco reprehensa e Qu. Sallustii exordia. Tellerus ad Sallust, p. 239, probata h. l. Quintiliano ista principia narrat, et legitur sane videlicet frequenter etiam sine irrisione ut §. 63; item III, 10, 4; quamquam Aristoteles in Isocrate saltem habet profecto reprehensionem. Pro orsus malis paucis usus, sed libri nihil variant.

suasoriam, in qua, etiam cum prooemio utemur, brevior tamen, et velut quodam capite tantum et initio, debemus esse contenti. Narrationem vero nunquam exigit privata deliberatio, eius dumtaxat rei, de qua dicenda sententia est: quia nemo ignorat id, de quo consulit. Extrinsecus possunt pertinentia ad deliberationem multa narrari. In concionibus saepe est etiam illa, quae ordinem rei docet, necessaria. Affectus, ut quae maxime, postulat. Nam et concitanda et lenienda frequenter est ira, et ad metum, cupiditatem, odium, conciliationem, impellendi animi. Non-

Ptemur) Guelf. et Turic. utimur cum Alm. Contra Voss. 2, Goth. mox debemus pro debemus.

Nunquam exig.) Turic. com Alm. Numquid e; cf. I, 1, 5.

Necess. affect. — *quae* — *postulat*) Sic Alm., cum quo Toricensis facere plane est putandus, in silentio Cl. Salzbergeri. Ab Obrechtio inde enim verissimam hanc scripturam praescrunt editi, praeter Rollincom. Itaque et ab Argent. Codice lectionem nostram defendi existimo. Minimum recedunt Guelf. Voss. 1, 3, Bern., nihil ex omni hac scriptura mutantes nisi quod *postulanda* dant pro *postulat*. Edd. meae ante Ald. omnes: *necesse ad* (non Iens. At, ut narrat Gesn.) *affect.* — *postulabit*, quibusenam consentiant Goth. et Voss. 2, omittentes tamen *ad*. Ab Aldo ad Basil. usque, *necess. et* (vel *Et*) *aff.* — *quaeque* — *postulabit*. Basil. redit ad vet. edd. rationem, ubi tamen per sphalma altera (anni 1543) dat *effectus* pro *aff.* Gryph. repetit Aldinam constitutionem, quam et Rollinus dat, mutato tamen *quaeque* in *quae*. A Stoëriana inde regnat ea, quae aote Obr. recepta erat, *necesse aff.* — *quae* — *implenda*, quo in genere Gihsoni desidero diligentiam, ne edd. quidem suarum varietates mementis omnes, de Codd. suis plane tacentis, qui tamen cum recepta facere nequaquam sunt putandi. Quid sit quod paulo ante ad *narrari* Basilicensis utraque *variare* ponit in margine, quo solent amandare scripturam Aldinam, non assequor. Neque enim quidquam tale in utraque Aldina, neque osquam praeterea in meis libris.

Ei. dumtaxat rei) *Dumtaxat* h. l. est pro *saltem*, ut II, 10, 2; XI, 3, 156, *dumtaxat in iudiciis*; item I, 4, 20, quom locum male sollicitavi in not. crit. cf.; Tursell. p. 224. Sic Plin. H. N. XXXIII, 3; Plin. Epist. III, 9, 26.

Postulat) Si forte quaeris, quis postulet? repte subiectum e praecedentibus et ex tota disputatione, videlicet: suasoria, deliberativum genus. De *narratione*, quae proxime antecedit, ne cogita; cf. not. ad I, 5, 1.

nunquam etiam movenda miseratio, sive, ut auxilium obsessis feratur, suadere oportebit, sive sociae civitatis eversionem deflebitur. Valet autem in consiliis auctoritas plurimum. Nam et prudentissimus esse haberi-¹³ que et optimus debet, qui sententiae suae de utilibus atque honestis credere omnes velit. In iudiciis enim vulgo fas habetur indulgere aliquid studio suo: consilia,¹⁴ nemo est qui neget, secundum mores dari. Graecorum quidem plurimi omne hoc officium concionale esse iudicaverunt, et in sola reipublicae administratione posuerunt. Quin et Cicero in hac maxime parte versatur. Ideoque suasuris *de pace, bello, copiis, operibus, ve-*

Miseratio, sive) Ita Turic. Guelf. Alm. Goth. Iens. (tac. Gesn.) cum edd. ante Gryph. omnibus. Is primus inserit est, cum elegantiae detrimento, quoniam antecedit *freg. est.* Recentt. (ut Gesn.) *m. est, s. — Optim. debet.*) Ita Guelf. Goth. Voss. 2, Turic. Alm. cum edd. ante Gryph. omnibus, qui cum recentt. inserit is, excepto Obr. Fit insuavis compositio, nulla necessitate. Quod et ante opt. abesse a Goth. et Iens. narrat Gesn., in Iens. fallitur.

Operibus) Goth. et Voss. 2, *opibus* cum edd. ante Stœrnum meis omnibus, excepta Ald. utraque. Obstat Codd. auctoritas, quo minus hoc reciperem, quod aliqui blanditur conferenti locum Ciceronianum. Neque enim dubito quin cum ipsum, quo respiciat Qu., demonstraverim in not. ex. Ibi autem *opus*, non *operum* mentio. Quamquam fateor insipienti utrumque et Ciceronis et Quintiliani locum multa apparitura, quae minus consentiant. Neque enim Cicero eas ipsas res recenset quas Qu., neque oratorem iam de iisdem suasurum praeceptis instruit, quod o Quintiliani verbis colligas, sed cum, qui utilitatem defendat, harum omnium commoda enumeraturum dicit. Quam tamen Ciceronis isto loco legantur *pax, vectigalia*, quum dicatur *caput esse, nosse rempublicam* (noster vocat *vires civitatis*) et *mores civitatis*, has ipsas sententias Ciceronis observatas esse credo Quintiliano, qui tamen securius eas afferret c memoria, et paululum inverteret. *Opibus* et *operibus* quam fa-

Studio) Gratiae, ut amicis, etiam minus innocentem, defendas.

Sec. Mores) Prava & pravis; bona vicissim a bonis.

Græc. — Concionale) Cf. not. ad III, 4, s. Apte Rullinus citat Arist. Rhet. I, c. 8.

Cicero) De Orat. II, 8: extr., et

duobus seqq. capp. Neque tamen ipsa Ciceronis verba hic ubique ponit Qu., sed meminit referre; vid. not. crit. Eiusdem libri c. 16, quod certatim ad partes vocant h. l. interpretes, deliberativi generis nonnisi generalem, minusque diligentem habet mentionem.

etigalibus, haec duo praecipue nota esse voluit, *vires civitatis* et *mores*: ut ex natura cum ipsarum rerum, tum audientium, ratio suadendi duceretur. Nobis maior in re videtur varietas; nam et *consultantium* et *consiliorum* plurima sunt genera. Quare in suadendo et dissuadendo tria primum spectanda erunt, *Quid sit*, *de quo* deliberetur; *Qui sint*, *qui deliberent*; *Qui sit*, *qui suadeat*. Rem, de qua deliberatur, aut certum est posse fieri, aut incertum; si incertum, haec erit quaestio sola, aut potentissima. Saepe enim accidet, ut prius dicamus, ne si possit quidem fieri, esse faciendum: deinde fieri non posse. Quum autem de hoc quaeritur, coniectura est, *An Isthmos intercidi*, *an siccari palus Pomptina*, *an portus fieri Ostiae possit*? *An Alexander terras ultra Oceanum sit inventurus*. Sed in iis quoque, quae

cile, vel allita (nam et addi vitiose apparet mox §. 26, ubi pro *pium* Alm. et Turie. *per vini*), vel evanescente lineola in inferiore parte literae P, ultro citroque mutantur, nota res est.

Tria primum) Guelf. et Turic. t. primo cum Alm. Voss. 3.

Pomptina) Reliqui scripturam nominis a VV. DD. probatam, ut Drakenb. ad Liv. II, 34, 4, quamquam Guelf. et Goth. dant *Pontina* cum edd. meis ante Obr. omnibus; Alm. vero *Pomptina*, Turie. ex corr. *Pomptina* quum positum esset compendium obscurius. *Interpositum est P*, Drakenb. ait, *ne litera M volubiliore lingua proferretur ut N*. Ea ipsa ratio est, quare scribatur *Pontina* e Quintiliani decreto I, 7, 30. P non magis defendat locum in hac voce, quam in *emptum* etc., de quibus sentio cum Dausquio in ista voce. Taedet enim scripturae impediens volubilem pronuntiationem. Vide eundem Dausq. in *Pontina*. — *Ostiae*) Sic scripsi nomen, auctora nno Turie., sed bonis argumentis nixus quae vide apud Dausq. in h. v. Ceteri *Hostias*. Debebant saltem constare sibi; Cf. II, 21, 18.

Potentissima) Cf. III, 6, 8, 11.

Isthmos — Pomptina) De utroque vide Suet. Caes. c. 44. Calig. 21, Neron. 19. De Isthmo perfodiendo est libellus Luciano tributus Vol. IX, p. 295 seqq.

Portus Ostiae) Vid. II, 21, 18.

Alex. — ultra Ocean.) Eius fere

argumenti est (quod monnit iam Regius) prima Senecae Rhet. anasoria: *Deliberat Alexander an Oceanum naviget*. V. e. *Divisit* (Fabianns) sic, ut primum negaret ullas in Oceano, aut trans Oceanum, esse terras habitabiles, deinde etc. p. 8.

constabit posse fieri, conjectura aliquando erit: ut si quaeratur, *An utique futurum sit, ut Charthaginem superent Romani: ut redeat Hannibal, si Scipio exercitum in Africam transtulerit: ut servant fidem Samnites, si Romani arma deposuerint?* Quaedam et fieri posse, et futura esse, credibile est; sed aut *alio tem-*
 18 *pore*, aut *alio loco*, aut *alio modo*. Vbi coniecturae non erit locus, alia sunt intuenda. Et primum, aut propter ipsam rem, de qua sententiae rogantur, *con-*
sultabitur: aut propter alias intervenientes extrinsecus causas. Propter ipsam deliberant Patres conscripti,
 19 *An stipendium militi constituent?* Haec materia simplex erit. Accedunt causae aut faciendi, ut deliberant

Si quaeratur) Turic. et Voss. 1 (Alm. tacetur) s. *quaeretur*. Melius, puto. Idem sane volebat Gueff. per errorem dans *quaeretur*. — *Aut propter*) Turic. et *propter*. Alm. aut omittere narratur. Male utrumque.

Vt deliberant) Turic. ut *deliberent* cum Iens (tac. Gesn.) et Basil. alt. (in priore evanuit vocalis). Ceteri mei omnes indicativum — *Vt deliberat*) Turic. et Gueff. omittunt ut cum Alm. Goth. Voss. 1, et edd. ante Bodl. omnibus, qui primus dedit adverbium, obtemperantibus omnibus, praeter Ald. sec. — *Illic*) Gueff. et Turic. *illi* cum Alm. Bodl. Ioann. Voss. 1, Bern. manifesta erroris causa; cf. III, 6, 16, ubi in eadem voce minus facile redargui potest vitium, sed aequè certum est. — *Deliberaret*) Ita Turic. Alm. Bodl. com ed. Andr. et Obr. Ceteri omnes *deliberet*. Tres optimos Codd. ad quos quartus videtur accedere Argentorat., et unam antiquissimam editionem, auctores nactus reposui imperfectum. Agitur enim de re certa, non autem de eo quod forte ac-

Si Scipio) Hoc disceptatum fuit in senatu inter Fabium negantem, et Scipionem aientem, tantisque promissis staturum; vid. Liv. XXVIII, 40—44.

Samnites) Ad furcas Caudinas, cf. §. 3.

An stipendium) Vid. Liv. IV, 59, extr.: «Additum deinde omnium maxime tempestivo principum in multitudinem munere, ut ante mentionem ullam plebis tribunorumve decerneret senatus, ut stipendium miles de

publico acciperet, quum ante id tempus de suo quisque functus eo munere esset». Argumenta in utramque partem, vid. seq. cap. De Fabiis V, 30. De Caesaris deliberatione ipse B. Gall. I, 39, 40.

Accedunt causae) Res iam non spectatur per se, sed adiunctis quibusdam, quae momentum faciant; ut in hoc exemplo ad ipsam rei aequitatem accedit periculum imminens a Gallis, si non tradantur Fabii; cf. mox §. 20, 21.

P. C.; *An Fabios dedant Gallis bellum minitantibus?* aut non faciendi, ut deliberat C. Caesar, *An perseveret in Germaniam ire*, quum milites passim testamenta facerent? Hae suasoriae duplices sunt. Nam et illic ²⁰ causa deliberandi est, quod bellum Galli minitentur: esse tamen quaestio potest, *Dedendine fuerint, etiam citra hanc denuntiationem, qui contra fas, quum legati missi essent, proelium inierint, regemque, ad quem mandata acceperant, trucidarint?* Et hic nihil Caesar ²¹ sine dubio deliberaret, nisi propter hanc militum perturbationem; est tamen locus quaerendi, *An, citra hunc quoque casum, penetrandum in Germaniam fuerit?* Semper autem de eo prius loquemur, de quo deliberari, etiam detractis sequentibus, posset. Partes ²² suadendi quidam putaverunt *honestum, utile, necessarium*. Ego non invenio huic tertiae locum. Quantalibet enim vis ingruat, aliquid fortasse pati necesse sit, nihil facere: de faciendo autem deliberatur. Quod si ²³ hanc vocant *necessitatem*, in quam homines graviorum metu coguntur, *utilitatis* erit quaestio: ut *si obsessi, et impares, et aqua ciboque defecti, de facienda ad hostem deditione deliberent*, et dicatur, *Necesse est*, nempe sequitur, ut hoc subiiciatur: *Alioqui pereundum est*; ita propter id ipsum non est necesse, quia perire potius

cidet; de Caesare, duce, non de declamatore in schola Caesarem agente; Non deliberaret, nisi — at re vera deliberat, quia —; cf. not. Cr. ad I, 8, 5.

Necesse sit) Guelf. n. est, solus.

In quam hom.) Edd. ante Basil. omnes in qua h. probante Gesnero. Cod. videtur nullas addicere.

Quia perire) Turic. quia aperire. Alm. tacetur.

Sine dubio, — est tamen) Cf. not. ad III, 6, 88.

Ego non — locum) Haec dicit de Aristotelis sententia, ut monet Turu;

vid. Rhel. Arist. I, 4, 2: Οσα δὲ εἰς ἀνάγκης ἢ ἰσχυρῆς ἢ ἰσχυρῆς, ἢ ἀδύνατον εἶναι ἢ γυναικῶν, περὶ τούτων οὐκ ὅστι συμβουλή; cf. §. nostri 25.

licet. Denique non fecerunt Saguntini, nec in rate
 24 Opitergina circumventi. Igitur in his quoque causis
 aut de *sola utilitate* ambigetur, aut quaestio inter *utile*
 atque *honestum* consistet. At enim, si quis liberos
 procreare velit, necesse habeat uxorem ducere. Quis
 dubitat? sed ei, qui pater vult fieri, liqueat necesse
 25 est, uxorem esse ducendam. Itaque mihi ne consilium
 quidem videtur, ubi necessitas est: non magis quam
 ubi constat, quid fieri omnino non posse. Omnis enim
 deliberatio de dubiis est. Melius igitur, qui tertiam
 partem dixerunt *δυνατόν*, quod nostri *possibile* nominant:

Rate Opitergina) Obr. r. *Opitergini*. Oples pluribus suffragiis confir-
 matum (cf. §. 30), neque tamen necesse. In meo lens. exemplo corri-
 gendo effectum hoc, sed et ante *irrite* ex *in rate*. Is error est in Turic.
 quoque, sic in (superimposito r) *rite*. — Nec. *habeat*) Turic. et Guelf.
 n. *habet* cum Voss. 1, 3. In lens. mea suhterpunxit aliquis a in h. v.
 Malim fere indicativum, potest tamen potentialis intelligi.

Saguntini—in rate Opiterg.) Prior-
 res vid. apud Liv. XX, 14. Quos
 genecrose pereuntes compellat Silius
 Ital. II, 696: « At vos siderere, quas
 nulla sequaverit aetas, ite, docus terra-
 rum, animae, venerabile vulgus,
 Elysium et castas sedes decorate pio-
 rum ». Opiterginos ap. Flor. IV, 2,
 33: « Una (ratis) quae Opiterginos
 ferebat, in vadis hacsit, memoran-
 dumque posteris exitum dedit. Quip-
 pe vix mille iuvenum manus, cir-
 cumfusi undique caecitas per totam
 diem tela sustinuit, et, quam exitum
 virtus non haberet, tamen, ne in de-
 ditionem veniret, hortante Tribuno
 Volteio, mutuis ictibus in se concucur-
 rit »; item ap. Lucan. IV, 462—582,
 frigidum hic quoque rhetorem, qui
 nimis promisit v. 574, 75: — *nullam*
maiore loquuta est Ore ratem, totum
discurrrens fama per orbem. Eandem
 historiam pulchre exposuit Freinsh.

Suppl. lib. Liv. CX, c. 52—55.

Igitur in his) Cf. ad I, 5, 39;
 adde Cic. de Legg. I, 6.

Necesse habeat) Cf. not. Crit.

Sed ei — ducendam) His refellitur
 quod obvertebatur; nimirum illi,
 qui pater vult fieri, non potest du-
 hium videri, quin uxor sit ducenda;
 ergo nec deliberabit de ista re. De
 adoptione autem, cuius mentionem
 iniicit Capperonnerius, cuiusque ope
 videtur illa necessitas potuisse exiri,
 hic non cogitavit Qu. quoniam dixit,
pater vult fieri pro eo ipso quod mo-
 do erat, *liberos procreare velit*. At
 possunt extra consubium quoque
 procreari liberi; nempe legitimos in-
 tellexit, neque cavillationum, quae
 possent fieri, rationem habuit.

Possibile) Sic et *impossibile* V;
 10, 18; cf. III, 6, 23, ubi similia de
 essentia.

quae, ut dura videatur appellatio, tamen sola est. Quas partes non omnes in omnem cadere suasoriam ²⁶ manifestius est, quam ut docendum sit. Tamen apud plerosque earum numerus augetur, a quibus ponuntur ut partes, quae species sunt partium. Nam *fas, iustum, piū, aequum, mansuetum* quoque (sic enim sunt interpretati τὸ ἡμερὸν) et si qua adhuc adiciere quis eiusdem generis velit, subiici possunt *honestati*. An sit autem ²⁷ *facile, magnum, iucundum, sine periculo*? ad quaestionem pertinet *utilitatis*. Qui loci oriuntur ex contradictione: *Est quidem utile, sed difficile, parvum, iniucundum, periculosum*. Tamen quibusdam videtur ²⁸ esse nonnunquam de iucunditate sola consultatio, ut si de aedificando theatro, instituendis ludis, deliberetur. Sed neminem adeo solutum luxu puto, ut nihil in causa suadendi sequatur praeter voluptatem. Praecedat enim ²⁹ semper aliquid necesse est, ut in ludis, honor Deorum; in theatro non inutilis laborum remissio, deformis et incommoda turbae, si id non sit, conflictatio; et ni-

Quam ut docendum sit) Cf. III, 6, 44 ne forte quis credat nostro loco, ubi omnes doc. dant, non dic., illis quoque defendi scripturam Goth. *docenda*. Hic res docetur, illis nomina dicuntur. — *Vt partes*) Turic. et Alm. inserunt *hae*, quo vel sensu, vel errore, non expoto.

Sed neminem) Non Goth. (ut narrat Gens.) sed Icus. s. nemini ut et Tarv. (cf. ad III, 7, 26) quod correxit Regius. Modo et utraque harum instruendis pro instituendis, eodem emendante. Sed utrobique Regianam rationem esse in Vallensi narrat Bad. et videtur esse in omnibus Codd.

Si id non sit) Goth. s. *ibi n. s.* cum Goth. et Voss. 2, item edd.

Species — partium) Non videtur latius patere partis vocabulum quam speciei, saltem e Ciceronis usu, vid. Topie. c. 7, prine. de Inv. I, 22, extr. De Orat. I, 42. Variavit tantum, nullo alio sensu quam si dixisset *partes partium*.

Fas — mansuetum) Cf. II, 4, 38.

Contradictione) Adversiorum scil.

Turbae — conflictatio) In spectandis ludis. Si theatrum sit nolum, foris et euneis dissectum et suam cuique sedem praebens, magna oritur, necesse est, conflictatio locum spectandi sibi invicem eripientium. Argumenta pro vetere more au-

hilo minus eadem illa religio, quum theatrum veluti
 30 quoddam illius sacri templum vocabimus. Saepe vero
 et utilitatem despiciendam esse dicimus, ut honesta fa-
 ciamus (ut quum illis Opitergiis damus consilium, ne
 se hostibus dedant, quamquam perituri sint, nisi fece-
 rint) : et utilia honestis praeferimus (ut quum suade-
 31 mus, ut bello Punico servi armentur). Sed tamen,
 neque hic plane concedendum est, esse id inhonestum
 (liberos enim natura omnes, et eisdem constare ele-

Iens. Torv. Regius coniecit *id*, sed et *fit* pro *sit* malle se ait. Locat. Ven. Rasc. dant *s. id n. fiat*, quo auctore postremum, non apparet. Badius in textu habet *s. ibi n. fit*, et defendit in nota, quia Regiana ratio habet sonum ineptum et sensum minus cohaerentem. Idem tamen in altera ed. (1519) nostram scripturam praefert, quae deinceps est in omnibus edd. quo accedit Ald. prior. Codd. ipsi, qui silentur, eam habere sunt putandi, et sensus aptior, si thestrum est sententiae subiectum, non turba, quae non sit *ibi*, h. e. in theatro, in qua ratione etiam *conficiatio* aliena est; cf. not. ex.

Neque hic) Gneff. *ne hoc*, prius etiam Iens. (tac. Gesn.) et edd. (ante Badium dantem nec *hic*) omnes, praeter Ald. qui dat nostram eandemque omnium reliquarum. Etiam Goth. (tac. Gesn.) *nec hic*; cf. ad not. exeg. 1, 5, 38.

Hic plane) Turic. *id Platone*, imposuit autem literae E corrector ingeniosus L. (Alm. h. l. non citatur, quum mox, pro *id inhonestum*,

bitariis gradibus edendi ludos, immo et stando spectandi, habes apud Tacitum Annal XIV, 20.

Eadem illa rel.) Cuius ratio habebatur in ludis illis edendis. Videtur enim hoc de ludis et de theatro ita cogitatione iungendum, ut iis ipsis, quos instituendos susdemus, ludis aedificandum sit thestrum necne, deliberetur. Sic *nihilo minus* in theatro, quam in ludis, Deorum honorem verti intelligemus, et *illud sacrum* accipiemus eius Dei, cuius forte sunt ludi, veluti matris Deorum, cuius festo plurimae actae sunt Comoediae Terentii; quamquam et de aliis, quam sceniciis, ludis potest cogitari.

Bello Punico servi) Post pugnam

Cannensem. « Deerat iuventus; in sacramentum militiae liberata servitia » Florus II, 6, 23. « Aliam formam novi delectus inopia liberorum capitum ac necessitas dedit: octo millia iuvenum validorum ex servitiis, prius sciscitantes singulos, vel lentius militare, empti publice armaverunt » Liv. XXII, 57, 11.

Eisdem — elementis) Geminus fere Iuvenalis locus XIV, 17: — *animas servorum et corpora nostra Materia constare putat paribusque elementis*; quem sua hausit a Seneca epistola 47, docent VV. DD. Quod autem *liberos natura omnes* dicit Qu. dissentit ab Aristotele propendente in eam sententiam, quae perhibetur

mentis, et fortasse antiquis etiam nobilibus ortos, dici potest): et illic, ubi manifestum periculum est, opponenda alia, ut crudelius etiam perituros affirmemus, si se dediderint, sive hostis non servaverit fidem, sive Caesar vicerit, quod esse vero similis. Haec autem, 32

solito Turic. et Almeloventiani consensu, uterque det *id honestum*). Tales librarium errores, si tempore succurrant, egregie interdum adjuvant Criticum.

Antiquis — nobilibus) Obr. videtur solus in h. l. aliquid novare, *aliquis* — ortus dans pro *antiquis* — ortos. In Almeloventiani enim compendio *anq's* nihil nisi receptam agnosco, etsi Turic. *an quis* dare narratur. Neque erat quod in sententia haderet Borm., quasi in recepta *omnes* servis nobilibus orti significarentur. *Omnes liberos* ad homines spectat, non ad serres; et quod adiecit *fortasse*, satis ostendit nihil certi in universum affirmari. Borm. malit *aliquos etiam nobilibus ortos*, imitans quidem sed non presse sequens Obrechtii scripturam. Hanc ipsam ingenio magis, quam Codici Arg., deberi suspicor, quoniam ne structura quidem procedit: *liberos — omnes — et — aliquis — ortus dici potest*.

Opp. alio, ut) Goth. et Iens. (tac. Gesn.) o. *alia sunt pericula ut*, cum add. ante Ald. sec. omnibus (praeter Ald. priorem). Codex quidem nullus affertur alius, neque est vel necessarium additamentum vel elegans. In reliquis add. meis omnibus nostra est. — *Dediderint*) Goth. et Iens. (tac. Gesn.) *dederint* cum Voss. 1 (an 2?), quod correxit Regius. Sed videntur astipulari Codd. omnes, et ipsa Turv. veram scripturam praefert (cf. § 28) cum reliquis omnibus.

Sive hostis — servaverit — sive) Turic. s. *vero hostis* (sed a secunda manu *sive hostes*) — *servaverint — sive*, cum Alm. nisi quod hic — *servaverit*. Guelf. si *vero hostes — servaverint — si* —. Voss. 3, *sive vero hostis — servaverint — sive*. Pluralis an singularis positus fuerit a Qd., vix dicas. Sing. est in add. quantum video omnibus. De sing. pro plur. cf. VIII, 6, 20. — *Q. esse vero similis*) Sio Guelf. et Voss. 1. Omittunt *esse* Turic. et Obr. Reliqui *q. est veros*. Malui infinitivum ponere, quam subaudire, quod in suspensa oratione minus perspicuum, nec video, quomodo ab errore proficisci potuerit elegantissima scriptura, exprimens *esse*; quomodo omitti potuerit, facilius intelligitur. *Est* autem falso legi quisvis adhaerens sentiat. Firmant tamen hi ipsi libri nostram rationem; cf. not. ex. ad I, 5, 40.

quidam natura servi. Politic. I, 5, 6. Cf. et L. Seneca de Benef. III, 28.

Antiquis — nobilibus) *Nescias an te generum beati Phyllidis flavae decorarent parentes*, Hor. Od. II, 4, 13,

14. Bormannus Acten commemorat, quam iusto pacis matrimonio sibi coniunxerit Nero: summissis consularibus viris qui regio genere ortam peterent, Sueton. in Nerone c. 28.

quae tantum inter se pugnant, plerumque nominibus deflecti solent. Nam et utilitas ipsa expugnatur ab iis, qui dicunt, non solum potiora esse honesta, quam utilia, sed ne utilia quidem esse, quae non sint honesta: et contra, quod nos honestum, illi vanum, ambitiosum, ³³ stolidum, verbis, quam re, probabilius vocant. Nec tantum inutilibus comparantur utilia, sed inter se quoque ipsa: ut si ex duobus eligamus, in altero, quid sit magis, in altero, quid sit minus. Crescit hoc adhuc. Nam interim triplices etiam suasoriae incidunt: ut quum Pompeius deliberavit, *Parthos, an Africam, an Aegyptum peteret*. Ita non tantum, utrum melius, sed quid sit opti-

Expugnatur) Turic. *pugnatur* sed impositis primae sillabae hisce literis op. Hanc ipsam scripturam praefert Bern. et Obr. Reliqui nostram, quae sane praestat. *Expugnatur* enim interpretare, vincitur, superatur, prae quo purum est *oppugnatur*.

Ab iis) Guelf. et Goth. (tac. Gcsn.) *ab his*, quod pussit placere, quoniam opponitur contra — *illi*. Sed neque hoc necessarium et pronomen *is* solet poni, quum in sequentibus demum designantur, de quibus agitur; quia huius loci est ratio.

Q. n. sint hon.) Guelf. *q. n. sunt h.* cum Goth. et edd. ante Stoër. meis omnibus. Neque tamen bonis Codd. suctoribus carere nostram puto. — *Ut si ex duob.*) Alm. *ut si duob.* cum Turic. nisi quod hic impositum *ex duob.* habet s. Et sic, s non ex, Goth. Ieus. (tac. Gcsn.) cum edd. meis ante Stoër. omnibus, praeter Ald. et Bas. utraque. *Ut ex duob.* omisso *si*, meorum soli Stoër. Chouet. Leid.

Utrum melius.) Sic Turic. et Guelf. cum Alm. Voss. 1, 3, edd. Basil.

Tantum inter se pugnant) *Tantum* accipe *tantopere*, in *tantum*, ne forte intelligas *tantummodo*, quod hiuc alienum est. Agitur de conditione, ubi manifesto opposita sint honesta et utilia; quam adhuc conciliare utrumque conati simus. Subiit autem *tantum* mutare in *tamen*; cf. II; 11, 6, hae sententia: Haec autem quae sunt eiusmodi, ut nulla arte possint conciliari, sed, quidquid dixeris, *tamen* inter se pugnent.

Ne minibus deflecti) Iam non *dora*, *periculosus* appellatur, quae vulgo;

sed *gloriosa*, *generosa*, et sic in singulis; cf. III, 7, 25.

Ab iis — contra — illi) Bene monet Gallacus designari Stoicos et Epicureos.

Ambitionum) Vid. not. ad I, 2, 22.

In altero — in altero) Utilibus — inutilibus.

Pompeius) Post pugnam Pharsalicam; v. Plutarch. in Pomp. p. 659. E, F; 660 A; item Lucan. VIII, 256 — 455, quae ipsa suasoria est, orationem magis quam poemata prodens.

num, quaeritur. Itemque contra. Nec unquam incidet in hoc genere materiae dubitatio rei, quae undique secundum nos sit. Nam ubi contradictioni locus non est, quae potest esse causa dubitandi? Ita fere omnis suaseria nihil est aliud, quam comparatio: videndumque, *quid consequuturi simus*, et *per quid*? ut aestimari possit, *plus in eo, quod petimus, sit commodi; an vero in eo, per quod petimus incommodi*? Est utilitatis et in tempore ³⁵ quaestio, *Expedit, sed non nunc*; et in loco, *Non hic*; et in persona, *Non nobis, non contra hos*; et in genere agendi, *Non sic*; et in modo, *Non in tantum*. Sed personam saepius decoris gratia intuemur, quae et in no-

Obr. Ceteri inserunt *sit*. Nostra ratio elegantior, quum mox subiiciatur *sit* — *Itemque contra*) Guelf. idemque c. cum Voss. 1, Iena. (tac. Gesn.) et edd. ante Bad. omnibus acc. Ald. sec. Correxerunt Regius *item*, quod praeferunt Bad. uterque et Cerv. ut et Gryph. Sed Turic. *idem* cum Goth. (non enim hic *item* ut narrat Gesn.).

Secundum nos) Turic. *secuntur*, cui impositum est *contra*. Apparet in priori scriptura ignari librarii error, in altera corrigentis praepostera sedulitas. An erat in antiquissimo libro *secundum vel contra*? Ipsa locutio *sec. nos* habet quidem insolentiam quandam, sed manifestae tamen est sententiae. Simile quid est Tacit. Hist. III, 7, 1 in loco tamen suspecto. Alm. nulla mentio. — *Per quid — per quod*) Guelf. *propter q. — propter q.* cum multis Codd. et edd. priore quidem loco; posteriore solus, quantum video. Turic. (ut et Vallens. ut diserte monet Bad.) priora veram habet scripturam, posteriore omittit eum omnibus his, *petimus — petimus*, solito errore. Frequentissima confusio *tam per et propter*; vid. Drakenb. ad Epitomen Livii lib. LXXXIV.

Non nobis, non contra hos) Post *nobis* Alm. inserit haec, *Et in adversariis*, quorum neque in reliquis neque in Turic. vestigium invenio. Neque tamen temere reiecerim hoc additamentum, quum *persona* h. l. ad suadentem tantum et deliberantes videatur referri. — *In cons. possint*) Sic scripsi e Turic. Alm. Guelf. Voss. 1, et edd. a Locat. inde omnibus usque ad Gryph. Ceteri, ut et Gesn., *in a. possunt*. Novi equidem *quamvis* saepe cum indicativo strui, de qua re consulendus est Perizonios ad Sanetium alique (vid. Virg. Eccl. III, 84 in ed. L. H. Vossii). Sed, in nostro scriptore, idoneis auctoribus usitatiorem formam credere malui. S non C in priore vocabulo Codd. defendunt omnes, etsi edd. vet. nou paucae hoc praeferunt; cf. not. ex. ad §. 2.

Secundum nos) Cf. not. crit.

Non nobis, non contra hos) Cf. not. cr.

si diversa fecerit, metus. Nam praeter id, quod his 40
 levissimi cuiusque animus facillime terretur, nescio an
 etiam naturaliter apud plurimos plus valeat malorum
 timor, quam spes bonorum: sicut facilius eisdem tur-
 pium, quam honestorum, intellectus est. Aliquando 41
 bonis quoque suadentur parum decora: dantur parum
 bonis consilia, in quibus ipsorum, qui consulunt, spe-
 ctatur utilitas. Nec me fallit, quae statim cogitatio
 subire possit legentem: Hoc ergo praecipis? et hoc fas
 putas? Poterat me liberare Cicero, qui ita scribit ad 42
 Brutum, propositis plurimis, quae honeste suaderi Cae-
 sari possent: *Simne bonus vir, si haec suadeam? Mini-*

Div. fecerit, met.) Reposui singularem pro Gesneri et recq. (exc. Capper.)
fecerint, auctoribus Alm. (Turic. siletur) et edd. inde a Rusc. (qui dif-
 fert h. l. a Locut. vid. Proem. §. 4), usque ad Stoër. omnibus meis.
 Refertur ad *deliberantis* (non *deliberantium*) *animum*. Intelligere enim
turpes istos, qui erant in initio integri sensus huius, contortum arbitror.

Nam praeter) Turic. *Nam quod p.* sed imponitur *que tñ quod*. Alm.
N. quod p. cum Voss. 3. *N. quidem p.* Voss. 1. Ego Turic. secundum
 scripturam veram existimo.

Liberare Cic.) Omissi *M* ante *Cic.* cum Turic. Guelf. Alm. Goth.
 (tac. Gesn.) Edd. ante Ald. omnes *C* ponunt pro *M*. (de Iens. tac.
 Gesn.) quod mero errori post *a* in *liberare* ante *C* imputandum; cf.
 not. Crit. ad I, 10, 4.

Suaderi — possent) Turic. Alm. Voss. 3, 1. — *possint*. Guelf. *possunt*.
 Edd. quidem omnes meae imperfectam, quas, vel contra praeclaros Codd.,
 sequi debere mihi videtur. Quod enim typis ipsis significavi: verba haec
propos. — possent nondum sunt Ciceronis, verum ipsius Quintiliani;
 quam rationem soli adhuc tenuerunt Rusc. Badius in priore ed., Rollinus,

Plus valeat — intellectus est) Com-
 modum Pseudo-Turnebus ablegat ad
 Cic. Partit. Orr. c. 26, unde haec
 hauserit Qu., « Videndum, quanto
 magis homines mala fugiant, quam
 sequantur bona. Nam neque honesta
 tam expetunt, quam devitant tur-
 pia » etc.

Ipsorum — utilitas) Qui quantum
 ipsi sint mali, ne consilia quidem,
 talibus utilia futura, poterant valde
 bona esse; alioquin, neglecta consu-

lentiam utilitate, publice tantum uti-
 lia suadebis, quod est contra suatoria
 fides. Haec quidem sententia, quae
 cum rigida Stoicorum virtute non
 prorsus conspirat, ex Ciceronis exem-
 plo, quod mox legitur, apparet.

Hoc — praecipis) Valde similis
 oratio est Ciceronis et ipsius se quasi
 obiurgantis Pro Coel. c. 17: *Haec igitur*
est tua disciplina? Sic tu instituis
adolescentes etc.; cf. IX, 2, 15.

Suaderi — possent) Vid. not. crit.

- me. Suasoris enim finis est utilitas eius, cui quisque suadet. At recta sunt: quis negat? Sed non est semper rectis in suadendo locus. Sed quia est altior quaestio, nec tantum ad suasorias pertinet, destinatus est mihi hic locus duodecimo (qui summus futurus est) libro.*
- ⁴³ *Nec ego quidquam fieri turpiter velim. Verum interim haec vel ad scholarum exercitationes pertinere credantur; nam et iniquorum ratio noscenda est, ut melius*
- ⁴⁴ *aequa tueamur. Interim si quis bono inhonesta suadebit, meminerit non suadere tanquam inhonesta, ut quidam declamatores Sextum Pompeium ad piraticam, propter hoc ipsum, quod turpis et crudelis sit, impellunt: sed dandus illis deformibus color, idque etiam apud malos. Neque enim est quisquam tam malus, ut videri*

Capperonarius, etsi ceteroqui prava distinctione turbans locum. Eadem est in fragmentis quoque Ciceronianis. Et ea sola vera est. Haec enim, quod mox est in verbis Ciceronis, si refertur ad ea quae honeste moderi possunt, existit sententia praepostera Ciceronis negantis se bonum virum fore, si honesta, in genere, suaserit Caesari. Vides haec istud referendum esse ad certa quaedam consilia, in prioribus posita a Cicerone, sed quae non attulerit Qu. Is in universum significans ea, de suo narrat, proposuisse Ciceronem in superioribus talia multa, quae — possent. Ita apparet soli imperfecto esse locum, quippe quod pendeat a perfecto in propositis. Contra si Ciceronis essent ista propos. — poss. scribi deberet possint. Neque enim tunc historice praeteritoque tempore accipienda essent proposita; verum hoc modo: *Quum parata mihi sint et proposita multa, quae — suadere possim; h. e. Quum habeam multa, quae suadeam.* Gesnerus egregie correxit superiorum add. distinctionem; haec tamen, de quibus agimus, verba Ciceroni iam assignans, quocum facit et Geydovius. Mea ratio tota est apud Rollinum editum ab Harleto, item Ruse, et Badium, ut monui; nisi quod illic nulla est typorum diversitas. Caesarem autem h. l. esse Octavianum, vix attinet dicere. De eius nimia apud Ciceronem gratia, etiam personatus ille Brutus conqueritur, quem habemus in epistolis hodie exstantibus; vid. not. ex. ad II, 20, 20.

Neque enim) Sic Guelf. Ceteri Nec e.; cf. III, 8, 6.

Ut videri velit) Ita Turic. Alm. Cuelf. Voss. 1, Goth. Voss. 2, et

Duodec. — libro) Capite primo integro.

Sextum Pompeium) Poterant sane multa pro tali consilio afferri, ut pa-

tet ex iis quae collegit e scriptoribus Freisingensis in Supplem. libri Liv. CXIII, c. 1.

Color) Cf. IV, 2, 88.

velit. Sic Catilina apud Sallustium loquitur, ut rem⁴⁵ sceleratissimam non malitia, sed indignatione, videatur audere. Sic Atreus apud Varium:

— *Jam fero* (inquit) *infandissima*,
Jam facere cogor.

Quanto magis eis, quibus curae fama fuit, conservan-

edil. meae ante Gryph. omnes. Hic primus insernit *malus*, post ut; quod deinceps est in omnibus, languidiore sententia. — *Sallust. loquitur, ut*) Omittunt *loquitur* Turic. et Alm., soli quantum video. Continuabantne igitur orationem, non interpungentes post *audere*, ut etiam huc referretur ad id quod sequitur *Inquit*? Mollior tamen videtur recepta. — *Varium*) Goth. (tac. Gesn.) *Varum* cum Voss. 2, et edd. multis ante Leid. Sed *Varrum* Guelf. Iens. (tac. Gesn.) eum Tarv. Venet. Primus meorum Aldus *Varium* dat, qui et in scriptura *Varrum* latet, Turic. et reliqui quin verum nomen habeant, non dubito. Infra X, 1, 98, ubi multi Codd. pro *Varii Thyest.* dant nominativum viri, Goth. item *Varus*, Guelf. *Varrus*.

Jam fero — *cogor*) Disposui fragmentum e sententia Rutgersii in Lectionibus Vennsinis c. 3, flagitante metro. Gesneri coniectura, *ferre* optantis pro *fero*, a libris non adinatur (Guelf. pro eo vero, in quo latet recepta ipsa), et robustius videtur si *facere* tantum, non item *ferre*, se cogi dicat. Continuus enim duos spondeos in iambis Latinis non morabor.

Curae fama) Sic Guelf. Iens. (tac. Gesn. nisi forte in meo exemplo calamo est correctum e *cura famae*) Obr. item Turic. a prima manu, nam a secunda est *curae famae* (ut et in Alm.) a tercia denique repositum *fama*. Ald. Bad. sec. Cerv. Bas. dant *aliqua cura famae*, quod in aliquot exemplis inventum probat Regias, sed Bad. in pr. rejicit *aliqua*, quod neque necessarium sit et omittatur in Vallensi. Ceteri, ut et Gesn., *cura famae*. Non multum interest; sed nostrum minus videbatur potuisse oriri a corruptela.

Apud Sallustium) B. Cat. e. 16, apud Teller., apud Cortium 20.

Apud Varium) L. Varius, Virgilii et Horatii familiaris, epicus et tragicus carminis auctor, cuius opera magno literarum detrimento intercederunt, cf. X, 1, 98; item I. H. Vossium ad Virg. Ecl. IX, 35. Eius tragoedia, *Thyestes*, celebrata scriptoribus, nuper in Batavio reperta iactabatur, sed

supposita tanto nomini, ut statim agnovissent Critici. Huius ipsius fabulae versus sunt, quorum h. l. habemus fragmenta.

Quibus — *fama*) Si, in hominum profligatissimorum (quales fuerunt Catilina, Atreus) persona, studium turpitudinis abhorret a verisimilitudine, quanto magis in honestioribus debent fingi convenientia!

⁴⁶ *us est hic vel ambitus? Quare et, quum Ciceroni dabitur consilium, ut Antonium roget, vel etiam ut Philippicus (ita vitam pollicente eo) exurat, non cupiditatem lucis allegabimus (haec enim si valet in animo eius,*

Hic vel amb.) Fortasse iniquior in Francium videar, sed non credo eius esse coniecturam quae memoratur a Burm. *velut* pro *vel*. Hoc ipsum enim quod reposuisse fertur ille, invenio in Turic. qui cum Alm. nimis solet conspirare, quam ut casu factum putem, quod Francius, Almelo-veeniani Codicis dominus, coniecerit, quod legitur in Turic. (gemello Alm.) Fortasse a solo Burm. turbatum est aliquid, neque arrogavit sibi hanc emendationem Francius. Veram autem existimo scripturam *Velut*. *Vel* quam sit contortum, unusquisque sentiat. Poterat sane Qu. id, quod malus homo non vult videri malus, appellare *ambitum* (ubi recte Gesn. confert XII, 10, 3, *intelligendi ambitum*, h. e. affectionem potestatis rerum ad artes pertinentium); sed, quoniam ridiculum videbatur, ambitiosum appellari eum, qui recusat audire nequam, molliit vocabulum solito, in talibus, additamento, *velut*. Confusionem *totum vel et velut* facillimam demonstrat Drakenb. ad Liv. XXVI, 37, 5. De usu *totum velut*, cf. nostr. II, 7, 5. Idem *vel* pro *velut* Gueif. II, 6, 5. Vicissim I, 6, 2. Turic. *velut* pro *vel*, idemque cum Alm. II, 12, 4. — C. Caesari) Sic (non *Caio Caes.* ut Gesn.) Gueif. Goth. Iens. (tac. Gesn. cum edd. ante Stoerium meis omnibus, quas sequi malui, quam nomen integrum ponere, ubi prima esset C. nou G.; vid. I, 7, 28. Male autem reliquis edd. sequutus posui I, 6, 36. — *Affert exp.*) Turic. *aut fert exp.* An ita mutandum quod ex Alm. refertur *Aut* pro *At* in iis, quae protinus leguntur? Saltem diversam horum Codd. aberrationem vix credo. Sed in altera Turic. collatione est *aufert*, et tamen mox *Aut* pro *At* cum Alm.

Hic vel ambitus) Vel si merus fuerit ambitus h. e. captatio honoris, cf. §. 32. Est tamen durior collocatio conjunctionis *vel*, quam pro *saltem* usurpari quo auctore, affirmet Regius, non equidem dixerim, etsi video in eadem opinione esse Tursellium, sed revictum ab Ernesto p. 1048; cf. not. crit.

Quam Ciceroni — exurat) «Solent — scholastici declamatores ponere, Deliberat Cicero, an promittente salutem Autouio, orationes suas comburat». Seneca pater p. Bip. 37, eius 6, et 7, sunsorine sunt de Cicerone et de hac ipsa re. Seneca ta-

men *Huius*, ait, *sunsorinae alteram partem neminem scio declamasse*, p. 41.

Allegabimus) Cave interpreteris: memorabimus, asseremus. *Allegare* graece est *προσποιῶντες* scil. *φίλους*: Mittre ad aliquem amicos, qui aliquid ei persuadeant, precibus et consiliis ab eo expugnent. Multis hanc significationem exemplis demonstrat I. Fr. Gronovius ad Liv. XXXVI, 11, 1, adde L. Senecam de Beuf. V, 25, p. 299: *Dis quoque Homerus ille sacerdos allegat officia*. Ita h. l. persona imponitur cupiditati vitiae, et insperatum nitorem consciscit oratio, quae nihil habet elegantiae,

tacentibus quoque nobis valet), sed, ut se reipublicae servet, hortabimur. Hac illi opus est occasione, ne eum talium precum pudeat. Et C. Caesari suadentes regnum, affirmabimus, stare iam rempublicam, nisi uno regente, non posse. Nam qui de re nefaria deliberrat, id solum quaerit, quo modo quam minimum peccare videatur. Multum refert etiam, quae sit persona suadentis: quia, anteacta vita, si illustris fuit, aut clarius genus aut aetas aut fortuna affert expectationem, providendum est, ne, quae dicuntur, ab eo, qui dicit, dissentiant. At his contraria summiorem quandam modum postulant. Nam quae in aliis *libertas* est, in aliis *licentia* vocatur: et quibusdam sufficit *auctoritas*;

Sufficit auct.) Toric. et Alm. *sufficiat auct.* Eleganter, neque obstat quod mox est *tuetur*, indicativus. Nemo enim sola auctoritate uti vult;

si pervulgatam apud recentiores *allogandi* potestatem tenemus. Procedit autem haec ratio in omnibus nostri operis locis, velut IV, 1, 13, 16; etsi obscurius, fateor, VII, 4, 21.

Occasione) Capperonierius, post eumque Gesnerus, e Graecorum rhetorum vocabulo *ἀφορμή* hoc mutuo sumptum putant; et apposite I.C. Th. Eruestus in h. v. citat Vipianum ad Demosth. Androtium: *Συμφορῆς πρὸς τὸν ὁ πόσιος. θεῖος γὰρ καὶ ἐν ἀπόροις εὐρεῖν ἀφορμὰς*. Vides *ἀφορμήν* eandem plane potestate usurpatam, qua nostro loco *occasionem*; est ratio sese expediendi, honesta species. Sic fere et VI, 1, 5; XII, 10, 13.

C. Caesari — regnum) Similis consultatio apud Dionem Cassium est Octavianum cum Agrippa et Maecenate, ubi hic isdem fere argumentis nititur, anctis in tantum reipublicae opibus iam civitati locum esse uegens. Videntur autem vel prudentissimi Romanorum regi vocabulo tantopere

fuisse exterriti, ut etiam Quintilianus *rem nefariam* non obscure appellaret hanc regni affectionem, qui dominatum Domitiani et ferret et in magna generis humani felicitate poneret. Talis est illa Velleii et Lucei, Tiberium Neronemque adulantem, *libertas*, quae Catone et Bruto meros loquitur.

Quia — dissentiant) Dirimendo demonstravi quia referendum esse ad *prov. est*, si autem *al fuit* et *affert*. Non *affert exp. vita anteacta*, si *ill. fuit*; sed si *vita anteacta illustris fuit*, et si (id enim repetendum est animo) *clarius genus etc. expectationem affert*, *prov. est*. Sic nihil abruptum neque contraposum erit in oratione, quod Gesnerus movit, ut *providendumque vel providendum igitur* reponi debere cerneret.

Summiorem — modum) Eleganter petita ab arte musica imago; cf. I. 12, 14.

Sufficit gust.) Vid. not. crit.

49 quosdam *ratio* ipsa aegre tuetur. Ideoque longe mihi
 difficillime videntur prosopopoeïae, in quibus ad reliquam
 suasoriae laborem accedit etiam personae difficultas.
 Namque idem illud aliter *Caesar*, aliter *Cicero*, aliter
Cato suadere debet. Vtilissima vero haec exercitatio,
 vel quod duplicis est operis, vel quod poëtis quoque aut
 50 historiarum futuris scriptoribus plurimum confert. Ve-
 rum et oratoribus necessaria. Nam sunt multae a Grae-
 cis Latinisque compositae orationes, quibus alii uteren-
 tur, ad quorum conditionem vitamque aptanda, quae
 dicebantur, fuerunt. An eodem modo cogitavit, aut
 eandem personam induit Cicero, quum scriberet Cn.

ut magis quid fieri possit, quam quid fiat, ostendatur. At se tueri co-
 nantur multi revera.

Namque idem illud) Guelf. et Turic. *Nam quidem illud* cum Bern.
 Levi aberratione Alm. *Nam quaedam ill.* Voss. 1, *Nam quid est ill.* In
 hisce omnibus stat recepta. Edd. aut Gryph. mese transponunt *N. ill.*
id. male. Peius etiam Bad. Cerv. *N. unum at id.* Cod. Bal. *N. unum quidem ill.*

Poëtis quoque aut) Turic. omittit aut, unde coniciam, potius quam
 aut, excidisse et, quod malim fere. Edd. (de lens. tac. Gesn.) ante
 Bad., quo accedit Ald. sec., mox post *histor.* repetunt quoque, male.
 Quid autem sibi velit Francius ante *poëtis* de coniectura inserens non,
 vix assequor, nisi forte, quum mox etiam est addat post *necess.*, quoque
 vel mutavit in *solum*, vel ita accepit; quorum nihil probandum.

Induit) Guelf. et Turic. *inducit* cum Alm. Goth. et edd. lens. et
 Tarv. Regius correxit; et est nostra in omnibus meis a Locat. inde,
 etiam in Vallensi Codice, referente Badio. Neque erat quod vel tantillum
 haerere Burm. ob locum Cic. Pro Coel. c. 15, *personam induxi.* Appo-
 site Gesn. citat VI, 2, 36. Sed rem conficit, quod praeterit. perf. neces-
 sarium est.

Prosopopoeïa) Vid. II, 1, 2. Di-
 versa autem haec prosopopoeïa, quae
 integra est declamatio ex suasoriarum
 genere, ab altera, quae figuris annun-
 tiatur, et partem facit orationis; vid.
 mox §. 54; item VI, 1, 25; IX, 2, 29,
 37; XI, 1, 39. Eius generis sunt
 quas tangit, I, 8, 3.

Vel — vel) Cf. II, 20, 2.

Quibus alii uterentur) Cf. II, 15,

30. Indiciales orationes a Latinis
 scriptas in usum aliorum memorari
 non memini. Neque enim videtur
 inonestum fuisse patronis uti; quod
 secus erat apud Graecos.

Cn. Pompeio — T. Ampio) Qua
 occasione Pompeio orationem pronun-
 tiandum scripserit Cicero, nusquam
 relatam invenio, neque id ipsum
 narratur, Pompeium usum esse Cica-

Pompejo, et quum T. Ampio, ceterisque; ac non unus-

T. Ampio) Sic Voss. 3, et Bern. nisi quod ille *Tampio* dat continuata scriptura, et hic etiam corruptius *tam pio*. Proxime accedit Voss. 1, *C. Tampio*. Tur. Bodl. Audr. Obr. *Domitio*. Edd. ante Basil. mese omnes *C. Domitio* (nam Venetam *C* omittere falso narrat Gibs.) Basil. *C. Domitio et Appio*. Guelf. Goth. Vall. (referento Badio) *C. Appio*, quibus accedere narratur Alm., quod mecum mirabuntur, qui adhuc summum attenderunt Alm. et Turic. consensum. Voss. 2 non memoratur et facit haud dubie cum Goth. Huius autem scripturam a Gryphio. inde mese praeferunt omnes. Burmannus *Donitium* temere eliciendum esse negat, quia Cicero ei scripserit laudationem Porciae uxoris vel matris. Cic. ad Att. XIII, 37, 48. Videtur Burmannus rationem Basileensis ed. probare qua duo nomina coniunguntur, quam ipse quoque, ut tutissimam, sequeretur si nullus ostenderetur Codex, in quo esset. Neque tamen locis istis ad Atticum manifesto apparet, scripsisse Ciceronem hanc orationem a Domitio pronuntiandam, quoniam, cum Domitio, Brutus quoque memoratur, cui multi debeat laudatio. Valde similis sane est ratio ad Qu. fr. III, 8: *Serrani Domestici filii funus perluctuosum fuit — Laudavit pater scripto meo; quem locum citat Burm. Appius* alienum esse a nostro loco vel praenomen *C.*, quod additur, ostendit. Sic enim Manutius ad Cic. ad Div. I, 3: *T. Appius* (apud nostrum quidem h. l. *C. App.*; sed eodem redit) *mendo manifestus; quia duo praenomina simul esse non possunt*. Ipsum tamen etiam *Domitii* nomen, quum praesertim in codd. *C.* antepositum non inveniatur, occupare minus noti illius *T. Ampii* locum potuisse, existimo. *M* inest, et *P* cum *T* non raro confunditur in MSS.; cf. Drakenb. ad Liv. XXVII, 15, 11. Nam quia *Ampius* h. l. sine errore scriptus sit a librariis, nemo, opinor, dubitabit, qui expenderit nullam fuisse occasionem tam praeposteræ scripturæ qualis est in Bern. v. c., quum *Appius* contra multis locis male obtrusus fuerit pro *Ampio*, velut Cic. ad Div. I, 3; VI, 12; X, 29; XIII, 70, ubi cf. Victorium, Manutium, Gehhardum; it. Caes. de B. C. III, 105 ed. Oud. Eodem, quo in Bern., errore discreptum nomen habes Cic. ad Div. II, 16 in aliquot codd. Ita ii ipsi codd., qui nostro loco praeferunt *C. Appio*, firmant scripturam quam recepi.

Ceterisque) Turic. *Caesari sue* (in altera collatione *Caesari suo*) a pri-

oris scripto in aliquo negotio. Quum autem Cicero (Brut. c. 68) eius eloquentiam non magnam fuisse significet, potuit sane, ubi aliquid gravius esset eloquendum, confugere ad amicum suum, qui idem esset hominum disertissimus. De T. Ampio Balbo non magis habeo, quod ex historia docem instructum oratione a M. Tullio. Fuit is summo studio erga Pompeium,

ita ut *tuba belli civilis* audiret a Caesarianis (Cic. ad Div. VI, 12). Hunc tamen per familiares C. Caesaris cum ipso in gratiam reduxit, ut ab exilio redire ei liceat (l. c.). Potuit igitur hoc beneficium vel impetrare, vel acceptum collaudare Ampius oratione, scripta a summo dicendi artifice; quales suo nomine habuit Cicero pro Marcello et pro Ligario. Nec obstat,

cuiusque eorum fortunam, dignitatem, res gestas intuitus omnium, quibus vocem dabat, etiam imaginem expressit? ut melius quidem, sed tamen ipsi, dicere viderentur. Neque enim minus vitiosa est oratio, si⁵¹ ab homine, quam si a re, cui accommodari debuit, dissidet: ideoque Lysias optime videtur in iis, quae scribebat indoctis, servasse veritatis fidem. Enimvero praecipue declamatoribus considerandum est, quid cuique personae conveniat? qui paucissimas controversias ita dicunt, ut advocati; plerumque filii, patres, divites,

ma manu, a secunda *Caesaris*. Alm. *Caesari suo*. Bodl. *Caesaris* cum Andr. Obr., et non *Vencta*, ut narrat Gibs. Caesarem hinc esse alienum, praeter ea quae rectissima monet Burm. de ipsius eloquentia, quae tali auxilio non indiguerit, ipsa quoque codicum scriptura persuadet mihi. Prima enim illa in Turic. manus satis ostendit erroris originem. *S*, quod ibi legitur, remanserat ex vera scriptura *cacteris*, quam male redderet librarius ignarus, unde in Alm. etiam deterius factum est *Caesari suo*, quod ipsum altera collatio tribuit Turicensi. Quod corrector in Turic. reposuit, id in ceteros quoque codd. ab eruditorum ingenio inventum fuit. Suctonium (Caes. 55) male citat Burm., docturus Caesarem ipsum alteri scripsisse orationem. Ibi enim ex *persona Caesaris sermo*. Edd. meae omnes, praeter Obr., dant receptam.

quod ipse *Ampius studium suum consumpsit in virorum fortium factis memoriae prodendis* (l. c.); quoniam in tanto suo tempore suae eloquentiae parum fortasse confidebat. Quamquam nec diffiteor longe alia occasione Ampium potuisse uti Ciceroniana fecundia. Hanc certe esse, qui a Quintiliano memoretur b. l. satis videor probasse in not. crit. De ipso praeter plura loca in Epistolis ad Div. possunt consuli Epp. Cic. ad Att. VIII, 11, in ep. Ciceronis ad Cn. Pomp. Vellei. II, 40, Suct. Caes. c. 77 (quo et ipso loco apparet eum libros conscripsisse) Caesar de bello Civili III, 105, Varro de vita Populi R. in fragm. ap. Non. p. 249, ed. Bip. Varr. Exempla orationum aliis scri-

ptarum affert Burm. Cic. de Orat. II, 84, quod est Laelii, et Cic. ad Q. fratrem III, 8, quod est ipsius Ciceronis. Hac tamen sunt e genere demonstrativo. Iudicialis autem manifestum exemplum adhuc desidero, neque potuit hoc adeo frequens esse inter Romanos, qui patronis solebant uti in iudiciis; cf. II, 15, 30. In nostro quidem loco de industria videntur coniungi eorundem in republica partium viri, primarius alter, alter obscurior, quorum utriusque imaginem diligenter expresserit Cicero.

Lysias — indoctis) Similia fere de eo Dionysius Halic. p. 82 extr. τὸ μὲν οὖν δὲ τοῖς ἰδιώταις διαλέγεσθαι δοκῶν, πλείστον ὅταν ἰδιώτου διαλέξαι: item p. 84. extr. ἀποδιδῶμι τε οὖν

senes, asperi, lenes, avari, denique superstitiosi, timidi, derisores, fiunt: ut vix comoediarum actoribus plures habitus in pronuntiando concipiendi sint, quam his indicendo. Quae omnia videri possunt *prosopopeïae*; 52 quas ego suasoriis subieci, quia nullo alio ab his, quam persona, distant. Quamquam haec aliquando etiam in controversias ducitur, quae ex historiis compositae, certis agentium nominibus continentur. Neque ignoro, 53 plerumque exercitationis gratia poni et poëticas et hi-

Quas ego suas.) Guelf. et Turic. *quam e. s.* cum Alm. Goth. et edd. Iens. et Tarr. Mallem hoc, si mox esset *distat*, pro *distant*. Tum genitivus sit *prosopopeïae*, non nom. plur., quod longe elegantius. In recepta enim debebat esse: *Quas omnes v. p. pros.* — *Certis agentium nom.*) Turic. *certius argentium n.* Prius est et in Goth. Iens. (tac. Gesn.) et edd. (praeter Loc. Ven. Rusc. Bad. sec. Cerv. Bas. Burm. Capp. Gesn. et si qua recentior) meis omnibus, quum e Vallensi revocaverit Bad. improbus Regium, qui nostrum ex ingenio, ut videtur, reposuerat. Comparativum superiora respicere ait Badius. Sed hoc est nihili, et recte locutionem in aere alieno usitatum *certis nominibus*, quam illustret Bentl. ad Hor. Epist. II, 1, 105, comparat Burm. Est autem *certis* in Guelf.

Neque ignoro) Ita Turic. Guelf. Goth. Iens. (tac. Gesn.) cum edd. (praeter Bad. sec. Cerv.) ante Burm. meis omnibus. Hic cum aliquot prioribus inseruit enim de Regii coniectura, nequaquam necessaria, ut ait Badius iudicat, qui coniunctionem a Vallensi quoque abesse narrat. Capper. et Gesn. retinuerunt enim.

Et poëticas et historicas) Guelf. et poëti eas historias. Prius mero errore. Alterum est in omnibus meis edd. ante Badium, qui receptam,

αὐτῷ καὶ τὸν εὐπρεπεστάτων ἀρετῶν, καλουμένων δὲ ὑπὸ τῶν πολλῶν ἡθοποιῶν; cf. not. ad I, 9, 3. Ex ipso Lysia elegantissimum ethopoeïae exemplum, in quo inferioris conditionis homo effectus videtur, affert Ratilius Lupus p. Ruhnck. 66 seqq.

Quas ego suas.) Vid. uot. crit.

Et poëticas — in concione) Quod potissimum vocabulum intelligi debeat ad ista adiectiva poët. hist., potest dubitari. Video Gedoynum eo retulisse controversias ex proximis. Sed Priamus apud Achill., Sulla dep. dict., non sunt controversiae, quas

iudiciali genere continentur. Neque dubito quin personae sint subaudiendae, non autem *prosopopeïae* (quod ipsum quoque proponit Capper.) Sed in hac ratione offendor eo quod sequitur *Priami verba*. Satis enim erat solum genitivum *Priami* poni, qui referretur ad personam, sicut et mox *Sullae-deponentis* nbi verba subaudire frigidum videtur. A nullo quidem libro abesse verba istud video, sed magno opere redolet correctorem, unde regimen genitivi sumeret inscium. Qui tamen praetulerit alteram illam Capper. rationem, intelligendi pro-

storicas; ut *Priami verba* apud Achillem, aut *Sullae dictaturam deponentis* in concione. Sed haec in partem cedent trium generum, in quae causas divisimus. Nam et rogare, indicare, rationem reddere, et alia, de quibus supra dictum est, varie, atque ut res vult, in materia *iudiciali, deliberativa, demonstrativa*, solemus.

64 Frequentissime vero in his utimur ficta personarum,

quam conciliando assequutus erat Regius, in Vallensi esse narrat. Videntur astipulari Turic. alique non pauci. Nostram habet Goth. — *In partem cedent*) Sic Turic. Guelf. Goth. lens. (tac. Gesn.) eum edd. meis ante Gryphum omnibus, nisi quod Tarr. dat *cadent* in *p.* quae videtur esse corruptela scripturae Turic. et edd. ante Bad., ipsius (sed levius) corruptae, *caedent*. (Sed Badius in nota *cadent* et ipse). Gryph. *i. partes cadunt*, quam deinceps sequuti sunt omnes praeter Ohr. qui revocavit singularem, futurum non item. Cum hoc facere narratur et Bal. Andr. Voss. 2. Veterum edd. et meorum codd. scripturam retinere debui, quum singularem in simili locutione ponat Qu. V, 11, 36: ea — *in exemplorum locum cadunt*. "Locus, pars nihil aliud est nisi genus, species, ubi pluralis alienum fere agnoscat. Locutio omnis interpretanda: *annumerabuntur tribus generibus* etc.

Indicare) Goth. et Voss. 2, *vindicare* (neque enim *vind.* Goth., ut narrat Gesn.); item Vallens. referente Badio. Turic. Alm. Ioann. *iudicare*, in quo est levis error. Ne illud quidem valde considerandum ducō, in solita horum confusione; cf. not. erit. ad II, 17, 2. Nam in loco gemino, quo respicit, est *narramus*, nihil autem simile *vindicandi*. Ceterum mox in *et alia* suspicor et natum ex ultimo *reddere*. Cf. III, 4, 3.

Res vult in materia) Guelf. *r. ultimae m.* Voss. 1, 3; Turic. *r. ultimi materiae*. Alm. *res materiae*, miro a Turic. dissensu. — *Demonstrativa solemus*) Auctoribus Turic. Alm. Guelf. Voss. 1, 3; Goth. et edd. meis ante Ald. omnibus, quo acc. Bad. pr. (secunda non item) *omisi subicere*, quod reliqui inserunt, Gesn. quoque, etsi uncis appositis. Multi sano codd. a conferentibus sunt neglecti, ut Voss. 2. Originem vitii, de qua anquirat Gesn., non ita facile demonstras.

Freq. vero) Goth. Voss. 2, *Fr. tamen* cum add. mea ante Gryph.

sopopoetas, is exemplo fortasse tenetur se eo, quod mox §. 55: *apud C. Caes. consilatio* — *ponitur*. Ita hic *prosop.* ponitur, quae ipsa sunt verba (h. e. deprecatio) *apud Ach. Priamus* Achillem implorens ut Hectoris corpus sibi concedat, poetica persona, ex Homeri Iliade petita XXIV, 450—500. Sulla deponens dictaturam,

historien; vid. Freinshem. Suppl. Libr. Livii LXXXIX, 37, 38.

In partem cedent) Vid. not. crit.

De quibus supra) Recte ablegat Capper. ad III, 4, 3.

In his) Hoc refero ad triplices istas, quas modo memoravi, materias; non ad *rogare* etc. quae est Girdoyni ratio, ne ipsa ipsam speciem carens.

quas ipsi substituimus, oratione: ut, apud Ciceronem pro Coelio, Clodium, et caecus Appius et Clodius frater ille in castigationem, hic in hortationem amorum compositus, alloquitur. Solent in Scholis fingi materiae ad deliberandum similiores controversiis, et ex utroque genere commixtae: ut quum apud C. Caesarem consultatio de poena Theodoti ponitur. Constat enim accu-

omnibus, qui et ipse hoc habet in margine. Sed Ald. utraque vero. Parvi refert, nostrum rectius arbitror.

Hortationem amorum) Guelf. *h. morum* cum Goth. Voss. 2, Vallens. (ref. Badio) ed. Bad. pr. Sed Turic. *orationem morum* cum Alm. Bal. Voss. 1, Andr. lens. Tarv., quo acc. Ald. utraque. Hanc scripturam inveniens Regius correxit *rat. am.* quod est in Loc. Ven. Rusc. Bad. sec. et reliquis meis omnibus, praeter Gryph. qui habet nostram, cum Steph. Colin. Ad hanc omnium codd. maxime accedit Ioann. praefereus: *orationem amorum*; in quo tamen latere puto nostram ipsam. *Orandi* enim et *hortandi* verba saepissime confunduntur in MSS.; cf. Drakenb. ad Liv. IV, 38, 1. Regii et recentiorum constitutio an sit in Bodl., etsi siletur is, dubitari sane potest. In Voss. 3, *rationem morum* esse docemur. *Amorum* necessarium prorsus pro *morum* in uno tantum, ut dixi, est cod. nisi forte in Bodl. quoque et Argent. Sed erat proclivis error. Genserus coniecit in *curationem amorum*, non quidem necessario, ut opinor, Recte Badius: *Hortatio*, ait, *contraria est castigationi; unde eam lectionem teneam*. Quod paulo ante inter *Coel.* et *Clod.* inseritur in a codd. meis tribus, et Voss. 2, 3, Bern. item edd. ante Gryph. omnibus, cum errorem puto librarium ad illud, quod longiore intervallo infertur, *alloquitur*, non respicientium, neque religioni duxi cum recentioribus eiecerem importunam voculam.

Solent in) Turic. *Sollennis*, satis proclivi errore, unde apparet quid sibi velit portentosa apud Burm. Almeloventiani scriptura *Solempnia*. Simile quid Voss. 1.

Apud Ciceronem—alloquitur) Vid. Cie. Pro Coelio c. 14, 15 mirae eloquentiae locum. Quid sit Appius in *castigationem amorum loquens* facile apparet, quid contra Clodius in *hortationem* non itera. Haec tamen quam sit verisimillima scriptura (vid. not. crit.), si contuleris ipsum Ciceronem, videbis Clodium a Coelii quidem amore abducentem, sed ad alios faciliores et magis expositos amores hortantem. Et est haec *hortandi* pro-

pria potestas, ut, qui alterum ad faciendum incitat, is *hortari* cum dicatur. Sic Virg. Aen. VI, 529, *Hortator scelerum*, quo recte nititur Barthius ad Stat. Theb. V, 103. Sic et canes *hortantur* venatores. Hoc ipsam prosopopoeiae in oratione exemplum affert Priscianus in praexercitamentis apud Pithoeum p. 329, ap. Putseh. 1340.

Poenae Theodoti) Plutarch. p. 660, C, D, Pomp.: *Θεόδοτος δὲ* (Χίος, ini

satione et defensione causae; quod est iudicialium proprium. Perinixta autem est et utilitatis ratio, *An pro Caesare fuerit occidi Pompeium? An timendum a rege bellum, si Theodotus sit occisus? An id minime opportunum hoc tempore, et periculosum, et certe longum sit futurum?* Quaeritur et de honesto, *Deceatne Caesarem ultio Pompeii? An sit verendum, ne petorem faciut suarum partium causam, si Pompeium indignum mors te fateatur?* Quod genus accidere etiam veritati potest. Non simplex autem circa suasorias error in plerisque declamatoribus fuit, qui dicendi genus in his diversum, atque in totum illi iudiciali contrarium esse existimarunt. Nam et principia abrupta, et concitatam semper orationem, et in verbis *effusiores* (ut ipsi vocant) *cultum* affectaverunt, et earum breviores uti-

Theod. sit occ.) Turic. *T. fuit o.* Natumne ex fuerit? Alm. non memoratur. — *Atque in totum illi*) Turic. *atque illi cum Alm. et Obr.* Non equidem accedam huic omissioni quum et ipse noster et alii eius aevi in totum non raro usurpent; cf. III, 6, 32; IV, 1, 72; VIII, 6, 8; IX, 2, 88; it. L. Seneca de Ira I, 16, pag. Bip. 22; et Plin. in H. N. frequentissime; cf. in quantum II, 10, 4.

μισθὸς ῥητορικῶν λόγων διδασκαλίας τοῦ βασιλέως Πτολεμαίου ἀντιλημμένος) δεινότητι λόγου καὶ ῥητορικῶν ἐπιδεικνύμενος κράτιστον ἀπέφηεν εἶναι μεταπειρημένος ἀνελθεῖν τὸν Πομπήϊον. — προσπιπίει δὲ διακειμένης (ὡς φασιν) ὅτι νεκρὸς οὐ δύνει. Contraxi verba Plutarchi. Id. Caes. p. 730, D: (Καίσαρ) Θεόδοτον ἀπεστράφη τὴν Πομπήϊον κεφαλὴν φέροντα. Id. M. Brut. p. 999, D: Θεόδοτος — παρὰ τῆς τύχης χρόνον εἰς ἀδοξον καὶ ἀπορον καὶ πλάνητα βίον ἐπιδεικνύμενος, τότε Εὐρόπην ἐπιόντα τὴν Ἀσίαν οὐκ ἔλαβεν, ἀλλ' ἀναχθεὶς καὶ κολασθεὶς, ὄνομα τοῦ Σαυάτου πλὴν ἔσχεν ἢ τοῦ βίου. L. Seneca de Ira II, 2, p. Bip. 30: Quis

non Theodoto, et Achilles (is interfecto fuit Pompeii Magni) et ipsi puero (regi Ptolemæo) non poterit auro facinus infestus est? Frequentatam rhetoribus hanc suasorium dicimus e M. Seneca rhetorq, Controv. II, 12, p. Bip. 171: Suasorium de Theodoto declamavit per triduum (Latro).

Veritanti potest) Non fictæ solum apud rhetorem materiae; cf. §. 62.

Et ipsi vocant) Cf. II, 12, 9.

Breviores — commentarios) Minus scripti domo attulerunt, sed impetu ipso freti ad dicendum surrexerunt (cf. §. 63). Commentarii sunt quos in usum futurum perscribimus; cf. I, 8, 19; III, 6, 59; item Cic. Brut.

que commentarios, quam iudicialis materiae, facere elaborarunt. Ego porro ut prooemio video non utique opus esse suasoriis, propter quas dixi supra causas, ita cur initio furioso sit exclamandum, non intelligo: quum proposita consultatione rogatus sententiam, si modo est sanus, non quiritet, sed quam maxime potest civili et humano ingressu mereri assensum deliberantis velit. Cur autem torrens, et utique aequaliter concitata sit in ea dicentis oratio, quum vel praecipue moderationem rationemque consilia desiderent? Neque ego negaverim, saepius subsidere in controversiis impetum dicendi prooemio, narratione, argumentis: quae si detrahas, id fere supererit, quo suasoriae constant: verum id quoque

Judicialis mat.) Guelf. et Turic. *legolis m.*, cum codd. et edd. ante Bod. sec. meis omnibus. Reginus coniecit, quod deinde receptum est. Et sane aptius videtur; non negem tamen Quint. hic, ubi non agit de statibus, *legalem mat.* potuisse latiori potestate usurpare. Silentur Bern. et Bol. quorum alter, nisi mutilus est h. l. videtur tueri receptam. *Legolis* revocavit Obr. ex suo profecto codice. Id etiam in Vallenensi esse narrat Badius.

Cur autem) Goth. et Voss. 2, *C. igitur*, soli quantum video, sed cum edd. ante Ald. sec. omnibus, exceptis Tarv. (a leus. recedente; cf. not. ad §. 39) et Ald. pr. Non est sane quod displiceat *igitur*.

Quae si detrahas) Sic Guelf. et Turic. *quam s. d.* Goth. Voss. 2, Vall. ref. Badio, cum edd. a Badio inde ad Obr. usque omnibus, exc. Ald. sec. Pravam hanc scripturam expressit Gedoyus.

c. 44 extr. non — oratio, sed — orationis commentarium. Sed quum minus scripserunt, plerumque etiam breviores sunt ipsae orationes (cf. §. 68). Mox ad *iudicialis mat.*, cf. not. crit.

Dixi supra) §. 6. De porro vid. not. ad II, 17, 8.

Civili) Quum civilis in republica esset is, qui neminem opibus praegravare, sed omnibus aequalem et nequaquam plus quam *civem* vellet se prestare, videmus iam Quintilинеo aevo significationem *comitatus* haesisse

vocabulo, quae nunc in Francogallica lingua sola est; cf. II, 6, 3, *vivaciores*; cf. Thesaurum Fabria Gess. ed.

Et utique aequaliter) Cf. not. crit. ad §. 6.

Subsidere — impetum) Monendi videntur tirones ut verbi penultimam corripiant, quoniam in hac similitudine aeque aestuantis, quae iam defervescat, tertiae coniugationis fere verbum usurpatur, non secundae, apud poetas certe, quod hic et ad libr. II aliquot exemplis ostendit Burm.; cf. not. crit. ad II, 1, 3.

- ⁶¹ aequalius erit, non tumultuosius atque turbidius. Verborum autem magnificentia non validius est affectanda suasi-
 orias declamantibus; sed contingit magis. Nam et personae fere magnae fingentibus placent, *regum, principum, populi, senatus*, et res ampliores; ita quum verba rebus
⁶² aptentur, ipso materiae nitore clarescunt. Alia veris consilii ratio est; ideoque Theophrastus quam maxime remotum ab omni affectatione in deliberativo genere voluit esse sermonem; sequutus in hoc auctoritatem praeceptoris sui; quamquam dissentire ab eo non timide
⁶³ solet. Namque Aristoteles idoneam maxime ad scri-

Affectatione) Guelf. et Turic. *affectione* cum Alm. Ioann. Vall. (ref. Badio) Voss. 2 (an 1? quoniam Goth. habet receptam) 3, et edd. lens. Tarr. Rusc. (rec. a Loc., cf. ad §. 39) Bad. pr. Ald. utr. Vindices receptae videntur Bodl. Bsl. Arg. Goth. Veram autem esse ipse, 'qui alteram explicare laborat, Gtsn. fatetur. — *In hoc auctorit.*) Guelf. i. h. *genere a. solus*, repente, ni f., librario quod modo praecesserat.

Aequalius) Ex argumentationis nexu apparet hoc referri debere ad *suasorias*, non ad *controversias*. Possis tamen facile adduci, ut credas agi de eo quod fiat in controversia, detractis prooemio, narratione, argumentis; quem errorem ne ipse quidem Quintus satis cavisse mihi videtur. Erit igitur hoc tenendum, ut ad id intelligamus magis quo *suas.* constant quam quod *supererit*. *Aequalius* autem nequaquam est *sedatius*, sed *minus varium*. Quod concitationem istam perpetuam reprehendit, quam in suasoriis affectabant declamatores, non eo usque progreditur, ut plane diversam suasoriae et controversiae rationem dicat ab ea, quam vulgo constituunt illi. Negat solum, semper controversia concitatiores esse suasorias. Fatetur itaque in controversiis, quoniam tractant negotia fere privata, humilioris generis dicendi (*saepius* quam in suas. *subeidere*) et, si quando vel in

locis communibus vel in epilogo assurgat oratio, cogi tamen in iis ipsis eam, qui dicat, descendere interdum ad rerum tenuitatem, ut brevior esse debeat illa in controversiis magniloquentia; quae in suasoriis vicissim aequaliter per omnem pertingat orationem: sed non proinde tumultuosius quoque et turbidius dicturum suasorem. Sic modo est *aequaliter concitata oratio*, unde discas *aequaliter* fieri, quod fiat constanti quodam et simili lenore, non autem in quo nullus sit impetus.

Theophrastus) Cf. III, 1, 15.

Aristoteles) Rhet. III, 12, 5: *ἡ μὲν οὖν ἀνδραγαθὴ λέξις ὑπαγυγιστάτη — διττὴν δὲ ἡ δεικνυμένη*. Rationes autem, quas subiungit Quintus, ab Aristotele non affirmantur; quamobrem scriptorem nostrum reprehendit Victorinus ad loc. Arist. p. 685, quod male Aristotelici praecepti ratione reddiderit. *Sermo*, ait, *auctoris hic est*

bendum *demonstrativam*, proximamque ab ea *iudiciale* putavit: videlicet quoniam prior illa tota esset ostentationis; haec secunda egeret artis, vel ad fallendum, si ita poposcisset utilitas; consilia fide prudentiaque constarent. Quibus in demonstrativa consentio; nam et omnes alii scriptores idem tradiderunt: in iudiciis autem consiliisque secundum conditionem ipsius, quae tractabitur, rei, accomodandam dicendi credo rationem. Nam et Philippicas Demosthenis iisdem, quibus habitas in iudiciis orationes, video eminere virtutibus: et Ciceronis sententiae et conciones non minus clarum, quam est in accusationibus ac defensionibus, eloquentiae lumen ostendunt. Dicit tamen idem de suasoria, hoc modo: *Tota autem oratio, simplex et gravis, et sententiis debet ornatior esse, quam verbis.* Vsum exemplorum nulli materiae magis convenire merito fere omnes consentiunt, quum plerumque videantur respondere futura praeteri-

Eg. artis) Turic. e. oribus eum Alm. quod probat Barm. allato In-
stini loco IX, 8, *artibus bellis traetabot.* Facilis tamen erat error. Eandem
egendi structoram habet II, 16, 13.

Vel ad fall.) Guelf. v. quod a. f. eum aliquot edd. ut meis Bas. Gryph.
male.

Accommodandum) Turic. *accommodandum* eum Alm.; sed a secunda
manu ille habet receptam.

Credo rationem) Ita eodd. mei et Vall. (ref. Badio). Vett. aliquot
edd. ante Loc. quo acc. Ald. utr. c. *orationem*, quod correxit Regios.
Apparet, quam proclivis fuerit error.

Dem. iisdem) Sic Goth. Iens. (tac. Gesn.) Guelf. *hisdem*. Sed edd.
nostram dant omnes ante Gryph. qui primus *eisdem*. Insolentior scriptura,
in vitis libris, obtrudi non debebat.

Aceus, oc def.) Guelf. o. et d. paulo suavius, nisi quod variavit fortasse
Qu. de industria, propter *sent. et conc.*

Nulli materioe) Edd. ante Ald. pr. meae omnes *nonnulli m.* unde Regios
et Gesn. efficere malint *non ulli m.*, sed recepta est in codd. meis
tribus, quod de Vall. quoque refert Badius.

de exquisito magis aut minus oratione, non de ornata splendoreque ipsius, ut Qu. videtur accepisse.

Sententiae et conciones) Habitae in

senatu et ad populum orationes, cf. §. 67.

Dicit — idem) Cic. Partit. Orat. c. 27 c1tr.

tis, habeaturque experimentum velut quoddam rationis
 67 testimonium. Brevitas quoque aut copia non genere
 materiae, sed modo, constant. Nam ut in consiliis
 plerumque simplicior quaestio est, ita saepe in causis
 minor. Quae omnia vera esse sciet, si quis non orationes
 modo, sed historias etiam (namque in his conciones
 atque sententiae plerumque suadendi ac dissuadendi
 funguntur officio) legere maluerit, quam in commen-
 68 tariis rhetorum consenescere. Inveniet enim, nec in
 consiliis abrupta initia, et concitatus saepe in iudiciis
 dictum, et verba aptata rebus in utroque genere, et
 breviores aliquando causarum orationes, quam senten-
 69 tiarum. Ne illa quidem in his vitia deprehendet, quibus
 quidam declamatores laborant, quod et contra sentien-
 tibus inhumane conviciantur, et ita plerumque dicunt,

'Aut copia' Turic. a. *copiae*, male; et solus.

Modo constant) Pluralem in verbo mei codd. habent. Voss. omnes singularem, quibuscum faciunt ex meis edd. Bad. utr. Cerv. Gryph. Gibs. (non Leid.) Obr. Roll. Capper. Blass. (non Andres). Lubrica quidem in voce *constant* disputatio de codd. auctoritate; sed singularis potuit reponi ab erudito, qui pluralem post aut disiunctivum non ferret. Neque tamen eiusmodi structura suis exemplis caret; cf. L. Fr. Heusingerum ad Cic. de Offic. I, 41, 10. — *Sciet, si quis*) Turic. *scies, s. q.* cum Alm. sed a secunda manu ille *sciet*.

Saepe in iudiciis) Gesn. de conjectura suadens quam inseri post *saepe*, aliud agebat; cf. not. exeg.

Aliquando) Sic Turic. Guelf. Goth. Iens. (tac. Gem.) cum edd. ante Stöer. meis omnibus qui primus *aliquanto*. Revocarunt nostram Obr. (in emendationibus repetitae lectionis) Roll. Capper. cf. not. exeg. *Aliquanto*

Genere — modo) Posterius accipe *magnitudinem ambitum*, cf. §. 35; it. II, 21, 2. De *constant* vid. not. crit.

Rhetorum commentariis) Vulgares regulas continentes; cf. III, 6, 59.

Breviores — orationes) Quae vulgo tanquam propria sententiis, h. e. assa-
 toriis, inctabantur, ea singula com
 in iudiciali quoque genere inveniri,

tum abesse a deliberativo monet:
 Initia non abrupta in deliberatione,
 concitationem in iudiciis maiorem
 quam in consiliis (§. 60), verba
 humilia in humilibus causis, grandia
 in grandibus, sed eandem in consi-
 liis pro re nata varietatem, orationes
 in iudiciis breviores quam in consi-
 liis (§. 58). Neque tamen ubique
 rem ita comparatam esse significet,

tanquam ab iis, qui deliberant, utique dissentiant: ideoque obiurgantibus similiores sunt, quam suadentibus. Haec adolescentes sibi scripta sciant, ne aliter⁷⁰ quam dicturi sunt, exerceri velint, et in desuescendis morentur. Ceterum, quum advocari coeperint in consilia amicorum, dicere sententiam in senatu, suadere, si quid consulet princeps: quod praeceptis fortasse non credunt, usu docebuntur.

IX. Nunc de iudiciali genere, quod est praecipue multiplex, sed officiis constat duobus, *intentionis* ac *depulsionis*, cuius partes, ut plurimis auctoribus placuit, quinque sunt, *prooemium*, *narratio*, *probatio*, *refutatio*, *peroratio*. His adiecerunt quidam *partitionem*, *propositionem*, *excessum*; quarum priores duae probationi succedunt. Nam proponere quidem, quae sis probaturus, necesse est; sed et concludere: cur igitur, si illa pars causae est, non et haec sit? *Partitio* vero dispositionis est species, ipsa *dispositio* pars rhetorices, et per omnes materias totumque earum corpus aequaliter fusa, sicut *inventio* et *elocutio*. Ideoque eam non orationis totius partem unam esse credendum est, sed quaestionum etiam singularum. Quae namque est quae-

nimum erat; vid. not. exeg. ad §. 39. — *Similiores sunt quam*) Turic. omittit *sunt*, quod pneue receperam. Sed nullus liber addicit, neque in altera collatione memoratur omissio.

Dicturi sunt) Sic Turic. Alm. Guelf. Reliqui *d. sint*. Sed est ipsius Quintiliani praedicentis oratio, quae indicativum poscit.

Si quid cons. princ.) Turic. *s. q. et consulis principis* cum Alm.

Quae namque est) Turic. Guelf. Goth. Iens. (tae. Gesu.) omittunt

verum aliquando, h. e. interdum; vid. not. ad II, 4, 39.

Similiores — quam) Vid. not. crit.

Cuius partes) Cava relativum refertur ad proximum *depuls.* Spectat ad iud. genus (cf. I, 5, 19); et sic optimi loquuntur scriptores; cf. Schneider, ad Cic. Brut. c. 15, 2, in ed. Wessel.

Succedunt) Cf. III, 6, 71, c. 10, 4. Idem est quod *subiei*, de quo vide III, 3, 6.

Illae — haec) *Propositio* — conclusio, quarum posteriorem nemo partem causae, vel orationis, constituit.

Quae namque) *Coniunctionem*

stio, in qua non promittere possit orator, quid primo, quid secundo, quid tertio sit loco dicturus? quod est proprium *partitionis*. Quam ergo ridiculum est, *quaestionem* quidem speciem esse probationis; *partitionem* autem, quae sit species quaestionis, partem totius orationis vocari? *Egressio* vero, vel (quod usitatius esse coepit) *excessus*, sive est extra causam, non potest esse pars causae: sive est in causa, adiutorium vel ornamentum partium est earum, ex quibus egreditur. Nam si, quidquid in causa est, pars causae vocabitur: cur non *argumentum*, *similitudo*, *locus communis*, *affectus*, *exempla*, partes vocentur? Tamen nec his assentior, qui detrahunt *refutationem*, tanquam probationi subiectam, ut Aristoteles; haec enim est, quae constituat; illa, quae destruat. Hoc quoque idem aliquate-

namque cum Alm. Voss. 1, 3, (Voss. 2, miror, si habet coniunctionem) et edd. aote Bad. omnibus, qui primos emendationem Regii insequentis voculam, recepit, etsi subiiciens, se, sive ascribatur *namque* sive non, susque deque ferre, et in Vallensi esse negans. Supervacuum certe non est, sed erit lenius immittere *enim*, quod habent Ald. uterque et Vidov. Quum tamen insolentior haec coniunctio, alteri voci subiectae structura nou sit ignota scriptoribus, suspicor alicubi in codice conspuetam esse a Regio, qui, pro istius seculi more, auctorem tacerit. Dicat saltem esse in Britannicis tribus.

Proprium part.) Turic. *primum* cum Alm. unde Burm. efficit *primum*, sed cf. III, 3, 12.

Egreditur) Turic. *egredietur*. Fit clausula hexametri.

Nec iis) Turic. *neque his* cum Alm. Guelf. *neque iis* cum Ald. Posui tam exiguum varietatem, si forte regula quaedam veterum ponendi *neque* an *nec*, aote vocalem, posset erui, multis exemplis colligendis.

namque postpositam habes etiam II, 4, 6; VIII, 6, 71; it. Flor. I, 12, 6. Plin. H. N. XVII, 18; XVIII, 26; XXV, 2; XXVI, 1, multisque praeterea locis; vid. Lameo oot. crit.

Ut Aristoteles) Rhet. II, 26, 3: Οὐδέ τὰ λογικά ἐνδυμήματα αἰσθές τί ἐστιν ἄλλο τῶν κατὰσκευαστικῶν α. τ. 2; item III, 13, 4: τὰ γὰρ πρῶς

τὸν ἀντιδικὸν τῶν πιστῶν ἐστίν. (Ad quem locum Victorios pro more invehitur in Quotilianoum, qui falso et imperite ita senserit, et prorsus videtur nescisse etc.; quod, si discerendi artem non didicisset, ex partit. etiam Cic. potuerit animadvertere cap. 9 extr.); item III, 17, 14, 16.

nus novat, quod prooemio non *narrationem* subiungit, sed *propositionem*. Verum id facit, quia *propositio* genus, *narratio* species videtur: et hac non semper, illa semper et ubique credit opus esse. Verum ex his, quas constitui, 7 partibus non, ut quidque primum dicendum, ita primum cogitandum est: sed ante omnia intueri oportet, *Quod sit genus causae? Quid in ea quaeratur? Quae prosint? Quae noceant?* deinde, *Quid confirmandum sit*, ac *refellendum?* tum, *Quo modo narrandum?* *Expositio* enim probationum est praeparatio: nec esse utilis potest, nisi prius constiterit, quid debeat de probatione

Illu semper) Ita Turic. Guelf. cum Almelo. Gothan. et edd. meis ante Gryph. omnibus qui primus inserit *vera*, quod omnes praeforunt recentiores, excepto Obr.; cf. not. crit. ad II, 19, 3; *Tarv. illa et ubique*, omisso non solum *vero*, sed per errorem etiam *semper*; et insuper b. l. *cedit* et *opus*, qualis Ernestus fortasse animadvertibat; cf. not. crit. ad III, 8, 60.

Quod sit gen. caus.) Toric. quid s. g. a. cum Iens. (tac. Gesn.) et Voss. 2, (de Goth. neque Gesn. neque ego quidquam notavimus) *Tarv.* et Ald. utr. Badius Vallengensem quod praeferre narrat, quod coniectura reposerat Regius.

Quae prosint? Quae noceant?) Goth. *Quid prosit quid noceat* (posterior tantum memorante Gesn.) cum Voss. 2, Alm. dicitur praeferre, *Quid prosint, quid noceant*, sed latet in iis Gothana scriptura. Turic. non memoratur.

Constiterit) Toric. et Guelf. constituerit cum Goth. Bodl. Bal. Voss.

Quod prooemio — narrationem) Arist. Rhet. III, 13 integrum. Propositionem autem Aristoteles appellat *πρόθεσιν*; cave enim huc trahas *πρότασιν* eiusdem. Propositionem tractat noster I. IV, c. 4; cf. not. crit. ad III, 6; 9.

Propositio genus) Aristot. l. c.: ἀναγκαῖον — τό τε πρότερον εἰρηνὶ περὶ αὐτῶν, καὶ τὸν ἀποδείξαι — τοῦτων δὲ τὸ μὲν πρόθεσις ἐστὶ κ. τ. λ.

Hac non semper) L. c.: διήγησις γὰρ τοῦ διανοητοῦ λόγου μόνου ἐστίν. ἐπιδεικτικὸν δὲ καὶ διμνημονεύου πῶς ἐκτίθεται εἶναι διήγησιν εἶναι

λόγον; cf. etiam libri eiusdem tertii caput 16 περὶ διηγήσεως.

Non, ut quidque — cogitandum) Totidem paene verbis Cic. de Inv. I, 14: non, ut quidque dicendum primum, ita primum animadvertendum videtur. Rem ipsam, eilante Capp. tangit de Or. II, 77 extr.; cf. nostr. III, 6, 12.

Expositio) Cave hac com propositione confundas. Est plane quod narratio, quod nostro loco docet enim respiciens ad narrandum; cf. I, 2, 14, et II, 4, 15. Ita Declsm. Qn. III, 7, p. 46: *Hoc expositionis loco — accusatoribus credas. Illi narrarunt etc.*

promittere. Postremo inluendum, quemadmodum iudex sit conciliandus. Neque enim, nisi totis causae partibus diligenter inspectis, scire possumus, qualem nobis facere animum cognoscentis expediat, severum an mitem, concitatum an remissum, adversum gratiae an obnoxium. Neque ideo tamen eos probaverim, qui scribendum quoque prooemium novissime putant. Nam ut conferri materiam omnem, et, quid cuique sit opus, constare decet, antequam dicere aut scribere ordiamur: ita incipiendum ab iis, quae prima sunt. Nam nec pingere quisquam aut fingere coepit a pedibus: nec denique ars ~~ultra~~ consummatur ibi, unde ordiendum est. Quid fiet alioqui, si spatium componendi orationem

tribus, Bern., et edd. Andr. Iens. Tarv. Ald. Bas. (quae in marg. receptam habet). Alm. tacetur quidem sed nimis cum Turic. solet facere. Vnus est Ioann. qñ possit receptae vindex eredi, quoniam siletur a Gibsono, mox eundem memorante, nisi forte mutilus est h. l. Sed si vel nullus codex addicat, verissima est recepta, in tanta librorum consuetudine permulandi constituit et constitit eum suis. Vid. Drakenborch. ad Liv. XXVII, 16, 17.

Mat. omnem — decet) Reposui scripturam quam in Vallensi esse narrat Badius, in qua non cogeret quidquam merne coniecturae tribuere. Gesn. eum plurimis *m. o. oportet e. q. quoque loco s. o. c. debet*, de coniectura Regii, qui *op.* et *loc.* inseruit, quorum utrumque abest a codd. iuxta ceterisque, opinor, omnibus; quamquam nec Britannici codd. in toto loco memorantur, nec Voss. 1, 2, in *oportet*, nec Voss. 2, in *loco*. Edd. ante Bad. omnes faciunt eum eodd. omittentes duo vocabula a Regio inserta, et *quoque* dantes, non *cuique*, item *debet*, non *decet*. Ald. (quem non magis quam Venetam memorat, qui conferebat, Gibs.) sic: *ut quo ferre m. oporteat e. q. quoque s. o. c. debet*. Bad. ipse nostram, nisi quod *debet* praefert, non *decet*; dubium enim, ait, esse, utrum horum sit in eod. Negat autem quidquam addi dehere in hac ratione; recte ille, modo *decet* scripsisset. See. ed. Bad. habet communem omnium scripturam, quam dixi esse apud Gesn. et sic deinceps omnes: in qua, praeter rationem criticam, displicet *oportet debet*, quasi enim aliqua discernendi affectione positum.

Nam nec) Turic. *Namque* cum Alm., male.

Totis — partibus) Sic pro omnibus a poetis et sequioris potissimum aevi scriptoribus frequentatur *totis*, qua

de re vide Gesn. in Thes. utroque. Quamquam hic facile inseruimus post *i*.

stilo non fuerit? nonne nos haec inversa consuetudo deceperit? Inspicienda igitur materia est, quo praecipimus ordine; scribenda, quo dicimus.

X. Ceterum causa omnis, in qua pars altera *agentis* est, altera *recusantis*, aut unius rei controversia constat, aut plurium. Haec *simplex* dicitur; illa *coniuncta*. Una controversia est *per se furti, per se adulterii*. Plures aut ejusdem generis, ut *in pecuniis repetundis*; aut diversi, ut si quis *sacrilegii simul et homicidii* accusetur. Quod nunc in publicis iudiciis non ac-

Haec — illa) Ita Guelf. Turic. cum Goth. Bodl. Ioann. Alm. Voss. 1, et edd. meis ante Gryph. omnibus. Ceteri transponunt pronomina.

Aut diversi) Turic. a. *diversa* cum Alm., male.

Praecipimus) Non ad solum Quintilianum hoc retulerim, cum Gesnero, verum ad omnes quicunque praecipiant, quo minus sit quidquam inconcinnum in eo quod sequitur dicimus.

Haec simplex) Cf. III, 6, 9, 91, 94; item Cic. Inv. I, 12. *Haec* ad remotius, *illa* ad propius relatum vide I, 5, 13.

In pecuniis rep.) Aliquoties enim, quod monet Gesnerus, peculatu se contaminaverit necesse est is, qui provinciam administravit, ut possit accusari repetundarum.

Nunc in publ. iudic.) *Nunc* spectat ad tempus post quaestiones perpetuas constitutas. Aute enim A. V. C. 605 populi in comitiis iudicia erant, in causis dumtaxat publicis, h. e. iis, quae ad rempublicam spectarent. Eo demum anno a L. Calpurnio Pisone lex lata est de repetundis, qua statuebatur ut in posterum de illo crimine cognoscerent selecti iudices apud quaesitorem aliquem. Deinceps aliae eiusmodi leges perlatae sunt, ob quas auctus est numerus praetorum,

ut, praeter duos urbanum et peregrinum, privatis iudiciis exerceendis creatos, essent qui causarum publicarum cognitionem haberent. Qui quum in singulos annos constituerentur, uniusque generis causas publicas omnes iidem disceptarent, appellatae fuerunt istae quaestiones perpetuae. Apparet, apud hos non potuisse agi diversi generis controversias, quoniam *certa lege*, vel repetundarum, vel maiestatis etc. sortiebantur, h. e. indices per sortem dabant. Antiquitus enim ante has quaestiones, et si quando extra ordinem Consulibus per Sctum quaestio decerneretur (quo pertinet quod mox de principibus et senatu dicit; ea enim sunt extraordinaria iudicia publ.), de hominibus magis quam de causis iudicabatur, *Certa lege iudicium* Cicero quoque usurpat in causa Verrina repetundarum lib. V, c. 2. Quae leges fuerint iudiciorum publicarum, recensent Digesta lib. XLVIII, tit. 1; l. 1; vid. de indd. publ. Bachium in Hist. Iur. p. 92 seqq. *Cognitionis* vocabulum proprium esse iudicii publici ex-

cidit, quoniam praetor certa lege sortitur; principum autem et senatus cognitionibus frequens est, et populi fuit: privata quoque iudicia saepe unum iudicem habere multis et diversis formulis solent. Nec aliae species erunt, etiamsi unus a duobus dumtaxat eandem rem, atque ex eadem causa petet; aut duo ab uno; aut plures a pluribus; quod accidere in hereditariis litibus interitum scimus: quia, quamvis in multis personis, causa tamen una est, nisi si conditio personarum quaestiones varia-

Certa lege) Turic. certe l. cum Alm., sed ille a sec. manu receptam habet. — Fuit: *priv. qu. iud. saepe*) Goelf. *fiunt priv. qu. iud. Saepe*, solus, et sine sensu.

Nisi si) Hoc Codd. omnes dare videntur praeter Voss. 2, et Goth. omittentes si quibuscum faciunt edd. meae aut Gryph. omnes, quorum rationem repetiit Gibsonus, sed per sphalma, ut quidem videtur, quoniam in Leid. est si. Eleganter geminari coniunctiones haec et Burm. docet h. l. et Drakeub. ad Liv. VI, 26, 5; item Oudeendorp. ad Caes. De B. G. I, 31, 14; cf. nostr. IV, 1, 70; IV, 4, 5.

trordinariis, quae exercebant principes, ostendit Ernestus ad Sueton. Excurs. II, p. 7; cf. nostr. VII, 2, 20.

Privata — iudicia) Haec sunt praetoris urbani et peregrini, quorum est *iurisdictio*, reliquorum autem praetorum *quaestio*; vide Ern. Clav. in h. vv. item Boch. p. 99 seqq.

Multis — formulis) Hoc loco intelligitur modus exercendae cognitionis iudici praescriptus a praetore in causa privata, qui et *actionis* nomine venit. Iam in privatis iudiciis quum nulla lex cogat intra unum aliquod v. c. crimen contineri in iudicando, potest praetor plures iudici formulas dare; cf. III, 6, 69. Quod solum Pithoeus exempli loco affert, iudicem pecuniariae causae de actoris calumnia posse pronuntiare, in eo neque multas neque diversas formulas agnosco, quoniam appendicula se-

re ipsius causae est actio calumniae. Ne privatis quidem iud. haec post absolutum rem de calumnia cognitio propria; vid. Dig. XLVIII, 16, 1, 3. Sed, ut dixi, de pluribus diversisque criminibus, interdum privatis iudiciis fuisse disceptatum, nostro loco manifestum videtur.

Nec — species) Persequitur duas causae coniunctae species, tam unius generis quam diversi, et smolitur nimiam dividendi diligentiam, ne forte quis haec, quae sequuntur, totidem species constituat. Coniunctio nec referenda est ad *convenitur*; nam quae interposita sunt, ad argumentationem non pertinet. Quare diremptionem Gesnerianam paulum immutavi. De *dumtaxat* cf. III, 8, 10. Corripit quasi et circumscribit, quae praecedunt; quasi dicas: *nunc una sit ea res, quam petet*.

Nisi — variaverit) Rectissime ad

verit. Diversum his tertium genus, quod dicitur *comparativum*, cuius rei tractatus in parte causae frequens est: ut quum apud centumviros post alia quaeritur et hoc, *Vter dignior hereditate sit?* Rarum est autem, ut in foro iudicia propter id solum constituentur: sicut *divinationes*, quae fiunt de accusatore constituendo, et nonnunquam inter delatores, *Vter praemium meruerit?* Adiecerunt quidam numero *mutuam accusationem*, quae *ἀντικατηγορία* vocatur: aliis videlicet succedere hanc quoque comparativo generi existimantibus: cui similis erit petitionum invicem diversarum: quod accidit vel frequentissime. Id si et ipsum vocari debet *ἀντικατηγορία* (nam proprio caret nomine), duo erunt genera eius:

Quidam numero mut.) Quelf. omittit *numero*, quod quidem absens nemo desideraverit, sed, quomodo acciderit, manifestius, quam quare de suo addiderit librarius.

exemplum dati in adoptionem, abdicanti, nehi aplegat Pseudo-Turnebus III, 6, 97 seqq.

Apud Centumviros) De hisce, qui erant iudices privatorum causarum, vide praeter Lexica Ernest. in Clave Cic. h. v. item Bach. Hist. Iur. p. 103 —6.

In foro) Quod ex hisce apparere ait Capperonierius, Centumviros non in foro, verum in basilica indicasse, id, etsi verissimum, tamen alienum est a loco nostro. *Forum* enim improprie dicitur de omni iudicio, quo etiam Centumvirale continetur, in quo nec ipso propter id solum iudicatur. Vbi de ipso loco agitur, alia est ratio, velut X, 5, 18, *in foro—in basilica*. Hic forum opponitur iudo; cf. II, 10, V, 9.

Divinationes) Qualis est Ciceronis in Caecilium de Verris accusatore constituctio,

Αντικατηγορία) Cf. III, 6, 75. Differt ab ἀντικλέπτει vel relatione criminis; qua accusatur is, quem iudicare vult actor, sicut Clytaemnestra ab Oreste se defendente, VII, 4, 8. Haec nostra constat accusatione ipsius actoris; cf. VII, 2, 18.

Petitionum — diversarum) Genitivi ratio redditur si intelligis *causa*, quod observabatur animo quum *mutuam accusationem* dixisset, pro qua poterat *mutuae accusationis causam*. Sic in statibus itidem usurpatur genitivus, ἀντὶ νόμου explicandus; *scripti et voluntatis* (III, 6, 42, 88); qui connumeratur cum meris nominativis, quasi *status*, quod vocabulum intelligitur, fuerit expressum. *Petitiones* autem h. l. nihil aliud nisi accusationes, intentiones; quod mox hac ipsa §. extr. manifestum est: *alterum* (hac sunt petitiones invicem diversae) quo *inimicos*

alterum, quo litigatores idem crimen invicem intentant: alterum, quo aliud atque aliud. Cui et petitionum conditio par est. Cum apparuerit genus causae, tum intuebimur, negeturne factum, quod intenditur? an defendatur? an alio nomine appelletur? an a genere actionis repellatur? unde sunt status.

XI. His inventis, intuendum deinceps Hermagorae videtur, quid sit *quaestio*, *ratio*, *iudicatio*, *continens*, id est συνέχου, vel, ut alii vocant, *firmamentum*. *Quaestio* latius intelligitur omnis, de qua in utramque partem, vel in plures dici credibiliter potest. In iudiciali

Cond. par est) Quod Regius iuventam in suis libris corrigebat c. *par e.* in lens. quidem legitur, sed in Tarv. c. *par e.* (cf. III, 9: 5) — *Id est συνέχου*) Omittunt haec Alm. et Taric. a prima manu. A secunda in hoc additur et *sinechan* ut et Guelf., dat., nisi quod graece. litt. Goth. (tue. Gessn.) etiam et omittit. Error τοῦ et ortus ex est, omisso quod praecedit *id.* — *Quaestio — omnis*) Etsi nihil hic in libris variatur, fateor tamen mihi displicere ista: *Quaestio — de qua in utramque partem — dici credibiliter potest.* Requiro latius pateas vocabulum, quam est *quaestio*, quod addita illa definitione de qua circumscribitur. Suspicio autem, aut post aut ante *omnis*, excidisse, *res.* Ita post *omnis* aliquoties in Codd. Caesaris omissum *res*, de qua errore agit Oudendorpius ad Caes. B. G. I, 19, 2 (cf. III, 7, 6). Noster etiam III, 6, 29: *res omnis signis colligeretur.* Item Cic. Inv. I, 8: *Omnis res, quae habet in se — controversiam.*

aliud atque aliud crimen intentant. Etsic aliquoties noster petitorum dicit pro accusatore, ut VII, 1, 5, *petitor* dicit: Occidisti hominem. Vicissim Cicero accusatorem pro omni actore et petitore; vid. Partitt. Oratt. c. 32 init. Quod relativum, subiectum post *diversarum*, itidem toti negotio, simul mente comprehenso, accommodatum est, quum expectare posses quae, quod referretur ad *similes* scil. causa.

Petitionum) Hic eodem, quod modo accusationem significare vidimus, vocabulu declaratur praemii cuiusdam

flagitatio, quae fiat a duobus vel pluribus, simul. Manifestus ad interpretationem nostri loci est alter VII, 2, 25: *Est et alia duplex coniectura, huic ἀνταρκατοπία non diversa, de praemiis etc.* Nam ut illic factum — *transfarentium*, ita hic sibi vindicantium etc.

Quaestio — firmamentum) Haec vocabula illustrata vide apud Cornif. script. ad Herenn. I, 16; it. Cic. Inv. I, 13, 14; Cic. Top. c. 25, Cic. Partitt. Oratt. 29 extr.

Quaestio — omnis) Vid. not. crit.

autem materia dupliciter accipienda est: altero modo, quo dicimus multas quaestiones habere controversiam, quo etiam minores omnes complectimur: altero, quo significamus summam illam, in qua causa vertitur; de hanc nunc loquor, ex qua nascitur status, *An factum sit? Quid factum sit? An recte factum sit?* Has Her-³ magoras, et Apollodorus, et alii plurimi scriptores proprie *quaestiones* vocant; Theodorus (ut dixi) *capita generalia*, sicut illas minores, aut ex illis pendentes, *specialia*. Nam et quaestionem ex quaestione nasci, et speciem in species dividi convenit. Hanc igitur quae-⁴ stionem veluti principalem vocant *ζήτημα*. Ratio autem est, qua id, quod factum esse constat, defenditur. Et cur non utamur eodem, quo sunt usi fere omnes, exemplo? *Orestes matrem occidit*: hoc constat; dicit *se iuste fecisse*: status erit qualitatis; quaestio, *An iuste fecerit?* ratio, *quod Clytaemnestra maritum suum, patrem Orestis, occidit*: hoc *αἴτιον* dicitur; *χρηνόμενον* autem iudicatio, *An oportuerit vel nocentem matrem a filio occidi?* Quidam diviserunt *αἴτιον* et *αἰτίαν*, ut esset⁵ altera, propter quam iudicium constitutum est, ut occisa *Clytaemnestra*; altera, qua *factum* defenditur, ut *occisus Agamemnon*. Sed tanta est circa verba dissen-

An fact. — recte f. 1.) Duo postrema omitlentes sibi constant. Alm. et Turic. — *Qua id quod*) Turic. quia quod cum Alm. — *Clytaem. marit.*) Turic. *Cl. Agamemnonem mar.* cum Bodl. non Alm.

Oport. vel noc.) Goth. (tac. Gesn.) omittit *vel*, ut et Voss. 2, cum sententiae detrimento.

Diviserunt — αἰτίαν. Guelf. *div. eis αἴτιον καὶ αἰτίαν*, mire et solus, quantum video.

Theod. ut dixi) III, 6, 2, 5; cf. hui. cop. §. 26.

¶ si — omnes) Vid. Cic. Inv. I, 13: ut docendi causa in facili et per-
vulgato exemplo consistamus. *Orestes*

etc. Idem exemplum apud Cornif. I. c.

Esset altera — altera) Dure femininum *alt.* refertur ad neutrum *αἴτιον*. Observabatur autem ratio, La inum vocabulum.

sio, ut alii αἰτίαν causam iudicii, αἴτιον autem facti vo-
cent, alii eadem in contrarium vertant. Latinorum
quidam haec *initium* et *rationem* vocaverunt: quidam
6 utrumque eodem nomine appellant. Causa quoque ex
causa, id est αἴτιον ἕξ αἰτίου, nasci videtur: quale est,
*Occidit Agamemnonem Clytaemnestra, quia ille filiam
communem immolaverat, et captivam pellicem adduce-
bat.* Iidem putant, et sub una quaestione plures esse
rationes; ut *si Orestes et alteram afferat matris necatae
causam, quod responsis sit impulsus*: quot autem cau-
sas faciendi, totidem iudicationes; nam et haec erit iu-
7 dicatio, *An responsis parere debuerit?* Sed et una causa
plures habere quaestiones et iudicationes (ut ego arbi-
tror) potest: ut in eo, qui, cum adulteram deprehen-
sam occidisset, adulterum, qui tum effugerat, postea
in foro occidit. Causa enim est una, *Adulter fuit*:
quaestiones, et iudicationes, *An illo tempore, an illo*

Eadem — variant) Pro priorē edd. meae ante Bad. omnes, quo ac-
cedunt Ald. sec. et Basill. eandem; pro altero Goth. (tac. Gesn.)
vertunt, male. Voss. 2 narratur pro eodem dare verborum, mire. —
Plures esse rationes) Turic. c. pl. quaestiones, cum Alm., male.

Sed et una) Goth. (tac. Gesn.) omittit et cum Voss. 2.

Causa enim est) Goth. al. lens. (tac. Gesn.) omittunt enim cum Voss.
2, et edd. ante sec. Ald. meis omnibus, excepta Ald. pr. — *Sit — re-
ferantur*) Gesnerus haeret in coniunctivo sit, pro quo malit est; non
admodum leni mutatione. Goth. lens. (tac. Gesn.) referantur cum edd.
meis ante Badium exc. Ald. pr. Badius uterque et Cerv. referantur. Ald.
sec. (ut et pr.) receptam cum reliquis, nisi quod Gryphius referantur.
An expungendum erit cum post sicut (quomodo posī syllabam in vo-

Responsis — impulsus) Sophocl.
Electra v. 35 — 37: Χρῆ μοι τοιούτῳ
ὁ Φοῖβος — Ἀσκειὼν αὐτὸν ἀσπίδων
τε καὶ σπαταὶ δόλαις κλέψαι χιτῶν
ἐνδύουσιν σπαγᾶς. Eurip. Orest. v. 31:
Ὅπως δ' ἀνέστην, οὐκ ἀσπίδωνος δεῖ
v. 276 — τῷ Φοῖβου δ' αἰτιάσθαι δι-
σπατα.

Una causa — quaestiones) Cave

causam hoc loco accipias controver-
siam, sive causam indicialem. Est
versio τοῦ αἰτίου, pro qua clarius
erat scribere ratio (cf. §. 4). Sed iam
assueverat ita loqui noster §. 5, cau-
sam — facti. §. 6, Causa, ex causa.
Item mox hac ipsa §. Causa — una.

Adulterum — in foro, cf. III, 27;
R. V, 10, 104.

loco licuerit occidere? Sed sicut, quum sint plures quæstiones, omnesque suos status habeant, causae tamen status unus sit, ad quem referuntur omnia: ita iudicatio maxime propria, de qua pronuntiatur. Συμψυ autem, (quod, ut dixi, *continens* alii, *firmamentum* alii putant, Cicero *firmissimam argumentationem defensoris, et appositissimam ad iudicationem*) quibusdam id videtur esse, post quod nihil quaeritur: quibusdam id, quod ad iudicationem firmissimum affertur. Causa facti non in omnes controversias cadit. Nam quae fuerit causa faciendi, ubi factum negatur? At ubi causa tractatur, negant eodem loco esse iudicationem, quo quæstionem. Idque et in Rhetoricis Cicero et in Partitionibus

caulis extremam *cum*, cui valde similis *est*; solet a librariis per errorem poni coniunctio *cum*; vid. Drak. ad Liv. IX, 17, 9)? Tum coniunctivi isti *sint, habeant, sit*, omnes erunt potentiales, in qua ratione aptior sane coniunctivus etiam in *referantur*. Sanum equidem non credo locum in recepta.

Appositissimam) Guelf. ad *positissimam*. Voss. 2 (quocum hic non facit Goth.) *aptissimam*, quod ipsam ante Ernestum legebatur in loco Ciceronis. Is nostram vocem in Cie. reposuit e duobus MSS. quibus poterat addere duos Gruteri, in quibus a manu princeps nostrum esse narratur, item Quintilianum ipsum; cf. II, 15, 3.

At — tractatur) Turic. Guelf. Voss. 1, *Aut — tractetur*, et sic in margine Basil. Pro *At* dant aut Goth. et edd. ante Ald. omnes, et hoc correxit Regius; verissime.

Causae — status) Hic in *causa* recte agnosces controversiam; cf. III, 6, 7, 9.

Sit — referuntur) Vid. not. crit.

Cic. firmissimam) Inv. I, 14 init.

Ubi factum negatur) Cf. ad Herenn. I, 17 init. Cie. Inv. I, 14; Cie. Partit. Oratt. c. 30.

In Rhett. — in Partit.) LL. cc. Posteriore loco sic: «Prima adversariorum contentio diffusam habet quæstionem — Rationum et firmamentorum contentio adducit in angustum disceptationem». Priore autem hoc

modo: «Quæstio est ea, quæ ex conflictione causarum gignitur controversia. — Causarum autem hæc est conflictio, in qua constitutio constat. — Iudicatio est, quæ ex infirmatione et confirmatione rationis nascitur controversia». Io. Christ. Theoph. Ernestus V. C. postrema verba ita corrigenda censet: *Iudicatio est, quæ ex ratione et infirmatione rationis n. c.* (Lexic. rhet. lat. p. 231). Quæ loci constitutio at perspicuitas et ordine præstat sano receptæ, et habet auctoritatem exemplorum (Inv. II, 17, 37)

- ¹¹ dicit. Nam in conjectura est quaestio ex illo, *Factum? non factum; an factum sit?* Ibi ergo iudicatio, ubi quaestio: quia in eadem re prima quaestio, et extrema disceptatio. At in qualitate, *Matrem Orestes occidit: recte; non recte; An recte occiderit?* quaestio, nec statim iudicatio. Quando ergo? *Illa patrem meum occiderat; Sed non ideo tu matrem debuisti occidere; An debuerit?* hic iudicatio. Firmamentum autem verbis ipsius ponam, *si velit Orestes dicere, eiusmodi animum matris suae in patrem suum, in se ipsum ac sorores, in regnum, in famam generis, ac familiae, ut merito ab ea poenas liberi sui potissimum petere debuerint.*
- ¹² *Vtuntur alii et talibus exemplis: Qui bona paterna consumpserit, ne concionetur; in opera publica consumpsit;*

Matris suae) Subiicitur apud Ciceronem fuisse, quod hic in nullo libro comparet. — *Pe merito ab ea*) Turic. Guelf. omittunt merito cum Alm. Goth. Voss. 2, et ipso Cicerone. Turic. et Guelf. etiam sui omittunt post liberi; sed hoc est apud Cic. — *Vel ut*) Turic. Guelf. omittunt ut cum Voss. 1. In Turic. tamen a secunda manu reponitur, sed inuictim velut cum edd. meis omnibus ante Stoërium. Equidem ut necessarium non puto; velut tamen manifesto falsum. Iens. (tae. Gesn.) cum Tarr., ante *Vel*, pro sic dat si, quod correxit Regius, sed nō in Cod. Vall. esse narrat Bad. nec in ullo, puto, aliter. — *Militis Aruntii*) Turic. *aruntii*, cum Bodl. Sed Guelf. *Aruntii* cum Bern. Voss. 1, 3 (nisi quod hic e pro t). Alm. Goth. Voss. 2 nostram dat cum edd. meis ante Stoërium omnibus, excepta Bad. pr. quae *Auranci* (ut et Regius in notis) praefert et Bas. quae *Aruntii*. In tanto Codd. consensu religio fuit sequi recentiores qui post Stoërium reponunt ad unum omnes, *Muriani*, scriptura facili sane ad intelligendum, sed auctore subnixā nullo. Quod enim Iosann. et Bal. silentur a Gibsono, errorem interpretor.

quibus utitur vir doctus (quo accedit quod Marius Victorinus ap. Pi-thoeum p. 120, haec ipsa hoc ordine enarrat *Ratio est — Infirmatio rationis est — Indicatio est*), ita ferri potest vulgata, cuius sententia quidem non est diversa. Idem vero rectissime reuincit patrum suum et Censorum deductionem rationis, quae

item est apud Ciceronem, male interpretantes. Est ea plane eadem quae infirmatio rationis.

Prima — disceptatio) Totidem fere verbis Cic. Partitt. l. c.: *Itaque in his causis eadem et prima quaestio et disceptatio est extrema.*

Verbis ipsius) Ciceronis Inv. 1, 14 iuit.

quaestio, *An, quisquis consumpserit, prohibendus sit?* iudicatio, *An qui sic?* Vel ut in causa militis Arunci, 14 qui C. Lusium tribunum, vim sibi inferentem, interfecit, quaestio, *An iure fecerit?* ratio, *quod is vim afferebat*; iudicatio, *An indemnatum, an Tribunum a milite occidi oportuerit?* Alterius etiam status quaestio- 15 nem, alterius iudicationem putant. Quaestio qualitatatis, *An recte Clodium Milo occiderit?* Judicatio coniecturalis, *An Clodius insidias fecerit?* Ponunt et illud, saepe 16 causam in aliquam rem dimitti, quae non sit propria quaestionis, et de ea iudicari; a quibus multum dissentio. Nam et illa quaestio, *An omnes, qui paterna bona consumpserint, concione sint prohibendi?* habeat oportet suam iudicationem. Ergo non alia quaestio, alia iudicatio erit; sed plures quaestiones, et plures iudicationes. Quid? non in causa Milonis ipsa coniectura refertur ad 17 qualitatem? nam si est insidiatus Clodius, sequitur,

C. Lusium) Guelf. *lussium*. An voluit librarius quod est apud Valer. Max. *Luscium*? Turic. *lusium*, a manu sec. autem *Lisiam* quod in Budl. est etiam. Praenomen abesse videtur a Codd. omnibus, ut abest ab edd. meis ante Gryph.

Oportuerit) Goss. in Iens. legi *libuerit* falso narrat, et in ipso Goth. haec vox, quae per errorem posita erat, punctis subscriptis deleta est, et reposita recepta.

Bona consumpserint) Guelf. *b. consumpserunt*; fortasse nec male.

Refertur ad qual.) Turic. *referatur a. q.* cum Alm. Goth. Voss. 3 (an 2?) Vall. (narrante Budio) et edd. ante Rusc. qui primus iudicativum reposuit ex correctione Regii. Sed Ald. et ipse coniunctivum.

Militis — interfecit) Historia tangitur a Cicerone pro Mil. c. 4, et Val. Max. VI, 1, 12; narratur autem a Plutarcho in Mario p. 413, B, C, D, qui tribunum itidem C. Lusium, militem autem Trebonium appellat, quum hic Valerio C. Plotius audiat. Tractat eam materiam tertia inter Declamationes Quintilianaeae. De natione militis, quam Qu. designat,

nemo praeterca. Potest autem vel Auruncus, civis Suevae Auruncae, (nam id nomen etiam siue diphthongo scribitur, vid. Liv. Drakenb. II, 16, 8), intelligi, vel Aruncius, oppido Hispaniae prope Hispalim oriundus, quod *Arunco*s appellat Plinius H. N. III, 1 extr. reliqui *Arunco*s.

Vim afferebat) Potest mirum vi-

ut recte sit occisus. Quum vero in aliquam rem missa causa, et recessum est a quaestione, quae erat constituta: hic quaestio, ubi iudicatio est. Paulum in his secum etiam Cicero dissentit. Nam in Rhetoricis (quemadmodum supra dixi) Hermagorae est sequutus;

Et praestat hic fere, quum possit accipi potentialia. — *Causa — a quaest.*) Turic. *a. est r. et e* (non *a*) *qu.*; sed a manu secunda *qu* et superscriptum *est*, cum Guelf. et Alm. nisi quod ibi nulla *qu* et correctio et *a* est pro *a*. Hanc ipsam scripturam dat Ald. et margo Basil. Sed Goth. et Ioann. *e. est r. est a. q.* cum edd. meis ante Rusc., qui primus (cf. III, 8, 62) omittit *est* inter *rec.* et *a*, et quocum facere videtur Andr. Hanc rationem tenent Badins omnesque mese ante Stoërium, qui primus dat receptam, et ipsius Geineri *e. est et r. a. q.* Ohr. nostram praefert, quae quum facile erutor e Codd. exemplis, modo priore loco est mutas in et lenissima mutatione, optima est visa, quum in vulgata cogaris post prius est inserere et, posterius autem plane deferre. *Erat — quaestio*) Guelf. *erat hic constituta quaestio cum Voss. 1.* Sed Turic. *er. hic it* (h. e. *inde*, cf. Prooem. 4) *const. qu.* a sec. manu superscriptum *qu it* est et. Apparet receptam, quae est in edd. omnibus, nisi sola *qu* hic et constituta transpositione. Vtrum ii omnes, qui tacentur Codd. ordinem receptae teneant, dubitari potest. Ohr. sic: *er. const. non est hic qu.*, cum interrogandi signo in fine. Agnoscas ibi litteram *n* et superscriptum et e Turic., sed longe alio loco positum. In recepta quæri potest, *hic* utrum significet in tali exemplo, an referatur ad ubi, ut sit pro *ibi*. Prius Ohr. profecto in sua ratione tenuit, posterius in nostra aptius videtur. Quod Francius coniecit hic — *ibi*, in eo nullum praesidium; facit enim dicentem Qu. quod negat, diversis locis esse quaestionem et iudicationem. Si in Turic. pro *hic it* inversus esset ordo, *it hic*, tentarem antehac, quod vel in Guelf. et Voss. 1 scriptura poterat inveniri, si ab extremo erat haustum esset ante compendio scriptam, a autem, residuum ex hac voce, locum dedisset *qu* et superscripto sed alibi quam par erat in Turic.

Supra dixi) Turic. *superius d.* cum Alm.

deri afferre post id quod modo erat inferentem. Sed *vim afferebat* in hac ipsa historia Cicero l. c. item Quint. Declam. III, 12, p. 50, *vim afferes*. Sic saepe Cicero: *manus afferre*. Ablegit Burm. ad Heins. in Ovid. Heroid. XVII, 21.

Quum vero — ubi iudicatio est) Sententia haec videtur: Vbi cumque a prima quaestione recessum est, eo-

dem loco, ubi nunc post eam digressionem est iudicatio, quaestio etiam esse dicenda est. Sic cepit Gedoyus. Sed locum non nequequam sanum puto; cf. not. crit. *erat — quaestio*.

Supra dixi) Vtrum supra dixit Hermagorae vestigia pressisse Ciceronem, an significet, ea, quae supra (h. e. modo §. 10 seqq.) a Rhetoricis Cic. attulerit, esse ex Hermago-

in Topicis, ex statu effectam contemptionem *χρινόμενον* existimat: idque Trebatio, qui iuris erat consultus, alludens, *qua de re agitur* appellat: quibus id contineatur, *continentia, quasi firmamenta defensionis, quibus sublati defensio nulla sit*. At in partitionibus oratoriis, *firmamentum*, quod opponitur defensioni: quia *contineans*, quod primum sit, ab accusatore dicatur: *ratio*, a reo; ex rationis et firmamenti quaestione, *disceptatio sit iudicationum*. Verius igitur et brevius, qui statum

Qua de re ag.) Goth. Iens. (tac. Gesn.) *da qua re ag.* cum edd. ante Ald. sec. meis omnibus, exc. Ald. pr., male. Mox etiam pro *defi* nulla sit, Goth. (tac. Gesn.) *d. n. fit*, cum Voss. 2, itidem male.

Ratio a reo ex rationis) Turic. r. *ideo e. rationibus* cum Alm. ex quo erture Ald. utr. retinet *ideo* pro *a reo*, solus, quantum video. Tarr. omittit haec omnia *primum sit — firmamenti* per sphalma; cf. III, 10, 4 *Disceptatio sit*) Goth. (tac. Gesn.) *d. fit* cum Voss. 2, male.

rea disciplina? Hoc verius credo; sin illud est, accipiemus *supra* de loco III, 6, 59.

In Topicis) C. 15: *Verba quibus alludit Trebatio, h. e. cum illo iocatur, haec sunt: Quae ex statu contentio efficitur, eam graeci πρὸς μὲνον vocant. Mihi PLACET* (nota formulam ICtorum de qua vide Brissotium De Verbb. signif. it. De Formulis p. 157) *id, quoniam quidem ad te scribo, qua de re agitur vocari. Ad nauseam nempe repetebant illud suum qua de re agitur ICu: quod ipsum ridet pro Mure. c. 13: Neque tamen quidquam tam anguste scriptum est, quo ego non possim QUA DE RE AGITUR addere. Sed alias tamen* (Brut. c. 79 extr.) *sic quoque laudat M. Calidum: QUA DE RE AGITUR autem illud, quod multis locis in ICtorum includitur formulis, et* (pro hoc id.) *dat Era. vid. Wetzel. ad h. l.) ubi esset, videbnt. Gesnerus. Ne forte recentiorum locutionem, alludere ad aliquid, ex nostro loco defendas, vide Thes. Gesn.*

In Partit.) C. 29 extr. in quo loco verba *depellendi criminis causa* post *ad recusandum* Capperonierius non male glossematis arguit. Dissentit secum Cicero in *firmamenti* definitione, quod in Rhetoricis (cf. §. 9), et Topicis (§. 18), defensori assignat, in Partit. vero accusatori. Posterior ratio Cornificii quoque est ad Merend. I, 16.

Quia — primum sit) Hoc in loco Partitionem equidem non utique invenio. Qu. enim talem in isto libro Ciceronis ponit esse disciplinam: Quod primum dicit accusator, id est *contineans*; quo factum defendit reus, ea *ratio*; quo rationem diluit actor, id *firmamentum*. Vides discerni *contineans* et *firmamentum*, quorum utroque reddi τὸ ἐνδύχον modo dicebat uoster (§. 9), sicut et Cicero iungebat ea in Topicis l. c. Eam tamen rationem e verbis Ciceronis in Partit. quomodo efficiat, non persapio. Itaque, ait ille, ea quon sic referuntur (h. e. quae vicissim opponuntur reo,

et continens et iudicationem idem esse voluerunt: *conti-*
 20 *nens* autem id esse, quo sublato lis esse non possit. Hoc
 mihi videntur utraque causam complexi, et quod
Orestes matrem, et quod Clytaemnestra Agamemnonem
occiderit. Idem iudicationem et statum consentire
 semper existimarunt. Neque enim aliud eorum rationi

Judicationem idem esse) Guelf. Goth. Iens. (tac. Gesn.) omittunt
idem cum edd. meis ante Bod. omnibus, quo accedit Ald. sec. Badius
 recepit, quod Regius inserere ausserat, e Cod. Valleusi, abesse posse
 negans; recte. Vtrum in Turic. sit *idem* dubitari potest, quum prior col-
 latio nihil in loco animadvertat, posterior omissum significet. Desiderari
 tamen et ibi verisimilius, quamquam ne Alm. quidem vocula carere
 narratur. Britanici Codd. Vossiani et Bern. silentur, in quorum aliquot
 non dubito quin legatur. Saltem auctore Vallensi potest acquiesci.

Voluerunt) Turic. Guelf. *voluerint* cum Alm. sed in Turic. a manu sec. re-
 positum u super i. Basil. *notuerunt*, ex errore profecto, quamquam in utraque.

Hoc — videntur — complexi) Sic Turic. cum Alm. et Obr. et, ut
 quidem videtur Andr. H. — v. — *complexi* dat. Guelf. H. — *videbur*
 — *complexi* Goth. Iens. (de compl. tac. Gesn.) cum Voss. 2, et edd.
 meis ante Gryph. omnibus. Hic primus *Hi — videntur — complexi* quod
 deinceps receperunt omnes exe. Obr.

Existimarunt) Goth. et Voss. 2, *existimant* cum edd. meis ante Ald.
 sec. omnibus exe. Ald. pr. Revocavit praesens Gryphius. Falsum esse,
 ostendit quod subiicitur *fuisse*. Turic. *existimaverunt*, sed a secunda
 manu i superscripta rff u. Illud, in meo Iens. exemplo, corrigendo in-
 vexit antiqua manus. Receptam dat Guelf. quocum facere sunt putandi,
 quorum nulla mentio. Sic supra (§. 19) *voluerunt*, neque est quod
 propter haec praeterita haereas in iis, *lis esse non possit*, pro quo malis,
posset; cf. III, 6, 38.

Neque enim) Sic Tur. Gu. ed. Bas. utraque, ceteri, *Nec en*; cf. III, 8, 44.

sese ratione defendenti) *continentia*
causarum vocentur: quamquam non
 ea magis, quas contra rationem de-
 fensionis afferuntur, quam ipse defen-
 sionis rationes, continent causas. Vi-
 des, puto, hic *continens* nihil aliud esse
 nisi *firmamentum*, h. e. quod defen-
 denti se reo, regerit necnator. An ali-
 quid turbatum hic, aut a Quintiliano,
 aut a librariis, ut quod *primum* sit ei-
 ciendum sit? Securitatem interpretes.

Hoc — utramque causam) Potest
 mirum videri quod, quum tria ista,
stat, cont. iudicat., idem dicta nar-

ret ab iis, quos probat, tamen *con-*
tinens seorsum rationem reddit. Sed
 quum idem esse pronuntiant, magis
 eodem redire, alterumque pro altero
 usurpari posse, significant, quum
 omnem nominum differentiam tol-
 lunt. Ita de *status*, et *iudicationis* con-
 sensu nihilominus aliquid subiicitur,
 et mox (§. 24): *causa* vel *con-*
tinens dicitur, quod *litem* faciat ubi
 itidem additur *idem* esse ac *questio-*
nem et de quo iudicari oporteat *Utra-*
que causa quae sit vide §. 5.

Existimarunt) Cf. not. erit.

conueniens fuisset. Verum haec affectata subtilitas²¹ circa nomina rerum ambitiose laboret, a nobis in hoc assumpta solum, ne parum diligenter inquisisse de opere, quod aggressi sumus, videremur: simplicius autem instituenti non est necesse per tam minutas rerum particulas rationem docendi concidere; quo vitio multi²² quidem laborarunt, praecipue tamen Hermagoras, vir alioqui subtilis, et in plurimis admirandus, tantum diligentiae nimium sollicitae, ut ipsa eius reprehensio laude aliqua non indigna sit. Haec autem brevior, et vel ideo²³ lucidior multo, via, neque discentem per ambages fatigabit, nec corpus orationis, in parva momenta diducendo, consumet. Nam qui viderit, quid sit, quod in controversiam veniat? quid in eo, et per quae, velit efficere pars diversa? quid nostra? quod in primis est

Ambitiose laboret) Ita codd., ut quidem videntur omnes. Tarv. ed. (recedens a lens. cf. §. 19) *laborat* cum Ald. ntr. Edd. meae a Basil. ad Leidensem usque cum aliquot praeterea *ambitioso labore*, quod quo casu correxerit Schrevelius, Leid. editor, e quidem ignoro.

In hoc assumpta) Edd. meae ante Ald. sec. nimis i. haec a. excepto Ald. pr. per errorem sat communem; cf. II, 17, 30.

Rationem docendi) Sic Guelf. et codd. sat multi qui a Gibs. et Burm. tacentur, sicut ne Turicensis quidem ulla sit mentio. Bodl. et Goth. e contra et edd. meae ante Gryph. (1544, nam anni 1536 *dicendi*), quibus accedunt aliquot Burmanni notatae, dant r. *dicendi*. Neque temere reliquias hoc, quoniam rnto *dicendi* II, 11 extr. illud ipsum est, quod *docere* alias dicitur et mox §. 23: *corpus orationis — consumitur* hac subtilitate. Habet tamen et recepta, quo se defendat; cf. III, 8, 26.

Diducendo) Guelf. *deducendo*, cum Ieus. (tac. Gesn.) et Tarv. Ald. solito errore. Turic. *ducendo* cum Alm. et Obr. male. *Diducere* hic dicitur ut apud Virgilium Georg. II, 354.

Ambitiose) Cf. III, 8, 45.

Simplicius — instituenti) Cf. III, 6, 83. *Simplicius* instituire est quum nullo lectoris iudicanturi respectu, sed discipulos solos intuentem docere; cf. unt. ad II, 2, 5 iuit.

Rationem docendi) Cf. not. crit.

Hermagoras) Cf. not. ad II, 15, 14.

Reprehensio) Plane pro *vitio*, reprehensionem merente. Sic Plin. H. N. III, 1 iuita nec — sine aliqua reprehensione tractatum ubi non, quid reprehenderint indices, significantur, sed quid reprehensione dignum fecerint scriptores.

Corpus — consumet) De corpore cf. II, 10, 5.

intuendum : nihil eorum ignorare , de quibus supra diximus , poterit. Nec est fere quisquam , modo non stultus , atque ab omni prorsus usu dicendi remotus , quin sciat , et quid litem faciat (quod ab illis *causa* vel *continens* dicitur) , et quae sit inter litigantes quaestio , et de quo iudicari oporteat ; quae omnia idem sunt . Nam et de eo quaestio est , quod in controversiam venit : et de eo iudicatur , de quo quaestio est. Sed non perpetuo intendimus in haec animum , et , cupiditate laudis utcumque acquirendae vel dicendi voluptate evagamur : quando uberior semper extra causam materia est , quia in controversia pauca sunt , extra omnia : et hic dicitur de iis , quae accepimus ; illic , de quibus volumus. Nec tam hoc praecipendum est , ut quaestionem , continens , iudicationem inveniamus (nam id quidem facile est) , quam ut intueamur semper , aut certe , si digressi fuerimus , saltem respiciamus , ne plausum af-

Nec est fere) Turic. et Guelf. *Neque est f.* ; cf. III , 9 , 5.

Modo non stultus) Goth. (tac. Gesn.) *m. nisi s. eum* Vallesii refereote Badio. Apparet librarium pro modo non maluisse nisi. Nam quod modo Badius , improbans tamen sui codicis scripturam , interpretatur *hodie* , hoc tempore , id alienum ; cf. not. ex. ad Prooem. 16.

In controversia) Turic. i. *controversiam* cum Alm. ; sed in illo a secunda manu *intra controversiam* , quod ipsum habet Obr. Placet , nisi quod nimium gemioantur voculae illae in *tra* exenutes. — *Extra omnia*) Goth. (salus , ut videtur) *exempla o.* ; cf. I , 10 , 48. — *Nec tam*) Turic. et Guelf. *N. tamen eum* Iens. (tac. Gesn.) Tarv. Rusc. (contra Locat. cf. §. 17) Ald. Sed *tam* , quod Regius iam reposuit , tumentur multi codd. ut Goth. et Vallens. , refereote Badio.

Intueamur) Iens. *intuamur* , quod e Vallensi quoque avertit Badius , tanquam veteri praecepto consentaneum : *Die tuor insipio* , tuor defendere dicam. Sed Quint. neque solet affectare orationem Lucretianam , neque metro cogitur. Tarv. eum Iens. non facit , cf. §. 21. — *Semper aut*

Supra diximus) Designat Burmannus caput 9 , ubi de his dixerit Qu. Copper. caput 6. *Pterque falso* , nisi ipse fallor. Intelligit profecto miouta illa discrimina vel momeota , quaestiois , rationis etc. de quibus egerat

hoc ipso capite. Utitur in hac re eodem illo , quod magni aliquis nominis professor responderat alibi ; cf. II , 11 , 1 extr.

Certe — saltem) Vid. not. crit. *semper aut certe*.

sectantibus arma excidant. Theodori schola, ut dixi, omnia refert ad *capita*. His plura intelliguntur: uno modo summa quaestio, item ut status; altero ceterae, ²⁷ quae ad summam referuntur: tertio propositio cum affirmatione; ut dicimus, *Caput rei est* (apud Menandrum, κεφάλαιόν ἐστιν). In universum autem, quidquid probandum est, erit *caput*: sed id maius, aut minus.

certe) Turic. et Guelf. *s. a. certa* cum Voss. 1, 3, Bern. et edd. Iens. (tac. Gesn.) et Tarv. quod correxit Regins. Aldus ordinis mutato *s. certa a. Certe* esse in Vallensi narrat Bad. Displicent sane geminata haec *certe* et mox *saltem* (cf. I, 3, 14), neque tamen ex altero quidquam proficiat, vel cum Aldina inversione, et potest aliud alio referri. — *Saltem respiciamus*) Turic. *s. recipiamus* cum Alm. Confusio non infrequens recipiendi et respiciendi. Vid. Liv. XXI, 44, 8 ed. Drakenb. — *Referuntur*) Goth. (tac. Gesn.) *referantur* cum Voss. 2, et edd. meis ante Basil. omnibus, male. — *Pt dicimus Caput*) Sic omnes libri praeter Bad. sec. Ceric. et duns Basil. dantes u. *diximus C.*, pessime. Habet tamen eundem errorem a secunda manu Turic.

Aut minus) Iens. (tac. Gesn.) *a. maius*, iterum, per sphalsm, non repetitum illud a Tarv. quas vicissim modo *predandum pro probandum*; cf. §. 26. — *His erant a scriptoribus*) Turic. omittit *erant a. Guelf. a* solum omittit cum Voss. 1, et Alm.

Pt dixi) Cf. §. 3.

Propositio) Non aliter haec vox videtur accipiendi h. l. quam supra III, 9, 5, *affirmatio* est probatio propositionis, quae πείσιν dicit Aristoteles I. c. Exemplum in primis apertum et evidens proponit J. C. T. Ernestus V. C. p. 180. *Lex. rhet. Graec.* in κεφάλ: *Iure occidi Clodium* (propositio) *occidi enim insidiatorem* (affirmatio).

Apud Menandrum — ἐστιν) Distinguendo paulum adiuvisse videtur interpretationem loci obscurissimi, de quo post Gallseum nemo quidquam. Quam enim Turnebus, sub cuius nomine quis potissimum lateat h. l. ignoro equidem, intelligi posse Menandrum rhetorem, dixisset, cuius rhetorica exstaret, Gallaeus de Co-

mico potius cogitare iussit, proposuitque eam fere, quam expressi, verborum diremptionem. Ceteri quidem omnes, ut et ipse Gesn., *caput rei est apud Menandrum*, κεφ. etc. Κεφάλαιον vocabulum esse artis, Graecis rhetoribus valde frequentatum, constat, et plurimis exemplis manifestum est, velut apud Hermogenem de statibus p. 2: *περί τῆς τῶν πολιτικῶν ζητημάτων διαίρεσιν εἰς τὰ λεγόμενα κεφάλαια*, aliisque et aliorum de quibus cf. *Lexicon Ernesti rhetoricum Graecum* h. v. Etiam Menander rhetor non senel hoc vocabulo utitur, velut p. 63 (ed. Heeren.): *ἔπαινος μικτοί εἰσιν ἀπὸ κεφαλῶν τῶν περὶ χώρας εἰρημένων καὶ τῶν περὶ ἀνθρώπων*; item p. 91: *διαίρεσις κατὰ τὰ τελικὰ κεφάλαια καλούμενα*. Si

28 Et quoniam, quae de his erant a scriptoribus Artium tradita, verbosius etiam, quam necesse erat, exposuimus; praeterea, quae partes essent iudicialium causarum, supra dictum est: proximus liber prooemia, id est exordia, concipiet.

Partes essent) Turic. p. sicut cum Alm. et Obr. Male hic et contra temporum convenientiam recepit praesens; cf. III, 7, 5. In codd. videtur erratum ob syllabam es praecedentem in *partes*.

Supra dictum) lens. omittit *supra*, non addicente Tarv. (cf. §. 27) sed cum edd. meis ante Ald. sec. omnibus, exc. Ald. pr.

Prooemia) Goth. (tac. Gesn.) *prima*, cum Turic., sed a prima mann., nam a secunda est recepta; et Bern. et Vallensi (ref. Bad.) item edd. meis ante Bad. Sed illae pro *id est* quoque dant et (de lens. tac. Gesu.) exc. Ald. pr. quae dat *prima id est*, eiusdem secunda non recedente. Bad. utraque et Cerv. pro *prima* dant *principia*, quod in Voss. 2 quoque esse narratur, qui desciscit igitur a Goth. ano; Guelf. receptam praefert et ita excusi a Basil. inde omnes mei, quibuscum facere multi codd., ut Britannici, sunt putandi. Graeca sic poni a Quintiliano, subiuncta versione latina, saepe vidimus; cf. III, 5, 4.

tamen hanc Menandrum loco nostro significatum credimus, supposititia haec verba agnoscere cogimur, quoniam temporum rationes subductae rhetorem graecum Quintiliano recentiorum duobus fere seculis ostendunt. Neque est de nihilo quod Gallicus monet senarii initium esse in hisce: *κρηδαιόν. ἐστιν*. Et poterat sa-

ne iudicialis orationis exemplum peti a Menandro Comico, quem noster ipse una cum Euripide *his qui se ad agendum comparant, utilem fateatur* (X, 1, 60 vid. et sequentis). Eodem modo ad partes vocat cum I, 10, 18; IX, 3, 89 ubi itidem *apud Menandrum*.

Supra dictum) C. 9, §. 1.

VOLVMINIS PRIMI FINIS.





NIOL

V. 6

Digitized by Google

